

XLVI

C

18

BIBLIOTECA NAZ.

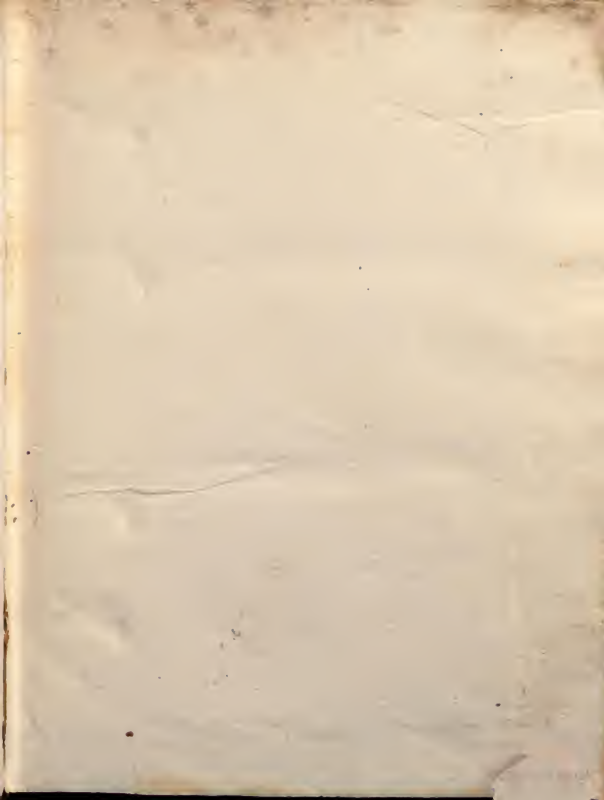
Vittorio Emanuele III

XLVI

C

18

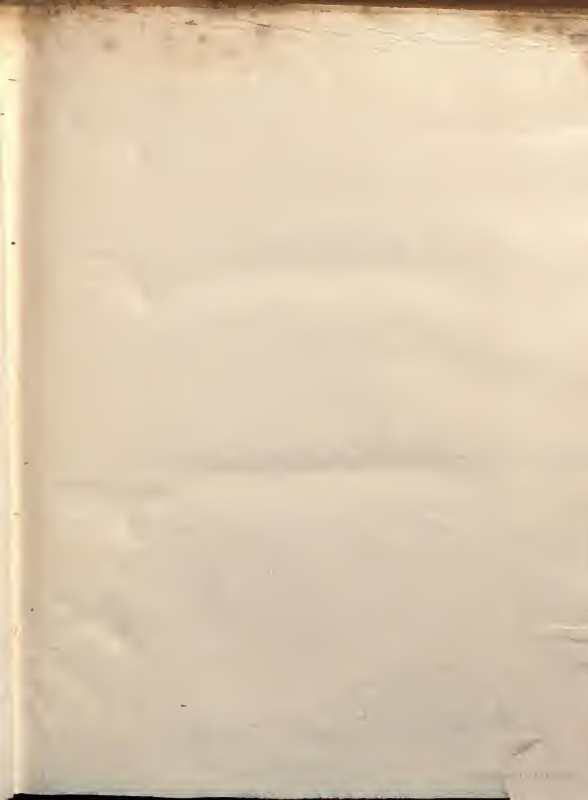
NAPOLI

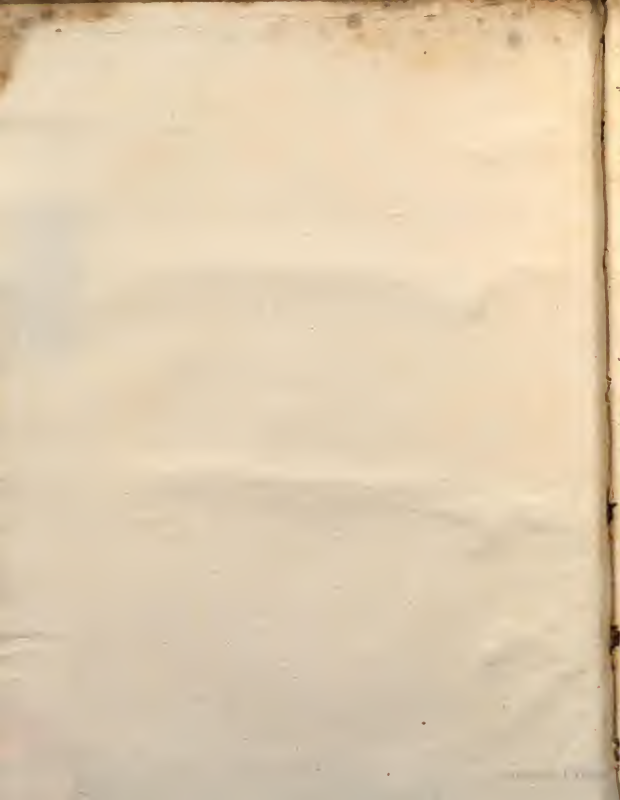


XLVII.

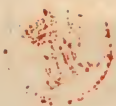
B.

18.-19.









HISTORIA

Rerum Memorabilium in orbe gestarum,

Ab

Anno Mundi usque ad Annum

CHRISTI M. C. XXV.

*Quam ordine Chronologico ex optimis scriptoribus
compendiose digessit,*

TIMANNUS GESSELIUS, M. D.

Tomus primus.



TRAJECTI AD RHENUM,
Ex Officinâ THEODORI ab ACKERSDYCK, Bibliopolz.

clj l5 c Lxi.



P R Æ F A T I O

Ad

L E C T O R E M.



UNus divina veritatis amor diu multumque ingenium meum sollicitavit: nec mirum, nam, meo iudicio, nec gratior nec suavior animo cibus exhiberi, aut excogitari potest, quam cognitio veritatis, cui soli litare animo deliberato diu decrevi. Investigavi eam apud multos, apud paucos inveni: magnam & præcipuam Christiani orbis partem peragravi, cum diversis diversarum regionum & religionum familiariter vixi & amicè contuli, in singulis diversarum Confessionum Ecclesiis, seu sectis, viros doctissimos & integerrimos reperi; sed apud eosdem, qui à partium studio liberiores erant, plus charitatis & veritatis animadverti: Ubi, ut inquit regius vates, Misericordia seu charitas & veritas obviaverunt, ibi iustitia & pax osculatae sunt: Universæ viæ Domini misericordia & veritas: qui vivebant cum omni submissione & mansuetudine, cum animi lenitate, tolerantes alios per charitatem, studentes servare unitatem spiritus per vinculum pacis: ἀληθεύοντες ἐν ἀγάπῃ, ut inquit S. Paulus. Hac virtus & veritas ubi tanquam individua comites conjuncta in uno homine inveniuntur, certè Deo ille mihi propè similis visus est: imò illa simul sociata grande numen apud me efficiunt. Quid enim charitate suavius, quid sanctius? quid veritate præstantius, quid divinius? Sed hunc, cætera bonum, ambitio, istum avaritia, multos res angusta domi abripit, & sic sæpè, ubi à charitate, etiam à veritate disceditur: illum litigandi libido, istum obstinatio, plurimos præiudicium &

P R A E F A T I O

ignorantia seducit, ne videant illam virtutem, & hisce de causis apud eos veritas plerumque vacillat & jacet quasi abdita in imo putei Democrisi. Et tamen plerumque veritatis & charitatis studium praeexistit. Immoderata est, inquit S. Hilarius, omnium susceptarum voluntatem pertinacia, & inflexo motu adversandi studium perficit, ubi non rationi voluntas subjicitur, nec studium doctrinae impenditur, sed iis quae volumus rationum conquirimus, & iis quae studemus doctrinam comparamus: jamque nominis potius quam naturae erit doctrina, quae fingitur, & jam non veri manebit ratio sed placiti, quam sibi voluntas magis ad defensionem placentium coaptavit. *Misera & pernitiosa profecto illorum hominum conditio est*, ubi voluntas inordinatè post se trahit judicium rationis, ut verum judicetur illud, quod placet, ut inquit Thomas. *Donatistarum insana est regula apud Augustinum*, Quod volumus sanctum est. *Tantum valet immoderatum partium studium, ut & mentem & rationis usum & omnem pietatis sensum penitus auferat. Sic, sic, inquam*, hospes Deorum veritas & civis Poli, ut est apud Comicum, saepe numero aliquandiu non tantum premitur, sed & opprimitur. *Inquisivi, eam in sacrosancta Scriptura, & apud primitiva Ecclesia patres, doctrina Apostolica aures & oculos testes: praeterea, utrum quid in sacra seu ecclesiastica veterum historia ad confirmandam illam sanctam & simplicem veritatem necessarium reperitur, indagare animus est; ne ejus infestia egregium mihi praesidium auferat, vel illius adulteratio fucum, nec quidem opinantis, quandoque faciat, quò minus fugitivam incorruptamque veritatem, unicam salutis viam, inveniam. Cum verò in hoc mundi senio & seculo litigioso, altercationibus, quibus veritas plerumque & charitas semper amittitur, homines magis delectari videam, quam cognitione verita-*

is quamvis diu quasi verum, nullam reperire potui viam tutio-
rem & commodiorem ad acquirendam salutarem & cœlestem il-
lam veritatem, quam ut, post divinam scripturam, magistram
virtutis, & vera fides (si quid dubium in ea occurrat, & quid non
cavillator aliquis in dubium vocare potest?) ad cognoscenda reli-
gionis Christiana fundamenta, qua Ecclesiam efficiunt Catholi-
cam, ad traditiones primitivæ Ecclesie, id est, ad consensum pie
& prisca antiquitatis, tanquam ad secundum & securum por-
tum confugiamus: nam illi patres ea ignorare non potuerunt, qui
ipfos Apostolos eorumve discipulos docentes audiverunt, quorum
facta eorū oculis adhuc observabantur, quorum dicta eorum au-
ribus adhuc inbarebant; aut quibus saltem rei veritatem, & ea
qua ad salutem creditu necessaria e: ant, quam nobis, investigare
promptius fuit. Qua verò à posteris tanquam absolutè necessa-
ria adduntur, & apud veteris Ecclesie Patres, non inveniuntur,
suspecta nobis summo jure esse debent: nam quis sibi imaginari po-
test, viros illos eximios, sanctos simul & doctos, qui tam ardenti
amore Christum profecuti sunt, ut nec exilia, nec ergastula, nec
equuleos, nec metalla, nec crucem, nec leones formidarent, ea
nescivisse aut non tradidisse, sine quorum cognitione vitam con-
sequi æternam nemo potuisset & præsertim cum adhuc nulla
inset Christianos essent lites, nulla secta, aut non nisi leves:
hereses quidem plurima, sed stolta & inepta, quarum in-
dicatio earundem erat refutatio: aut, ut lib. 2. ait treneus,
adversum quas victoria erat, sententiæ earum manife-
statio: quas solummodo demonstrare destruere est, ut
inquit cap. 3. advers. Valent. Tertullianus: quæ fuerunt,
ut cum propheta dicam, tanquam scenum domorum,
quod priusquam effloresceret exaruit, ut loquitur Theo-
doretus compendio hæreticarum fabularum: cum necdum am-
bitio aut avaritia priscam & simplicem illam veritatem

P R A E F A T I O

violaret, cum sacratæ & incorruptæ vetustatis castissimos limites, profanæ ac novellæ curiositatis libido necdum invaserat, ut loquitur *Vincentius Lirinensis*: Cum omnium adhuc esset cor unum & anima una, Nec audiri merentur, qui in antiquis ullum inveniri consensum negant, inquit *Vossius*. Cum tamen plurimi in hoc versentur errore, aut despicentiâ, aut ignorantia pia & erudita antiquitatis, aut insensitiâ temporum; doctrinam Catholicam & rituum Ecclesiasticorum aliarumque traditionum origines sequari, & ex Patrum primitivæ & doctorum virorum sequentium seculorum scriptis, cum bono Deo, eruere proposui. Hoc de patribus est judicium: De Historicis affirmare debeo, unicum tantum primæ antiquitatis superesse *Eusebium Casariensem*, virum doctissimum & diligentissimum; qui descripsit historiam Ecclesiasticam trium primorum seculorum, ex *Egesippo*, *Iulio Africano* & aliis desumptam, ad tempora nimirum *Constantini magni*; & præterea ejusdem *Chronicon*, cui doctissimas addidit animadversiones *Scaliger* &c. Alter ab eo est *Sulpicius Severus*, purissimus scriptor, qui in sacra sua historia alter audit *Crispus*, natione *Aquitanus* & *Nitiobrix*: quæ autem apud eos deficiunt, suppleri, meo quidem judicio, sufficienter possunt per Patrum eorundem seculorum scripta, saltem in fidei fundamentalibus, in quibus pertinet apud eos invenitur consensus. Qui historiam Ecclesiæ post hæc tria secula scripserunt, ut *Ruffinus*, *Philostorgius*, *Socrates*, *Theodoretus*, *Sozomenus* &c. propter diversas hæses & schismata in universam ecclesiam introducta, diversam apud diversos sortiuntur fidem Apud eos verò qui post sextum & septimum scripserunt seculum subinde vacillat fides, tum ob vehementes contentiones inter Orientalem & Occidentalem Ecclesias; tum verò in Occidentali, ob maximas altercationes & horrida bella inter *Cæsareos* & *Pontificios*: in quibus legendis omnino

omnino requiritur animus moderatus, & à partium studio liber. In his magno labore & studio plurimum desudavit, & magnam nobis lucem largitus est, magnus ille magnorum annalium scriptor Baronius, & majorem dare potuisset, si non in quibusdam potius victoriam quam veritatem quasiuisset, quemadmodum multi. Christianorum cum ipso. Alter ab eo est eruditissimus & accuratissimus Petavius, qui majori cum moderatione historia Ecclesiastica seriem congesit. Ille enim vir acer & vehementis ingenii, sapius, ne dicam plerumque ad maledicta & convicia delabitur, & simplex veritas calumniis fastidit: Hic plerumque simpliciter rem gestam narrat, & veritatis simplex est oratio. Ille eloquentie phaleris crebro sua laboriose exornat, hic dilucida brevitate multa complectitur. Vriusque doctrinam & diligentiam nunquam satis laudare & admirari possum: exacta Petavii brevitate delector. His adjungo Casaubonum, Vossium & Blondellum viros doctos & moderatos tanquam cohortes auxiliares; ut pulsis errorum nebulis sol veritatis clarius elucescat; quod unice desidero, & quantum possum adnitor expers odii & favoris, quod testor coram eo, qui dicta factaque mortalium videt, observat, muneratur, ulciscitur. Bene profecto in bello Catalinario apud Salustium dixit Casar: Omnes homines, qui de rebus dubiis consultant, ab ira & odio vacuos esse debere, & haud facile animum providere verum, ubi illa officunt.

Consilia enim sibi quisque plerumque attemperat & iudicium causâ extorquente nobis videmur veritati tribuere, quod nostris interim affectibus sapè indulgemus: Nam si unusquisque se attentè examinaverit, deprehendet nos plerumque duci & seduci vel per prajudicium, vel per privatum commodum, vel etiam per proprium corporis temperamentum. Quos ut evitarem scopulos, non semel quadam nostra historia scripta, se-

P R A E F A T I O

cundum Plinii monitum, viris eruditissimis legenda praebeo, & inter eos in primis Amplissimis, Consultissimis & integerrimis D. Christiano Rodenburgh, inter nostra Provinciae Ordines electo, & D. Henrico Moreelse, suprema hujus Curiae Senatori: quorum prudentissimis consiliis nonnulla addita, dempta & emendata lubens, ne sim ingratus, fateor. Nam unicus tantum mihi semper fuit scopus, veritas. Et utinam omnes docti, semoto partium studio, conjunctis operis, collatis symbolis, praeclaram & sanctam illam veritatem, de qua tantoperè praesumitur, omni diligentia investigarent, & inventam ambabus, quod ajunt, ulnis unanimes amplecterentur, non essent in Ecclesia Dei tot rixae, tot pugnae, tot sectae.

Cogitarem tantum narrare facta, & colligere sanam & simplicem purioris Ecclesiae Doctrinam, tribus prioribus & melioribus seculis doctam, si qua in hac Historia occurrisset, sed abrupit, fateor, me subinde disputator ille Historicus, Illustrissimus Baronius, idque etiam in Theologicis, contra meum morem & mentem. Maluissem res rebus, si necesse fuisset, quam verba verbis opponere, sed inuitus interdum, quantum potui brevitate respondi, utinam & pari lenitate. Nam scio Spiritum Christi satyricam conviciandi consuetudinem non amare, nec Historionicam levitate delectari.

Tria praecipue sibi proposita habere videtur in vastis suis Annalibus Kir Magnus; Petri nimirum inter Apostolos, & ab eo Pontificis Romani, inter totius Christiani orbis Episcopos, primatum, & tertio defensionem dignitatis & immunitatis Ecclesiasticae; imò & magna cum cura demonstrare conatur, omnia fere Europe regna, omnes principatus, esse pontificis

tificis Romani: qua ille ubivis, omni arreptâ occasione, magno conatu & Manliano quasi imperio, non tantum in singulis tomis, sed etiam annis, ut ipsi alibi dicere lubet, nimis acris verborum certamine urget; cum omnia qua ex historiis præcedentium seculorum adferuntur, debeant esse cum eorundem temporum historicis convenientia, veritati quantum fieri potest consentanea, & ab affectibus remotissima. Procul absit, inquit Baronius, ab Ecclesiastico tractatore omnis turpis suspicio fictionis & imposturæ, qui purâ luce tantummodò gaudeat veritatis: præstat enim ingenuè ignorantiam confiteri, quam ex mendaciis emendicatam scientiam affectare. Benè hac quidem Baronius & si id reipsâ semper præstitisset, multò plus lucis posteris reliquisset: dolenter hoc dico, non inimicè; nam lubens fateor me plurimum illi magno viro debere, per quem imprimis profeci: sed non semel sui oblitus impetuoso verborum torrente, contra insignes suas sententias præcepit; & præcipuè in promovenda Pontificum Romanorum auctoritate, & supprimenda Imperatorum & Regum summa potestate.

A. C. 136.
pag. 396.

Magna certè fuit in veteri Ecclesia auctoritatis Ecclesia Romana, & præ cæteris in honore eminebat, tanquam prima totius imperii & principalis, propter Urbis eximiam majestatem & potentiorè principalitatem, ut loquitur Irenæus. Erat præterea confessione omnium sanctissima, fidei integritate florentissima & propter Petri successionem nobilissima; & consequenter Episcopus Romanus dignitate proculdubio omnium Episcoporum fuit primus: sed de illa dignitatis prærogativa, quam nunc magno molimine nobis obtrudere co-

natur illustrissimus Barónius, nec in sacra scriptura, nec apud Patres primitiva Ecclesia, tam Græcos quam Latinos, nec in tomis conciliorum, nec in vitis Pontificum, nec apud historicos prisca Ecclesia quicquam solidi reperire potui: quare subinde cogor ab eo recedere, & veritatem etiam alibi quarere.

Baron. an.
784.

Homines sumus, inquit Barónius, & quamdiu in hac vita degimus, pulsari interdum affectibus privatis cogimur, etiam invit. *Verè nec mirum, nam dum speramus aurum*

Baron. an.
825. pag.
738.

vel ut consequamur honores, ait idem Barónius, sæpe contingit aureâ anginâ laborantem Demosthenem penitus reddi ineloquentem seu mutum, sed præstare facundiâ si agat pro Rege (contra Regem voluit dicere Vir illustrissimus) Macedonum. Nunquam vires suæ eloquentia magis exserit, nunquam majori cum alacritate differit Barónius, quam pro auctoritate Pontificis Romani. Causam eventus docuit, viderunt multi, novimus omnes: nam si Demosthenes calicem aureum cum viginti talentis secundum Plutarchum dono accepit, ut taceret, quid Barónium meruisse censebis, qui duodecim tam grandia volumina & tot elaboratas, dedolatas & phaleratas, ut ipse alibi loquitur, pro Pontifice conscripsit orationes? Interim tamen illius Viri incomparabilem scientiam & incredibilem diligentiam magni facio; qui, siquid humani subinde passus est, quod cum omnibus mortalibus commune habet, præclarè tamen de antiquitate Ecclesiastica meritus est; qui post Centuriatores Magdeburgenses, omnium primus, omnium ferè auctorum scripta, & Pontificum & Imperatorum res gestas in ordinem & ad suos annos tam feliciter rededit, quasi unius nationis descripsisset historiam, ut verè de eo judicat Casaubonus. Iudicio verò non exiguo opus in Centuriatoribus, in Barónio etiam majori, inquit Vossius, qui tamen hodìe multis est, & mihi etiam quondam fuit, quasi canon antiquæ historia. Sed

ne quis existimet me hac ex animi dicere impotentia, addam candidum Antonii Godavii Episcopi Grassensis & Venceensis in Provincia apud Gallos, testimonium, ex p̄fatione in suam de Ecclesia historiam, Lutetia Parisiorum Gallico idiomate editam A. C. 1657. quam doleo non vidisse, antequam prima nostra historiae pars fuerit impressa: nam vir est eruditus & iudicii defacati, uti evidenter docet ipsius historia & videre est in nostris ad primam partem addendis, lectu haud indignis, ubi multa videbis ejusdem testimonia nostram historiam in multis non parum roborantia. Sic autem de viro illustrissimo censet Godavius: Cardinalis Baronius, inquit, scripsit historiam completam duodecim seculorum, opus immensi laboris, curiosæ indagatiōis, & profundæ eruditionis: & tamen Critici, non solum inter adversarios, sed quidam etiam inter ipsos Orthodoxos, eum accusant quod falsitates quorundam scriptorum, quæ interdum citat, ignoraverit: quod sæpe in Chronologia & antiquitate Romana erraverit: quod Epocham Dionysianam cum vero nativitatis Jesu Christi anno confuderit, qui error durat ad tempora Diocletiani: (aut potius Probi) quod nimis prolixas faciat digressiones: & imprimis quod in quærendis summorum Pontificum emolumentis nimius sit, & eorum auctoritatem ultra legitimos limites extollat: quod omni probationum generi innitatur, sine distinctione rerum ambiguarum & disputabilium cum veris: quod potestates seculares à Deo ordinatas & fundatas supprimat. Vide præterea ibidem ejusdem de Bravio & Spondano, qui Baronii annales continuarunt & aliis quibusdam Historicis Ecclesiasticis iudicium: Nihilominus sunt illius Annales, opus eximium & verè Heroicum; quod usum ab uno homine elaborari potuerit, vel saltem elaboratum sit, sæpe dubitavi, tam propter operis magnitudinem, quam re-

rum varietatem. Operas illum suas habuisse mihi semper persuasi, sed oscitantes sapè, aut salicem magis negligentem aut ne-
 scientem, quam fuerit ipse. Ego plerumque in illius magni viri
 insisto vestigiis, propter, si non exactam, saltem insignem tem-
 porum lucem, qua praecipua fax omnis historia existit, eumque
 multis in locis, liber ab omni affectu & partium studio, sequor:
 de ornando stylo parum sollicitus; de invenienda veritate an-
 xius; quare plerumque ipsissima auctorum verba produco. Hoc
 iterum dico, unicum proposui mihi scopum, veritatem, qua
 omnium historiarum anima est: quam si ubique affectus non
 fuerim, non voluntati, sed virium imbecillitati & ignorantiae
 mea imputari malo. Tertulliano dux species caecitatis facile
 concurrunt; ut qui non vident quae sunt, videre videan-
 tur quae non sunt; quod frequenter accidit febrientibus &
 partium studio nimium addictis. Et quis est tam consummata
 diligentia, cui non aliquando somnus obrepit? aut quid non po-
 test festinatio & incogitantia, qua in rebus quoque obviis im-
 provida est & caca? *ἡμετέρας αἰεὶ καὶ σφόδρα σφωτέρη*. Et certè hu-
 mani nihil à me alienum puto. Læbi, errare, falli, nobis fami-
 liare est, multa enim vel eruditissimis per imprudentiam exci-
 dunt: sed mentiri & fallere non est viri boni. Et si fortè curio-
 sus quis quarat quis sim, respondebo illi cum Episcopo Paciano,
 Christianus mihi nomen est, cognomen Catholicus: si
 verò quis Theonino dente mea petiverit scripta, nam vivimus
 feracissimo litigiosarum & mordacium praefationum seculo, re-
 spondebo illi quemadmodum Dominus & Servator noster Hero-
 di & Pilato: si verò non gravabitur me docere veritatem, Mel-
 la fluant illi, ferat & rubus asper amomum. Iudices aequi boni-
 que propositum meum laudabunt, quamvis operis mei prosperos
 successus non videant. Sed labor meus, quo mihi has collegi
 rhapsodias, suavia otii mei oblectamenta, per frequentes occu-
 patio-

patlones & interpellationes, millies interruptus si alicubi erraverim (de quo nullus dubito) me excusabit; nam subcessivis temporibus hac à me scripta sunt, & bene cogitata non semel ob crebras & serias avocationes animo meo excidebant: quare ut minus errorem, nec quenuquam fallerem, plerunque veterum scriptorum aut ipsius Baronii, Petavii, Vossii, Blondelli & aliorum verbis usus sum. Auctorum nomina in margine aut textu ipso adnotavi. Cum verò non pauca veterum scriptorum exemplaria deessent, uberem eorum copiam mihi fecit, tam ex privatâ quam publicâ bibliotheca, proluxa humanitas viri Amplissimi & urbis nostræ Consulis dignissimi D. Cornelii Boothii, cujus favori lucubratiuncula nostrâ plurimum debens.

Vocat Cicero historiam veritatis lucem & nunciam vetustatis, id est, omnium seculorum memoriam: sed si alicubi in sacris profectò veritatis ratio accuratè habenda est. Quis nescit, inquit idem ibidem, primam esse historiæ legem, ne quid falsi dicere audeat, deinde ne quid veri non audeat: ne qua suspicio gratiæ sit in scribendo, ne qua simultatis. Quæ decipiunt, inquit Seneca epist. 79. nihil habent solidi, tenue est mendacium, perlucet si diligenter inspexeris. Et contra veritas nihil erubescit, nisi solummodò abscondi, Tertull. adversus Valentinianos. Ego malle esse omnium rerum ignarus & planè *μωσ*, quam volens & sciens in errorum, ne dicam mendaciorum cæno, tanquam lutulentus sus, volutari. Existimo, inquit Polybius, naturam humano generi veritatem constituisse Deam maximam, maximamque; illi vim attribuisse: nam cum ab omnibus oppugnetur, atque ideo omnes nonnunquam verisimiles conjecturæ à mendacio stent, ipsa per se, nescio quomodò in animos hominum ita se insinuat, & modò repentè suam illam vim exserit, modò te-

In excerpt.
tia lib. 13.

nebris obteſta longo tempore , ad extremum ſuapte vi ipſa vincit obtinetque , & de mendacio triumphat. *Ego, illum finem ubivis attingiſſe , mihi non perſuadere ; ſed voluiſſe ſatis eſt. Si fortaiſſe alibi meam infantiam prodo , ne hoc agrè ferat benevolus lector ; ſatis mihi eſt ſi meâ opellâ obſineam , ut excitati & ſtimulati alii in antiqua & ſacra hiſtoria verſatiſſimi , meos errores corrigant , & incomparabili ſuâ erudiſſione à me omiſſa aut neglecta , aut ignorata ſuppleant , ut tandem omnes veritatem ab omnibus cognitam amplectantur , laudent , adorent , & de ignorantia atque mendacio triumphent. Ejuſmodi hiſtoriam eccleſiaſticam eſſagit at totus orbis Chriſtianus & jam dudum eam exſpectabat à doctiſſimo & diligentiſſimo noſtro Voſſio , ſed invidit eam nobis , nescio , quod fatum : nec tamen idcirco omninò deſpondendus eſt animus. Qui ante nos iſta moverunt , inquit Seneca , non Domini noſtri ſunt ſed duces : patet omnibus veritas , nondum eſt occupata , multum ex illa etiam futuris relictum eſt : Nam illi quoq; non inventa ſed quaerenda nobis reliquerunt , ut inquit alibi , & inveniffent forſitan neceſſaria , niſi ſuperflua quaſiffent : multum illis temporis verborum cavillatio eripuit , & captioſæ diſputationes , quæ acumen irritum exercent. Apud Stobæum Arceſilaus Philoſophus Dialecticos dicebat ſimiles præſtigiatoribus calculariis , qui jucundè decipiunt. Quare oportet , inquit Lactantius , in ea re maximè , in qua vitæ ratio verſatur , ſibi quemque confidere , ſuoque iudicio ac propriis ſenſibus niti , ad inveſtigandam & perpendendam veritatem , quam credentem alienis erroribus decipi , tanquam ipſum rationis expertem. Dedit omnibus Deus pro virili portione ſapientiam , ut & inaudita inveſtigare poſſent & audita perpendere ; nec quia illi nos temporibus antecellerunt , ſapientiâ quoque antecellerunt , quæ*

Epift. 33.

Epift. 45.

si omnibus æqualiter darur, occupari ab antecedentibus non potest. Illibabilis est tanquam lux & claritas Solis, quia ut sol oculorum sic sapientia lumen est cordis humani. Quare cum sapere, id est veritatem quærere, omnibus sit innatum, sapientiam sibi adimunt, qui sine ullo iudicio, inventa majorum probant & ab aliis pecudum more ducuntur. *Benè & prudenter eos carpit Lactantius, qui sine ullo iudicio inventa majorum, id est, doctrinas hominum probant. Hic loquitur de religione Gentilium, qua est merum hominum, aut Damonum commentum; ubi argumentum ab antiquitate non habet locum: verùm apud Christianos est validissimum, imo Achilleum. & nulli penetrabile ferro: Nam nostra religio est ab ipso & solo Deo, cui nec addere nec adimere hominum cuspiam quicquam licet: nam addere ad legem est facere quod lex vetat, diminuere est omittere quod lex jubet, ut acutè alibi illustris Grotius. Et quis est quem non moveat clarissimis monumentis & divinis miraculis testata consignataque antiquitas? quippe ea institutis Christianis tantum sanctitatis tribuere consuevit, quantum astruxerit vetustatis. Non temerè à Tertulliano scriptore vetustissimo dictum est; Antiquissimum quodque verissimum. Est autem vetustas tanta apud nos dignitatis & auctoritatis, ut diximus, quia proximè ad Christum accedit; cujus doctrinam Ecclesia prisca Doctores scriptis illustrarunt, laudibus ornavunt, Martyris confirmarunt: Reliqua verò omnis doctrina de mendacio præjudicanda, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum, Apostolorum & Christi & Dei: quia id est Dominicum & verum quod prius traditum, id autem extraneum & falsum, quod posterius immisum. Loquitur Tertullianus de vera antiquitate, qua nullo intercedente tempore à Christo & Apostolis primitiva Ecclesia tradita: Non illi modica & recentiori*

Tertull. de præf. adversus hæreticos.

Tertull. de præf. adversus hæret.

P R A E F A T I O

Match. 15. *tiori, qua si non heri aut nudius tertius, saltem ante pauca se-
cula nata est. Quam Christus mandata hominum, La-
ctantius inventum majorum appellat, qua senior, inquam,
non ex illo primo & puriore manavit fonte, sed quam quidam
quinque, sex aut septem, vel etiam pluribus seculis inclu-
dunt, qua potius longa consuetudo quam veritas dicenda, &
Cyprian. consuetudo sine veritate vetustas erroris est, secundum
ep. 74. Cyprianum.*

1 Timoth. 6. 20. *O Timothee, inquit Paulus, depositum custodi, devi-
tans profanas vocum novitates &c. Quid est depositum
custodi? inquit Lirinensis, Custodi, inquit, propter fures,
propter inimicos, ne dormientibus hominibus superfemi-
nent zizania, super illud tritici bonum semen quod semi-
naverat filius hominis in agro suo. Quid est depositum? id
est, quod tibi creditum est, non quod à te inventum: quod
accepisti, non quod excogitasti; rem non ingenii sed do-
ctrinae: non usurpationis privatae, sed publicae traditionis:
rem ad te perductam, non à te prolata: in qua non de-
bes esse auctor, sed custos: non institutor, sed sectator:
non ducens, sed sequens. Depositum, inquit, custodi, id
est, catholicae fidei talentum inviolatum, illibatum, immo-
bile & irreformabile Tertulliano, conserva: quod tibi credi-
tum est, hoc penes te maneat, hoc à te tradatur: aurum
accepisti aurum redde: nolo pro auro ut impudenter
æra supponas: Nolo auri speciem, sed naturam planè:
nihil auratum volo, sed verè aureum: nolo amuletum aut
incantamentum sed medicamentum, inquit Clemens
Alexandrinus: Nam depositum reddendum quantum & qua-
le acceperis. Eadem ergo quæ didicisti ita doce, ut cum
novè, non dicas nova: doce, inquam, doctrinam Christi
Catholicam, universalem, unam eandemque per singu-
las*

las ætatum successiones, incorruptâ veritatis traditione, manentem, & usque in secula sine fine mansuram: Christi enim Ecclesia sedula & cauta depositorum apud se dogmatum custos, nihil in iis unquam permutat, nihil minuit, nihil addit, *ut loquitur in elegantissimo suo libello Vincentius Lirinensis, ante Monachatum, miles. B. Augustinus idem aliis verbis quarit, suadet, laudat; nempe originales consuetudines à principio crescentis Ecclesiæ natas, quæ nullâ temporum intercapedine corruptæ sunt &c. Veritatem se vocat Christus non consuetudinem, inquit Tertullianus, quæ locum non habet præterquam apud prisca & vera vetustatis ignaros. Quare quidam Φιλόκαινοι, eam tanquam rancidam despiciunt, quia antiqua & meliora illa tempora nesciunt; & auctoritatem Patrum primorum seculorum rejiciunt, quia non noverunt; sed non potes dementiam dicere, qui revinceris ignorare, inquit Tertull. Apolog cap. 1. quare gestit ne ignorata damnetur. Alii novam & nuperam producunt vetustatem & eo prætexu non parum suâ antiquitate gaudent. Quare nihil æquè miserum statuo, quam quod iste veræ vetustatis contemptus, sive negligentia præceptorum, sive segnitie juventutis, sive alia de causa, quam dicere nihil attinet, tanta quotidie capiat incrementa, ut inquit Vossius. Nos ergo vanitates multorum & falsas doctrinas relinquentes, ad illud quod traditum nobis à principio verbum redeamus, ut monet in sua epistola Polycarpus; & veritatis luce perspectâ, ad radicem atque originem Dominicæ traditionis revertamur, novellâ atque humanâ constitutione neglectâ, inquit Cyprianus. Nam omnis doctrina quæ in Ecclesiis Apostolicis, matricibus & originalibus conspirat veritati deputanda est, ut ait Tertullianus. Quare de-*

De velandis virginibus.

Epist. 63

De præscript. adv. hæret.

positum custodiamus, *ut jubet B. Paulus, nulla enim fides sanctior quam depositi*, & si quis nobis prædicaverit Evangelium præter id quod accepimus, anathema sit. Neque enim ab homine illud accepimus, *inquit Paulus*, sed per revelationem Jesu Christi. *Quare & Ioannes epist. 1. cap. 2.* Vos quod audistis ab initio in vobis permaneat & ep. 2. hoc est præceptum, ut quemadmodum audistis ab initio, in eo ambuletis; *nimirum in fide semel tradita sanctis; ut in sua epistola loquitur S. Iudas.* Desinat ergo novitas incessere vetustatem, *ut loquitur Papa Cælestinus, & fugiamus constitutiones humanas, fugiamus consuetudines novellas, fugiamus, inquam, tanquam scopulos difficiles, aut Charybdis minas & fabulosas Sirenes.* Seducunt enim homines à via, à veritate avertunt, abducunt à vita: Est laqueus, Barathrum & malum ventilabrum consuetudo, *ut inquit Clemens Alexandrinus.* Exurge igitur veritas, & quasi de patientia erumpe, nullam volo consuetudinem defendas: Ipsa scripturas tuas interpretare, quas consuetudo non novit, *ut exclamat Tertullianus.* Neque enim hominis consuetudinem sequi oportet sed Dei veritatem, *ut loquitur Cyprianus;* quam Christus à Deo, Apostoli à Christo, Ecclesia & viri Apostolici ab Apostolis susceperunt. *Tertull. Nam, ut aqua fonti proxima solent esse puriores & à scaturigine remotiores, minus pura: ita in rebus humanis, nihil tam firmum, quod non diuturnitate temporis aut vacillet, aut collabatur, nihil tam purum, quod non ab integritate sua recedat. Scitum est, & ex oraculo scriptum: Nihil constat loco stabili, & nihil quo stat loco stabit: omnia sternet obducatque vetustas. Non semel perit Hierosolyma, urbs sancta: non semel eversum est Templum Domini, sanctum illud sanctorum, arx illa Dei. Vbi reperies sacrosanctam illam arcam, scilicet fœderis testem? ubi tabulas Des manu conscriptas? ubi lapides Vimmim & Tummim? nihil verè cui non senectus sua.*

Galat. 1.

Clemens in
protrept.De præ-
script, cap.
3.

Epist. 63.

De præ-
script. adv.
hæret.

*sua. Omnia quae nunc admiramur & suspicimus, queruntur. Quare si vitio interrupti aut bibuli canalis effectum est, quo minus aqua continua perseveranter & jugiter flueret, resecto ac confirmato canali ad usum atque ad potum civitatis, aqua collecta eadem ubertate atque integritate representetur, quae de fonte proficiscitur. Quod & nunc facere oportet Dei Sacerdotes praecipua divina servantem; ut si in aliquo nutaverit veritas, ad originem Dominicam & Evangelicam & Apostolicam traditionem revertamur, & inde surgat actus nostri ratio, unde & ordo & origo surrexit. Ut cum in claritate sua, inquit idem Epist. 63, & maiestate caelesti venire cœperit Dominus, inveniatur nos tenere quod monuit, observare quod docuit, facere quod fecit. O, utinam ita nos bearet Deus, ut in indaganda & docenda illa Evangelica, Apostolica, prisca & simplici veritate, Christianorum studium majori charitate & spiritus lenitate esset temperatum, non essent tot lites, tot jurgia, quibus indies Christi Ecclesia turpi fragore periret & disrumpitur! Non esset multis cum summo Ecclesiae Dei detrimento & dedecore illud *Συγγυδαίον* tam familiare, unde odia tam crudelia, tam diuturna, tot altercationes, tot schismata. Sed contra, inter quos est unus Deus, unus Christus, una fides, unus baptismus, unus & idem Dei Spiritus, qui nos ducit in omnem necessariam veritatem, & una esset Ecclesia. Videant ergo illi contentiosi, ne nobis eveniat, cujus nos prae-monet Paulus, ut nos invicem mordendo consumamur. Videant illi praefervidi quid dicat Apostolus ad Timotheum: Servum Domini non debere pugnare, sed placidum esse erga omnes, propensum ad docendum, tolerantem malos, cum mansuetudine erudientem eos qui obstitunt: si quando Deus illis det poenitentiam ad agnoscendam veritatem. Quam tibi & omnibus bonis ex animo precor. Vale candidae lector, & aude sapere, μή τις σφρονεῖν παρὲν ὁ θεὸς σφρονεῖν, ἀλλὰ σφρονεῖν εἰς τὸ σωθῆναι; & me-*

PRAEFATIO AD LECTOREM.

Terull,
advers. hae-
ret. cap.
32.

*cum precare Deum, ut quorundam Theologorum nimiam avari-
tatem dignetur ita mollire, ut saltem in non fundamentalibus
fidei, sequantur doctrinam Christi, Apostolorum & virorum A-
postolicorum, nec asperrantur & rejiciant eos, qui in eadem
fide conspirantes, non minus Apostolici deputantur, pro
consanguinitate doctrinae fundamentalis. Eleganter dictum
ab Augustino, Domus Dei credendo fundatur, sperando
erigitur, diligendo perficitur: Ab Ignatio, Principium vi-
tae fides, finis vero charitas: Clemente Romano, Charitas
nos Deo agglutinat, charitas peccatorum multitudinem
regit, charitas omnia sustinet, omnia patienter tolerat,
nihil illiberale & fordidum in charitate, nihil superbum:
Charitas non agnoscit schisma, charitas seditionem non
mover, in charitate omnes Dei electi sunt perfecti: &c.
Paulo Apostolo. Nunc vero manet fides, spes, charitas: ma-
xima autem horum est charitas. Et sicut defectus veritatis
in necessariis producit haeresim, sic defectus charitatis unitatem
necessariam violat, & schisma generat; malum utrumque tam
Reipublicae quam Ecclesiae funestum. Nos autem si charitatem
cum veritate copulare velimus, habebimus conjugium salis &
indissolubile, & remedium facile & praesens ad conciliandam
inter Christianos pacem. Iterum vale Lector benevole, & si
forte alibi fervidior fuerit oratio mea, & erit, timeo, quando-
que, ubi optabo videre cum prisca virtute & fide, cum veteri
veritate & pace antiquam Ecclesiae formam redvivam, igno-
scas precor, nam in omni historia mea nil magis me spectare
scias, quam Dei gloriam & Christianae Ecclesiae concordiam:
qua sola in votis habeo.*

Testi-

Testimonia quorundam auctorum de Consensu Patrum.

Antequam ad historiam accedimus, paulisper te morabor, benevole Lector: In praefatione nostra diximus post Dei verbum ad inveniendam veritatem, commodissimam esse viam, consensum Patrum primitivae Ecclesiae: & ut videas hanc non ex proprio cerebro natam opinionem, sed depromptam ex magnis auctoribus; subjiciam aliquot eorum testimonia, quorum auctoritate & favore, meus qualiscunque labor suffultus, tibi fortasse & gratior erit & acceptior. Vt autem scias, quos nomine Patrum prisca Ecclesia appellem, dabo eorum brevem syllabum, qui fuerint omnes tam pii quam docti, & plerique martyres sanctissimi.

Græci.

IGNATIUS ANTIOCHENUS.
POLYCARPUS SMYRNENSIS.
JUSTINUS MARTYR.
ATHENAGORAS.
TATIANUS.
THEOPHILUS ANTIOCHENUS.
IRENÆUS LUGDUNENSIS.
CLEMENS ALEXANDR.
ORIGINES, ATHANASIUS, &c.

Latini.

CLEMENS ROMANUS.
TERTULLINUS PRESBYT. CARTH.
CYPRIANUS EPISC. CARTHAG.
MINUCIUS AFER.
ARNOBIUS AFER.
LACTANTIUS ITALUS. qui
Græcis doctrinâ non fuere im-
pares & eloquentiâ supercores,
ut loquitur SCULTETUS.

Et quemadmodum Philosophi religionem Christianam oppugnarunt, ita & Philosophi eandem animosè defenderunt: Iustinus & Irenæus adversus Valentinum: Tertullianus contra Marcionem; adversus Celsum Philosophum gentilem, Ecclesiam defendit Origines melior Philosophus, ut loquitur Erasmus, quod videre licet, in opere illo aureo nec facile unquam fatis laudando, de veris adversus Celsum sermonibus, ut ait Vossius.

Nor-

Norma inveniendæ veritatis & pacis Christianæ,
si modo adsit charitas.

Irenæus.

Agnitio vera est Apostolorum doctrina & antiquus Ecclesiæ status in universo mundo & caractere corporis Christi, secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam, quæ in unoquoque est loco Ecclesiam, tradiderunt; quæ pervenit usque ad nos custodita sine fictione, scripturarum tractatione plenissimâ, neque ablationem recipiens, lectio sine falsatione, & secundum scripturas expositio legitima & diligens & sine periculo & sine blasphemia & præcipuum dilectionis munus, quod est pretiosius quam agnitio, gloriosius quam prophetia & omnibus reliquis charismatibus supereminens, ut loquitur Irenæus lib. 4. cap. 63. Successio autem duplex est, altera ratione doctrinæ, altera personarum: successione doctrinæ principalem vocat idem Irenæus lib. 4. c. 43. Non enim, inquit lib. 3. c. 1. per alios dispositionem salutis nostræ cognovimus quam per eos, per quos Evangelium pervenit ad nos, quod quidem tunc præconiaverunt, postea verò per Dei voluntatem in scripturis nobis tradiderunt fundamentum & columnam fidei futurum. *Et lib. 3. c. 4* Quid enim & si quæ de aliqua modica quæstione disceptatio esset, nonne oporteret ad antiquissimas recurrere ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab iis de præsentis quæstione sumere quod certum & re liquidum est? *Unde eundem lib. 4. cap. 62.*

Tertullianus.

Ad hanc itaque formam provocabuntur, inquit lib. de præscript. c. 32. Tertullianus, ab illis ecclesiis, quæ licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctorem suum proferant ut multò posteriores, quæ denique quotidie instituuntur: tamen in eadem fide conspirantes, non minus Apostolicæ deputantur pro consanguinitate doctrinæ.

Unde

Unde autem extranei & inimici Apostolis hæretici, nisi ex diversitate doctrinæ, quam unusquisque de suo arbitrio adversus Apostolos aut protulit aut recepit? *ut inquit idem ibidem cap. 17. Et cap. 20. & 21.* Christus Jesus Dominus () noster quid esset, quid fuisset, quam patris voluntatem administraret, quid homini agendum determinaret; quamdiu in terris agebat ipse pronuntiabat. sive populo palam, sive discipulis seorsum. Ex quibus duodecim præcipuos lateri suo alligavit destinatos nationibus magistros. Itaque uno eorum decusso, reliquos undecim regrediens ad patrem post resurrectionem, jussit ire & docere nationes tingendas in patrem & in filium & in Spiritum sanctum. Statim igitur Apostoli, quos hæc appellatio missos interpretatur, assumpto per sortem duodecimo Matthiâ in locum Judæ, ex auctoritate prophetiæ, quæ est in Psalmo Davidis, consecuti promissam vim Spiritus sancti, ad virtutes & eloquium primò per Judæam contestatâ fide in Jesum Christum, & ecclesiis institutis, dehinc in orbem profecti, eandem doctrinâ ejusdem fidei nationibus promulgaverunt & proinde Ecclesias apud unamquamque civitatem condiderunt, à quibus traducem fidei & semina doctrinæ ceteræ exinde Ecclesiæ mutuatur & quotidie mutantur, ut Ecclesiæ fiant. Ac per hoc & ipsæ Apostolicæ deputantur, ut soboles Ecclesiarum Apostolicarum. Omne genus ad originem suam censeatur necesse est. Itaque tot & tantæ Ecclesiæ una est illa ab Apostolis prima, ex qua omnes. Sic omnes primæ & omnes Apostolicæ, dum omnes unam probant unitatem. Communicatio pacis & appellatio fraternitatis & confederatio hospitalitatis, quæ jura non alia ratio regit, quam ejusdem sacramenti una traditio. Hanc igitur dirigimus præscriptionem: Si Dominus Jesus Christus Apostolos misit ad prædicandum, alios non esse recipiendos prædicatores, quam

quos Christus instituit: quia nec alius patrem novit nisi filius & cui filius revelavit, nec aliis videtur revelasse filius, quam Apostolis, quos misit ad prædicandum, quod illis revelavit. Quid autem prædicaverint, id est quod illis Christus revelaverit & hic præscribam non aliter probari debere, nisi per easdem Ecclesias, quas ipsi Apostoli condiderunt, ipsi eis prædicanda tam vivâ (quod ajunt) voce quam per epistolas postea: si hæc ita sunt, constat proinde omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis, matricibus & originalibus fidei conspiraret, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit: reliquam verò omnem doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum & Apostolorum & Christi, & Dei. *Et lib. 4. ad Marcionem cap. 5.* In summa si constat id verius quod prius, id prius quod & ab initio, ab initio quod ab Apostolis, pariter itaque constabit, id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesias Apostolorum fuit sacrosanctum. Videamus quod loco Corinthii hauserint, ad quam regulam Galatæ sint re-correcti &c. *& quod didicerunt ab Apostolis Ecclesiæ: idem & didicerunt viri Apostolici, & primitiva Ecclesia Patres.*

Vincentius
Lirinensis.

Vincentius Lirinensis in suo commonitorio: Quod sive ego, sive quis alius vellet exurgentium hæreticorum fraudes deprehendere laqueosque vitare & in fide sana sanus atque integer permanere, duplici modo fidem suam, adjuvante Domino, munire deberet: Primum scilicet divinæ legis auctoritate: tum deinde Ecclesiæ catholicæ traditione, (*id est, antiquorum Patrum in fundamentalibus fidei articulis consensu approbatâ & confirmatâ*). Hic forsitan requirat aliquis: cum perfectus scripturæ canon, sibi ad omnia satis superque sufficiat, quid opus est ut ei Ecclesiasticæ intelligentiæ jungatur auctoritas? Quia videlicet scripturam
sacram

facram pro ipsa sui altitudine non uno eodemque sensu universi accipiunt, sed ejusdem eloquia aliter atque aliter, alius atq; alius interpretatur, ut penè quot homines sunt, tot illinc sententiæ crui posse videantur. Aliter namque illam Novatianus, aliter Photinus, aliter Sabellius, Donatus, Arrius &c. Atque idcirco multum necesse est, propter tantos tam varii erroris amfractus; ut Prophetiæ & Apostolicæ interpretationis linea, secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur. In ipsa item Catholica Ecclesia magnoperè curandum est, ut id teneamus, *quod ubique quod semper, quod ab omnibus creditum est*: hoc etenim est verè proprièque Catholicum (quod ipsa vis nominis ratioque declarat) quod omnia verè universaliter comprehendit. Sed hoc ita demum fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem &c. Quæ tamen antiqua S. Patrum consensio, non in omnibus divinæ legis quæstiunculis, *Sed solum, cerè præcipuè in fidei regula* magno nobis studio & investiganda est & sequenda. Et eorum duntaxat Patrum sententiæ conferendæ sunt, qui in fide & communionem Catholica sanctè, sapienter, constanter viventes docentes & permanentes, vel mori in Christo fideliter, vel occidi pro Christo feliciter meruerunt. Quibus tamen hâc lege credendum est, ut quidquid vel omnes vel plures uno eodemque sensu manifestè, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi magistrorum concilio accipiendo, tenendo, tradendo firmaverint, id pro indubitato, certo ratioque habeatur. Quidquid verò, quamvis ille sanctus & doctus, quamvis Episcopus, quamvis Confessor & Martyr præter omnes, aut etiam contra omnes senserit, id inter proprias & occultas & privatas opiniunculas, a communis, publicæ & generalis sententiæ auctoritate secretum sit &c. Non uni sed universitati credendum, *inquit Tertullianus. Lege totum illum*

Vincentii Lirinensis aureum libellum, ubi similia plurima reperies.

Anglicana
Ecclesia
reformata.

Anglicana Ecclesia, quæ deliberato consilio & convocatis ex aliis regionibus viris prudentissimis & doctissimis, reformationem aggressa est, hoc se propositum in reformatione sua habuisse disertè profitetur; nimirum ut in controversiis fidei & *περὶ ἑσῶς* decernendis, illud firmum ratumque semper haberet, ut sacris scripturis primæ, dein primorum seculorum Episcopis, Martyribus, scriptoribus Ecclesiasticis, secundæ deferrentur, *ut loquitur Henricus Hammond; de jure Episcopatus dissertatione prima in fine, & videre est in ipsorum Liturgiis.*

Melanthon.

Philippus Melanthon, vir eruditione & pietate insignis, in præfatione locorum communium Theologorum hac habet: Hæc exempla furorum (hæreticorum) omnium ætatum considerent pii & commonefacti voce rectè docentium, amplectantur utràque manu & toto pectore libros Propheticos & Apostolicos à Deo traditos & adjungant enarrationes & testimonia purioris Ecclesiæ, ut Symbola (seu regulas fidei) Apostolorum & Nicænum ut lucem Evangelii retineant: nec in furores tales incidant, quales, ut dixi, sequuntur, luce Evangelii extinctâ. Qui verò pio studio legent Propheticos & Evangelicos libros & Symbola & quærent purioris Ecclesiæ sententiam, facile judicabunt, quibus humanis enarrationibus deinde adjuvari possint, & intelligent, quid utilitatis adferant piorum explicationes, rectè & dextrè scriptæ, & ex fontibus sumta testimonia.

Petrus Martyr.

Petrus Martyr in comment. in lib. Iud. cap. 14. pag. 13. De patribus accidit quod de canonibus, qui quantum sunt antiquiores, tanto sunt meliores, & quò recentiores

tiores eo corruptiores. *Quemadmodum enim lumen, quò cælo vicinius, èò splendidius fulget: sic venerandi illi Patres, quò Christo & Apostolis viciniore, èò puritatem antiquitatis fidelius & simplicius, tradunt & quò magis à natiuitate & infantia Ecclesiæ distant, èò longius ab Apostolica veritate abeunt. Quare apud Cyprianum bene inquit Stephanus Episcopus Romanus: nihil innovetur, sed quod traditum est seruetur.*

Audiamus Cassandrum virum ad pacem natum, libel- *Cassandr.*
lo de officio pii viri, omninò Lirinensi consentientem: Non ineptè igitur Vincentius Lirinensis inquit, qui sub ætatem Augustini vixit, cum jam multæ & variæ hæreses Ecclesiæ vexarent, eum, qui se adversus hæreses omnes munitum & tutum esse velit, hæc duo sibi proponere debere confirmat: Canonicam auctoritatem & Catholicam traditionem: non quin Canonica auctoritas sufficiat, sed quod scripturæ verba in varias sententias ab impiis & imperitis hominibus distrahantur. Quare certam aliquam sententiam constituendam, quæ à Catholica traditione petatur. Quæ quidem catholica traditio tribus notis deprehenditur: antiquitate, universitate, & consensione. Primum ergò eam doctrinam, ut veram & catholicam habendam esse iudico, quæ sacris literis est expressa: deinde quæ ex mente & intelligentia earundem literarum ab ipsis usque Apostolorum temporibus est tradita & per successionem ad nos usque derivata. Tertia est quæ ab omnibus Ecclesiis, vel maiore saltem parte est recepta & probabilibus rationibus è sacris literis confirmata &c.

Audia-

Audiamus Gallafium præfatione in Irenæum: Equidem fateor, fundamenta pietatis & religionis è facris literis petenda, atque ex iis regulam fumendam, ad quam omnem doctrinam metiamur. Verum ut id dextrè ac fideliter efficere possimus, ut intelligamus quomodo plerique facris litteris abusi sint, & qua ratione occurrendum fit illorum fallacijs, quænam sint aptæ expositiones, aut alienæ & contortæ, quam vanæ & futiles sint sophistarum argutiæ, nos certè veterum exemplis edoceri necesse est, atque enitendum, ut pia illorum studia, vigiliæ, curam ac diligentiam imitemur. Antiquitatem admirari omnes ac fufpicere videmus. Cur id fiat, fi non inquiris neque aves intelligere quænam fit vera antiquitas, nonne vecordis negligentij reus eris? Cum hoc nomine fucum plerique faciant, ac veluti prætenfâ larvâ & inani terrore pavefaciant omnes, tu, cui propius accedere & fallaciam detegere licet, securus illa contemnes & ridebis? Pastores alloquor ac Doctores, quorum certe incuria ac fociordia excufari nullo modo potest, quod veterum libros vix attingant, ut expendant argumenta & locos, quibus adverfarii nos oppugnant &c. Vos igitur admoneo atque obteftor, quotquot ad melfem fuam colligendam Dominus excitavit, qui lolium à tritico exactè cupitis difcernere, ut in iftis veterum libris verfemini, neque tantorum virorum pios labores negligatis. Ego certe ut pium quemque incitarem ac præferim ut tyronum studia juvarem, adhortante & impellente me doctiffimo viro ad dilectiffimo fratre meo *Theodoro Beza*, iftum laborem non recusavi: maxima quidem gratia habenda est magno illi viro *Def. Erasmio*, qui noftro tempore *Irenæo* & alijs præfcis doctoribus manum adhibuit, ut nobis eorum, qui prius negligebantur, ufum reftitueret. *Hactenus Gallafius, cum hæc fcriberet, Profeffor Theologia apud Genevenfes.*

Eodem modo de Patrum primitivæ Ecclesiæ consensu ejusque *Erasmus*
authoritate & usu passim loquitur magnus ille vir, eximium il-
lud nostra Batavia decus, lucidissima illa pia & docta antiqui-
tatis fax, Desiderius Erasmus.

Audiamus Scultetum in Theologia Patrum versatissimum, *Scultetus.*
epistolâ nuncupatoriâ præfixâ libro de Medulla Theologia Pa-
trum: Equidem agnoscimus ultrò minimeque infician-
do negamus, scripturam solam esse cujus firmamentis
nostra in Deum fides nitatur: sed fit tamen nescio quo-
modo, ut cum mens nostra in istos Ecclesiæ primitivæ
proceres intuetur & quas nobis dogmatum sacrorum le-
ges à rege nostro Christo scit esse latas, eas à clarissimis
Apostolorum successoribus, non modò diligenter con-
servatas, sed ad rogam usque constanter videt esse defen-
sas, arcano quodam lætitiæ motu perfusa exiliat, & tot
beatarum animularum consensu mirificè confirmetur.

Audiamus Casaubonum sui seculi lumen in epistola ad Per- *Casaubonus*
ronium: Catholica Ecclesia, cui necessariò vel re ipsa &
actu vel voluntate saltem & voto est adhærendum, minus
est hodie quam erat olim illustis, minus exposita oculis
hominum, magisque $\alpha\mu\phi\iota\sigma\beta\eta\tau\acute{\iota}\sigma\mu\theta$. *Quò studiosius fa-*
ciendum sibi Sereniss. Rex putat, ut in tanto variarum
opinionum diluvio, ad montes Sacræ scripturæ se reci-
piat, & quod olim beatus Augustinus Donatistis con- *Augustin.*
silium dabat, in verbis Christi Christi Ecclesiam que- *de unit. Ec-*
rat. Sic & Beatus Chrysostomus cum alibi tum ex pro- *cles. cap. 2.*
fesso in homilia in acta 33 tractans illam quæstionem,
Quo pacto vera Ecclesia inter plures societates, quæ
hoc sibi nomen vendicant, possint discerni: duo docet
esse instrumenta judicandi & quæstionis hujus deci-
dendæ: primò quidem verbum Dei, tum autem an-
tiquitatem doctrinæ, non ab aliquo recentiore excogi-
rata: sed ab ipso Ecclesiæ nascentis principio semper
cognitæ. Hæc duo $\kappa\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\iota\alpha$ *Rex cum Ecclesia Anglica-*

na,

na, tota voluntate amplectens pronunciat eam demum se doctrinam pro vera simul & necessaria ad salutem agnoscere, quæ è fonte S. Scripturæ manans, per consensum Ecclesiæ veteris, ceu per canalem adhæc tempora fuerit derivata. *Eodem modo in suis exercitationibus plerumq; loquitur doctissimus & sagacissimus Casaubonus: hac habet exercit. 13. c. 27.* Successit in locum unius templi Ecclesia Catholica toto orbe diffusa, in qua salus proponitur omnibus mortalibus, nullo neq; personarum neq; locorum discrimine. Unum templum unius Ecclesiæ fuit typus. Extra Templum non erat fœdus, extra Ecclesiam non est salus, sed hujus ecclesiæ forma, illud, inquam, quod ipsi dat esse & vivere, non tam est hominum, qui subinde boni subinde mali inveniuntur, verum doctrinæ, quam docuit in initio Christus, quam postea ejus Apostoli docuerunt, perpetua successio & inconcussa, saltem in fidei fundamento, conservatio. Hæc verissima est & certissima Ecclesiæ Dei nota. *Et paulo post:* Successioni personarum addatur quod longe pluris est, imo in quo sunt omnia posita; successio doctrinæ & in dogmatis ac disciplina cum primitivæ Ecclesiæ Doctoribus consensus. *Et exercit. 15.* Quis etiam dubitet repertum iri ejus instituti atque præcepti perpetuam in Ecclesia praxin, atq; eam tum maximè illustrem, cum maxime florebat doctrinæ Christi puritas atque integritas? Quare in verbo Dei & praxi primitivæ Ecclesiæ quæstionis hujus decisio est omnino quærenda, & in eo standum, quod ibi fuerit inventum.

Grotium.

Audiamus Grotium, virum illum, qui nihil nescivit, in prolegomenis in lib. de jure belli & pacis: Hoc verè est Christianæ Ecclesiæ officium, ea quæ sibi à Deo tradita sunt tradere, & quo tradita sunt modo. Sed & mores apud Christianos illos vetetes, viros dico Apostolicos recepti & laudati, merito pro canonibus valent. Secunda post hos auctoritas est eorum, qui suis quiq; temporibus pietatis & doctrinæ laude

laude floruerunt, neq; gravis cujuspiam erroris notati sunt: nam & hi quæ dicunt magna cum asseveratione & quasi comperta, momentum haud exiguum habere debent ad interpretanda, quæ obscura videntur in sacris litteris: eoq; majus quo & plurium apparet consensus, & propius acceditur ad primæ puritatis tempora, cum nec dominatus adhuc nec coitio ulla primitivam, nudam, simplicemque illam veritatem adulterare potuit. Neque enim probabile est, *inquit idem Grotius*, Ecclesias, quæ ab Apostolis constitutæ sunt, aut subito aut omnes defecisse ab iis, quæ Apostoli breviter præscripta ore liberalius explicaverant, aut etiam in usum introduxerant. *Et*: Certè veteres Christiani, qui recentes ab Apostolorum & Apostolicorum virorum disciplina, eorum præscripta & intelligebant melius, & perfectius implebant: *lib. 1. de jure belli & pacis. Sic passim loquitur, sic plerumque agit in suis doctissimis annotationibus in Evangelia & epistolas Apostolorum Magnus ille vir: quod abundè satis testatur in fine præfationis ad lectorem in libros Evangelicorum his verbis*: Testor autem, si quid uspiam à me scriptum est, pugnans cum iis S. Scripturæ sensibus, quos Ecclesiæ Christianæ, a primæ ætate acceptos, perseverante consensu tenuère, quod repertum non iri satis confido, me id pro non scripto habere, ac mutare paratissimum.

Audiamus virum accuratissimum & infinitæ eruditionis Vos- *Vossius.*
sum, in præfatione Histor. Pelagianæ: Cum humana infirmitas proclivis sit in errorem, quod tot graves præcellentium virorum lapsus ostendunt: ne quod alteri contigit, nobis quoq; alicubi usu veniat, jure formidamus. At plurimum de sententiæ nos veritate confirmat, quando quem in capite aliquo Christianæ religionis esse scripturarum sensum, lectione earum persuasi sumus, eum approbari videmus à primis & purioribus seculis, sæpe etiam ab Ecclesia vetere universa. Et sanè antiquitatis iste cum Ecclesiis nostris

consensus(utcunque varient in multis)in fundamento religionis perpetuus est. Fundamenti autem nomine ea capita appello, quorum summa Apostolico symbolo continetur, plenior vero explicatio traditur iis, quæ orbis Christianus quatuor Conciliis œcumenicis & olim sancivit & antea credidit & exinde amplexus semper fuit. Nec si in iis quæ ad structuram magis quam fundamentum pertinent aliquis aliquorum fuerit dissensus, ea antiquitatis collatio, cum recentioribus magistris fructu suo careret. Nam cum nec veteri Ecclesiæ detuerit Spiritus Domini, ea res excitare nos debet, ut, cur illa aliter quam nonnulli juniorum crediderit, inquirere ne gravemur: nec minus sanctorum Patrum & eorum qui hos sequuntur auctores, quam illorum qui aliter docent argumenta ponderemus. Quod si absq; partium studio à nobis fiat, futurum arbitror, ut pro iis aut semper aut plurimum stare comperiamus scripturarum veritatem, quorum sententiam tota antiquitas comprobavit. *Et paulò post:* Atq; hæc justè imprimis postulamus, si quando juniores non solum abeunt ab antiquis, sed etiam inter se discrepant, in quo eorum dissensu, ut Prophetice & Apostolice interpretationis linea dirigatur (ut verbis Vincentii Lirinensis utar) planè scire juvat: quid ubiq; quid semper, quid ab omnibus creditum sit: Nam quid animū magis oblectet, quid in veritate magis confirmet, quam cum, ubi junioribus inter se non convenit, ibi Deum orando, scripturas versando, alios consulendo, verius esse didicimus, hoc in veteri etiam Ecclesia constanter creditum esse cognoscimus. Nec enim audiri merentur, qui in antiquis ullū inveniri consensum negant. *Et lib. de baptismo, disput. primâ de Sacramentorum natura &c.* Profectò cum Ecclesia non tantum sentiendum, sed etiam loquendum: Antiquorū hac in re consuetudinem rursus ac sequi non tantū eruditæ est diligentie, sed etiam piæ curiositatis. *Sic loquitur doctissimus & piæ vetustatis peritissimus. Vosius.*

Audiamus incomparabilem & eruditissimū Salmasium in præf. Salmasianæ
lib. de primatu Papæ. In Ecclesiasticis disquisitionibus alii
historica malūt & antiquitates, alii philosophicā, id est, so-
phisticā de his agendi ac disputandi rationem præferunt.
Nonnulli utriusq; rationis atq; artis mixturā potentissimā
ad id efficiendū, quod quis proposuit evincere, existimant.
Hoc quidē etiam fateor & illis accedo, qui ita putant, sed
video eos, qui his armis peritē utuntur, sive ut defendant
sua sive ut aggrediantur aliena, cū intelligunt se hac parte
valere, plus in illa argumentandi palæstra firmitatis & fi-
ducia reponere, quam in historię antiquę pondere ac ve-
ritate. Quinimō haud rarō eadē arma expedire contra ve-
ritatem, quæ & pro ea advocarūt. Nullus præterea finis est
in ea præliandi ratione, nec bona causa sperare inde bonū
exitū potest, nec mala malū timere, quia pendet eventus
ab industria patroni, cujus tanta sæpe vis est, ut falsū astru-
ere possit & aliis approbare, & id quod verū est convincere
ac refutare, quasi falsum. Nullum est tam forte argumentū,
quod alio argumento non possit destitui, saltem eludi &
cavillatione enervari, ut ars semper eluditur arte. Non idē
solet evenire cum res agitur testimoniis S. Scripturæ vel
Patrum & cum antiquitas pro teste citatur, aut praxis ve-
teris Ecclesiæ adducitur. Consuevère quidem & Sophistę
de interpretatione scripturæ & locorum ex Patribus pro-
ductarum, non artis cavillationis immemores disputare, &
in dubium vocare, etiam quæ luce meridianā clarius ni-
rent: sed facilius tandem vi veritatis fracti concidunt, aut
si concidere nolunt, pertinaciā & improbitate muniti, judi-
cio tamen æquiorū æstimatorum, qui non desunt ubique,
citō condemnantur. In his autem obligationibus si rectē
exponantur, promptius quod sit verius homines vel me-
diocriter intelligentes animadvertere queunt, quam inex-
tricabiles penetrare argumentationum officinas, & perple-
xibiles cavillationum nodos dissolvere. *Sic judicat secur-
dum Grotium,*

Opti-

Optimus interpres veteris Salmasius xvi.

Rivetus.

Andreas Rivetus cap. 8. in prolegomenis in Criticum sacrum sic loquitur: Nullusne igitur, inquires, erit Patrum adversus hæreticos in dubitationibus usus? Magnus certè, sed non præcipuus, verùm scripturis subalternatus, cum quibus patrum consensum nemini fideli non jucundum & venerandum, nemini hæretico non tremendum sincerè judicamus.

Calixtus.

Georgius Calixtus Professor Theologiae Helmstadii, in dedicatione tractatus de conjugio Clericorum: Certum est proximo à scriptura loco, legitimam esse traditionem, eam præcipuè, quæ consensu primæ & antiquitatis continetur; hæc ipsa contra profanas & perniciosas novitates utilissimè pugnatur, non quia canon solus, ut Vincentius loquitur, non sibi ad universa sufficiat, sed quia unus & alter locus, quamvis perspicui, à vasis & fallacibus ingeniis torqueri possunt: Testimonia verò à benè multis & diversis quidem locis, diversisq; temporibus, unanimiter, nihilominus dicta, vitiligatorem etiam pertinacem & impudentem solent convincere. Adde hanc ipsam traditionem, non modò in testimonio clare prolato, & in silentio quoque constanter servato, sitam esse. Qui enim à Christo institutum, vel ab Apostolis ortum esse possit, quod primis quinque post Christum & Apostolos seculis nemo novisse deprehenditur? Quid autem manifestius, quam quod nusquam est, nusquam inveniri?

Et Iudicio de controversiis Theologicis inter Lutheranos & reformatos &c. in fine, ubi addidit Desiderium & studium concordie Ecclesiasticae. Probandum erit primò & principaliter, ex sacra canonica scriptura. Quæ quoniam testimonium perhibet Ecclesiæ, quod sit columna & firmamentum veritatis, præcipue verò primitivæ, diras ab ethnica Roma persequutiones passæ, quod fuerit Ecclesia sanctorum & Martyrum Iesu; consequenter ex unanimi consensu primæ & pæfiscæ Ecclesiæ id ipsum, quod controversum est, probandum

i Tim. 3.
15.

Apoc. 17. 6.

dum venit. Si quod affirmatur, non proponitur, ut necessarium ad salutem, nec ut causa scissionis vel denegatæ communionis, haud erit de eo magnoperè angi. Sin ut tale, necesse fuerit demonstrari, non modò quod verum sit, sed etiam quòd tale verum & quod tale semper habitum & agnitum. Quid autem ut tale habuerit & agnovit prisca Ecclesia, innotescit ex iis, quæ adultos, priusquam baptizarentur, discere & edoctos profiteri iussit. Quos enim baptizabat, non alio loco, quam verè Christianorum & fidelium habebat, & mox usu sanctæ Eucharistiæ dignabatur. Nec ab eis in posterum aliud rquirebat, nisi ut in ea, quam professi essent, fide constante, cætuique fidelium conjuncti, piè & inculpatè viverent, Docebantur autem & profitebantur, summam fidei symbolo, quod Apostolicum hodie appellatur, comprehensam. Accesserunt deinceps symbola alia, ad explanationem Apostolici facientia, & juxta quæ id ipsum capiendum, si doctiores & doctores ultra simplicitatem ad accuratiorem disquisitionem progredi necessitas aliqua vel hæreticorum importunitas exigat. Accesserunt etiam doctorū scripta, de dogmatibus, quibus Ecclesia ejus temporis niteretur, testimonium perhibentia. Consensu itaq; priscae Ecclesiæ ex symbolo & scriptis manifestato, doctrina Christiana rectè confirmatur. Intellegimus autem doctrinam fundamentalem & necessariam, non quasvis adnatas appendices & quæstiones, aut etiam quorundam scripturæ locorum interpretationes. De talibus enim unanimis & universalis consensus non poterit erui vel proferri. Et magis apud plerosq; spectandum est, quid tanquam communem Ecclesiæ sententiam proponant, quam quomodo eam confitent aut demonstrant, *Et paulò post:* Qui tale desiderium, & tale studium syncretismi & Samaritanismi & Atheismi condemnant, hoc ipso quam longè absint à charitate Christiana & quod tranquillitatem publicam, tum Ecclesiasticam tum civilem

lem averfentur potius quam defiderent , palam produnt , & toti orbi teftatum reliquunt.

Idem Calixtus, ni fallor, in fcripto pacifico, quid de religione in comitiis Germanorum præcipuè confiderandum & confulendum, inter confilia pacem inter Euangelicos conciliantia Duraz, impreffo anno 1655, hæc habet: Norma, inquit, in quam omnes quæftiones refolvi debent, fit S. S. Scriptura, quæ eft primum & unicum principium fidei, & femper in Ecclefia habita eft credendorum agendorumque regula; non interim neglecto patrum priorum feculorum confenfu.

Voetius,

Post hos tam magnos heroes agmen claudat celeberrimus Voetius. qui firmiter conftitutâ S. Scriptura auctõritate, de Patrum in fidei fundamentalibus confenfu fic loquitur in felect. difputationum Theologicarum. parte 1. tit. de Patribus, feu antiquæ Ecclefia Doctõribus:

1. Patrum orthodoxiam in fummis & fundamentalibus, adhæc fanctitatem, zelum, laborem, etiam eruditionem agnofcimus.

2. Eos tanquam mutos magiftros & communes præceptores audimus; & laboribus eorum pro re natâ libenter utimur, ad ftudium & profectum noftm in rebus fidei.

3. Insuper eorum confenfu non parum gaudemus.

4. In fundamentalibus de Deo uno & Trino, de Chrifti perfona & officiis aliisq; inde dependentibus, & in doctrina de virtutibus & vitiis per totum Decalogum, eorum confenfum nunquam pofthabemus, fed fimplicitati fcripturarum ex abundanti & fecundo loco (primo tamen loco in genere teftimonii humani & Ecclefiaftici) subjungimus: nunquam enim deprehendemur rejeciffe in illis aliquem Catholicum confenfum, de quo verè dici poftit illud Lirinensis: Quod omnes, quod ubique, quod femper: quod dictum Lirinensis alibi idem Voetius vocat *ymnicum* Apoftolicum & Catholicum.

Beza.

Beza in epift. ad Andream Dudithium fac. Caf. Majestatis confi.

*consiliarium. primitiva Ecclesia patribus minus quidem tribuit scientia, quam sui ævi Theologis, sed apud illos plus conscientia inveniri affirmat. Quid prodest modica cavillatio de obscuris & occultis rebus, de quibus non arguemur in iudicio, quia ignoravimus? inquit optimus Thomas à Kempis. Quem auctorem utinam nocturnâ diurnâque manu versarent Theologi! Ego hic non ausim facere comparationem inter eos, de quibus loquitur Beza, & arbores vita & scientiæ boni & mali in Paradiso: hoc tantum dico cum Paulo, scientia inflat, charitas non inflatur, sed bonam potius adificat conscientiam. Sine charitate linguis hominum & Angelorum loqui, & nosse mysteria omnia omnemque scientiam, nihil utilitatis ad salutem confert: quæ solâ prudenti & simplici Christiano sufficit. Et Christus dicit: discite à me, quia ego sum mitis & humilis corde &c. & humilitas merito à Basilio cæterarum virtutum vocatur $\theta\alpha\upsilon\upsilon\beta\omicron\upsilon\phi\upsilon\lambda\acute{\alpha}\kappa\iota\omicron\upsilon\varsigma$: & Chrysostomus est, $\mu\acute{\iota}\tau\eta\varsigma \kappa\alpha\iota \epsilon\iota\varsigma\alpha \kappa\alpha\iota \tau\epsilon\acute{\rho}\varsigma \Phi$ & $\kappa\alpha\iota \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\theta\eta\sigma\iota\varsigma \kappa\alpha\iota \sigma\acute{\upsilon}\nu\delta\epsilon\sigma\mu\omicron\varsigma \tau\omega\upsilon\iota\alpha\iota \alpha\gamma\alpha\theta\acute{\omega}\nu$. Plus scire velle, uti inquit Seneca, quam satis sit, intemperantiæ genus est. Quæ, quod illa artium liberalium confectatio molestos, verbosos, intempestivos, sibi placentes facit, & ideo non discentes necessaria, quia supervacua didicerunt &c. Et paulò post: Magno impendio temporis, magnâ alienarum aurium molestiâ, laudatio hæc constat: O hominem literatum! sic effectum est ut diligentius sciant loqui quam vivere. Simus hoc titulo rusticiore contenti, O virum bonum! O virum conscientiosum! Stude non ut plus aliquid scias, sed ut melius. *Sedula & rigida illa actionum nostrarum indagatrix conscientia, præscos illos viros (in quibus vera pietatis auream simplicitatem admiror) non tantum præstitit bonos, sed & cum vitæ sanctitate. Dei & proximi amatissimos, ut non tantùm amice concorditer & fraterne inter se vixerint, sed & pro fide in Christum plerique quam beatissime Martyres mortui sint.* Porro finis præcepti est charitas, inquit *Apostolus*, ex puro corde & conscientia bona, & fide non simulata: à quibus quod aberrarunt quidam, deflexerunt ad vaniloquium, volentes esse legis Doctores, non intelligentes*

Seneca
 epist. 88.

Timoth.

quæ

*Patritius
Iunius in
epist. Clem.
Rom.*

quæ loquuntur, neque de quibus asseverant. Sic in primitiva Ecclesia, inquit *Patritius Iunius*, cum Christiani animo animâ-que inter se miscerentur, & omnia præter uxores indiscreta haberent, ut loquitur *Tertullianus*, apolog. c. 38. fratres propter hanc *πρὸς ἀλλήλους φιλοσεβρίαν καὶ ἀγάπην* dicebantur & habebantur, præcipuè verò quia unum patrem Deum (ut idem in apologe- tico) agnoscerent, unum spiritum sanctitatis haberent, & de ejusdem ignorantia utero ad unam veritatis lucem expavif- sent. Hinc apud *Cyprianum* fratrum & fraternitatis frequentif- sima mentio, & toties in epistolarum sine illud repetitum: fra- ternitatem universam meo nomine salutate, & fraternitatem, quæ vobiscum est, multum à me salutate. O tempora verè au- rea & mores Christo & sacrosancto ejus nomine dignissimos! cum unanimitas in Ecclesia floreret, & populus omnis Chri- stianus in solidam corporis unitatem arctissimæ concordie glu- tino copularetur. Longè aliter in his novissimis diebus & mun- di senio (quod deslere facilius quam corrigere) cum jurgiis & contentionibus in religione, quam vinculum pacis esse oport- teret, Christi tunica inconsutilis & individua in varias partes scinditur, & corpus ejus mysticum diffidio compaginis sepa- ratur, (ut loquitur *Cyprianus*) ac divulsis laceratione visceri- bus, in frustra discerpitur. Fraternitas omnis hodiè extineta est, & unanimitas primæva non tantum diminuta, de quo *Cy- prianus* suis temporibus queritur, sed e medio penitus subla- ta esse videtur. Dii meliora piis.

*Greg Na-
zianzenus
orat. in
laudem A-
thanasi.*

Fuit quondam tempus cum res nostræ florerent, inquit *Gre- gorius Nazianzenus*, cum nimium superflua hæc & verborum lepore atque arte fucata tractandæ Theologiæ ratio, ad di- vinas causas, ne aditum quidem habebat: verum idem erat calculis ludere, & inversionis celeritate aspectum fallentibus, aut omni-genis & lascivis corporis flexionibus, spectatores ludificari, quod novi quippiam ac curiosi de Deo dicere vel audire: simplex contra ingenuaque oratio atque doctrina, pietas æstimabatur. At postquam *Sexti* & *Pyrrhones*, & con- tradi-

traducendi libidine incitata lingua, velut gravis & malignus quidam morbus in Ecclesiam irrepserunt: quodque Actorum 457. 17. liber de Atheniensibus narrat, ad nihil aliud vacamus, quam ad aliquid novi dicendum vel audiendum. O quis Hieremias confusionem nostram caliginemque deplorabit, qui solus lamentationes calamitatibus adæquare potest.

Sed querimoniarum & lamentationum satis: nam nescio, quid boni mihi presagiat animus, quippe rerum nova nunc facies inopinæ surgit ab Oceano Deucalædonio, alcedonia promittit Ecclesia, serenitatis dator favonius. Qui operosis rixis & impetuosis contentioneibus concertantes se diu multumque fatigarunt, qui per ineptas & violentas consequentias convitiis & calumniis se mutuo hæctenus turpiter & infeliciter vexarunt. jam omnes manifesto, ut spero, cæli beneficio non nisi concordiam & pacem spirant. Resecantur injuria, abjicitur hasta, caduceum præfertur, & post tot mutuas afflictiones & perpeffa mala prudentiores, dissidia abominantur, amicitias querunt. Omnia nunc rident, nunc formosissimus annus. Novum quoddam ver rebus Ecclesia affulget. Acclamations pacis ubivis terrarum audiuntur, & concordiam Ecclesiasticam omnes etiam diversarum Confessionum principes desiderant, postulans, flagitant. Pacem illam amant Germani, optant Galli, urgent sollicitatore & caduceatore Iohanne Duræo, Scoto Britanno, Angli & Scoti, & omnes omnium ferè nationum Evangelici tam Augustinæ Confessionis quam reformati: quorum non pauca eximia scripta Irenica dabimus sub finem partis secunda nostra historia, qua inter cætera pacificum lectorem non parum oblectabunt.

Producuntur ibi decretum Ordinum Provinciæ Trajectinæ Pag. & constitutiones Ecclesiasticæ ad conservandam Reip. & Ec- 572. clesiæ pacem insignes.

Item Decretum Ordinum Hollandiæ & West Frisiæ pro 576. pace Ecclesiarum, quod, teste Casaubono, Britannia Rex Jacobus & multi ejusdem regni præfules & probarunt & laudarunt.

Præclarum Petri Molinæi, Theologi eximii scriptum, Lond. 580. dino

dino ad Gallos & Batavos missum de Unione Ecclesiarum Evangelicarum.

587. Præterea pars concionis Jacobi Usserii Armachani Hiberniæ primatis, coram rege Jacobo habitæ, de Ecclesia Catholica & Unitate fidei.

597. Colloquium inter Theologos Germanos tam Augustanæ Confessionis quam reformatos Lipsiæ in Saxonia habitum, in quo actum est de tollendis Ecclesiarum Evangelicarum in Germania dissidiis.

614. Colloquium hoc Liapsiacum strenuè prosequitur dictus Johan. Duræus, ille Scoto-Britannus, apud Europæ Evangelicos, & ab Ordinibus Evangelicis Germaniæ Francofurti obtinet in eundem finem Decretum ibidem adductum.

617. & *seq.* Ad approbandum & confirmandum illud Colloquium Lipsiense sequuntur sententiæ seu judicia Mortoni, Davenantii, Hallii, Episcoporum Angliæ & sententia quorundam eximiorum Pastorum in Ecclesiis Galliæ, Duræo ab auctoribus traditæ.

660. Responsio ad quæstiones parascevaslicas de Unione Evangelicorum; ab Ecclesiarum Transsylvaniæ Pastoribus & Professoribus ad problemata Irenica Duræo exhibita.

698. Dissertatio Academica pro concilianda pace inter Ecclesias per Germaniam Evangelicas, auctore Joanne Meyfarto, Theologiæ in Academia Erfurtenfi Professore.

701. Judicium Facultatis Theologicæ Academiæ Aberdoniensis de pace & concordia Ecclesiarum Evangelicarum ad reverendissimum in Christo patrem D. Johannem Spotswodum Archiepiscopum Sanct-Andræanum Scotiæ Primatem.

726. Parænesis Irenica Andreæ Ramscæi Pastoris Edinburgeni, collegarum & suo nomine, de pace inter Evangelicos procuranda ad eundem reverendiss. Spotswodum Duræo communicata.

737. Georgii Callixti Professoris Helmstadiensis in ducatu Brunswicensi judicium de controversiis Theologicis, quæ
inter

inter Lutheranos & Reformatos agitantur & de mutua partium fraternitate & concordia, propter consensum in fundamentis.

Declaratio Pastorum & Theologorum Ecclesiarum & Academicarum, & amplissimorum Helvetiæ reformatæ magistratuum super negotio pacificatorio Johannis Duræi. 765.

Ecclesiæ & Academię Genevensis de concordia Ecclesiasticę inter Euangelicos studio iudicium. 776.

Tractatus ad pacem inter Ecclesias Euangelicas procurandam, cui titulus: *Actes authentiques des Eglises reformées de France, Germanie, grande Bretagne, Pologne, Hongrie, Pays Bas, &c. touchant la paix & charité fraternelle, qui tous les serviteurs de Dieu doivent saintement entretenir avec les Protestans, par David Blondel.* 783.

Literæ reverendissimi in Christo Patris Domini Johannis Matthiæ Episcopi Strégneusis ad Serenissimum Sueciæ regem: quibus consilia concordia Ecclesiasticæ hoc tempore inter Euangelicos promovendæ suæ Majestati prolixè commendat. 789.

Syllabus documentorum quæ ab Ecclesiis & magistratibus per Germaniam & Helvetiam Euangelicis, ad concordia Ecclesiasticę studium, inter sese & apud externos suis suffragiis excitandum & promovendum tradita sunt in auctographis Johanni Duræo, qui hætenus hanc causam apud Ecclesias sollicitavit; cum supplemento Syllabi, & Frederici Spanhemii ad conciliandam pacem præstantissimo consilio. 795.

Convocatio Concilii imaginaria ex omnibus omnium nationum Euangelicis, exercitii causâ proposita, ad sopiendas veteres eorum quæstiones, constituendam brevem articulo- rum fidei fundamentalium formulam, formandam omnibus Ecclesiis communem Liturgiam, & ad stabiliendum & conservandum in Ecclesia cum fidei unitate & pace ecclesiastica Catholicismum. 810.

Ubi legerit aliquis scripta hæc Irenica, & positis affectibus atten-

id omnia consideraverit, judicabit, si modò eorum auctores pacem & ecclesiasticam concordiam Evangelicorum anhelantes, in unum convocati, convenirent, brevi tranquillissima nos visuros alcedonia, in procelloso hoc Ecclesiarum Oceano: nam & Christus pacis princeps & pax nostra procul omni dubio faceret ex multis unum. Sed fortè dicit aliquis, annum requiri Platonicum, antequam infinita illa Theologorum controversia sopiri possent. Huic respondetur, id facile fieri posse, si sibi in Scholis suas servare velint controversias Theologi, & Pastores populum docere fidem Catholicam, qua pauca continet necessaria, & sola servat. Videatur nostra Synopsis, quam publici juris fecimus an. C. 1050, sub nomine Simplicii Christiano Catholici: ubi per plurima Scriptura sacra loca & plures Patrum primitiva Ecclesia & recentiorum Theologorum sententias demonstratur, quam pauca ad salutem creditu sint absolutè necessaria. Videntur id & etiamnum vident illustres & beata illa anima, viri illi pacifici, illi filii Dei, & simul quam absurdum sit eos, penè continenter inter se rixari, quos tanquam una domus habet Ecclesia, qui ejusdem corporis membra, communi capite gloriantur, nempe Christo, communem habent patrem in cœlis, communi vegetantur spiritu, iisdem initiati sunt mysteriis, eodem redempti sanguine, eodem renati fonte, iisdem utuntur, sacramentis, eidem militant imperatori, eodem vescuntur pane, ejusdem participes sunt calicis, communem habent hostem diabolum, postremò ad eandem omnes vocati sunt hæreditatem. Ubi tam multa perfectæ concordie sunt sacramenta? ubi tam innumera pacis documenta? Unum præceptum Christus appellavit suum, nempe charitatis, cum hac quid æquè pugnat, quam bellum hoc Ecclesiasticum? felici pacis omne salutatur suos, discipulis præter pacem nihil donat, præter pacem nihil relinquit. In sacris illis precibus, illud præcipuè Patrem orat, ut quemadmodum ipse idem erat cum eo, ita & sui, id est, Christiani idem essent secum. Jam plus audis quam pacem, plus quam amicitiam, plus quam concordiam. Christi typum habebat Salomon, quod Hebræis pacificum sonat,

onat, ab hoc sibi templum extrui voluit Deus. Nato Christo
non bellum neque triumphos, sed pacem canunt Angeli, De
condum nato præcinuit ille vates mysticus, & factus est in pa
e locus ejus. Universam illam doctrinam excute, nihil unquam
eperies, quod non spiret pacem, non sonet amicitiam, non
apiat charitatem. Et quoniam intelligebat pacem aliter non
posse constare, nisi penitus contemptis his, pro quibus mun
dus hic digladiatur, jussit ut à se disceremus esse mites. Bre
viter, ut omnes illius doctrina tolerantiam & amorem præci
pit, ita tota vita nihil aliud docet, quam mansuetudinem. Sic
ille regnavit, sic bellavit, sic vicit, sic triumphavit. Et: Si fa
bula est Christus, cur illius titulo gloriamur? Si is verè est &
via & veritas & vita, cur omnes nostræ actiones ab hoc exem
plari tantoperè dissident? Si Christum auctorem agnoscimus,
qui charitas est, & nihil docuit, nihil tradidit nisi charitatem
& pacem, agite non titulis & insignibus, sed factis hunc ex
primamus & vitâ. Amplectamur pacis studium, ut Christus
vicissim agnoscat suos. *In hoc cognoscent omnes*, inquit ipse ^{Ioan. 13.}
Christus, *quod discipuli mei sitis, si charitatem inter vos habueritis* ^{35.}
mutuam. Nec aliud inculcânt Apostoli, qui purum adhuc
Christi spiritum inbiberant & musto illo charitatis feliciter
erant temulenti. Quid undique sonant omnes Pauli literæ,
nisi pacem, nisi longanimitatem, nisi charitatem? Quid Iohan
nes loquitur, quid toties iterat, nisi dilectionem? Quid aliud
Petrus? quid aliud omnes verè Christiani scriptores? *hac Eras
mus adagiorum Chiliade quartâ.*

*Accedamus ergo cum Deo pacis ad sacram sancta Ecclesia sua hi
storiam, in qua simplicem & tamen divinam illius constructionem,
& tempora, statim post Christi excessum adhuc integra, & à morte
Apostolorum adhuc pura conspicerè possumus: in qua attentè conside
randa venit lenitas & pax Christi, charitas, mansuetudo, modestia,
tolerantia Apostolorum, Ecclesia prisca cor unum & anima una,
& quam decenter in ea omnia secundum ordinem instituta sunt:
in qua divina ab humanis, antiqua à novis, orthodoxa ab hetero
doxis,*

doxis, vera à falsis discernere discimus: qua scire quam sit Christiano necessarium, omnis prudens Christianus videt. Nam quemadmodum qua vera sit in Christum fides ex sancta Scriptura accepimus, ita orbis seculorumque consensum in historia cognoscimus ex collatione doctrina. quam & vetus & nostri temporis Ecclesia amplectatur: quod hisce temporibus penitus ignorare indecorum est viro Christiano & de salute sua sollicito. Præterea quemadmodum Evangelium plurima & optima formanda vita præcepta suppeditat, ita multa & præclara subministrat exempla Historia, & longum iter est per præcepta, ut inquit Seneca, breve & efficax per exempla: præcipue apud eos, qui in eo versantur errore, ut credant præcepta esse nimis difficilia, nec posse observari ab iis, qui in hoc mundo, ut loquuntur, degunt: quasi Christianismus in solis consisteret sacris capitibus. & pro solis eremis, desertis, & monasteriis esset institutus: cum constet per Imperatores & reges, homines laicos, non semel fuisse convocata concilia pro emendatione Ecclesiæ Dei, (sic loquuntur ipsa concilia) id est, ad corrigendos Canonorum, Monachorum & totius cleri mores, tam in capite quam in membris. Sed hæc & similia multa, ipsa docebit historia. Initium ergo sit dilucidum historia Veteris Testamenti compendium, ordine chronologico dispositum. Sed antequam exordiar, Da mihi Deus pacis, cor quod te timeat, mentem quæ te diligat, sensum qui te intelligat, aures quæ te audiant, oculos qui te videant, pedes qui in semitis tuæ Pacis ambulent,

AMEN, AMEN.

SYNOPSIS

1 Pet. 1.

Angust.
in novis.

Historia Veteris Testamenti compendium, ordine chronologico dispositum. Sed antequam exordiar, Da mihi Deus pacis, cor quod te timeat, mentem quæ te diligat, sensum qui te intelligat, aures quæ te audiant, oculos qui te videant, pedes qui in semitis tuæ Pacis ambulent, AMEN, AMEN.

SYNOPSIS

Historia Veteris Testamenti compendium, ordine chronologico dispositum. Sed antequam exordiar, Da mihi Deus pacis, cor quod te timeat, mentem quæ te diligat, sensum qui te intelligat, aures quæ te audiant, oculos qui te videant, pedes qui in semitis tuæ Pacis ambulent, AMEN, AMEN.

SYNOPSIS HISTORICA VET. TESTAMENTI

brevi ferie digesta.

DEus creavit primâ die Cælum, Terram, & Aquas, rudi indigestâque mole, tum & Lucem, & separavit lucem à tenebris & fecit Diem & Noctem.

Secundâ die fabricavit Firmamentum, id est, totum illud à terra ad supremam mundi partem, & separavit aquas superiores ab inferioribus, maria à nubibus.

Tertiâ die separavit aquas à terra, fecit Mare & Terram & terra produxit herbas & arbores.

Quartâ, creavit Solem, Lunam & Stellas.

Quintâ, Pisces & Aves.

Sextâ, Animalia quadrupedia & bestias terræ; sed præcipuè Hominem ad sui similitudinem, eique imperium dedit in universas terræ creaturas, & afflatu divini Spiritus eum animavit & deduxit in amœnissimos Paradisi hortos: ubi dormienti Adamo detractam costam, formavit in Fœminam, sociam & adjutricem Adami, cui nomen fuit Eva.

Inter cæteras in hisce hortis duæ fuere arbores, altera Vitæ, altera Scientiæ boni & mali, Adamo vetitæ: sed mulier astu seducta Serpentis, etiam Adamo esum interdicti fructus persuasit. Cujus inobedientiæ noxam, mox ejectus Paradiso in hujus mundi calamitates, luit ipse, & in posteros derivavit.

Septimâ die Deus quievit, id est, ab incepto opere cessavit, & Sabbatum instituit. Duo in creatione Mundi maximè consideranda veniunt; primò, quod is factus sit ex nihilo; secundò, quod ita divinus, ita moveatur.

Adami & Evæ primi fuere filii Cain & Abel; ille agriculturæ, hic pastioni pecorum deditus, Deo ob vitæ integritatem acceptior, nam respexit Deus munera Abelis sacrificantis, id est, igne de cælo

A

im- Gen. 4.
Io. 1. lib. 1.
cap. 3.
Heb. 11. 4
I. Ioan. 3. 12

immisso, oblata consumpsit, ac sic sibi grata esse probavit: aut, non tam munera quam animum offerentis respexit: quare invidiâ effertus Cain, fratrem occidit; hinc fugiens conspectum Dei, errans & vagus impiam procreavit sobolem. Inter cujus posteros illa idololatritia, quâ sidera planetæque in honore esse cœperunt, locum habuisse verisimile est, cujus meminit Maimonides; quam tamen Enos Sethi filio ascribit, ex loco Geneleos malè intellecto. Nam Sethus ex Adamo natus, centenis plus minus annis post Abelis cædem, metuens Dei, genuit filium Enos, cum cœptum est invocari nomen Dei, ut S. Scriptura testatur, idque per publicos cœtus, cum etiam antea privatim id actum esset.

CAIN occi-
dit fratrem.

Vide Maimo-
nidem Dio-
nyf. Vossii.

Gen. 6. v.
26.

Gen. 2. 4.
v. 26.

ENOCH ab
Adamo Sep-
timum.

Gen. cap. 5.
vers. 24.

Genes. 6. 2.
&c.

Quid posteri Sethi fecerint tacetur. At Enoch sextus à Setho, vir fuit pius & sanctus; quem mori Deus vetuit: viventem enim corpore integro ad beatas sedes traduxit. Postquam Enochus terras reliquit, illa ipsa Sethi familia, quam Dei filios scriptura vocat, & intra quam Ecclesia Dei continebatur, moribus in peiora lapsis, matrimonia cum stirpe Cain, Deo invisâ, contraxerunt. Hæc res contagionem dedit, quæ ab impiorum filiabus profecta, manavit latius. Protinus in omne ævum erupit omne nefas. Perierat jus, integritas, fides, & qui semel dimissus, nunquam rediit in gratiam, pudor. Nullum scelus exemplo caruit, nec vacabat cuiquam vetus odisse crimen, cum quotidie oriretur novum. Tum immedicabile malum aspero indiguit remedio, nec poterat improbitas extirpari, nisi cum hominibus. Perdendum erat mortale genus. Supererat adhuc unus Noachus vir justus, scelerum purus & Deo obsequens, quem B. Petrus præconem vocat justitiæ, quia voce illius usus est Deus, ut ad sanam mentem flecteret nefarios. Datum est illis spatium centum & viginti annorum, intra quod resipiscerent.

NOACH.

Gen. 6. 9.
Noë.

1 Pet. 2. 5.

CUMANS l. 1.
cap. 19.

Judæorum sapientissimi statuunt sex res fuisse, de quibus edictum Numinis acceperit primus omnium parens, nam & cœlitus didicisse cum, celebrandam divini nominis Majestatem esse, atque jura dici mortalibus debere: & rursum interdictum illi fuisse, ne sanguinem humanum funderet: neve idola coleret: aut rapinas exerceret: tum, ne multiplicato mox hominum genere, inceltis se nuptiis scædaret. Tandem cœlesti voce admonitus Noachus, ne carnem

cum

cum anima, id est, sanguine ejus, comederet. Ita septem præcepta confecta ajunt, quibus tantisper gens mortalium regebatur, donec Abramo posita lex de circumcissione fuit: sed cum omnia illa præcedentia Adamo data præcepta negligerent Adami posteri, infensus iis Deus, omnes diluvio homines perdere decrevit. Quare paucis ex hominum pecudumque numero servandis, Arcam fabricare Noacho jubet Deus: centum annos in ea fabricanda consumpsit, cui inclusi homines & pecudes à diluvii aquis liberi, reliqui terrarum eluvione intereunt, quam 40. dierum continuus imber effecerat, sic ut altissima montium juga, quindecim cubitis unda sit supergressa.

Genes. 7.
NOE Arcam
fabricas.

Conservati in arca, sunt Noë cum uxore, tres Filii & tres Nurus, in totum capita octo. Cessante vero diluvio (decreverunt aquæ post dies 150.) à Deo admonitus Noachus, arcam egressus, in montibus Armeniæ ritè sacra Deo fecit, & rectum numinis cultum instauravit. Erat Ecclesia tunc paucorum hominum, & in minorem numerum sit contractio: Etenim cum Noë tres filios, Semum, Chamum & Japhetum genuisset, in unius Semi stirpe Ecclesia hæsit. Post Semum (qui vixit annos 600, ut Noë 950.) pauca memoratu digna inveniuntur. *CUNANS.*

A.M. 1656.
DILUVIUM
primum M^o
di tempus.
1 Pet. 3. 10.
Genes. 8.

Cum autem hæ tres stirpes numero plurimum accrescerent, novæ regiones & alia domicilia erant quærenda, & antequam discederent, in campo Sennaar, altissimam edificare turrin statuunt, commune monumentum posteris futurum: sed Deus ut eorum conatum frustraretur, unam & communem linguam in varias distraxit, & eo modo impeditum est ædificandi consilium. Unde Babel, à permissione seu confusione linguarum, ea turris dici cœpit.

Gen. c. 11.
Turris Babel,

Demum Abramus, *inquit CUNANS*, qui de Semi nepotibus, per Heberum, erat inter vetusti seculi herôas, illustre extulit caput, sub quo juventa quædam Ecclesiæ & veluti robustior maturitas fuit. Etenim hic est ille justus (ille pater credentium & seminis benedicti, specimen pietatis & obsequii futurus, columen, ut ait Maimonides, & stabilimentum sui seculi) quem ex Oriente excitum, ait eloquentissimus vatum Esaias: terram enim Chaldæam & civitatem Ur,

ABRAHAM
A.M. 1948.

Genes. 17.
Rom. 4.

Esaias 41.

quæ primo nascentem exceperat, patriosque lares & cætera omnia,

quæ longè jucundissima mortalibus sunt deseruit, ut ignotam adiret regionem, in quâ pedem ubi poneret, non habebat: sed parendum Deo erat, cujus auspiciis vocabatur ad majora. Intellexerat vir divinus, regnum Cananææ fato posteris suis deberi; hoc solatio præsentem mœrorem edulcabat. Cæterum spem eam, quam de posteritate habebat multa morabantur. Ipse senex erat & per ætatem defluerant vires. Uxor vetula, quæ nec florentibus annis pepererat prolem; & tamen, quoniam cælitùs ingentia promissa animum ejus firmabant, credidit Dei immensâ virtute fieri id posse, quod negabat naturæ infirmitas.

ISAAC.

Natus dein Isaacus est, is nempe, ex cujus familia olim Messias oritur. Hic iterum Numinis consilia non iniqua certè, sed arcana tamen mirari lubet. Ex Agare Ismaëlem susceperat Abramus; à quo Saraceni, (de quibus vide Scalig. in Eusebii Chronicon.) Arabesque traxère originem. Et rursus Cetura, enixa illi erat non unam prolem; tot liberos pater erat religiosissimus senex. Cæterum ex omnibus unus modo exstitit, cui præcipuè addiceret suam benevolentiam summus rerum arbiter Deus. Ab una Isaaci gente colit, ab hac una religionem sacraque & ceremonias suas suscipi voluit. Sæpe jam habitus ejusmodi delectus fuit. Ex Adami liberis tantum Sethus: ex hujus stirpe Noachus: ex Noachi filiis Semus: ex illius posteritate Abramus, ac postremò, ex numerosa Abrami sobole, unus Isaacus placuit electusque; est. Cujus familia Ecclesiæ nomen atque dignitatem, ineffabili ratione, veluti per successionem sibi vendicavit. Cæteræ gentes tanquam profanæ, spretæ à numine posthabitæque sunt: Donec Messias terrarum orbem ingressus, intergerinum disjecit parietem, effecitque, quod dudum Abramo promissum erat, uti per sobolem ejus, cunctis nationibus sine discrimine daretur sperata salus, *hactenus Cunaus.*

Hæc promissio primo à Deo Abramo facta est in Caran urbe Mesopotamiæ, in qua annis circiter quinque cum Patre Thare vixit, mox Dei monitu, cum uxore Sara & Lotho fratris filio migravit in regionem Canaan, annum agens septuagesimum-quin-tum, à quo ad exitum Hebræorum ex Ægypto anni sunt 430. Abram Hebrone, ad convallem Mambre, Loth Sodomis habitavit. Cum vero Loth, unâ cum familia, à vicinis regibus captus esset,

Abram

*Promissio
facta Abra-
hama.*

*Gen. 12. v.
2. & 3.*

Gen. 13.

Abram fufis & fugatis hoftibus, Lothum cum fuis liberavit. Victorem Abramum Melchifedec Rex Salem, myfticâ panis & vini oblatione excepit. Anno deinceps decimo, cum ancilla Agar peperiffet Abramo filium Ifmaëlem, anno ætatis 99. ex fœdere cum Deo inito, circumcifuseft Abraham cum Ifmaële & omni familia. Hoc eodem anno Sodoma & Gomorrha ob execranda fœceta conflagarunt. Centefimum agenti Abrahamo annum, de Sara conjugee antehac sterili etiam nonagenaria, nascitur Ifaacus; qui poftca, juffu Dei, à patre immolandus in monte Moriah, ejufdem imperio liberatur. Moritur Abrahamus *vir divina familiaritatis*, ut loquitur Tertullianus, viræ anno centefimo & feptuagesimo quinto.

Gen. 14.
Gen. 16.
Circumcifio
A. M. 1047.
Gen. 17.
Secundum
mundi tempus
an. 366.
continet.
ISAAC im-
molandus.

Ifaacus ex uxore Rebecca, quæ erat filia fui patruelis Bethuel, ex Nachor fratre Abrahami, fufcepit filios geminos Esau & Jacob. Pater annos natus 137. (vixit annos 180.) cum filio Esau primogenito, bene precari propofuiffet, Jacob, hortante matre, dolo obrepens, paternam benedictionem accipit: quare fratris iram fugiens, apud Labanum avunculum in Mefopotamia vixit annos 20. ubi ex Lea & Rachæle, Labani filiabus & Balâ & Zelpha, earum ancillis undecim fufcepit filios & filiam Dinam. Benjamin filiorum duodecimus natus est ex Rachæle in Cananza. Jofephus à fratribus venditus, ductu Dei, poftca toti Ægypto præficitur: quod, urgente fame, & petitione Jofephi, cum omni familia proficifcitur Jacob, ibique moritur, annum natus centefimum & quadragesimum feptimum, & Jofephus annum declinum fupra centefimum.

Gen. 26.
Es.
IACOB.
29.
30.
35.
IOSEPH.
37.
47.

Cum autem pofteri Jacobi in Ægypto citò & plurimum numero accrefferent, ideoque Rex fibi metueret, mafculos omnes Ifraëlitarum necari juffit. Moles vero Dei beneficio, per filiam Pharaonis ex aquis extractus, fervatus & educatus est: & cum ob eandem Ægyptii ad Madionitas fugiffet, ubi Sephoram Sacerdotis Jethro filiam uxorem duxit, excitus monitis divinis per ardentem rubam prope montem Oreb, in Ægyptum cum fuis, redit. Eodem fere tempore creditur vixiffe mortalium patientiffimus Jobus, ex ftirpe, ut pluri opinantur, Efavi natus. Hoc præcedens mundi tempus vocatur, *tempus ante legem*.

A. M. 1308
50.
Exod. 1.
MOSES.
Exod. 2.
102.
August. de
Civ. Dei
lib. 18. cap.
17. & alii.

Cum Moles in Ægyptum reverfus effer, ex mandato Dei, de

- Exod.* 5. & liberandis à tyrannide Pharaonis Israëlitis cogitat, & assumpto fratre Aârone, missum se à Deo ad Regem Regi dicit, ut dimissionem populi Hebræi peteret. Quod non permisit, antequam, post multa prodigia, & novem plagas seu pœnas, hæc decimâ, in quaque familia primogeniti totius Regni, ab Angelo occisi essent. Quibus peractis, celebrant Israëlitz festum Paschatis, in memoriam partæ libertatis institutum, & discedunt virorum sexcenta millia, ex septuaginta quinque familiæ Jacobæ in eum numerum aucti. Ita properè egressis columna nubis interdiu, noctu columna ignis præferebatur.
- Exod.* 12. Fugientes persequitur Pharao cum exercitu. Moses cum suis tanquam in continenti mare rubrum transit: Pharao cum suis ibidem submergitur. Deinde aggrediuntur Israëlitz iter quadraginta annorum per eremum & loca deserta; quo tempore Deus multa fecit miracula: aquas amaras edulcavit, coturnicum gregibus castra oplevit, per 40. annos mannâ, cibo suavissimo eos nutrit, ex petra montis Oreb Moses aquæ copiam elicit & Amalechitas suis precibus profligavit. Exin ad montem Sinai perventum est: ubi populo lex data duarum tabularum, aliaque edicta profana. De Tabernaculo, Aârone & filio Eleazaro pontificibus, de ingratitude & rebellionem populi, de serpente æneo, & plura alia memoranda videat curiosior apud ipsum Mosen. Omnium eorum qui ex Ægypto venerant soli duo Josue & Caleb, qui è numero erant exploratorum, Cananæam ingrediuntur, idque ob summam Israëlitarum contumaciam & in Deum & in Mosen. Ipse Moses, ut primum eam vidisset, in monte Nebo moritur, annos natus 120. Sanè eum virum, *super omnes homines mitissimum*, ex communi mortalium conditione Deus exemerat, postquam loqui coram & unâ esse cum illo, atque ab illo etiam aspici dignatus est, quæ omnia esse negata aliis, adnotatum in sacro codice est. *Cunæus.*
- 10518.* Mose defuncto succedit Jesus Nave, seu Josue filius Nun, qui populum per siccum Jordanis alveum in Cananæam seu Palæstinam traduxit. Exinde oppida plurima eorumque incolas ferro flammisque consumpsit. Hierichuntis mœnia, circumlatâ septem diebus arcâ, conciderunt. Gabaon, opulenta urbs, ultro se Hebræis dederat, quare quinque vicini reges eam obsidione cingunt. Josue obli-

obsidentes cędit & fugat, qui ne effugerent, Solem lunamque intervallo unius diei iussit consiltere, ita ut dies ille fuerit 36. horarum: 11.
 quinque reges capti & interfecti sunt. Denique uno & triginta regibus debellatis peremptisque, ac sex annis majori Palęstinę parte subactę, eam in duodecim tribus divisit, Levitis in Sacerdotium assumptis, nulla portio data est. Josue decimo quarto imperii sui, & 12.
 centesimo decimo ætatis anno, moritur. *Ios. ult.*

Eo mortuo, populus Judaicus suos habuit Iudices seu Rectores, *Iud. 7.*
 quos saliendo usque ad Samuelem transibimus. Interim hoc loco ut & passim admirari satis nequeo, constantem Dei erga populum hunc amorem & benevolentiam; & contra, Judæorum in Deum ingratum, contumacem & refractarium animum. In secundis rebus, immemores cęlestium beneficiorum, idolis supplicabant; in adversis Deo. Propter multa & magna scelera imo ipsam, ut diximus idololatriam, sexies a Cananęis aut vicinis regibus sub servitutis jugum sunt redacti, & quotiescunque modò eos peccatorum pœniteret, ineffabilis Dei bonitas eos in gratiam recepit. Hęc historia comprehendit spatium 409. annorum, quo tempore præcipui Duces fuerunt Othoniel, Debora, Gedeon, Jephthe, Samson: quorum res gestas, qui scire volet, adeat sacrum codicem. Nos brevitate ergo selecta tantum damus.

Tempore Heli iudicis & Pontificis Maximi, in prælio, Arca à *I Sam. 4.*
 Philistęis hostibus capta, septem mensibus apud eos servata est, cum clade & calamitate eorum, ubi moraretur: ad Israëlitas remissa. annis viginti Kiriath-Iearim hæsit. Heli nuntio captę ab hoste Arcę accepto, è sella corruens, expirat. Huic succedit Samuel Propheta & Judex, qui Philistinos fulmine & tonitru perterritos, pugnã superavit. Populus hostili metu remoto, libertatis nimię pertasus, Regem flagitat & impetrat. Igitur Saul filius Cis de tribu Benjamin, Sacerdotali prius à Samuele unguento perfusus, Rex constitutus est, qui monitus à Deo, ut Amalechitas deleret, addito interdicto, ne quid ex spoliis devictorum concupisceret, partã victoriã, divini præcepti immemor, irædam servari jubet. Quare ab offenso Numine Samuel monitus, Davidem clam in Regem ungit. Saul vero anno regni duo- *I Reg. 31.*
 decimo,

decimo, cum Philistæis aut Palæstinis dimicans, cum Jonathan filio occiditur.

DAVID.

2 Reg. 3. 4.

5.

8.

A.M. 1937.

2 Reg. 5.

39.

45.

2 Reg. II.

48.

2 Reg. 13.

14. 15.

3 Reg. 2.

A.M. 1969.

SALOMON

Quartum

mundi rom-

pæ an. 519.

A.M. 1972.

ante Chri-

stum

IOI2.

Defuncto Saule succedit David, de tribu Juda filius Jesse, qui Hebrone solemniter & frequentibus comitiis inungitur. Cum vero Isbofeth Saulis filius, patris imperium sibi vendicaret, anno sui regni octavo interficitur, solidam Davidi relinquens possessionem, cui, cum Hebrone regnasset annos septem, Hebræorum præcipui, regnum totius gentis deferunt, quando tertio Rex inunctus est. David ex arce Sion pellit Iebusæos, & in illam suam regiam, Arcam Domini magna cum pompa defert, Exin Philistæis domitis, Moabitibus subjugatis, Syriam penè subactam, bellum adversus Ammonitas, Joab militiæ duci commisit. Cum vero David Hierosolymis moraretur, cum Batsee adulterium, & cædes Uriæ mariti contigerunt, & anno sequenti natus est ex Batsee Salomon. Sed ut plerumque est pœna comes culpæ, Ammon Davidis filium sororem Thamar stuprat, Absolon Ammonem occidit, & ad extremum idem Absolon impia arma adversus patrem movit, Hierosolymis expulit, regiâque occupatâ, stupro paternas concubinas polluit. Fuit profecto, melior & felicior in servitiô David, quam in regno: servus feras & ferum Goliathum superavit; Rex ab iniquis & ferocibus cupiditatibus superatur, & à filiis affligitur: servus Saulem hostem ferire timuit, Rex Uriam innocentem interemit. Tandem annis & morbo fractus, Salomonem regni successorem constituit, & moritur anno regni 40. ætatis 70.

Salomon, ut regno suo pacem daret, Adoniam fratrem, novarum rerum suspectum, occidit. Et cum Deus per visum optionem illi dedisset, ut peteret, quod maximè placeret, & reliqua parvi æstimans, sapientiam elegeret, non illam solum, sed & reliqua obtinuit. Sapientiam ostendit prudenti judicio in altercatione duarum mulierum de ambiguo puero. Opes, immensi operis structurâ, quam intra septem annos absolvit. Nam jussu Numinis templum in monte Moria condidit, quo Palæstina nihil vidit pulchrius, nihil magnificentius, quod Judaicæ religionis deinceps sacrarium esset. Interior enim pars templi ad similitudinem Tabernaculi Sanctum Sanctorum dicebatur, quoniam continebat sanctissimam Arcam fœderis, propitiatorium Cherubin, in quo nu-

bes

bes gloriæ Domini, præsentię divinæ testimonium : in quod solus Pontifex semel in anno introibat, unde etiam Deus responsa dabat. Altera pars Sanctum erat, propter res sacras ibi contentas; ut Candelabrum, Mensam, panes propositionis, altare thymiomaticis, & quotidiana Sacerdotum ministeria, quæ in eo fiebant. Interim opibus florens, omniumque regum ditissimus, ab opibus ad luxum vitiaque dilabitur, & cum septingentas uxores & trecentas concubinas haberet, *depravatum est cor ejus per mulieres, ut sequeretur Deos alienos.* Imo & magiam exercuisse, præter Josephum Targum, & Judæi omnes tradunt, sed non probant. Imo, utrum ante mortem resipuerit hæcenus non constat: ex quo anceps de illius salute conjectura posteris est relicta. Quidam credunt eum resipuisse, & post lapsum Ecclesiasten scripsisse.

Post obitum Salomonis succedit filius Roboam, à quo cum populus tributorum levamen peteret, duriora minatus asperè respondit. Quod ita illorum efferavit animos, ut scisso regno decem tribus, Deo id volente, ab illo defecerint, & Hieroboam sub patre belli præfectum, sed hominem ambitiosum, regem sibi elegerint, duabus tribubus Judæ nimirum & Benjamin Roboamo adhærentibus: hujus regnum dictum est Judæ, alterum Israël. Illius sedes fuit Hierosolyma, hujus Sichem, & postea Samaria. Davidis posterii regnarunt unus & viginti numero, Israëlita: octodecim: priores reges imperarunt annos circiter 387, posteriores ferè 254. alii aliter.

Hieroboam, inquietissimus Dux, tentatum semel infelicitè facturus, mox meliore successu perfecit. Concione enim convocata, statum publicum & Principis acta incusavit apud plebem, (*cui inesse semper malignum quid & querulum in imperantes scires*) libertatem & alia id genus speciosa nomina prætexuit. Dehinc ipsas decem rebelles tribus procul ab Hierosolymitarum finibus detinuit, & urbem Sichemum regni sedem elegit, patriaque instituta mutavit; & diversum Numinis cultum atque alia sacra commentus est. Vitulorum enim in Bethel & Dan sanctità adoratione, veterem superstitionem novo paxillo suspendit, populumque aliâ religione, quæ rerum-publicarum quoddam coagulum est, sibi devinxit. Cui & sacrificu-

los, non ex Levitis, sed ex plebe adjunxit. *Sic solent principes etiam sacra ad suas utilitates torquere.*

Atque hæc regni divisio omnium malorum causa Hebræis fuit. Nam ob crebra inter eos prælia defessi & elumbes, cæteris nationibus prædâ facti sunt: quos antea non orbis terrarum, neque cunctæ gentes conglobatæ movere aut concutere poterant. *Ædificavit enim (uterque Rex) sibi aras & statuas & lucos super omnem collem excelsum & super omnem arborem frondosam. Sed & effeminati fuerunt, feceruntque omnes abominationes gentium, quas attrivit Dominus ante faciem filiorum Israël,* inquit Sacra Scriptura etiam de Regno Judæ. Quare irato Deo statim Sufarus Ægyptiorum Rex sacram urbem templumque expilavit, direptis omnibus thesauris, & ne contumelia deesset, columnas passim disposuit, in quibus, scædum dictu, incisa mulierum verenda erant. *Cunæus.*

3 Reg. 14.
23. 24.

Samarita.

Elias Pro-
pheta.

Hic & reliqui Reges Judæ, Roboami successores, plurimi à vero Dei cultu aberrarunt. Israëlitis autem Reges, Hieroboami successores, omnes. Amri, Israëlitarum Rex sextus, in monte Someron Samariam condidit, quo Regni arcem transtulit. Nota ad Reges Israëlitas plurimos fuisse missos Prophetas: quia, cum essent Regibus Judæ deteriores, frequentioribus medicis indigebant. Sub Achabo, ejus filio Regum pessimo, missus est Elias Thisbites Prophetarum præstantissimus, cujus sanctitas & divina virtus insigniter eluxit, qui ut Deum totum admitteret, hominem exuerat. *Cunæus.*

3 Reg. 17.

Elia mira-
cula.

Hic prædicit Regi Achabo triennii siccitatem & famem, & claudit cælum, ne pluat, precibus. Ipse interim latet ad torrentem Crith, ubi alunt eum corvi, manè pane, vesperi carne. Inde ad viduam Sareptanam perrexit, quæ in summa fame Eliam hospitio excepit, & tamen illi nec farina in cado, nec oleum in hydria defuit, & præterea viduæ filium postea mortuum resuscitat Elias. Idem velut arbiter mundi ad dictum diem pluviam ac fecunditatem terræ reddidit, imo & ignem precibus de cælo traxit contra Sacerdotes Baalitas, quo victimâ suâ absumptâ indicatum fuit, uter colendus aut repudiandus esset Deus. Cumque ope Israëlitarum octingentos & quinquaginta Baalis Sacerdotes occidisset, minas impiæ Isebelis Regine fugiens, in monte Horeb quadraginta dies

3 Reg. 19.

jeju-

jejunat, & ibidem Dei gaudet alloquio : cujus monitu successorem elegit & unxit Elisæum Prophetam.

Elisæus.

Ochosias Achabi filius æger quosdam suos ministros ad consulendum idolum Beelsebub de sua valitudine misit. Dei monitu his occurrit Elias, objuratosque regi nuntiare jubet, ipsum brevi moriturum. Mox satellites quinquaginta, qui Eliam caperent, bis missi, bis igne cœlitus vocato absumpti sunt. Paulo post cum Elias & Elisæus ad Jordanem venissent, Elias pallio fluminis undas ita divisit, ut siccis pedibus alveum transirent. *Et ecce currus igneus & equi ignei dividerunt utrumque, & ascendit Elias per turbinem in cœlum.* Elisæus successor Eliæ reversus, eodem Eliæ pallio, aquis divisus, Jordanem transit.

4 Reg. 2. 11.

Sub Joram, fratre Ochosiæ, regnante in Juda Josaphato, Elisæus multis miraculis & Prophetiis inclaruit. Aquas amaras edulcavit: terras steriles fecundas fecit: prædixit victoriam de Moabitis: exercitui sitienti aquas suppeditavit : & suâ benedictione auxit oleum viduæ obæratæ. Centum viros tempore famis pavit 20 panibus, ita ut superessent reliquæ. Aquâ Jordanis sanavit leprosum. Securim in aqua natate fecit. Sunamitis filium à morte suscitavit, &c. Cum vero Propheticum munus sub sex Israëlitarum regibus obiisset, moritur Elisæus: *in cujus sepulcrum casu projectum est cuiusdam hominis cadaver, quod cum tetigisset ossa Elisai, homo revixit.*

4 Reg. 4.

Ec.

Elisai miracula.

4 Reg. 13.

20.

Sed nec vaticinia, nec plurima & maxima Prophetarum miracula, tam coram populo quam regibus facta, quicquam apud homines excecatos beneficiorum immemores & pessimè degeneres profuerunt. Quare tandem, justo Dei judicio, rege Israëlitarum ultimo Oseâ, Salmanassar Assyriorum Rex capit Samariam, & decem tribus in perpetuam abducit captivitatem, idque ultra Euphratem, in Colchos, Parthos, Iberos & Indos. Sic (rege apud Judæos Ezechia) regnum Israëlitarum desinit, quod duraverat annos ferè ducentos quinquaginta quatuor. Et quemadmodum nullum regem religionis avitæ observantem produxit regnum Israël: ita paucos regnum Judæ. Cæteri omnes à vero Dei cultu ad aniles, ineptas & impias Deorum superstitiones aberrarunt. Paucos dabo.

2 Paral. 29.

v. 10.

Quartus à Davide Rex Judæ fuit Asa religiosus Dei cultor, qui

Reges Indæ boni.

- 3 Reg. 15. aras, statuas lucosque sustulit, Davidis potius quam patris imitator.
 2 Paral. 14. Quintus Josaphat Aſæ filius, paternę pietatis fuit sedulus ſectator.
 2 Paral. 17. Ioas Regis Ochofię filius bonus fuit Rex, quoad vixit Iojadas
 4 Reg. 12. Pontifex maximus; eo mortuo ad lucos, aras statuasque rediit. Imò
 2 Paral. 24. & Zachariam Prophetam Iojadæ filium necavit; ſed ſubſecuta brevi
 eſt acerba Dei vindicta.

Decimus à Davide Amasias moribus patri Ioafi non fuit diſſi-
 milis.

- 2 Paral. 26. Undecimus Ozias, *fecit quod rectum fuit in oculis Domini*. ſed re-
 16. bus ſecundis elatus incenſum Deo obtulit, quod ſolis licebat Sacer-
 dotibus, quare leprâ correptus moritur. *Nam non eſt Regis adolere,*
ſed facere ut Sacerdotes adoleant. Hoc regnante vixerunt, & præſer-
 tim in Regno Iſraël Oſee, Joël, Amos, Abdias, Jonas & Eſaias Pro-
 phetę, ut iram numinis peccanti populo denunciarent, & factis
 miraculis, futura prædicerent.

- Ioathan, ſimilis Ozię patri ſanctus fuiſſe dicitur.
 4 Reg. 18. Ezechias poſt Davidem Regum Judę fuit optimus: nam pulſã omni
 2 Paral. 29. ſuperſtitione & idololatriã, verum Dei cultum reduxit, ſecundum
 legem Moſis ſacra fieri celebrarique Paſcha, jam pridem omiſſum,
 voluit. Hoc rege Salmanaſſar Rex Aſſyrię, captã Samariã omnes
 Iſraëlitas ultra Euphratem abduxit. Poſtea Rex Aſſyrtorum Senna-
 cherib Salmanaſſaris filius, vaſtatis agris, captisque vicinis Judę
 civitatibus, urbis Hieroſolymitanę obſidionem urgebat, & dum ad
 2 Reg. 18. eam invadendam accingitur, unã nocte centum octoginta quin-
 19. que millia ab Angelo interfecta ſunt: & paullo poſt rex ipſe à filiis
 ſuis occiditur. Eodem ſerè tempore in lethalem incidit morbum
 Ezechias, à quo per Eſaiam divinitus ſanatur, & illius vita in an-
 nos quindecim prorogatur. Eſaias vixit 800 annos ante Chriſtum,

- 4 Reg. 22. Ioſias Rex optimus & quaſi ad virtutes natus, totã vitã Davi-
 2 Paral. 34. dis fuit æmulus: religionem purgavit, & templum inſtauravit, ubi
 inventus eſt liber legis, antea neglectus aut amiſſus, aut fortè ἀνο-
 γωγφ Μοſis. Thalmudici tradunt Ioſiam in recondito loco tem-
 pli poſuiſſe arcam, iſtī ſcæderis teſtem: baculum Aãronis; lapides
 Urim & Thummim: unguentum ſacrum, quo Reges & Pontifices
 conſecrabantur, cum reſiduo mannę. Addunt hunc ſpecum diu
 ante

ante summâ curâ parasse Salomonem, cum ex vatium responsis didicisset, futurum olim ut templum ab Assyriis solo æquaretur, eorumque omnium nihil quicquam Judæis restitutum esse, cum reversi Babylone, in patrias sedes templum secundum exstruxerunt.

CUNANS. Iosias habuit quatuor filios, sed omnes degeneres: quorum Sedechias Regum Iudæ ultimus, patriæ religionis fuit fœdus desertor, quo regnante obsessâ & capta est à Nabuchodonozore Hierosolyma, incensum & combustum cum urbe templum, & ipse Rex effossis oculis cum populo Babylonem abductus in lenè & facile exilium. Sub hoc rege Hieremias & Ezechiel Prophetæ vixerunt: Babylone vero adolefcebat Daniel.

Casaubonus exercit. 10.
Cunans l. 1. c. 14.
4 Reg. 23.
Hierem. 34. 39. 52.
A.M. 3340.
Ante Christum 589.

Capto & in Chaldæam traducto Sedechiâ, finem habuit Regnum Iudæ, & initium captivitas Babylonica, quæ duravit annos septuaginta: Israëlitæ autem ad patrias sedes nunquam regressi sunt.

Durante hoc Iudæorum exilio Babylone, multa insignia Danielis acta ad conservandam Dei legem occurrunt, qui captus & deductus est in Chaldæam sub Rege Ioachim etiamnum adolescens. Ne se pollueret gentium cibus, qui plerumque suis Diis dicati erant, ut leguminibus tantum uteretur poposcit & impetravit: statim post adventum suum inter ministros regios assumptus est, ob prudentiam regi gratus, quam ostendit detectâ & demonstratâ Susannæ innocentia, si vera hæc est historia, quæ in Hebræis non invenitur.

Dan. 1.

Postea à Deo doctus, regis somnium indicavit & interpretatus est; quare præfectus regno, in summo habitus est honore, ejusque consilio & rogatu Ananias, Azarias & Misael ad magnas proventi sunt dignitates. Exin Nabuchodonozor statum sibi auream erigit, quam cum prædicti Hebræi adorare nollent, edicto regis iis proponitur ardens fornax pro supplicio, sed ministri regii, qui hos tres in furnum igneum conjecerant, flammâ absorpti sunt; Hebræos ignis non attigit, & visus est inter hos in mediis flammis quartus, quem Dei filium esse testatus est ipse Nabuchodonozor, quare honorem in Hebræos juvenes, cultum in eorum Deum transtulit. Paulo post denuò regi somnium observatur, de præcisa excelsa ar-

Dan. 2.

Dan. 3.

Dan. 4.

regno pulsum, septem annis cum bestiis ferisque sub dio victurum. Hortatur ergo Daniel, ut eleemosynis sua redimat peccatâ, quem cum non audiret, voce è cælo admonitus Nabuchodonosor, *completur somnium & ab hominibus abjectus, sanum ut bos comedit, & rore cæli conspersus est*, septem annos, peculiari amentia eger, ut loquitur *Petavius*, donec agnito vero Deo, regno restituitur. Vide diversas diverforum de hac regis metamorphosi opiniones apud *Corn. à Lapide*.

Dan. 5. Balsazar filius illius natu minor, aliis ex filia nepos, dum in publico convivio sacris templi Hierosolymitani vasis, antea reconditis, abutitur, videt digitos in pariete scribentes tria verba, quæ solus Daniel legere poterat, & interpretatus est. *Quia sacra vasa profanasset contaminassetque brevi moriturum regem, regnumque ejus jam Medis ac Persis datum.* Et eadem nocte rex interemptus est, successitque Darius Medus.

Dan 6. Darius rex, cum Daniel omnes regni proceres prudentia superaret, cogitavit eum cæteris præferre: qua de causa Daniel reliquorum satraparum contraxit invidiam. Hi Regi adulantes persuadent, ut decreto statueret ne spatio triginta dierum quicquam cuiquam à Deo aut homine petere liceret, præterquam à solo Rege. Cum vero Daniel visus esset suum adorasse Deum, à principibus accusatus, in lacum leonum demittitur. At Daniel sequenti die illæsus educitur, *quia credidit (id est, confisus est,) Deo suo.* Accusatores vero cum filii & uxoribus in eundem specum demissi, sine mora dilaniantur. Daniel hæctenus regibus carus, jam carior habitus est: nam novo edicto rex Deum Danielis colendum voluit. Hæc sunt de Daniele historica: nunc in sacro codice sequuntur visa eidem divinitus oblata, in quibus venturum Christum per septuaginta hebdomadam tempus demonstrat. De cujus explicatione lis est non parva, nec hujus loci: sed eam dabimus in prolegomenis de adventu Messie. Sequitur Darium Medum Cyrus Persa, qui victo Dario armis Persarum capit Babylonem, & secundam Monarchiam nimirum Persarum instituit. Hic divinitus inspiratus anno primo regni Babylonici, qui ab initio Persici secundus & vigesimus fuit, edicto Judæis redeundi in patriam, & urbis & templi pariter instaurandi potestatem fecit, redditis vasis templi Salomonis per Nabuchodonozo-

rem

1 Par. d. 10.

&c.

1 Esd. 1.

*Quintum mundi tem-
pus ann.*

rem ablatis, quinquies mille quingentis. Itaque Zorobabele Salathielis filio duce, qui erat regii corporis custos, nec non Josue filio Josedes summo sacerdote, Judæi numero quadraginta duo millia trecenti sexaginta, exceptis servis & ancillis, qui erant septem millia trecenti & triginta septem, profecti sunt in Judæam, quod prædictum ab Hieremia, & Esaia. Hi primi omnium altari structo, septimo ineunte mense jure sacrificium offerunt. Anno vero secundo quam advenerant, Templi fundamenta jacta sunt. Sed adversariorum calumniis, maxime Samaritanorum & Chutgorum, impeditum opus est, etiam superstite Cyro bellis alibi detento, & deinceps; donec Darii Hystaspis filii anno secundo, Aggeo & Zacharia Prophetis hortantibus, Zorobabel & Josue intermissam Templi structuram repetunt, quam sexto consummarunt. Finis hic est Prophetarum, quorum postremus Malachias fuit. Post hæc anno septimo Artaxerxis Longimani, Esdras sacerdos, & legis (id est, rerum divinarum jurisque Pontificii & civilis) peritus scriba, cum turba Judæorum Babylone profectus est, comœatu à rege accepto. Decimo anno vicefimo ejusdem Artaxerxis, octuagesimo à priore reditu, Nehemias impetratâ ab rege licentiâ in Judæam venit, atque urbem ædificavit.

Hinc Zorobabeli debetur altaris & templi structura: Esdræ legum instauratio & disciplinæ reformatio: Nehemiæ urbis & murorum ejusdem ædificatio. Ut autem major lux præcedentibus & subsequens rebus gellis affulgeat, regum Persarum seriem quam brevissimè proponam.

1. Cyrus primus Persarum Rex regnavit annos 30.
2. Cambyfes ejus filius an. 7.
Magi, annum 1.
3. Darius filius Hystaspis annos 36.
4. Xerxes annos 21. hic Xerxes Calvisio fuit in S. scriptura dictus Ahasuerus.
5. Artaxerxes Longimanus 41. Ab edicto hujus regis inchoantur Hebdomadæ Danielis *Capello*.
6. Darius Nothus 19. Huic templi restitutionem tribuit *Sulpitius*, & hujus anno secundo initium 70. Hebdomadum Danielis *Scaliger*.
Artaxer-

7. Artaxerxes Mnemon, prioris ex filia nepos, à Plutarcho descriptus, 43.

8. Ochus, ejus Filius, 23. (uterque operâ Eunuchi

9. Arses Ochi Filius, 3. (Bagoæ perit.

A. M. 3653. 10. Darius Codomannus, Regum Persiæ ultimus, 6. Quo per Alexandrum Magnum tribus præliis victo, tertia Monarchia, nempe Græca initium habuit.

Libri Esdræ & Nehemiæ nos docent reip. Hebraicæ—restorationem, & simul formam regiminis tempore Templi secundi. Zorobabel in primo reditu populi Judaici in Palaestinam ex mandato regis Cyri dux fuit seu princeps, Josue vero summus Sacerdos.

Esdr. c. 5.

6.

c. 5. v. 5.

c. 6. v. 7.

Et tamen apud Esdram frequens fit mentio seniorum, ex quibus senatus Hierosolymitanus constitutus fuit. nam ibidem dicitur, *Oculus Domini fuit super senes Iudæorum*, & iidem lenes etiam vocantur principes. Rex respondet Samaritanis Iudæos accusantibus his verbis: *Permittite fieri Templum Dei illud à Duce Iudæorum & senioribus* &c. Et paulo post ait Esdras: *Seniores adificabant Templum, seu domum Dei*, & per eisdem fiebat templi dedicatio & festi Paschatis celebratio.

Secundo reditu, anno fermè octuagesimo post Zorobabelem Esdras sacerdos cum Iudæorum multitudine & frequentibus donis, munitus edicto regis Artaxerxis Longimani, venit Hierosolymam.

Esdr. 7. 25.

Regis autem verba ad Esdram inter cætera hæc sunt: *Tu autem Esdra secundum sapientiam Dei tui, qua est in manu tua, constitue iudices & præfides, ut judicent omni populo* &c. Et sic Sechenias nomine populi ad Esdram: *nos pravaricati sumus in Deum nostrum, &*

10. v. 4. 8.

duximus uxores alienigenas &c. *Surgo, tuum est discernere, nosque erimus tecum* &c. dixit Esdras: *Omni qui non venerit in tribus diebus juxta consilium principum & seniorum, auferetur universa substantia ejus, & ipse abjicietur de cætu transmigrationis.* Esdras potestatem à rege acceperat, & tamen eâ non utitur, nisi ad monendos populares; deinde

Esdr. 10. 14.

decernendi libertatem Senatui relinquit. à quo paulo post jubetur, ut delegati ab oppidorum senatoribus ad communem, id est, Hierosolymitanum Senatum veniant, & attestentur facta divortia: nam quamvis rex auctoritatem Esdræ dederat, & tanquam deductor coloniarum

loniarum

loniz ab eo esset constitutus: ille tamen, ut diximus, aliorum quoque & seniorum adhibebat consilium.

Idem gubernandi temp. modus etiam est observatus ab Nehemia, cujus profectio Babylone Hierosolymam evenit annis 72 post illam Esdræ. Et cum Nehemias veniret Hierosolymam, invenit ibidem Esdram adhuc superstitem, quicum res Judaicas correxit. Apud Esdram vocatur Nehemias Dux, & ducis officio passim fungitur; populum & populi principes convocat, muros urbis ædificat, custodes eorum constituit, & dedicationem celebrat, uxores alienigenas pellit, Tobiz suppellectilem è Gazophylacio rejicit, Sabbati violatores punit, optimates objurgat, fugat nepotem summi Sacerdotis Eliafib, qui gener erat Sanabellæ alienigenæ; imo mundat Sacerdotes & Levitas ab alienigenis, ordines eorum constituit, de collectis ad usum templi & sacrificiorum, item de primogenitis, primitiis, decimis præceptum dat pro potestate sibi ab rege concessa, quandoque etiam in facto extraordinario: quia peccarant & populus & optimates, & Sacerdotes, & ipse in suo nepote Pontifex maximus. Ita ut fuerit regimen Aristocraticum cum Principe in initio secundi Templi. Pauci enim principes ut Zorobabel, Esdras, Nehemias, rexerunt populum Judaicum, idq; de consilio Senatus & aliorum Magistratuum. Postea sub Pontificibus magis ad Democratiam flexit status, ut notat Josephus, & inde, ut fieri solet, ad tyrannidem. Summi Sacerdotes fuere Iosue, filius Iosedes, Ioakim, filius Iosue, Eliafib filius Ioakim, Iojada filius Eliafib, Ionathan filius Ioadæ, & Iaddus filius Ionathan, quorum meminit Nehemias. Iaddus est ille Pontifex, qui cum Sacerdotibus & populo Hierosolymitano dicitur occurrisse Alexandro Magno, versus Hierusalem cum exercitu properanti: qui cum in templo sacrificasset Deo Israël, Iudæis petentibus ut patriis legibus vivere sibi liceret, & ut septimo quoque anno, id est, Sabbatico, concederetur tributorum immunitas, concessit omnia.

Cum Alexander annos 32 & menses 8 natus esset moritur Babylone, cum imperasset annos 12. Regnum ejus præfecti & ducis exercitus Macedonici primarii partiti sunt. Iudæa mansit in potestate regum Syriæ. Habuit Iudæa antea proprios suos duces, sed tempore Alexandri, & post Nehemiam nulla ducis aut principis fit mentio: quo tempore suberat imperio Pontificis Maximi, ut etiam deinceps.

Grotius in
initio lib.
Nehemia.

Nehemias
cap. 12. &
13.

Nehem. cap.
12. v. 10.
& II.
IADDUS Pon
tifex Max.
Ios. ant. lib.
II c. 8.
ALEXANDER
MAGNVS
A M. 166L
V. C 43 I.
Ante Chri-
stum. 323.

Ex Levitica gente, inquit Cunaus, post templi urbisque restaura-
tionem (*post tres duces praedictos*) primum Pontifices rebus gerendis
praesuerunt, nullo principis aut regis nomine assumpto. Apud hos
omnis gratia, potentia, divitiæ erant; aut ubi illi volebant, ceteri
vulgus erant, sine honore, sine auctoritate. Itaque tanti muneris de-
cus non mediocribus consiliis appetiverunt, qui Levitæ modò es-
sent. Quidam per vim, plures fraudibus fallaciisque: at pauci illuc
verâ viâ nitentur: nihil turpius cogitari potest, quam quod post
Eliasib pontificis mortem duo filii (*aut nepotes*) fecerunt: nam & Jesus
summum Sacerdotium ope Bagosis ducis Barbari per nefas fratris
Ianni (is est Joathan apud Nehemiam) ereptum ibat, qui ritè illud
atque ex lege acceperat. Et Iannes, ut acceptum retineret, majus
flagitium in se admisit: illum enim ipsum Jesum in templo numi-
nis atque inter religiones, manu suâ obtuncavit, fratrisque sangui-
ne resperfit aras. Ianni non multo post successit Iaddus. Atque hu-
jus pontificatum rursus Manasses frater speravit; sed is Manasses cum
contra legis edictum Sanabellæ filiam, mulierem peregrinam, in
matrimonio haberet, ortâ hinc populi seditiõne, intellexit, aut sol-
vendam sibi affinitatem loceri potentissimi, aut hercè, quod secun-
dum erat, amittendam spem esse summi Sacerdotii. Socer ergo, ab
Alexandro potestatem nactus, templum genero in monte Garizin æ-
dificat: sic Manasses, homo ambitiosus, ob violatam legem, in tem-
plo adulterino profani Sacerdotii munus obit.

Post Alexandrum regnarunt in Syria diversi reges, sub quorum
imperio etiã fuit Judæa, sed sine propriis ducibus, quemadmo-
dum sub regibus Persarum: nam eorum loco potestas fuit apud sum-
mos Sacerdotes, ut jam dictum, qui tam diu patriam servarunt ri-
tum, donec per seditiõnes omnia fuere venalia, & pessimi etiã,
idque regum avaritiâ summa consequerentur Sacerdotia.

Ptolomæis, Aegypti regibus, quibus annum solvebant tribu-
tum, trecenta nimirum argenti talenta, diu subditi fuerunt Judæi, sed
Antiochus Magnus cum Syria & aliis multis provinciis sibi eos sub-
jecit. Hic est ille Antiochus, quem L. Corn. Scipio Consul, dictus
postea Asiaticus, cum P. Corn. Scipione Africano fratre legato supe-
ravit, & cui pacem concessit, ut regionibus omnibus, quæ erant cis

Tau-

Ios. l. 12. 3.

Livi. l. 44.

Gr. Florus

2. c. 8.

Iustinus 31.

Eustrop. 4.

Taurum montem cederet, & mille talenta per annos singulos, *ver-*
sigalis nomine Romanis solveret.

Antiochus Epiphanes, id est Illustris, ejus filius, homo ferox & *Antiochus*
 crudelis omnia sacra profanaque Hierosolymis & per totam Judæam *Epiphanes.*
 conculcavit, & in editiore urbis loco arcem condidit, & præsidio *A. V. 578.*
 Græco munivit. Erat tunc pontifex Onias tertius, Simonis secun- *anea Chri-*
 di filius, vir bonus, cujus pontificatum ab Antiocho majori tribu- *stum 176.*
 to mercatus est Jason, dictus Jesus, illius frater, homo nefarius, qui *2 Machab.*
 gentiles ritus Hierosolymam invexit: Quare Onias pulsus abiit *3. 4.*
 Antiochiam. Josephus illo mortuo mandatum Jasoni Sacerdotium *Iosep. l. II.*
 scribit. At hoc exile est, præ ut alia sunt, *inquit Cuneus*, quæ Onias *e. 6.*
 quartus fecit: hic vocari voluit Græco nomine Menelaus, ut præ-
 cedens Jesus, Jason, ut Epiphani placere, qui cupidine dominan-
 di, iisdem artibus quibus Jason, pontificatum obtinuit. Is ponti-
 fex factus cum imparem se fratris Jasonis factioni cerneret, in gra-
 tiam Antiochi Epiphani, quod illo defensore indigebat, leges Mo- *Iosep. l. 12.*
 saicas ejuravit, pro quibus religiones & ritus suscepit Græcorum. *cap. 7. vers.*
 Tum &, ne circumcisionis notas in corpore gereret, præputium
 arte medicâ paravit, suisque omnibus, idem ut facerent, auctor
 fuit. Demum Antiochi Epiphani impietas, ministro hoc pontifice,
 omnia Judæorum instituta pervertit, ornamenta Templi abstulit,
 in altari à se in templo structo porcos obtulit, circumcisionem
 prohibuit, viros suspendit & lanxavit, scæminas cum infantibus ju-
 gularis, sacrum codicem combussit, idolum jovis Olympii super
 altare Dei posuit, imo passim diis est sacrificatum.

Et jam nihil prisca integritate moris supererat, cum Matthias seu *cap. 8.*
 Machathias Hasmonæus de stirpe loarib Sacerdos, occiso regis sa- *Machathias*
 tellite & Hebræo, profanos ritus obeunte, arma sumpsit, leges suas *Haspianæ.*
 Judæis reddidit, remque publicam principis nomine, *primus tempore*
 pontificum imperantium, sub imperium accepit. *Cuneus.* *A. V. 587.*

Mortuo illo, principatum gessit filius Judas, is qui dictus Macha- *cap. 10.*
 bæus, sed vis tamen magna auctoritasque in pontifice fuit. Quare *Judas Ma-*
 Antiochus Eupator, Epiphani filius, postea Hierosolymam dolo *chabæus.*
 ingressus, cum Onie seu Menelao pontifici disideret, quod ex illo *cap. 15.*
 populum & serum momenta cernebat, pontificem in ejus locum

Alcimum fecit. sed is, sacrum honorem ubi adeptus esset, longè pravior fuit. statim enim ad Demetrium, Seleuci Epiphanis fratris filium transiit, principemque Iudam, quem ferre imperitantem nequibat, criminatus apud Regem est. Inquieta in se res est
Ios. 12. 16. regium præfectum cum armatâ manu adversus patriam adduxit: reversoque illo re infectâ ad regem, copias militares quas à Bacchide acceperat, concursu hominum sceleratorum auxit. Omnes undique parricidæ, sacrilegi, adulteri, quos flagitium consciusque animus exagitabat ad Alcimum venêre, & ipse blanditiis, alloquiis, largitione omnium officia provocabat. Ad extremum præclarus hic pontifex muros etiam sanctuarii, qui à vatibus atque Hasidæis erant ædificati, diruere paravit: ut hoc quoque ad ejus laudes accederet. sed talia meditantem mors occupavit.

Ioseph. l. 12. c. 17.
 IVDAS.
 A. M. 3820.
 V. C. 590.
Ante Christum 163.

IONATHAN.
Ioseph. 13. c. 4 8. 9.
 6.

9.

SIMON.
Ios. l. 13 c. 9. & 18. & lib. 2. c. 12. bell. Iud. c. 11. 12. 13.

IOAN. HYRCA
 NVS

c. 17. & 19.

Judas, Alcimo mortuo, à populo constitutus est Pontifex, qui omnium primus summum Sacerdotium unâ cum principatu gessit. Is post multas victorias templum purgavit, verum Dei cultum, qui annis tribus erat intermissus, & rem Iudaicam restituit. Idem missis Romam legatis, sædus cum Romanis iniit. Iudæ successit Ionathan, fratris præclarus sectator, & in imperio & in pontificatu. Hujus tempore Onias filius Oniæ quarti seu Menelai pontificis maximi, consensu Ptolomæi & Cleopatæ Leontopoli in Ægypto in præfecturâ Heliopolitanâ condidit templum Hierosolymitano propemodum simile: sed contra leges Mosaicas. Eodem tempore ortæ sunt sectæ tres apud Iudæos, nimirum Phtaristæ, Essæi, & Saducæi. quorum opiniones vide apud Iosephum. Tertius Mathathææ filius nomine Simon fratrum non degener successor, inito cum Demetrio sædere immunitatem Iudæorum ab eo nactus est; Gazam & arcem Hierosolymitanam expugnavit, muniit, & deinceps habitavit.

Simoni succedit filius Ioannes, Hyrcanus cognomento; qui omnes principes, summî Sacerdotes, & Hasmonæi fuerunt. hic post præclaros suos majores longè latèque ditionis suæ fines protulit, diversa oppida expugnavit, & in his Garizin Samaritanorum, ubi templum eorum conditum ante annos ducentos, tempore Alexan-

Alexandri Magni, subvertit. Idumæos bello subactos ritus Iudaicos cum circumcissione coëgit accipere. regnavit annos 31.

Ioanni patrî substituitur filius Aristobulus, qui primus pedo pastorali addidit diadema regium. Homo execrandus & impius, nam matrem & Antigonum minimum fratrem sustulit, reliquos tres in vinculis habuit. Quò mortuo ejus uxor Salome, seu Alexandra, Alexandrum, unum ex tribus mariti fratribus regni & conjugii sui compotem fecit; qui fratrum alterum occidit, alterum vitâ privatâ vivere permisit: homo crudelissimus, qui annis sex non minus quam quinquaginta millia Iudæorum interemit, imo uno tempore octingentos Iudæorum optimates cruci affixit; rexit nihilominus annos septem supra viginti. Ex Alexandrâ duos suscepit filios, Hyrcanum pacis & otii, & Aristobulum, belli & regni cupidiorum. Uxori regni administrationem testamento reliquit, pro cujus arbitrio Hyrcano pontificatus datus est. Aristobulus privatus vixit. Imperavit Alexandra annos novem, quâ mortuâ, noxia libertati Iudaicæ inter duos fratres bella sunt gesta. Nam victus ab Aristobulo Hyrcanus, consilio Antipatri Idumæi, confugit ad Pompejum bello Mithridatico occupatum, qui hanc Iudæam invadendi occasionem non neglexit; sed avidus, more Romanis assueto, arripuit. Properans cum exercitu versus Hierosolymam, urbem expugnavit, templum ingressus est, sed sacrum templi thesaurum non attigit: quem tamen paulo post abstulit M. Crassus, Syriæ Proconsul. Aristobulum Hyrcani fratrem victum Romam abduxit, unâ cum Alexandro & Antigono filiis & totidem filiabus. Hyrcano jus pontificatus restituit. Julius Cæsar postea Judææ præposuit Antipatrum procuratorem, Herodis patrem, hominem pecuniosum, idque sub potestate Prætoris seu Proconsulis Syriæ. Alexander filius Antiochiæ jussu Pompei securi, Aristobulus pater Romæ per Pompei fautores veneno sublatus est. Anno ab V. C. 705.

Antigonus, Aristobuli alter filius ad Parthos confugerat, quos pacto mille talentorum in Iudæam accivit, à quibus capta est urbs, & cum eâ Hyrcanus Pontifex maximus Antigoni patruus, qui auribus mutilatus, ne ad Sacerdotium rediret, ab iisdem est abductus.

cap. 19.
ARISTOBVLVS.
Primus rex
Hasmoneorum & Lazaritarum.
V. C. 650.
ALEXANDER

cap. 21.

cap. 22.

Joseph. l.
13. c. 23.
24.

HYRCANVS.
Joseph. lib.
14. c. 4. 5.
6. 7. &c.

Prima Iudæorum servitus.
V. C. 697.

cap. 25.

Joseph. lib.
14. c. 13.

cap. 25.
ANTIGONVS.
C. V. 714.

10f. l. 14. c. 26. Herodes Antipatri procuratoris Judææ filius à Parthis Antigonoque fugatus, Romam venit, ubi per Antonium & Octavium à Senatu præcaridè Rex renuntiatus est anno Juliano sexto. Hæc est prima regni Herodiani æra. Paulo post in Judæam reversus Sosii operâ urbem & Antigonum capit, qui postea, inlinctu ejusdem virgis cæsus, securi percutitur. Hæc est altera regni Herodis æra, triennio priore posterior, Julianus annus nonus, Urbis 716. Agrippâ & Gallo Coss.

10f. l. 14. c. 28. Secunda ludæorum sæculus. A. M. 3947. Sic Hasmonæorum imperium, & stirpe & pontificatu illustre, ut inquit Josephus, post annum centesimum vigesimum sextum finem habuit.

HERODES. Pulso ergo occisoque Antigono, Hasmonæorum rege novissimo, (inquit Cumanus) regnum tenuit Herodes, homo non, heredi, regiâ, stirpe, neq; Sacerdotali familiâ ortus, sed de Idumæorum gente (prophelytus) insititius Judæus. Non enim Idumæi veri erant Judæi, sed habiti modo appellatique sunt Judæi, ex qua tempestate eos Hyrcanus religiones ceremoniasque suscipere veri numinis coëgit. Ille, ut benè de populo Judaico mereri videretur, Hierosolymis templum de integro construit, mille plaustra, que lapides advehent, parat, decem millia artificum, mille Sacerdotes structuræ peritos præter reliquos operarios eligit: & sublatis veteribus fundamentis, magnis sumptibus nova jecit. Vid. Joseph. Celebrata est Hamææ vaticinatio, qui Herodem ludæis regem datum iri, sed in pœnam pestem que multò ante prædixerat, neque profectò aliter cecidit: statim enim ille Idumæus Aristobulum admodum juvenem, mox Hyrcanum ex Parthis affectum, & postmodum Mariannem uxorem ejusque matrem Alexandrâ, & liberos Alexandrum & Aristobulum, præclaræ indolis adolescentes, & quicquid de Hasmonæorum sanguine supererat, homo crudelis & ambiciosus, extinxit sustulitque, paucis ante obitum annis; & eodem sæcè tempore, quo Christus verus Rex Judæorum, mitis & humilis, regiâ stirpe Davidis ortus, in salutem generis humani natus est Bethlemi in Judæa, quod omnes sæcè veteris Testamenti Prophætæ diu antea prædixerant, & præcipuè magnus, nobilis & Evangelicus ille Propheta Esaias: A. M. 3947. secundum Calvisium; sed Chronologorū magna hic est dissensio. Hoc præcedens, & secundum mundi tempus, vocatur *tempus sub lege*; ut sequens, *sub gratia*.

P. Cunæus Reip. Hebraicæ lib. 2. cap. 9.

de Levitarum regimine.

Dissensione tribuum ortâ, cum à Judæis divortium cætera gens Israëlitarum fecisset, relictis urbibus, quas inter Israëlitas habebant, *Levita* eam partem amplexi sunt, quæ patrio more integra, incorruptaque religionum solennia tenuit. Sed ut nihil perpetuum est, tandem post Babylonienſe exilium, cum extractum templum secundum eſſet, temporum iniquitas, bellorumque ætus quâdam fati lege cauſam depoſuit ad aliud ſchema. Primò enim pontificatum maximum gerere ii ex Levitis auſi ſunt, quibus per legem illud affectare non licuit. Ea quaſi materies omnium malorum fuit: fecit enim avidos nimia felicitas, nec tam temperatæ cupiditates ſuère, ut in eo, quod contigerat, deſinerent. Gradus à magnis ad majora factus eſt, & qui inſperata acceperant, ſpe improbiore præcipitum aſſecuti ſunt. Et tandem verò, quaſi actum nihil eſſet, regio nomine aſſumpto diadema capiti impoſuère. Hinc inſidie inter illos, doli arteſque patriæ, & nulla modestia votorum. Ex qua enim tempeſtate ſibi pulcrum duxerunt ſupra rempublicam ſtare, quâ viâ illuc pervenirent, dum pervenirent modo, nihil penſi habebant. Ita qui rariffimam laudem, & nulli adhuc ordini conſeſſam, concupiverant olim innocentiam: poſtremò mutatis ſtudiis, omnia divina humanaque promiſcua habuerunt, unius arrogantis ſuperbiæque dominio.

Idem de Hæreſibus ſectiſque ſub templo ſecundo.

lib. 2. cap. 17.

Illud, heretelè, conſtat, non ſemel Judæos, à recto numinis cultu ad ſacra peregrina atque ad falſos Deos ſeſe convertiſſe, unde tot vatum conciones in eam gentem ſuère, quas etiam nunc hodie ampliffimis literarum monumentis conſecratas, viritum terit publicus uſus. Sed ruruſus illud obſervavimus, ſub poſteriore templo Judæos, cum ab omni idololatriâ alieniffimi erant, diverſo genere vitioſos

tiolos fuisse. Etenim ex illo tempore variis traditionibus sacri codi-
 cis, dissensionibusque de religione, deque rebus divinis inter se pu-
 gnaverunt. Quare aliud malum, non leve profecto, ortum tunc est,
 sectæ hæresesque. In partes enim se divisere varias homines malè
 curiosi, atque uno ex errore infiniti, diversi omnes & contrarii nati
 sunt. Iam pridem Sadducæorum vesana opinio permultos tenuit,
 esse animas, ut corpora, mortales, neque post vitam pœnas aut præ-
 mia bonos malosve sequi. Et rursus Pharisei, homines supra modum
 factiosi, commentis suis legem divinam multò latius, quam sum-
 mus Moses voluit, extenderunt. Ex quibus dehinc Essæi, tertium
 genus orti, religionum sanctimoniam omnem, paullo magis scrupu-
 latim ad anxias qualdam superstitiones exegerunt. Hæc dissensio-
 num atque sectarum nomina tunc reperta demum sunt, cum vates
 sacri sub templo posteriore nulli essent, & idolorum cultum nesciret
 Iudæa natio. At ante cum prophetarum vox Palæstinam sub prio-
 re templo personaret, idololatriam quidem secula viderunt, hære-
 ses autem, perversæque & pugnantēs de religione sententiæ nus-
 quam erant. Cujus rei ratio perquam probabilis edi potest. Enim-
 vero quæ tempestate vates verba cum numine commutabant, aut
 alio pacto cælitus accipiebant, quæ publicanda mortalium generi
 erant, nullæ disceptationes controversiæque oriri de sacrorum cura-
 tione, deque legibus & præceptionibus divinis poterant, propterea
 quod erant in medio, qui mortalium ineptas hæsitaciones & dispu-
 tandi intemperiem refecarent. Auctoritate enim plusquam humanâ
 armati vates, legum sacrarum atque ipsius numinis voluntatē
 proloquebantur. Quare qui illis auscultare recusabant, profecto,
 quoniam infirmitate iudicii aut errore aut ignorantia labi in pravos
 sensus nequibant, necesse fuit ut refractarii contumacesque fierent,
 & excusâ pietate, ad idolorum cultum desciscerent. Nihil medium
 erat: capeßenda vatum imperia erant, aut ponenda numinis reveren-
 tia fuit. At sub templo posteriore, cum prophetas major vis affla-
 tusque divinus non ageret, omnia hæc secus fuere. Quoniam enim
 jam nusquam erant sacrarum legum cælestiumque arcanorum con-
 sulti, in quorum verbis inesset plena fides, continuo dehinc morta-
 les, non contenti scire quæ ab illis acceperant, ardorem mentium

ultra

ultra ad rimandum omnia tulere, & suis se tenebris involvit humana imbecillitas. Quare controversias & quaestiones ex sacris literis eruere, morbus esse coepit deterioris ævi. Thalmudicorum illud est, octodecim res esse, de quibus contentio fuit inter familiam Hillelis & Sameę, quas nec Helias quidem expedire possit. Profectò hoc est ad desperationem desipere. Aded enim nodosa atque intricata commenti sunt duo illi dissidentium sectarum duces, ut nec vatem quidem, nec cœleste oraculum ferre opem potuisse autument. Accedit quod sub priore templo lex recitata duntaxat à Levitis populo est, aut etiam domi à singulis legebatur. Interpretatio magistrorum, commentatioque nulla erat. At sub posteriore oraculis cessantibus, receptum paulatim more publico est, ut verba Biblici contextus sensaque explicarentur. Ad quam rem eruditi ingenium suum advocavere. Ex quo natę disputationes sententięque contrarię sunt, & cum pertinax studium pravaque ambitio accederet, sectę atque hæreses extiterunt. *Hactenus Cunaus, appositi ad hodierna tempora.*

D. Blondellus, de Sectis & Scriptis Judæorum.

E Piphanius circa annum 366. rogatus à Monachis Armeniis, ut ipsis catalogum hæreseon pertexeret, non solum Philosphorum sectas recenset, sed etiam inter Judęos novas quasdam sectas comminiscitur, ut Scribarum, Nazareorum, &c. Scribæ enim non fuerunt secta, sed fungebantur munere interpretum legis divinæ, & omnes ex Pharisæis eligebantur. non erat ergo secta peculiaris, sed munus inter Judæos, nec omnes Pharisæi erant scribæ, sed plurimi. Neque Nazareorum sectæ ulla fit mentio in Sacra Scriptura, nec ulla unquam fuit, quam tamen extitisse somniat idem Epiphanius, & sectæ nomen iis tribuit.

Tres sectæ stante synagogâ inter Judæos fuerunt. Prima erat Sadducęorum, qui inter Judęos magni fuerunt estimati; nam serè omnes illustriores & nobiliores se isti sectæ addicebant. Ananias summus Pontifex, de quo fit mentio *Act. 23.* dicitur sectę fuisse Sadducęorum,

nulla dogmata communia inter Iudæos recepta habebant, ut de providentiâ Dei, resurrectione &c. Prophetas parvi faciebant, sed tamen hoc palam dicere non audebant; nam populus illos non tulisset, quia omnem religionem evertabant, hinc semper larvati fuerunt. Scelestissima fuit inter Iudæos secta, nulla inter eos vel societas vel humanitas colebatur. Josephus etiâ fatetur ipsos in se truculento fuisse animo: mirum itaque non est, legis studium & pietatem eos neglexisse, cum Dei providentiam & resurrectionem mortuorum tollerent. Quis enim pietati operam dabit, qui retributionem & præmium non sperat? hi & μετεμψύχωσις inducebant, quemadmodum Pythagoræ. Hinc hodierni Judæi animam Esau in Dominum Jesum transmigrasse dicunt.

Altera fuit secta Phariseorum, minus quidem scelestâ, sed nimis superstitiosa: qui quidem magni faciebant Prophetas, sed multa de suo addebant, & traditiones majorum læi æquabant, ac magnâ religione servabant: inde reprehensi à Domino, quod legem infecerint sc̄mento suo. Nihil à magistris doctum negligebant, sed tam acriter urgebant ac verba Dei: cum decimasolvere Levitis jussum esset, scrupulosè admodum id isti agebant usque ad mentham, anethum & cuminum, ut eis exprobrat Dominus Jesus *Matth.* 23. 23: quasi ejusmodi observationibus externis consisteret religio. Hæc igitur vanitas hujus sectæ fuit, quod sanctitatem & justiciam arrogarent non secundum legem, sed secundum traditiones majorum: & summam perfectionem ostentarent, quæ tamen in nullo est homine. Hoc quoque ex præcipuis hujus sectæ criminibus fuit, quod turgerent fastu, prout *Luce* 18, apparet in parabolâ de Phariseo Deo gratiam agente, & Publicano supplicante, quem tamen justificatum magis recessisse dicit Dominus quam Phariseum. Præter hæc erant admodum factiosi & affectantes summum imperium, ut si quis aliquid machinaretur, illos in suas partes assumeret. Epiphanius, qui sibi os oblini ab iis, qui ipsum decipiebant, patiebatur, multa ipsis insuper crimina tribuit immeritò: ac primò quidem ipsos ita fatum agnoscere, ut tamen nihilominus liberum arbitrium statuerent. Nam Pharisei dicebant homines omnia liberè agere & consultò, ergo non potuerunt recipere fatum Stoicum, quod

quod omnem arbitrii libertatem tollit. Hæc enim se mutuò ever-
tunt. Deinde ipsos 12 vel 8, item aliquos 4 annis virginitati ope-
ram dedisse: quod repugnat Euangelio, ibi enim dicitur ipsos uxo-
ribus libellum repudii dedisse, ut *Matth.* 19. tum etiam in moribus
erat Judæis uxores ducere, secundum quos illi vivebant. Præterea
quod, ne somno opprimerentur, lectulos dodrantes ex calculis
subternerent, ab utrâque parte lectuli spinas apponentes, ut si fortè
deciderent, statim expergerent, atque ita, velint nolint, vigilare
cogerentur, sed hoc alienum est. Postremò quod uterentur palliis
muliebribus; quod repugnat legi, quæ vetat ne induatur vir veste
muliebræ, aut contra, *Deut.* 22. 5. & Pharisei gloriantur se accura-
tissimos esse legis observatores: sed pro more Judæorum habebant
fimbrias ad oram vestis, quas dilatabant, in quo magnam justitiæ
partem ponebant, prout ipsis objicit Dominus Jesus *Matth.* 23. 5.
si tollatur superstitio ipsorum, inculpate vitæ fuisse videri possunt.

Tertia Essenorum secta minor quidem fuit numero, sed majore
fastu & severiore disciplinâ. Iosephus 4000 fuisse asserit, sed locum
ubi habitarent non assignavit, & tamen seorsum cohabitasse scribit.
nonnulli per urbes disseminati erant, alii in agris degebant, opificiis
suis intenti in commune vivebant. nemo eorum prodibat in publi-
cum, ne quidem in templum, quia à populo nolebant contaminari,
& se reliquis sanctiores putabant; ideoque cum ipsis in templum ire
nolebant, sed anathemata quædam miserunt, & seorsum à reliquis
sacrificarunt. Hinc apparet quare eorum nunquam in Euangelio
facta fuerit mentio, quia scilicet semper latebant, nec obvii fuerunt
Domino Jesu & Apostolis; nec quæstionibus eum adorti sunt, quia
neque ab aliis discere neque alios docere volebant: suam justitiam
& sanctitatem præferabant Euangelio, imo tantopere à consortio
hominum abhorrebant, ut etiam in destructione Hierosolymitanâ
maximè Romanis resisterent; nec nisi vi & tormentis adacti prodirent
è latebris suis, ita ut illorum vita Monachorum nostratium
vitam referret. Philo Judæus duo eorum genera proponit, Practico-
rum & Theoreticorum. Practici erant *ἡγεμονικῶν* & medici, qui
noverant herbas, & maximè curabant ea, quæ ad sanitatem promo-
vendam facerent, & attendebant ad ea quæ corpori inserviunt, & de-
diti

diti erant agricultorę: quapropter in amœnissimâ vivebant regione, à meridie lacus Asphaltitis, ut refert Plinius; qui non videtur inter maritales & solitarios distinxisse. Refert idem post cœnam ipsos in multam noctem choros duxisse, viros à mulieribus separatos in alium locum secessisse. Unde refelli potest error veterum, qui putabant hæc ad Christianos pertinere, inter quos nullus chororum erat usus. Nemo in ipsorum societatem admittebatur, nisi prius per triennium probatus: per annum seorsum vivere cogebatur, tribuebaturque illi vestis candida & dolabella, quâ terram effoderet si quando alvum exoneraret, nec ad consortium admittebatur. Anno elapso lavabatur frigidâ, cum ipsis tamen non comederat, nisi triennio elapso. Postquam admissus erat, ab omni se impurâ & quæ sordes admixtas habebat, abstinebat. imo exercitationibus quibusdam initiabatur, à furtis, à mendaciis, à vi omnimodâ, à profanis & impuris se abstenturum promittebat: qui vero ita se obligaverat, ne latum quidem unguem à Magistrorum doctrinâ se discessurum dicebat: sic etiam eorum *δεσπότης* omnia ex æquo se aucturos spondebant, neque fastu elatos se fore, nec unquam potestate suâ abufuros, nunquam discessuros ab observatione legis, & librorum sibi ab angelis traditorum; unde probatur illos angelos coluisse: nunquam gratiam facturos iis, qui ab ipsis recesserant. Qui inveniebantur crimen aliquod commisisse, statim ex eorum cœtu eiciebantur: ejecti autem miserè vivebant, gramen edebant: sed nonnunquam fiebat, ut miserescerent aliquorum, qui tùm recipiebantur. Hac in parte sanctiores erat cæteris, sed inter se tanto fastu elati, ut vix ferendi essent. Distinguebant se in quatuor ordines: tam primi à secundis, quam tertii à secundis, & tertii à quartis distabant: tam autem primi se supra alios extollebant, ut vix aspectu eos dignarentur. Imo si quis ex iis, qui post accederent, aliquem ipsorum attigisset, statim se abluebat, tanquam isto contactu pollutus. Matrimonio etiam se non alligabant, paucos tamen excipit Iosephus, qui uxores duxerant: collere quidem istud volebant, sed verentes ne profus interirent, aliquibus matrimonium concessum est. Uxores autem eorum per tres annos probabantur, & probæ inventæ tum demum ducebantur. Imo inter eos qui austerioris

rioris erant vitæ quidam matrimonium admittebant: dicebantur vero cælibes vivere, quia minor eorum pars se matrimonio adixerat. Quotidie ante lucem surgabant, nihil ante preces loqui debebant. usque ad horam quintam operabantur, postea novas vestes induebant: tum factis precibus unicuique cibi ferculum apponebatur. De providentiâ divinâ rectè sentiebant, sed tamen de fato aliquantulum admiscebant. Malè autem sentiebant de animâ, nempe eam esse promanantem ex puro æthere, & animas è cælo migrasse, & corpori tanquam carceri alligatas esse: quem errorem postea recoxit Origenes, qui dicebat animas de cælo detrusas, ob peccata quasi captivas manere in corporibus, nec ab eâ servitute & pœnâ, nisi morte solâ liberari. Etiam hoc reprehensione dignum est, quod in rebus leviculis & parvi momenti ponerent sanctitatem: distincti hæc in parte à Sadducæis, qui non tantum hæc, sed etiam dicta Prophetarum spernebant. Hoc etiam erat valde ridiculum, quod si, quando convenirent, aliquis in isto conventu excreasset, aut à dextrâ parte sputum emisisset, statim pollutus haberetur. Illi itaque abutebantur nomine sanctitatis. Quid enim situs corporis ad sanctitatem, si modo absit inhonestum. In observatione Sabbati ridiculè agebant: vetitum ipsis erat eâ die alvum purgare, & si natura urgeret, vim ei faciebant; ne vasculum quidem ex uno loco in alium transferre licitum erat. Itaque desides & immoti eò die jacebant, & in his sanctitatem ponebant: itaque apparet eos plus externis illis rebus tribuisse, quam veræ sanctitati. Etiam ab omni servorum usu abstinebant, & sibi invicem serviebant, quia id viro probo indignum putabant: nullum discrimen admittebant inter liberos & servos, quod pugnat cum toto Judaismo, & cum primo Christianismo; quia inter eos usus servorum vigeat, qui servus ad Evangelium vocabatur, in statu suo manebat, & dominus possessione servorum non privabatur: quod patet de Onesiphoro ex epistola ad Philemonem. non destruxit Evangelium servitutem, sed sanctificavit, quod tamen Esseni destruebant. Sub finem paullò ante nativitatem Domini, inter Judæos exorta est alia secta Galæorum. cum enim dolerent Herodem regem esse, regnumque

ad exteram familiam transiisse, item Romanorum jugum ægrè ferrent, duce Iudâ Galilæo rebellarunt: Et tandem tempore Berosi aucto numero eò devenère, ut nullum dominium, ne domini nomen quidem agnoscerent. meminit ejus Iosephus. Hi clandestinis motibus pelliciebantur, jugumque Romanorum & Iudæorum excutere suadebantur. Hinc apparet quam misera ipsorum conditio fuerit, quo tempore Dominus manifestatus est, quia alii præ aliis in sanctitate eminere volebant, & nemo verè pietati studebat. Nullus ferè inter eos scriptor Ecclesiasticus tunc exstitit, & Thalmud quidem eorum Hierosolymitanum compilatum est anno 191. Thalmud vero Babylonicum anno 500. Thalmud idem est quod doctrina, in quâ non nisi quoddam jus Civile & Canonicum Judæorum continetur, cum variis Rabbiorum interpretationibus, divinæ propè est apud eos auctoritatis. Primam enim ejus partem Mosen ore à Deo traditam accepisse volunt. quam traditionem iidem Kabala dicunt, & Mosis & prophetarum scriptis præferunt: & tamen multa stolidâ, inepta & miseranda in iis continentur. *Boxhorn. ex Buxtorf. de Synagoga Judaica.*

Philo additissimus fuit sectæ Pythagoræorum, eloquentissimus sui temporis, & versatissimus in Philosphicis: sed omnia pervertit, ut legentibus eum apparet. Nam legem ad allegorias traxit, totam templi structuram vult esse constitutionem mundi, nihil ad spirituale, sed omnia ad carnale applicat. Deinde etiam magnam Theologiæ partem in numerorum observatione & distinctione ponit, prout & omnes Pythagoræi.

Iosephus non videtur adeo versatus fuisse in libris Philosphicis, sed valde studuisse moribus Græcorum & Romanorum. Valde propendet in partes Ethnicorum, unde cum judicio legendus. Super scripto Sibyllino, non super historiâ, quæ in lege exstat, struit narrationem turris Babylonice: Salomoni tribuit quædam, quæ certè non conveniunt ipsi, videlicet magiæ operam dedisse, & herbas ad magicam applicuisse. Ubique etiam ferè Ethnicorum favorem captat, atque hinc fit ut magis phrasas suas à Græcis & gentibus mutetur, quam ex lege. Item in contextu Historiæ suæ Hellenicum, Hecætorum & Berosum magis sequitur, quam S. Scripturam. Itaque
 moneo

moneo, Josephum cum judicio legendum esse: nihil quippe ex eo recipi debet, nisi prius Scripturæ Canonicæ consentaneum esse comperiatur. Libri quidem, quos de bello Judaico scripsit, fide dignissimi sunt, quia materiam quam tractat nupera erat, & cognita omnibus, quorum manibus terenda erant ea scripta, qui aut ex relatione ea accepissent, aut ipsis rebus interfuissent, & magnam calamitatum partem ipsi sensissent. Hos cum videret magno omnium applausu excipi, alios attexit de antiquitate Judæorum, sed non pari fide: utpote in quibus nimium in partes Ethnicorum propendet, & in eorum gratiam quædam à veritate aliena admiscet. Præterea etiam à Christianis, ut alios ad suam religionem allicerent, quædam piis fraudibus ipsius scriptis addita sunt, unde non adeo tuto ipsius historię fidere licet, sed judicium adhibendum, ut verã à falsis distinguamus. Hactenus *Blondellus*.



HISTO-

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME
BY NATHANIEL BENTLEY
VOLUME I
PUBLISHED BY
J. B. ALLEN, 1856



1856

HISTORIA
S A C R A

&

ECCLESIASTICA

ordine Chronographico

&

viâ compendiariâ digesta,

à

NATALI CHRISTI

Vsque ad annum M. C. XXV.

HISTORIA
S. A. G. R. A.
ECCLESIASTICA

W. J. ...
...

PROLEGOMENA
 IN
 HISTORIAM
 NATALIS CHRISTI,
 Quibus demonstratur
 MESSIÆ ADVENTUS.

Animus est ordine Chronographico & quanta potero brevitate sacram describere historiam. Verum enimvero antequam ad Domini nostri Iesu Christi natalem, unde ordiri proposui, deveniam, opera pretium iudicavi precipuis quadam Veteris Testamenti loca pramittere, quibus Christi natalis, patria, nascendi conditio, vita, & adventus tempus luculentissimis indicis promittitur, prædicatur, demonstratur.

Promisit Christum Deus Genes. cap. 3. 15. Ait Dominus Deus ad Serpentem: inimicitias ponam inter te & mulierem, & semen tuum & semen illius, ipse tibi conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneis ejus. Promittitur semen Mulieris non Viri: ergo virginis semen aut filius comminuet caput Serpentis Diaboli. Mercerus testatur veteres Hebræos hunc locum de Messia intelligere & Satana: quin Targum Hierosolymitanum aperte hoc loco Christi meminisse, ut & Jonathan, addit Cartvughtus. sensum allegoricum vide Apocal. cap. 12. 9. & 20. 2. ubi Serpentis antiqui fit mentio.

Promisit Christum Deus Genes. 22. 15. Angelus Domini dicit Abrahamo: per meipsum juravi dicit Dominus, quia fecisti hanc rem, & non pepercisti filio tuo unigenito propter me, benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum, sicut stellas cæli, & velut arenam, quæ est in littore maris: possidebit semen tuum portas inimicorum, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ, quia obedivisti voci meæ. Hæc de causâ Messias à Iacobo vocatur Genes. cap. 49. 10. expectatio gentium, quod confirmatur ipsis Christi verbis Matth. 24. 14. Et hoc Euangelium regni prædicabitur in toto mundo in testimonio.

nium omnibus gentibus, & tunc veniet finis, nempe, regiminis Iudaici: quibusdam finis est consummatio, nempe, huius predictionis. 2. Regum 7-12. Nathan Propheta verbis Domini ad Davidem: Cum completi fuerint dies tui, & dormieris cum patribus tuis, suscitabo semen tuum post te, quod egredietur de utero tuo, & firmabo regnum ejus. Ipse ædificabit domum nomini meo, & stabiliam thronum regni ejus usque in sempiternum. Ego ei ero in patrem, & ipse mihi erit in filium. *Communi sensu hic intelligitur Salomon, a quo templum Domini erat adificandum, sed sublimiori Christus, qui congregabit Ecclesiam in sempiternum duraturam, & cui Deus erit pater, & cui Christus erit filius.*

Matt. 2. 6. Cum sapientes stellâ duce Ierosolymam venissent, & interrogarent, ubi natus esset Rex Judæorum, turbatus Herodes convocat concilium Principum Sacerdotum & Scribarum, & ex iis quærit, ubi nasciturus esset Messias. Illi respondent in Bethleëm Judæ, (quæ alias dicebatur Bethleëm Ephrata apud Prophetam Michæam, ad distinctionem Bethleëm Galileæ) & addunt verba Prophetæ, seu potius interpretationem eorundem, ab Herode convocati legisperiti. *Michæa 5.* Illo Prophetæ loco promittit Deus oppidulo Bethleëm Nativitatem Christi, ubi simul ex nascendi loco originem Messie publicis actis testatam facere voluit, ut videre est *Luca 2. 4.* sic autem illi Sacerdotum doctiores sententiam Michææ seu promissionem à Deo Bethleëmō factam Herodi proponunt: *Nequaquam tu Bethleëm minima es inter civitates Iudæ, propter ortos ex te Principes Judæorum; nam ex te, præter alios jam natos, prodibit seu nascetur dux, qui reget populum meum Israël. Ἡ γὰρ μὲν & pro ἡγεμῶν, Dux, expressit Chaldaus Paraphrastes per Messias. Hanc fuisse receptam apud Judæos opinionem etiam docet Ioan. cap. 7. v. 42. ubi sic loquuntur turbæ: Nonne scriptura dicit quia ex semine David & Bethleëm castello, ubi eras David, veniet Christus sive Messias? Lucas Brugensis.*

Prædicant suis vaticiniis adventum & natalem Christi, & nascendi modum Propheta diversi, & diversis temporibus. Bileam Numerorum cap. 24. Orietur stella ex Jacob & confurget virga de Israël, & percutiet duces Moab &c. Virga in Hebræo textu est sceptrum: quo designatur David, qui Moabitas sibi subiecit. Mystice ea interpretatur Maymonides in fine Misna de Messia. B. Hieronymus alicubi nullam illustriorem

striorem

striorem de adventu Domini extare prophetiam dicit. *Calvisius.*

Moses Deuteron. 18. 15. Prophetam de gente tuâ & de fratribus tuis sicut me suscitabit tibi Dominus Deus tuus: ipsum audies. *Magnus ille Propheta Esaias, de Christo tam evidenter loquitur, ut qui eum legit versari se putet in Evangelio. Ille cap. 7. 14.* Propter hoc dabit Dominus ipse vobis signum: Ecce virgo concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen ejus Emanuel, *id est, nobiscum Deus.* Butyrum & Mel comedet, ut sciat reprobare malum & eligere bonum. *Et cap. 11. 1.* Egredietur virga de radice Jesse, & flos de radice ejus ascendet, & requiescet super eum Spiritus Domini. *& cap. 9. 5.* Parvulus natus est nobis, & filius datus est nobis, & factus est principatus super humerum ejus, & vocabitur nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, Deus fortis, Pater futuri seculi, Princeps pacis, multiplicabitur ejus imperium, ut corroboret in judicio & justitia, à modo & usque in sempiternum. *Idem 50.* Dorsum meum posui ad flagella, & faciem meam non averti à confusione sputorum. *Zacchar. cap. 9. 9.* Exulta filia Sion, & júbila filia Hierusalem, ecce Rex tuus veniet tibi iustus & salvator: ipse pauper & ascendens super asinum & super pullum filium asinæ, loquetur pacem gentibus, & potestas ejus à mari usque ad mare. *Sublimiore sensu hac ad Messiam referri ait Rabbi Salomo, & Rabbi Saadia Gaon ad Daniele, ubi de eodem hic agi statuit, qui denotatur Psalm 72. & Daniel. 7. 14. ut & Aben-Esra. Psalm 72. Salomon celebratur, sed sensu sublimiori pertinet ad Messiam, ut docet vetus scholastes Hebraus hoc loco, & Rabbi Saadia Gaon ad Daniel. & Salomon Iarchi: Hic Reges Arabum & Sabæ aurum aliaque dona offerunt &c. & Daniel cap. 7. 14.* Et dedit ei potestatem & honorem & regnum, & omnes populi tribus & linguarum ipsi servient: potestas ejus potestas æterna, quæ non auferetur, & regnum ejus quod non corrumpetur. *Esaias de Christo & Joanne præcuratore cap. 4. 3.* Vox clamantis in deserto: parate viam Domini, rectas facite semitas ejus. *Ut etiam Malachias cap. 3. 1.* Ecce ego mitto angelum meum, & præparabit viam ante faciem tuam, & statim veniet ad templum suum dominator, quem vos queritis, & angelus testamenti, quem vos vultis. Ecce venit, dicit Dominus exercituum, & quis poterit cogitare diem adventus ejus? *&c. de Messia hac acci-*

*pienda consensit Kimchi. Et Jerem. 31. 31. Ecce dies venient dicit Dominus, & consummabo super domum Israël & super domum Juda testamentum novum, non juxta testamentum quod feci patribus illorum, in die cum apprehenderem manum illorum & educerem eos ex Ægypto, quoniam ipsi non perstiterunt in testamento meo, & ego neglectui eos habui, dicit Dominus. Nam hoc est testamentum, quod disponam domui Israël post dies illos, dicit Dominus: dabo leges meas in mentem illorum, & in corde illorum inscribam illas, & ero illis Deus, & ipsi erunt mihi populus. Et non docebunt quisque proximum suum, & unusquisque fratrem suum dicentes: Cognosce Dominum, quod omnes cognituri sunt me, ab eo qui pusillus fuerit inter eos, usque ad illum, qui magnus est inter illos: quoniam placatus ero super injustitiis illorum, & iniquitatum non recordabor amplius. Illustris hæc est, inquit Estius, de Novo Testamento prophetia; quam totam in primo Christi Salvatoris adventu completam esse, ex sententiâ omnium scriptorum Ecclesiasticorum Hieronymus affirmat in commentariis in Jeremiam. Hebræorum quidem nonnulli referunt ad tempus, quo lex ab Esdra fuit renovata, sed ea renovatio facta est in membranis non in cordibus: neque novum tunc institutum testamentum, sed vetus quodammodo reintegratum. Igitur & Hebræorum plerique nobiscum sentiunt, scilicet implendum fuisse totum quod hic dicitur tempore Messie. Dabo leges meas in mentem illorum, inquit Dominus, loquens de lege quæ est in decalogo. Et non docebunt quisque proximum &c. inquit Deus, quia lex ceremonialis prolixa & difficilis cessatura erat tempore Novi Testamenti. Et *ibidem Grosius*: Cum illa dispensatio Dei per quam sibi ex omnibus terris collegit populum, manifestius quam ullæ aliæ figurat Messie tempora, ut & Rabbini agnoscunt: ideo sæpè ex Prophetarum locis eo spectantibus verba in sensu sublimiore ab Apostolis & eorum adiutoribus producuntur, ut in plurimis locis Evangeliorum & actuum & Pauli epistolarum videre est: & certè ita directa à Deo sunt verba, ut in Christi tempora quadrent exactius. Per hunc enim verè non antiquum sædus renovatum est, sed factum planè novum; & quidem non diuturnum sed æternum planè. Judæ autem & Israël nomen egregio Mysterio ad Christi*

Ecclesiam

Ad Hebr. c.
8. v. 8.

Ecclesiam referuntur : non tantum quia hæc nunc populus Dei meliori est jure quam illi fuere, verum etiam quia nominum significatio id postulat: nam Judas est ἐξομολογούμενος, ut Philo rectè interpretatur. Israël Deum superat, id est, quidvis à Deo obijnet, sicut Christiani obtinent omnia, quæ ad vitam ducunt æternam. *Grotius.* & *Hieremia 6.* Audite vocem tubæ, & dixerunt non audiemus: propter hoc audient gentes. *Psalms. 17.* Constitues me in caput Gentium, populus quem non cognovi, servivit mihi, & in auditu auris obedivit mihi. *Esaia 55.* Gentes quæ non noverunt te, invocabunt te, & populi qui ignorabant te, ad te confugient. & *cap. 11.* Et erit in illâ die radix Jesse, qui surget imperare omnibus gentibus; in illum gentes sperabunt & erit requies ejus honor. & *cap. 9.* Terra Zabulon & terra Nephtholim via maris, & cæteri qui maritima inhabitatis, & trans Jordanem gentium populus ambulans in tenebris; videte lumen magnum qui habitatis in regione umbræ mortis, lumen lucebit super vos & *cap. 2. 2. 3.* Et fluent ad eum omnes gentes: quia de Sion, (non Sinai) exhibit lex, & verbum Domini de Jerusalem. *Vide alia plurima de Messia apud eundem Esaiam, & Davidem in Psalmis loca. Ut,* huic oculos debent cæci, aures surdi, linguas muti: hic dolores & languores nostros portabit: super hujus veste mittetur fors: cujus manus & pedes fodient improbi, & ossa non frangentur: huic propinabunt acetum, & fel ei dabitur in escam. Hic est qui tanquam ovis ad occisionem ductus, & sicut agnus coram tondeute se mutus, non aperuit os suum; in humilitate ipsi judicium ejus sublatus est: generationem autem ejus quis enarrabit. *Vid. Esaiam cap. 52. & 53. qua capita ut legas precor; nam is tam evidenter & accuratè describitur Christus, ut Esaias Propheta primus Evangelistarum jure meritoque dicatur. & cap. 53. locum de Messia interpretantur Chaldaeus Paraphrastes, Gemara Babylonis de synedrio, & Abarbaniei, Rabbobth, Salomon Iarchi ad Gemaram de Synedrio, &c. Ne sim prolixior vide plura apud Iustinum in colloq. cum Tryphone, Tertullian. adversus Iudeos, Cyprianum in libris testimoniorum ad Quirinum adversus Iudeos.*

Demonstrantur Christum & quasi adumbrantur diversa in Veteri Testamento figure, quibus quasi per nebulam Iudæi nondum in lucem admissi viderent: donec Ioannes Baptista omnium Prophetarum maximus, venit, qui
jamjam

jamjam adfore Messiam prænuntiavit, & multis argumentis predicavit. Primus fuit Adamus, nam ut ille ex ligno nobis peperit mortem: ita Christus in ligno nobis acquisivit vitam: secundus fuit Melchisedec Salemensis rex & summi numinis Sacerdos, ut inquit Hieronymus episcopus ad Evagrium, qui velut imagine quadam & figurâ Jesum Christum maximum itidem Regem & Pontificem mortalium seculis repræsentavit. Multa cum Melchisedec & Christo conveniunt: dicitur Melchisedec, id est, rex justitia, & Melchisalem, id est, Rex pacis. Salem alii vocant Ierusalem. Et Christus est Rex, exactissimam nobis justitiam adferens, & Civitas quam condidit, id est, Ecclesia, pacem habet cum Deo, & pacem inter homines querit. Dicitur Melchisedec ἀπαύτως, ἀμήτως, ἀγενεαλόγητος; nam nec patrem, nec matrem, nec genus describit Moses Genes. 14. sed Christus secundum divinitatem est sine matre, secundum humanitatem sine patre, nec est Sacerdos ex tribu Levi aut familia Aaronis, & interim est Sacerdos: non ex parentum successionem, sed divinâ electione, & ideo Christus ad immortalem vitam perductus est, ut in æternum nosster Sacerdos esset, & semper pro nobis Deum compellere posset. Melchisedec seffo Abrahamo panem & vinum dedit: Christus nobis onere peccatorum lassus & oppressis panem & vinum, suum corpus & sanguinem exhibuit. Vide etiam Psalm. 109. Petrus Cunæus lib. 3. cap. 3. de Republ. Hebræorum novâ nunc opinione, sed olim explosâ, validis statuis rationibus hunc Melchisedec fuisse ipsum Christum, qui in Veteri Testamento, tanquam Dei verbum cum multis sanctis & Deo gratis est collocutus: quem vide. Tertius est Moses vetus legislator; Christus est novus legislator, novus Sacerdos, qui non secundum legem mandati carnalis factus sit, sed juxta potentiam vitæ indissolubilis. Hic est novi fœderis, Hieremix 31. 31. & Auctori ad Hebræos cap. 8. vers. 8. promulgator, ut Moses veteris; hic est melioris pacti sponsor, pacti in æternum duraturi: cujus nos certos fecit Christus non solis verbis, sed perpetuâ vitæ sanctitate, plurimis miraculis & morte ob id toleratâ. De hoc loquitur Moses Deo plenus: Prophetam suscitabit Dominus Deus tuus, ipsum audies. Deuter. 18. Nec est minister in domo Dei ut Moses, sed filius: non cum Deo tantum in nube collocutus, sed qui ab æterno apud Patrem vidit omnia, ipsa Patris sapientia: non qui pro peccatis populi & suis intercessit, sed qui ab omni peccato immunus, pro omnium peccatis seipsum obtulit: simul & Sacerdos & víctima;

redemptor,

redemptor & iustificator; iudex & premium nostrum. Hic est ille agnus, quem nobis in paschatis festo demonstrat Deus & Moses; ille Agnus Dei, inquam, ille qui tollit peccata mundi: ipse integer & sine labe, cui ossa non sunt fracta: Redempti estis pretioso sanguine Christi, ut Exod. 12. agni immaculati, inquit Petrus: *Vt Israëlita servati in Ægypto illâ nocte cum Angelus Dei omnia primogenita Ægypti occidisset, & praterisset Israëlitarū domos, ob postes mactati & immolati agni sanguine, juxta Dei mandatum, conspersos. Audiamus Iustinum Martyrem in colloquio cum Tryphone Iudæo.* In Ægypto cum interimerentur primogenita, quotquot eam cladem evaserunt servati sunt per sanguinem, quo postestingebantur, 1 Pet. 1. & sicut in Ægypto Paschalis sanguis fuit salutifer, sic Christi sanguis credentes è morte eripiet. Ergone erraturus erat Deus nisi signarentur janua? Nequaquam, sed hic prænunciabatur futura generis humani salus per sanguinem Christi. *Sub pluribus aliis figuris designatus est in Veteri Testamento Christus. Sub typo Isaaci præter naturam ordinem natus est: sub typo Iosephi venditus & captus est: sub typo serpentis exaltatus in cruce: sub typo denuò Isaaci immolatus: sub typo Iona sepultus, & tertio die resurrexit: sub typo Enoch ascendit ad caelos: sub typo Iosue cui & nomen Iesou, populum suum in caelum ducis. Admirabilis est collatio, qua fit à Patribus inter Isaacum & Christum. Audi Gregorium Magnum: Isaac ligatur & non loquitur, aræ imponitur & non reluctatur, oblaturus interrogat de holocausto, & in holocaustum offerendus tacet. Sic Christus Dominus fit pro nobis victima; crucis lignum humeris suis excipit & bajulat, vincula sibi injici patitur, & fit Patri obediens usque ad mortem. Quia Isaac tantum erat figura Christi, liberatur per Angelum, & eius loco offertur aries cornibus in vepribus hærens. Mactatur aries in typum Christi morientis: Isaac morti subtrahitur, in typum Christi resuscitati: aries in vepribus cornibus hærere, Christus brachia sua clavis perforata ad cornua Crucis extendit, coronam ex spinis contextam in capite gestans: sicut Abraham obtulit Deo filium suum unigenitum; sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret, ut omnis qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Et si lubet locum immolationis investigare, ea facta est in monte Moriath, in quo templum Domini struxit Salomon, in quo omnia sacrificia Iudaici populi fieri solita. Abraham illum locum vocabat, Dominus videbit, alius, videbitur. Genes. 22. 14. Mons ille Moriath dicitur ab Abrahamo Domi-*

nus videbit seu videbitur, simplex, inquit Rabbi Salomo, loci sensus est, quem expressit Chaldaeus paraphrastes: fore scilicet ut Dominus eligat & prospiciat sibi hunc locum, in quo Majestatis suæ præsentiam residere faciat, utque in eo oblationes sibi offerantur. Mercerus existimat germanuum loci sensum esse, fore ut Deus in illo monte conspiceretur ob templum illic construendum, & quia Christus etiam illic tandem in carne apparuit. *Similiter Burgenfis*: Hebraica, inquit, veritas habet, Dominus videbitur, per quod propriè intelligitur, quod verus Dei filius ibi fuit immolatus, quod immolatio Isaaci præcipuè figurabat. Moria, secundum novam translationem Belgicam significat, conspectum seu visionem Dei. *Vide Cartwrightum. Vnicum addam, quod valdè miratur & scitu perquam necessarium judicat Cunaus, nempe quo ordine Ecclesia fuerit propagata. Ex Adami liberis Sethus, ex hujus stirpe Noachus, ex Noachi filiis Semus, ex illius posteritate Abrahamus, & postremò ex numerosâ Abrami sobole unus Isaacus placuit electusque est: cujus familia Ecclesie nomen atque dignitatem ineffabili ratione velut per successionem sibi vendicaret. Sic unus Christus qui tam multa cum Isaaco habet congruentia, ut quasi in V. T. videas Novum & in Novo Vetus. Sic unus, inquam, Christus, Christus heri & hodie, ipse & in secula, verus V. T. mysteriorum clavis; cum venit plenitudo temporis, homo propter nos factus, totius Ecclesie, tanquam totius corporis factus est caput; eodem modo ut totius exercitus Israëlitici dux fuit in deserto. His si adjungamus historiam Novi Testamenti, & convenientes Veteris Testamenti prædictiones, cum Novi Testamenti historia conferamus, magno gaudio & summo cum applausu Domini nostri Iesu Christi adventum indubitatum, honorabimus, adorabimus, & jure meritoque cum Paulo Rom. 11. exclamabimus: O profundas divitias sapientiæ & scientiæ Dei, quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, & investigabiles viæ ejus, &c. loquitur autem hic præcipuè Paulus de gratuita gentium vocatione.*

Hæc plurima & præcipua Veteris Testamenti loca in Messiam quadrare ipsi sententur Judæi, & omnes docent Christiani: sed utrum venerit Messias, & si venerit, utrum ille sit Iesus noster disputant cum Christianis Judæi. Quadrare in Iesum nostrum Salvatorem ea quæ de Messia à Prophetis prædicta probavimus, de adventus tempore jam videndum.

Non

Non tantum adventum Christi promisit Deus, prädixerunt Propheta, demonstrarunt Veteris Testamenti innumera figura: sed & ipsum Natalis Christi tempus nobis indicat Iacobus Gencl. 49. 10. cum jam moriturus suis filiis plurima eventura prädiceret, & nasciturum Christum promitteret, post ademptum à tribu Iuda imperium, his verbis: non auferetur sceptrum de Iuda, & dux de femore ejus, donec veniat Siloh, alii qui mittendus est, & ipse erit expectatio gentium, aut potius, & illi erit congregatio populorum.

Tria præcipuè hoc loco consideranda veniunt: primò quando sit ablatum à Iudæis sceptrum, secundò in quo consistat illud sceptrum, tertio quid significet vocabulum Silo seu Siloh, rara in Sacrà Scripturà vox. In duobus præcedentibus doctrina temporum ad roborandam fidem Christianam, magni momenti res est. Significationem vocis Silo, Hebraâ lingua nos docere debet, idque præsertim per Rabbinos. Mesiam venturum nemo unquam dubitavit, sed de tempore plurimum disceptatur, imò & multi & magni in eo designando errores committuntur.

Per sceptrum intelligitur imperium; quare multi à Romanis per Pompejum annò ante natum Christum sexagesimo, aliis per Herodem Ascalonitam ablatum à Iuda imperium seu regimen crediderunt: cum eum Idumæum scirent, & proinde alienigenam judicarent, non Iudæum. Sed lægant Iosephum, & videbunt per Ioannem Hyrcanum Idumæos ad religionem Iudæicam coactos, & Idumæam partem Iudææ factam, & Ierusalem omnium communem Metropolim. Rex autem Iudææ factus est à Senatu Romano per Antonium & Augustum, Herodes, anno 28 à captâ urbe Ierosolymitanâ per Pompejum, anno Iuliano sexto. Justinus Martyr qui vixit anno Christi 150. in dialogo cum Tryphone Iudæo statuit id accidisse, cum Hierosolymâ per Titum captâ, & secundo templo diruto, Iudæorum respublica omninò est deleta, Anno scilicet Christi 72. Et verè: nam vaticinium illud Iacobi adimpletum est gradatim, & novissimus ejus gradus fuit excidium urbis Ierusalem. Illas de Pompeii & Herodis tempore opiniones, cum facîle refutari possint, prætereo: nam non auferetur sceptrum de Iuda quam post adventum Mesia. Romani autem per Pompejum, & Herodes diu ante natum Christum Iudæam sibi subjecerant: natus verd est Christus anno Herodis 34. aut 35. Iuliano 43. Eventus nos tempus docuit; nempe Hierosolymâ per Titum deletâ, & Republicâ Iudæorum eversâ. Justinus Martyr &

Ioseph. an-
tig. Iudæic.
lib. 13. c. 17.

Eusebius Pamphili seu Cæsariensis de tempore adimendi à Iuda sceptri conveniunt, sed explicat se paulo dilucidius Eusebius demonstrationis Evangelicae lib. 8. non de stirpe Iuda, sed de tribu intelligendum vaticinium Iacobi sustinet, & tribui Iuda quandam dignitatis praestantiam iis verbis promitti statuit, quam illa postea semper obtinuerit. Hac dignitatis praeminentia in tribu Iuda dependet ex jure primogenitura, ubi rejectis Ruben, Simeon & Levi, tribus natu majoribus fratribus ob causas à Iacobo ibidem additas, Iacobus Iuda dicit: adorabunt te filii patris tui, fuisset prior in donis, major in imperio Ruben major natu, nisi deliquisset. Principatus seu sceptrum hic datur à Iacobo Iuda, hereditas Iosepho aut ejus filiis Ephraim & Manasse, ut Levi Sacerdotium, quae sunt tria primogenitorum jura. Pluribus testimoniis praecellentiam tribus Iuda probat dicto loco Eusebius: primo cum Numer. 2. 3. & 10. 14. in castris ponendis caeteris anteponitur: secundo, cum in eodem libro 12. 17. in ordine offerentium, prima illa reliquas anteit: tertio, cum Josue 14. non expectabat sortis eventum, sed non ductis sortibus prima sua portionis cernit hereditatem: quarto cum mortuo Iosua, lib. Iudic. cap. 1. 2. ipse Deus huic tribui ducatum contra Cananeos defert: quinto cum toto Iudicum tempore, licet nati in aliis tribubus iudices, ut Ehud, Gedeon, Sampson, Eli, republicam administrarent, generalis tamen quadam honoris prerogativa, penes hanc Iuda tribum remansit. Post Iudices unus Saul de tribu Benjamin Rex fuit: Hunc sequitur de tribu Iuda David, & in posteritate Davidis successorum serie ultra viginti Reges per annos plus quam quingentos fuerunt. Sub Sedecia postremo de tribu Iuda Rege, per Nabuchodonosorem trans Euphratem abducitur tribus Iuda: Vnde post captivitatem sub Zorobabele, de tribu Iuda viro, rediit in Palaestinam. Illa regio, ubi habitant, dicta est Iudaea, & Reges Iudaorum: imo trans Euphratem commorantibus, ibi tribus imperarunt plerumque illi de tribu Iuda, idque propter dignitatem tribus. Casaubonus prolixè Eusebii opinionem explicat & probat: & calamitatis Iudaicae, quando sceptrum de tribu Iuda auferendum, ab Iacobo praedictae tria statuit tempora. Primum sub Pompejo, per quem non tantum Iudaea Romanis subjugata, sed & religio violata, cum idem Pompejus in Sanctum Sanctorum ingressus est. Secundum anno Christi 10. cum Archelaus Rex Iudaorum, qui Herodi Patri successerat, Vienne ab Augusto Imperatore relegatus, & Iudaea in formam Provinciae est

est redacta. Tertium & postremum sed crudelissimum calamitatis Iudaica tempus; quo Iacobi predictio est adimpleta, annus à natali Domini fuit 72. quo urbs Hierosolyma diruta, Templum destructum & conflagratum, civilis Magistratus & ordo sacer penitus fuit sublatus. Vide apud Casaubon. exercit. 1. c. 2. & 3. & 4. multa lectio-
ne dignissima.

In his paullò accuratior esse voluit Petrus Cunæus in Hebræorum re-
publicâ, lib. 1. cap. 9. 10. 11. 12. & 6. Hebræorum seu Israëlitarum
Respublica à Mose instituta quæ duodecim erat tribuum, sub regi-
mine iudicum & trium Regum ad tempora Roboami & Hieroboami
duravit, cum divisa est in Regnum Judæorum & Israëlitarum. Illi
Roboam Salomonis filius, huic Hieroboam dux Salomonis præfuit;
qui secessione cum decem tribubus, mutatione religionis & ceremo-
niarum factâ, Samariam sibi acquisivij regnum: hujus populi & tri-
bus à Salmanassare capti, & trans Euphratem translati, nunquam in
Palæstinam redierunt. Regnum autem Judæorum fuit sub Roboamo
filio Salomonis, ad quod pertinet vaticinium Jacobi de sceptro
Judæ. Hujus regni primaria tribus fuit Judæ, unde regno & re-
gioni nomen; accessere autem illi Levitæ & Benjamitæ sed man-
sit semper sceptri Majestas in tribu Juda. Sub imperio Regum fuê-
re Iudæi ad Sedeciâ, sub quo populi seu tribus regni Iudaici à
Nabuchodonosore capti & translati trans Euphratem, sed rever-
si in Palæstinam post captivitatem, & quamvis sub diversâ regi-
minis formâ, optimatum scilicet, Pontificum, Principum seu du-
cum, & Regum vixerunt, Majestas tamen imperii per Synedrium
penes tribum Judæ fuit. Eodem ferè modo ut apud Romanos di-
versarum fuêre nationum Imperatores, ut Hispani, Galli, Thraces
& alii; Imperatores nihilominus dicti Romani & Respublica Ro-
mana; nam Consules & Senatus eam constituebant; Imperii sum-
ma fuit penes Cæsares: sic Hasmonæi Levitæ, restaurato templo,
primò per Pontifices & duces Judæos rexerunt, quorum potestas ad-
cò est aucta, ut tandem Aristobulus Pontifex Maximus, regimen il-
lius Reip. in regni formam mutaverit, quod duravit ad Pompejum;
sed per Herodem & regnum ab Hasmonæis ereptum, & genus ex-
tinctum est. Præcipua autem pars Majestatis semper hæc sit in magno

Concilio Sanhedrin. Constabat illud Concilium ex 70 Senatoribus civium nobilissimis, quorum plurimi & primi proculdubio fuere de tribu Judæ, propter ejus dignitatem & frequentiam; quamvis & Levitæ ad id allekti. Fuit hujus synedrii summa potestas & sedes in sanctuario: Regem constituebant: pontificem creabant: (qui suo jure in Senatum non ibat, sed admissus suffragiis) de bello gerendo, de imperio proferendo deliberabant: Cabala seu doctrina mysteriorum penes eos erat: de rebus divinis & humanis cognoscebant: ab his provocatio non erat, & ad eos omnis: in magnis rebus populi comitia convocabant: Deus in Pentateucho eundem illis promittit Spiritum qui Mosi datus erat. Sceptrum Jacobi, tribui Judæ promissum, majestatem imperii interpretatur, quæ reipublicæ assidet. Memoriam præditum est, *inquit*, etiam eo tempore cum populum Judaicum non Principes, sed optimates regerent, in medio magni senatus, quem Sanhedrin vocant, sceptrum pependisse; quæ res profecto in signo fuit majestatis. *vid. Cunaum. Audiamus etiam super hoc loco, Genes. 49. mentem Grotii: Inter Judæos, inquit*, qui à Juda nomen habent mansit imperium, quod sceptri nomine indicatur, ad Christi tempora. Judæ hoc potius tribuitur quam tribubus aliis, quia decem tribus abductæ à Chaldæis, non rediêre. Rediit Judas cum Benjamine, quæ tribus Benjamin, Judæ fuit accessio, unde terra Judæa dicta, gens Judæi. Imperii vis primum in ductu militari, *Judic. 1.* quo loco Josephus: *Ἰουδαία φυλὴ ἢ ἡγεμονία παρέχεται*: deinde in nomine regio, post Ethnarcharum, iterumque regio, donec Archelao erectum regnum, ac Judæa Romanorum provincia facta nunquam postea regnum recuperavit: sub Asmonæis & Herode imperium penes Judam fuit, non minus quam penes Romam Gallis aut Thracibus in imperium electis. Intercisiones fuere breves, si ad spatium annorum prope mille & quingentorum comparentur, sub Tyrannis externis in Judicum historia memoratis, sub Saule, 70 annis exilii vix computandis: quia prophetæ restituendi imperii Judæ spem certam fecerant. Illo autem quod diximus spatio, reveriti quidem Judæi interdum magnitudinem Persicam, Macedonicam, Ægyptiam, Romanam, sed salvo ipsis manente Imperio: quod non malè ostendit Chrysofostomus oratione, *Christum esse Deum.*

Abeant

Abeant ergo Judæi cum suis commentis novis, qui per vocem Hebræam aut tribum aut castigationes volunt intelligi, contra interpretes veteres omnes; quorum Aquila verborum retinens *αὐπτερον* dixit, ubi 70. *αἰρηχων*, Symmachus *ἰξυσία*, Chaldæi sensu planè eodem.

Et dux de femore eius) dux hic est Doctor, dux populi ad scientiam: pro illo *de femore ejus* in Hebræo est inter pedes ejus: ubi illud inter pedes est honesta circumlocutio genitalium, ut *Deuteron.* 28. 57. sensus ergo est: Doctores ex Judæa polteritate præituros populo, ad tempora usque Messia, qui summus & Imperator & Doctor futurus sit, nec Iudæorum tantum, sed & omnium gentium. Florebant ad Christi tempora Gameæ & Hillelis scholæ. *Donec veniat qui mittendus est*) verba quæ hic sunt Hebræa, Iudæi posteriorum temporum mirè distorquent, alii Silo locum interpretantes, alii Saulem, alii Nabuchodonosorum. Repugnat & hic illis veterum consensus eorum, qui magnam apud ipsos auctoritatem habent, Onkelos, Jonathan Hierosolymitanus, Paraphrastæ Thalmudici, Bereſith Rabba, Rabbi Salomo, Echa Rabthi: omnes Messiam hic indicari consentiunt, sed vocem ipsam alii interpretantur aliter. Alii enim Silo exponunt filium ejus, à secundinis deducto vocabulo, alii pacificum, alii compositum: Græci τὰ δοτικείμενα αὐτῷ: quod cum durius sit, & Hebræam phrasin magis sapiat, alii itidem Græci interpretes clarius posuere, ὃ δοτικῆται nempe πάντα, cui servantur omnia: cujus est regni jus, ait Rabbi Salomo post Hierosolymitanum Paraphrasten. Utriusque expositionis sensus idem, nisi quod illud magis Hebraïsmum sapit. Unde apparet immeritè à Iuliano Christianos accusari mutatæ hic versionis, cum ipsorum nihil id intersit. Itaque Iustinus adversus Tryphonem modo his, modo illis verbis utitur, affirmatque codices 70. sui temporis habuisse ὃ δοτικῆται, quod de quibusdã codicibus facile credo. Priori autem modo hunc locum pro se adducunt Clemens Alexandrinus, Cyprianus, Origines, Eusebius, Cyrillus. Mihi maximè se probat versio Latina, ut sit *רלש* pro *רלש*. Quid enim est facilius quam aut variante dialecto, aut scripturâ aberrante mutari inter se litteras tam vicinas & soni & figuræ? Est ergo Siloh *ἀπεσαλμέν*, nomen maximè Messia proprium,

prium, qui summa cum potestate atque auctoritate missus est. *Vid. Matth. 10. 40. & 9. 34. & 10. 16. Iohan. 3. 17. 34. commate 36. & 6. 57. & 7. 29. & 10. 36. & 11. 42. & 17. 3. 8. 18. & 17. 21. 23. 25. Actor. 9. 17. I Iohan. 4. 9. 10. 14. Hebr. 3. 1.* In quibus locis ubique est *αποστέλλειν* aut inde derivata. Idem alibi exprimitur verbo *πέμπω*, *Ioh. 4. 34. commate 23. 24. 30. 37. & 6. 37. 40. 44. & 7. 16. 18. 28. 33. & 8. 16. 18. 26. 29. & 9. 4. & 12. 44. 45. 49. & 13. 20. & 14. 24. & 15. 21. & 16. 5. Rom. 8. 3.* quæ omnia loca, sed maximè illud de Silo, quod est *Iohan. 1. 17.* ut ibi diximus, hoc vaticinium respicere videntur. *Hactenus Grotius. Vocabulum illud Silo diversi diversè interpretantur, ut dixit Grotius: Alii per Silo intelligunt Filium, alii secundas seu secundinas, alii embryonem, alii Messiam, alii Salvatorem, sospitatorem, alii pacificum; alii, ut versio est Latina, qui mittendus est, alii, ut septuaginta, donec veniat que reposita sunt ei: alii ut antiqui Græci, donec veniat cui repositum est, alii donec veniat ille ad quem pertinebit, ut Deodatus: celui à qui il appartient &c. Sed quamvis versiones obscurissime vocis Silo, testibus etiam Rabbiniis diserepare multum videantur; consentiunt tamen omnes Christiani & veterum Hebræorum plerique omnes, per vocem Silo intelligi Messiam. Quidam Iudaorum recentiores, per Silo intelligi volunt civitatem seu locum in terrâ Canaan seu Palestinâ, in quo à tempore Iosue annos scilicet 350. reposita fuit Arca federis: sed quo sensu & quâ interpretatione, ego non video. Alii Herodem Aſcalonitam Iudeorum Regem, alii Vespasianum Imperatorem voce Silo denotari voluerunt, sed ea responsionem non merentur.*

Addam unicum locum Christophori Cartvvrichi Eboracensis ex suis electis Thargumico-Rabbiniis, seu annotationibus in Genesim: Etiam si, inquit, Rabbini pariter ac nostri variè deducant significationem huius dictionis Shiloh, in eo tamen ferè omnes conveniunt, Messiam eâ denotari. Quotquot sunt (ait Joannes Isaacus, ex Judæo Christianus) paucissimis exceptis, qui Shiloh, quocunque modo interpretantur, fatentur tamen Messiam denotare. Ipse Morinus, quod & ante eum Galatinus, ex tractatu Sanhedrin, ostendit Shiloh inter nomina Messia, ab antiquis Hebræorum doctoribus recenseri. Qui sunt ex domo R. Silæ, dicunt Shiloh est nomen ejus; ut dictum est, donec veniat Shiloh. Præterea constans Judæorum antiquorum
traditio

traditio (sunt ipsissima verba Morini) fert locum illum de Messia intelligendum esse. Citat trium Paraphrastarum disertum (ut ipse appellat) hâc de re testimonium ; nec non R. R. Salomonis , Iarchi , Bechai , Aben-Melech & Kazaitæ anonymi ; Talmudistas porrò in hanc rem citat ; item antiquissimum , ut vocat , commentarium Bereshith Rabba , R. Mosen , Bar Nachtinan , R. Aramam , Abarbinelem , R. Mosen Atsich , & auctorem libri celebri Arbatuim . *Hac ille . Tandem concludit difficilem hunc locum Jacobi his verbis : Qui plura de loco hoc πλυτευδῆτω* videre velit , præter commentatores in Genesin , consulat Galatinum de arcanis lib. 4. cap. 4. 5. & 6. Casaubon. exercis. 2. 2. & 3. Cunaum de Republ. Hebraor. lib. 1. cap. 4. 10. & 11. & Medum nostrum in diatribâ super hanc Prophetiam compositâ . Horum tres postremi etiamsi in nonnullis levioris momenti dissentiant , in eo tamen ab aliis plerisque discrepantes , inter se consentiunt , quod ablationem sceptri Iudaici non in Herode , sed in Hierosolymorum totiusque Reipublicæ Iudaicæ omnimodâ everfione contigisse existiment : quod mihi maximè amplectendum videtur . Audi Medum in sequentia loci Iacobæi verba : & erit ei congregatio Gentium seu populorum .

D. Medus δὲ τὸ πῦ κοινῶν repetit illud verbum , donec , ut sensus sit , non recedet sceptrum à Iuda &c. donec venerit Shiloh , & donec ei aggregati fuerint populi . Regnante autem Herode , etiamsi Shiloh venit , non tamen nisi post multos annos populi ad ejus fidem atque obedientiam Apostolorum prædicatione , & virtute Dei sunt adducti ; quo factò , Hierosolyma à Romanis fuit deleta , ac Respublica Iudæorum penitus everfa & extincta . Hanc expositionem , inquit Cartwrightus , acutam sanè & ingeniosam confirmat ex illo Salvatoris dicto Matth. 24. v. 14. Et hoc Evangelium Regni prædicabitur in toto mundo , in testimonium omnibus gentibus , & tunc veniet finis : scilicet politicæ Iudaicæ . Hactenus Cartwrightus . *Hoc & ipsi coram Pilato Iudæi ingenuè fatebantur , cum dicerent . Ioh. 18. 30. nobis non licet interficere quenquam . Imo & multi Hebræorum iudicia criminalia à se sublata concedunt , annis 40. ante excidium Templi secundi . Tunc ergo , secundum Jacobi vaticinium , sceptrum de tribu Iuda erat sublatum , ubi Herodes patria Iudæorum insituta mutaverit : ubi synedrio jus visa*

& necis eripuerit Pilatus: ubi à Tito dirutâ urbe Hierosolymorum synedrium
 amplius non erit, nam ante ablatum scripturâ venire debuit, secundum Iacobi
 prædictionem, Messias: imo & apud ipsos Iudeos opinio erat recepta, circa illa
 tempora instare Messia adventum, idque vicinas apud gentes vulgatum erat.
 Dico autem circa illa tempora, quia cum definitum tempus ignoraretur, non
 longè tamen à vero tempore aberravit conjectura. Hinc Baptista interroga-
 tur an ipse sit Messias; & populus conspectu Iesu miraculis statim dubitare
 incipit, an non sit ille ipse qui expectabatur. Hinc quoque factum: ut Hero-
 dem Magnum quidam esse Messiam interpretarentur: mox Theudam, Iudam
 Gauloniten, & postea Barchochebam. Iudeorum certè animos, in terris
 agente Iesu, arreptos fuisse expectatione Messia, eumque rumorem ad Sa-
 maritas etiam mansisse, passim nos docet Evangelii historia: ita ut frustra bo-
 die alium expectent Messiam Iudæi. De Christi morte & resurrectione vide
 Josephum Antiquit. lib. 18. cap. 4. quem locum citant Euseb. Eccles.
 hist. lib. 1. cap. 12. Hieronym. in Chronic. & alii: sed quidam hunc locum
 ab Iudæis abrasum dicunt, Iudæi à Christianis insertum volunt.

Tempus venturi Messia quam manifestissimè etiam demonstrat Prophe-
 ta Daniel, quando per suas preces obtinuit à Deo missionem Angeli Gabriels
 (qui etiam natiuitatem Christi adnunciavit B. Virgini) per quem Danieli nu-
 meratis annis indicatur non tantum adventus Messia, sed & ejusdem mors,
 & templi urbisque Hierosolymitana excidium æternum. En verba Angeli
 Danielis 9. 24. Septuaginta hebdomades, (493 anni) abbreviatæ,
 (id est definita) sunt super populum tuum, & super urbem sanctam
 tuam, (jam brevis per Esdram & Nehemiam adificandam,) ut consuma-
 tur (siniatur) prævaricatio. ut finem accipiat peccatum, ut deleatur
 iniquitas, ut adducatur iustitia sempiterna, (Christus) ut impleatur
 visio & Prophetia, & ungatur sanctus sanctorum, id est, ut sanctissimus
 Dominus fiat Messias, Christus, id est unctus. Nota; Hebdomas, id est,
 septenarius, aliquando est numerus dierum, aliquando annorum, ut
 erant septem hebdomades, id est, quadraginta novem anni ante jubi-
 læum. sic & hic capitur, uti omnes Hebræi, Græci, & Latini consen-
 tiunt. Corn. à Lapide. *Sequenti versu sic loquitur Angelus: scito ergo &*
animadvertite. Ab exitu sermonis, id est Edicti, ut iterum ædificetur
Jerusalem usque ad Christum ducem, hebdomades septem & hebdo-
mades sexaginta duæ erunt, & rursus ædificabatur platea & muri in
angustia

angustiâ temporum. *Quam convenienter hæc omnia in Christum & tempus adventus ejusdem quadrent, vel cæcus videt: nam anni 490. à tempore hujus Edicti defierunt circa tempora Christi. Verum autem hoc editum fuerit Cyri aut Darii aut Artaxerxis auctores disputant. Vide Scalligerum lib. 6. de emendatione temporum, & Lunium ad hunc locum: item Bucholcerum, Jac. Capellum historiâ sacrâ & exoticâ, Cornel. à Lapide in hunc locum, Vatem Pet. Molinæ & alios. Sic pergit Angelus Gabriel apud Danielelem: Et post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus, & non erit ejus populus, qui cum negaturus est. Et civitatem & sanctuarium dissipabit populus cum duce venturo, (exercitus Romanus cum Tito) & finis erit vastitas, & post finem belli statuta desolatio in perpetuum. Est hic locus illustris, inquit à Lapide, de adventu Messie, cujus hic ortus, baptismus, passio & mors per annos singulos præcisè consignatur: imo & everfio urbis, & totius populi Judaici perseverans desolatio indicatur. Vide versam sequentem apud Danielelem. Quæ circa ex hoc loco, pergit à Lapide, manifestè convincuntur Judæi, clarèque demonstratur, jam pridem venisse, esseque Jesum Christum, quia in eo finiuntur hæc 70 hebdomades.*

Anno regni septimo, de sententiâ septem principum, Artaxerxes promulgat editum, quo Esdra sacerdoti & scribæ datur potestas adificandi templum, & cuivis Indæo facultas redeundi in patriam, redditus multis muneribus, & ex eo satis auctoritatis Esdra conceditur ad instaurandos Hierosolymorum muros, sed non disertè id hic expressit Rex, uti post hunc anno 14, ut vult Capellus, cum Nehemia regis pincerna ab eodem Artaxerxe dantur litteræ ad Asaphum custodem salus regis, quibus jubet, ut Nehemia daret ligna ad instaurandas portas & muros templi & urbis, ita ut utrique & Esdra & Nehemia banc auctoritatem concesserit Artaxerxes, & in eo inchoanda sint hebdomades Danielis, seu potius Gabrielis. Ab edito Esdræ dicto, inquit Capellus, ad Christi passionem sunt annorum hebdomades 70. Christus, inquam, passus est quadringentesimo nonagesimo ab hujus editi promulgatione anno, V. C. 786, Nisan, 14. Aprilis tertio, feriâ sextâ, resurrexit Aprilis quinto, feriâ primâ, in cælum ascendit Maij 14, feriâ quintâ, Spiritum Sanctum in Apostolos misit Maij 24, Sinan sexto, die Pentecostes, feriâ primâ. Hic est exitus hebdomadum Danielis, quo Christus peccatum

Nehem. 2.

cohibuit, consumpsit, abolevit, expiavit, iustitiam sempiternam adduxit, visiones & prophetias obsignavit, & unxit sanctum sanctorum. Vide Corn. à Lapide hunc locum Danielis prolixè & accuratè explicantem, quo Capello quamvis heterodoxo, ut loquitur, hæc in opinione astipulatur.

Alii initium hujus prophetie statuunt annum secundum Darii Norbi ab edito ejusdem, cujus mentio fit Esdræ cap. 6. post id enim nullum aliud erat existiturum de reedificatione Templi: & ab hujus Darii anno secundo usque ad excisam Hierosolymam, numerant annos precisè 490. seu septuaginta septimanas, id est, septies septuaginta annos: Vide Scaligerum de emendat. temp. lib. vi. pag. 599. Grotium in hunc locum. Calvisium Isagoges Chronolog. cap. 42. Vatem Molinæ lib. 4. cap. 28. quorum iudicio anno Darii secundo ab edito instauranda urbis hebdomades incipiunt, & in ejus excidio desinunt, & efficiunt annos 493. Quicquid sit, sive ab hoc sive ab illo regum edito numeres initium hebdomadam Danielis, prædictio circa Christi tempora eventum est consecuta. Nec quicquam tale postea accidit, aut accidere potuit, nec hodie ita despiunt Iudæi, ut Barchochebam, cui omnes olim Rabbsni cum idiotis adharebant, aut Iudam Gaulonitam, aut Theudam Galilaum verum Messiam fuisse amplius existiment.

Infinia alia produci possent in eundem finem testimonia, sed hac meo proposito sufficere videbantur; quare jam adducam argumenta, qua moverunt contra Christum Celsus & Porphyrius gentiles philosophi, & Iulianus Imperator & defensor Christiana religionis, qui proinde dictus Apostata: vir alioquin ingenio, doctrinâ & eloquentiâ præstans.

1. Inquiunt, quomodo Iesus potest esse verus Messias, cum Messias sit oriundus ex tribu Iudæ, & Iesus sit ex tribu Levi? nam Maria dicitur esse cognata Elisabetha: Elisabetha autem erat conjux Zacharie, qui erat ex tribu Levi. Et expressè Numer. 36. præcipitur, nequis connubium contrahat extra tribum suam.

2. Duo Evangelista Mattheus & Lucas dissentiunt in patre Iosephi: hic patrem Iosephi dicit fuisse Eli, ille Iacobum.

Multum super hoc negotio desudarunt Patres. Ad primum itaque: meo iudicio dicendum est, mandatum illud Numer. 36. 6. 7. in iis tantum locum habere, qui hereditarent bona parentum aut majorum: alioquin etiam licuit

connu-

connubia inire extra tribum, ut patet in Davide, qui cum esset de tribu Iuda, duxit filiam Saulis, quae erat de tribu Benjamin; sic Iojada ex tribu Levi duxit Ioram ex tribu Iuda regis filiam.

Ad alterum argumentum notandum est, in S. Scripturâ filium dupliciter dici, naturâ & lege. Naturâ, qui ex femine patris genitus est. Lege autem dicitur filius tripliciter: vel adoptione, vel connubio, vel vindictiarum lege. Adoptione, ut Manasse & Ephraim filii Iosephi esse dicuntur filii Iacobi, cum essent ejus nepotes: Connubio, sic in libro Ruth legitur Noëmi nurus suas vocare filias: Vindictis, quando frater defuncti fratris uxorem ducit, ut ei semen excuset, atque ita illi inde natus potest dici lege vindictiarum filius patris defuncti fratris. Iosephus itaque fuit naturalis filius Iacobi, nam disertè Matthaeus dicit. ἐγένετο, genuit Iosephum: verum Lucas (qui solum recenset genus Maria) ait Iosephum fuisse τῆς μητρός, quod non temerè, sed prudenter dicit Lucas. ex quo apparet illum non naturâ filium Eli fuisse, alioquin addidisset υἱόν, filium: sed vel adoptione, vel connubio, vel vindictiarum lege. Lucas vero qui scripsit genealogiam Maria naturalem, eam deducit per Nathanem, etiam filium Davidis: ita ut Eli, qui & dicitur Eliakim & Ioachim, sit de prosapia Davidis, & fuerit pater Mariae, & avus Iesu, & socer Iosephi, qui putabatur pater Iesu. Præterea nisi certò constitisset Christum fuisse ex tribu Iuda, ac stirpe Davidis, procul dubio hoc ipsi objecissent Pharisei, nec se filium Davidis nuncupasset Christus. Vide Maldonatum in Matth. cap. 1. Lucam Brugensem & Grotium in Lucæ cap. 3. & Vossium dissertatione de genere Iesu Christi. His adde, quod Lucas referat cap. 2. v. 1. Christum esse natum præfide Syria Cyrenio, quem Tacitus appellat Quirinium, cum anno Iuliano XI. III. V. C. DCCL. quo natum volunt Christum, Coss. Lentulo & Messalino, verè præfides Syria fuerit Sentius Saturninus successor Quintilii Varii. sed Evangelista vocat Quirinium Syria ἡγεμονδόντα, non quod iure ordinario Præfides Syria esset, sed quia extraordinario iure ad descriptionem faciendam Præfectus negotio census venisset in Syriam, cui adjunctus procul dubio fuerit Sentius Saturninus. Tertull. l. 4. advers. Marcionem c. 19. ἡγεμονδόντα autem, ut viri docti observarunt, de quavis potestate etiam maiore & extra ordinem mandata usurpatur. Admiranda autem est in hoc negotio Dei providentia, qui & natalem locum & genus filii sui multis vaticiniis

prædictum voluit testatum esse publicis tabulis: nam & infantum capita censebantur, & Jesu nomen ascriptum tabulis affirmat Justinus, Tertullianus, Chrysostomus: imo & metatorem hospitii Christo filio Dei in terras venturo, esse voluit Augustum Imperatorem, ut loquuntur duo viri magni Casaubonus & Grotius. Atque hæc de adventu Christi sufficiant.

Cum vero in vestibulo Annalium Cardinalis Baronii, extra omne dubium polyhistoris, magnum de sceptro Iuda reperissem errorem, aliquid de eo dicendum opera pretium existimavi.

Origines, Cyrillus, Hieronymus, Epiphanius, Augustinus & plurimi alii Patres vaticinio Iacobi, Genes. cap. 49. promitti Iudais de tribu Iudæ, perpetuam quandam Regum successionem, usque ad tempora Messia crediderunt, sed magnis illis viris, qui præcipuè ea qua sunt fidei, & bene instituta vita inquisiverunt, facile ille error condonandus est. Verum cum illum errorem etiam tueri conetur Illustrissimus Baronius, quem tam acerbè exprobrabat Christianis Iulianus ille Apostata, non potui non ad ejusdem rationes paucis respondere; idque in re sanè magni momenti, tam ad illustrandam temporum doctrinam, quam ad Christiana fidei firmamentum contra Iudæos, Iulianum, omnesque Gentiles stabilisandum.

Baronius in initio apparatus ad annales suos Ecclesiasticos, statuit sceptrum de tribu Iudæ & domo Davidis continuatum per Zorobabelem & omnes Hasmonæos, licet Levitas, ad Herodem, fædere nuptiarum cum tribu Iudæ, ita ut manserit sceptrum Iudæ in Assamonais seu Hasmonæis, ex lineâ femininâ & origine maternâ: quod probat, quia nullo alio jure Leviticæ tribui licitum fuisset, unâ cum Sacerdotio absque tyrannidis labe adsciscere sibi Regnum. Historiam ipsam breviter ordine deducam, ut luce clarius veritas pateat. Primus de tribu Iudæ Rex fuit David: secundus Salomon, sed omnium trium, id est, Rex Hebræorum, ut etiam paulò ante dictum. Post Salomonem Regno scisso per Hieroboam, Roboam Salomonis filius factus est Rex Iudæorum, & ea regio dicta est Iudæa. Horum regum post Roboamum postremus fuit Sedecias. Cum eo populus Iudæicus ab Nabuchodonosore Persia rege abductus est in Chaldaam: qui postea sub Cyro primo Assyriorum Monarcha cum Sacerdote Iosua à Zorobabele reductus est in Palaistinam, seu potius Iudæam. Per eos, exhortantibus Aggeus & Zaccharia Prophetis, secundum extruitur templum,

plum, sed non quale prius mandato Dei per Salomonem. Sequitur Zorobabelem diu post, magno cum comitatu Babylone Esdra Sacerdos, & paulò post Esdram Nehemias.

Post templi urbi, que restorationem (quod tempus à reditu per Zorobabelem annos continet serè 147.) ex Leviticâ gente (repeto verba Cunai, quamvis ante citati, propter historia atrocitatem) primum Pontifices rebus gerendis præfuerunt, nullo Principis aut Regis nomine assumpto. Apud hos omnis gratia, potentia & divitiarum erant, aut ubi illi volebant: cæteri vulgus erant, sine honore, sine auctoritate. Itaque tanti muneris decus non mediocribus consiliis appetiverunt, qui Levitarum modo essent: quidam per vim, plures fraudibus fallacisque, ac pauci verâ viâ illac nitebantur. Nihil turpius excogitari potest, quam quod post Eliasibi pontificis mortem duo filii fecerunt. Nam & Jesus summum Sacerdotium ope Bogafis ducis Barbari per nefas fratri Ianni ereptum ibat, qui ritè illud atque ex lege acceperat; & Iannes ut acceptum retineret majus flagitium in se admisit. Illum enim ipsum Iesum in templo numinis, atque inter religiones manu suâ obruncavit, fratrisque sanguine resperfit aras. Ianni non multo post successit Jaddus, ille quicum Alexander M. Deo Israëlîs sacrificavit: Atque hujus Pontificatum rursus Manasses frater sperabat, sed is Manasses cum contra legis edictum Sanaballetæ filiam, mulierem peregrinam in matrimonio haberet, ortâ hinc populi seditione, intellexit, aut solvendam sibi affinitatem loceri potentissimi, aut herclè, quod secundum erat, amittendam spem esse summi Sacerdotii. Hic cum diu anxiam mentem in varias partes egisset, tandem communicatis cum focero consiliis facinus nobile concepit, quod omnis posteritas loquitur, sed nulla probat. Templum enim ædificare in Garizin monte Samariæ altissimo destinavit, ejusque rei potestatem mox ab Alexandro per Sanaballeten accepit; ita qui Ierosolymæ fungi amplissimâ dignitate propter violatam legem nequibat, in adulterino templo saltem quo poterat pacto cælum se putavit attingere. En cor nequissimi hominis, in quo tu dubites, ambitio major an impietas fuerit. Et tamen exile hoc videtur, præut alia sunt quæ Onias quartus fecit cupidine dominationis. Is Pontifex factus, cum se impa-

De Republ.
Hebraeor. l.
I. c. 16.

rem Iasonis factioni cerneret, in gratiam Antiochi Epiphanis, quod illo defensore indigebat, leges Mosaicas ejuravit: pro quibus religiones & ritus accepit Græcorum. Tum &, ne circumcisionis notas in corpore gereret, præputium arte Medicâ paravit, suisque omnibus ut idem facerent auctor fuit. Demum Antiochi Epiphanis impietas, ministro hoc pontifice, omnia Judæorum instituta pervertit. Et jam nihil prisce integritque moris supererat, cum Matthias Hasmonæus, magnus rerum restaurator, armis sumptis, leges suas Iudæis reddidit, remque publicam principis nomine sub imperium accepit. Mortuo illo principatum Iudas gessit, is qui Machabæus dictus est: sed vis tamen magna auctoritasque in Pontifice fuit. Quare Antiochus Eupator postea Ierosolymam dolo ingressus, cum Oniæ diffideret, quod ex illo pendere populum & rerum momenta cerneret, Pontificem in loco ejus Alcimum fecit, sed is sacrum honorem ubi adeptus esset, longè pravior fuit. statim enim ad Demetrium Seleuci filium transit, Principemque Iudam, quem ferre imperitantem nequibat, criminatus apud Regem est. Inquietam in se res impietas: nunquam uno scelere contenta fuit. Igitur Bacchidem regium præfectum cum armatâ manu adversus patriam adduxit: reversoque illo, re infectâ, ad regem copias militares, quas à Bacchide acceperat, concursu hominum sceleratorum auxit. Omnes undique parricidæ, sacrilegi, adulteri, quos flagitium consciusque animus exagitabat, ad Alcimum venêre, & ipse blanditiis, alloquio, largitione omnium officia provocabat. Ad extremum præclarus hic pontifex muros etiam Sanctuarii, qui à vatibus atque Hasmonæis erant ædificati, diruere paravit, ut hoc quoque ad ejus laudes accederet: sed talia agentem ac meditantem mors occupavit, constitutusque in ejus locum Pontifex à populo Iudas est, qui omnium primus summum sacerdotium unâ cum principatu gessit. Hoc idem post eum Jonathan, Simon & Iannes fecêre, donec Aristobulus, posito principis nomine, regem se tulit. Ita tandem post Sedeciam extinctum reges iterum Iudæa accepit, sed Levitas utique, quorum ultimus (*post crudelia Hasmonæorum inter se odia.*) Antigonus fuit. Illo pulso occisoque, regnum Herodes tenuit, quod antè à Romanis acceperat: homo non, herclè, regiâ stirpe, neque Sacerdotali

cerdotali familiâ ortus, sed de Idumæorum gente insititius Judæus. Non enim Idumæi veri Judæi erant, sed habiti modò appellatique Judæi sunt, ex quâ tempestate eos Hyrcanus religionem ceremoniasque suscipere veri numinis coëgit. Celebrata est Samææ vaticinatio, qui Herodem Judæis regem datum iri, sed in pœnam pestemque multò ante prædixerat. Neque profectò aliter cecidit: statim enim Idumæus ille Aristòbulum Pontificem admodum adolescentem, mox Hyrcanum ex Parthis allectum, postremò quidquid de Hasmonæorum sanguine supererat, extinxit sustulitque. Neque melius actum cum 70 senibus est, qui assessores magni concilii erant, quod Sanhedrin appellant. Ita submotis omnibus unde metus aut periculum erat, paulatim insurgere atque ex magno imperio usurpare licentiam cœpit. Patria enim Judæorum instituta mutavit, nova invexit, multa contra leges fecit. Atque hunc in modum post reditum Judæorum ex Babylone, imperium ii tenuêre, quorum id minimè fuit. Primò pontifices, mox Principes Hasmonæi Levitæ, dein Reges ex eadem tribu, ac tandem Herodes Idumæus natione, religione Judæus; sub quo natus Messias de tribu Juda, ex familiâ Davidis ortus. *Hactenus Cunaus.*

Sceptum de tribu Juda sublatum.

Diversos secundum Casaubonum in hac historiâ committit errores illustrissimus Baronius. Primò: quod Hasmonæos ex maternâ origine faciat Iudæos, id est, Iudæa posteros, cum uxor transeat in mariti familiam, non contra. Et quis unquam probabit omnes hos Hasmonæos duxisse uxores de tribu Juda & familiâ Davidis, de propriâ nunquam? Secundò: nullo alio jure hoc illis licitum fuisset, inquit Baronius, absque labe tyrannidis; sed quis ex prædictis non videt non tantum crudelem, sed & impiam in ipsis Pontificibus tyrannidem? Tertio: alienigenam & Gentilem vocat Herodem, cum fuerit natione Idumæus, religione Iudæus profelytus. Idumæi autem dicti sunt ab Edom (quo nomine etiam vocatus est Esau filius Isaaci, frater Jacobi) qui ab Hyrcano victi, coacti sunt suscipere religionem Iudæorum Iosepho lib. 13. cap. 17. Quarto, Herodem Antipam dicit Regem fuisse Iudæorum postremum, cum is fuerit Agrippa Aristobuli filius, Herodis nepos, cui Claudius Imperator. integrum Herodis regnum concessit. Post hunc Iudæa Syria addita reges habere desit. Ioseph. lib. 19. cap. 4. &c.

Iustinus A-
pol. ad Imp.

Idem Baronius in suo apparatu ad annales, ut contra paganos Christi adventum probet, producit Pamandrum Trismegisti, Hydaspen, Sibyllas: sed cum Hermes multis sit suspectus, & forsè à Christiano quodam Philoso- pho scriptus, aut auctus & interpolatus, & de Hydaspe pauca supersint: de Sibyllis animi gratiâ aliquid censui differendum. Quorum vaticiniis quantumvis non indigeamus Christiani (sufficiunt ea qua in Veteri Testamento multa & dilucida satis) propter diversas tamen de earum prasa- giis opiniones, paucis quadam examinanda subijciam.

Iustinus A-
pologia pro
Christianis.

Plurimi antiqui Philosophi, Poëta, & quaedam etiam Sibylla multa ap- positè satis de Deo uno ejusque attributis loquuntur; nec mirum: viderant enim multi eorum Mosen & Prophetas: quorum plurimi Græcis Poëtis, Philosophis, & historicis fuisse priores: Bellum enim Trojanum morte Mo- sis posterius est annis 275, scriptores Græci bello Trojano posteriores an- nis 500 & amplius.

Quid de numero & Patriâ Sibyllarum, item de venditione librorum Sibyllinorum per vetulam, nunquam postea visam, Tarquinio Prisco aut Su- perbo Romanorum regibus factâ, quid de Decemvris librorum custodibus, & de combustis iisdem cum Capitolio tempore Sylla, quid de congestis de- nudè aliis per varios Græcia, Italia & Africa regiones Dionysius Halycar- nassæus, Varro, Cicero, Plinius, Suetonius, Tacitus, A. Gellius & alii scri- bant, nihil dicam: nam ea omnia tam sunt diversa, ut nihil certi de suis Si- byllis Ethnicis statuisse certum sit. Paucâ tantum proferre juvat, qua Cumea vates apud Maronem de Christi adventu, & de religione Christia- nâ nobis reliquerit.

Origenes
contra Cel-
sum.

In primitivâ Ecclesiâ, ad propagandam Christi fidem, Sibyllarum versi- bus adversus Ethnicos sæpe utebantur Christiani; ut Iustinus in sermone ad Gentes exhortatorio, Athenagoras, Theophilus, Irenæus, Clemens Alexand. in propemptico &c. Firmianus Lactantius lib. 4. cap. 15. usque ad cap. 19. ita etiam ut eos Sibyllinos, testante Origine, vocaverint Ethnicis, & ab iisdem versus illos fictos & compositos dixerint. Acrostichen de Iesu Christo Dei filio Servatore vide apud Eusebium lib. 4. de vitâ Constantini in ejus- dem oratione ad Sanctos, & apud B. Augustinum de Civit. Dei lib. 18. cap. 23. Eusebius, aut Constantinus apud Eusebium, dicit Ciceronem illam acrostichen in Latinum convertisse sermonem: cum interim apud Cicero- nem lib. 2. de Divinatione, tantum acrostichis à Sibyllâ factâ fiat mentio, sed

sed sine versuum additione aut translatione, aut argumenti eorundem explanatione: nam illa scripta qua ipse habebat, facta demum sunt post natum Christum, à quo impossibile, incertum: Cicero verò refutat multis rationibus Sibyllarum auctoritatem. & iis furorem objicit, & quæ sapiens non videt, inquit, ea videbit insanus, & is qui sensus humanos amisit divinos assecutus est? &c. Apud Augustin. loco dicto acrostichis Sibylla paulò breviorum invenies, cui fidem satis certam tribuere videtur, cum tamen eiusdem libri cap. 47. dicat idem Augustinus posse videri eiusmodi prophetias à Christianis confictas. Cum vero in his acrostichis, tam clara & ampla Christi prædictio inveniat; mirantur multi istius vaticinii apud Gentiles dilucidiora fere indicia, quam ullibi in Veteri Testamento, apud Davidem, Esaiam, aut alios Prophetas. Ego credo similia facta à Christianis, maiore zelo quam veritate, per pias fraudes & mendacia officiosa; ut loquuntur, Christianis etiam subindè usitata, pessimo sanè exemplo: nam veritas nunquam nititur mendacio, per se satis firma. Exempla videre licet in Clemente Alexandrino & Eusebio. Ipse etiam Lactantius lib. 1. cap. 15. probare conatur versus Sibylla de Christi miraculis à se citatos, auctoritate Ciceronis & Varronis, cum illi Sibyllarum quidem meminissent, sed ne gry de Christo. Sequuntur hunc errorem, hanc fabulam multi alii. Et certè, ut plurima ex istis (Sibyllarum) oraculis post Christum scripta esse credam, triplici causâ moveor, inquit Ioannes Opsopaus in præfatione ad oracula Sibyllina. Quem vide loco citato. Gelasius Papa cum Concilio Romano anno Christi 492, enumerat & rejicit multos libros, sub nomine Iesu Christi, Apostolorum aliorumque Sanctorum scriptos, tanquam apocryphos: horum in censum oracula etiam refert Sibyllinà vir magnus Isaac Casaubon. exercit. 1. cap. 10. Nos primò adferemus prædictiones aliquot in scriptis Gentilium repertas, in quibus nulla fraus Christianorum adesse potest. Cicero lib. 2. de divinatione refert interpretem quendam librorum Sibyllinorum suasisse Senatui Romano. Iulium Casarem, quem revera Regem habebant, etiam appellandum Regem, quia in dictis libris hac continebantur verba: habendum esse regem, si salvi esse vellemus. sed Cicero ibidem hac tanquam mera commenta refutus & rejicit. Tacitus historiar. lib. 5. Persuasio, inquit, pluribus inerat, antiquis Sacerdotum litteris contineri, eo ipso tempore fore, ut claresceret Oriens, profectique Judæa rerum potirentur: quæ

Concilium
tom. primo.

ambages Vespasianum & Titum prædixerunt. *Suetonius in Vespasiano cap. 4.* Percrebuerat Oriente toto vetus & constans opinio, esse in fato, ut eo tempore Judæa profecti rerum potirentur. Id de Imperatore Romano, quantum eventu postea patuit, prædictum, Judæi ad se trahentes, rebellarunt. *Idem Suetonius in Octavio Augusto cap. 94.* Auctor est Julius Marathus, *inquit*, ante paucos quam nasceretur menses Octavius, prodigium Romæ factum publicè; quo denunciabatur Regem populo Romano naturam parturire: Senatum exterritum censuisse ne quis illo anno genitus educeretur. *Si mihi licet divinare, ea persuasio Taciti, hac opinio Suetonii ab Oriente orta est per Iudeos, qui dispersi in Palestinâ & Asiâ passim per Orientem habitabant: imo decem tribus Regni Israëlitiæ, ab Salmanassare ultra Euphratem deductæ, nunquam reversa sunt. Ab iis, ut opinor, & aliis in Imperio Romano Iudeis, ut valdè verisimile est, illa fama per Orientem sparsa, sua mobilitate etiam ad Romanos pervenit. Nam Iudæi non ignari hoc tempore venturum Messiam, cum à Iuda sceptrum auferretur, si venturum quempiam ex Oriente seu Iudæâ, qui rerum potiretur, sando aliquid, sapiens prædixerint, mirum videri non debet. Sic quod Tacitus & Suetonius de Oriente, quod Marathus prodigio denunciatum affirmat Regem populo Romano naturam parturire, ego interpretabor Deum, se orbi Romano Regem Messiam filium suum brevi producturum, indicare voluisse: sed nihil hic urgeo, cum tantum verisimilia referam. Nec hic prætereundum censeo, quod non parum adventum Christi, & originem prædictorum variciorum confirmat. Flavius Iosephus religione Iudæus, historicus eruditissimus & fidelissimus, electus erat à Iudæis præfectus Galilæorum, cum vero in bello captus, in manus Romanorum venisset, petiit ut Vespasiano exercitus Romani duci sisteretur. Dicit se venire ad Vespasianum, sed fato: manere Vespasianum imperium totius orbis; & tamen etiamnum superstes erat Nero. Credebat sibi palpum à Iosepho obrudi Vespasianus, ut eâ ratione libertati restitueretur. Iussit ergo Vespasianus eum arctius constringi, usque dum hoc contingeret. sed ecce aliquantò post rumor de Neronis morte, & inter Galbam & Othonem pro imperio contentio nunciatur. Quæ cum ita essent, verba Iosephi altius ad animum revocare cepit Vespasianus, & iussit eum solvi vinculis, & liberalius excipi, & paulld post interfectis Galba, Othone & Vitellio fit Imperator Vespasianus. Hac prædictio Vespasiano quidem*

Genes. 49.

Ioseph. de bello Iudæic. lib. 3. cap. 14

visa

visa fuit nova & admiranda, sed Iudaorum constans erat opinio, aut jam advenisse Messiam, aut tempus illud jamjam instare, precipuè docti ex septuaginta hebdomadibus Danielis. sed illi sibi persuadebant regnum non spirituale, sed corporale, non cœleste sed terrenum, non æternum sed temporale. non viderunt cæci veram hujus oraculi designationem; nos scimus oraculum hoc impletum esse in morte Christi, cum diceret, consummatum est, ut alibi Vossius. Vide lib. Tertull. adversus Iudeos, & libros Testimoniorum Cypriani adversus eosdem ad Quirinum, Philippum Mornaum, & Hugonem Grotium de Veritate religionis Christiana.

Conjecturas & ariolationes omittamus, & Eclogam Maronis quartam, cui initium Sicelides Musa, inquiramus, in quâ tam accuratè cum multis & manifestis circumstantiis Sibylla Christi adventum prædicat, ut aequiparet, si non superet suâ claritate ipsa Prophetarum oracula. Imo iisdem fermè utitur verbis, qua Prophetæ Hebræi usurpant. Interim hæc à Christianis non esse ficta aut excogitata certi sumus, cum illa Ecloga ante natum Christum fuerit à Virgilio scripta. nam C. Asinius Pollio & Cn. Domitius consules anno urbis 713. tempore triumviratus fuere. Anno 714. idem Asinius Pollio Proconsul, cum post captas Salonas, Dalmatia urbem, triumphum meruisset, filium suscepit, quem à captâ civitate Saloninum vocavit: qui postea dictus Cajus Asinius Gallus: hujus natalem & genethliacum canit poeta. Natus autem est Christus anno urbis 751. Saloninus, ut diximus 714. Cum Sibylla hanc tribus prædictionem Maro. sed cum ejus libri cum Capitolio igne perierint, Erythraa potius tribuendam multi autumant: nam Erythrâ plurima vaticinia postmodum Romam allata dicuntur: & omnium Sibyllarum celeberrima fuerunt Erythraa & Cumaa. Quicquid sit, versus hujus Ecloga cum sacrâ historâ conferre, examinare & explicare exercitii gratiâ lubet, sed flores poeticos & elegantias bucolicas alius relinquemus.

Eclogæ quartæ P. Virgilii Maronis Sacra & paraphrastica explicatio.

Sibyllarum meminerunt scriptorum gentilium plurimi, Christianorum primi, Iustinus Martyr, & Theophilus Antiochenus: post eos Clemens Alexandrinus, Lactantius, Eusebius & Augustinus, sed nemo eorum mentionem facit, quod sciam, huius Eclogæ præter Eusebium & Augustinum, qui jure meritoque huic plurimum tribuunt: tum propter plurima veritatis indicia, tum etiam quod triginta sex aut septem annis ante natum Christum hæc Eclogæ à Virgilio sit scripta, Proconsule nempe Asinio Pollione in Dalmatiâ, ut diximus, & Virgilius mortuus sit 17 aut 18 ante natum Christum anno secundum Eusebium in Chronico, quâ de causâ nihil hic Christianis exprobrari potest, ut plerumque ab Ethnicis fieri in primitivâ Ecclesiâ solebat. Augustinus, ut doceat hanc esse Sibyllæ fatidicæ prædictionem, sic loquitur in explicatione Epist. ad Romanos, ad verba, Per Prophetas suos) fuerunt enim & Prophetæ non ipsius, in quibus etiam aliqua inveniuntur, quæ de Christo audita (ab Judæis) cecinerunt, sicut etiam de Sibyllâ dicitur: quod non facile crederem, nisi quod poëta quidam in Romanâ linguâ nobilissimus, antequam diceret ea de innovatione seculi, quæ in Domini nostri Iesu Christi regnum concinere & convenire videbantur, præposuit versum, dicens.

Ultima Cumai venit jam carminis ætas.

Cum ætum autem carmen esse Sibyllinum nemo dubitaverit.

Idem de Civitate Dei lib. 10. cap. 27. De Christo poëta nobilissimus, poëticè quidem, quia in alterius adumbratâ personâ, veraciter tamen si ad ipsum referas, dixit

*Te duce si qua manent veteris vestigia culpa,
Irrita perpetuâ solvent formidine terras.*

Ea quippe dixit, quæ etiam multum proficere in virtutem justitiæ possunt propter hujus vitæ infirmitatem, & si non scelera, scelerum tamen manere vestigia, quæ non nisi ab illo Salvatore sanantur, de quo iste versus expressus est: nam hoc utique à seipso dixisse Virgilius in Eclogæ ipsius quarto fermè versu indicat, ubi ait *Ultima Cumai venit &c.* Unde hoc à Cumæâ Sibyllâ dictum esse incunctanter apparet, & quæ sequuntur. *Tertius Augustini locus*

locus est *Epistola* 156. ad *Martianum*. Omnino non est cui alteri præter Dominum Christum dicat genus humanum,

Te duce si qua manent sceleris vestigia nostri &c. Quod ex *Cumæo*, id est, *Sibyllino* carmine se fassus est transtulisse *Virgilius*, quoniam fortassis etiam ille vates aliquid de uno Salvatore in spiritu audierat, quod necesse habuit confiteri. Humanum aliquid passus est vir sanctus cum hac diceret. Interim habes hic tria insignia *B. Augustini* testimonia, quibus non tantum hujus *Eclogæ* prædictiones *Sibylla* tribuit, sed etiam iis solum Christum nostrum Salvatorem designari posse affirmat, sed ad rem. Quartus hujus quarta *Eclogæ* versus hic est

Ultima *Cumæi* venit jam carminis ætas.

Id est: jam adest tempus, quo carmen, id est, vaticinium *Sibylla Cumæna* in actum deducetur, quo veniet, id est, nascetur *Christus Messias* diu promissus. Et nota tempus præsagii *Sibyllini* convenire exactè cum *Iacobi* oraculo filio *Iudæ* dicto, & 70 hebdomadibus *Danielis*, de quibus copiosè supra, quod hac in *Eclogâ* ejusque initio magni res est momenti ad confirmandam ejus auctoritatem. *Pergit* *Maro*:

Magnus ab integro seclorum nascitur ordo.
Jam redit & *Virgo*, redeunt *Saturnia* regna,
Jam nova progenies cœlo demittitur alto.
Tu modo nascenti puero, quo ferrea primum
Desinet, ac toto surget gens aurea mundo,
Casta fave *Lucina*; Tuus jam regnat *Apollo*.

Id est: ab integro, de novo, nascitur *Magnus*, eximius, & novus ordo seclorum seu annorum, quo *Virgo Astræa* & regnum *Saturni aureum* redibit *Virgilio* secundum *Gentilium* fabulas; sed *Sibylla*, quo *Virgo* pariet filium cœlo demissum, qui erit nova & miraculosa progenies, non secundum consuetum natura cursum, sed alterius & sublimioris conditionis: nam Deum habebit Patrem, & *Virginem Matrem*. Quæ de *Christo* vaticinata est *Sibylla* transfert *Pœta* ignarus ad filium *Pollionis* jam natum. Qui cum venerit serum & ferreum cessabit seculum, redibit mite & aureum. Tu *Lucina*, quæ lucem hominibus & mundo præbes, faveas parturienti matri, nascenti puero. Regnabit jam ille *Apollo Augustus* pœta; *Sibylla* *Christus*, illa lux mundi, illa lux vera, illuminans omnem homi-

Genes. 49.
10.
Daniel. 9.
24.

Nat. lis
Christi.

Esaia 7. 14

Ioan. 1. 9.

nem

nem venientem in hunc mundum ; Ille sol iustitia in pace reget suam Ecclesiam, cum Iudæi à lege aberrantes, & Pagani Deorum cultores, ad verum unius Dei cultum convertentur. Nova illa progenies, novus ille rex, novum dabit regnum, novos subditos, novam & auream gentem, ut eleganter poëta, qui magis piè & sanctè vivent ; desinent immites & acerbi hominum mores, & ab integro, de novo, erunt mitiores & meliores ; qui constituent aetatem auream, per tot secula intermortuam secundum Pœtam, qui ita pergit :

Te duce, si qua manent sceleris vestigia nostri,
Irrita perpetuâ solvent formidine terras.
Ille Deûm vitam accipiet, Divisq; videbit
Permissos Heroäs, & ipse videbitur illis,
Pacatumque reget patriis virtutibus orbem.

Augustinus epist. 156. ad Martianum, ut diximus : Omnino non est cui alteri præter Jesum Christum dicat genus humanum

Te duce si qua manent &c. & de Civitate Dei lib. 10. cap. 27. De Christo poëta nobilissimus poëticè quidem, quia in alterius adumbrata persona, veraciter tamen si ad ipsum referas dixit :

Te duce si qua manent &c. quæ loca paulò ante prolixius citavimus. In hos versus ita Ludovicus de la Cerda, in suis in Maronem commentariis doctissimis & elegantissimis : Hæc verba & quæ paucis interjectis sequuntur, videntur mihi prolata à Sibyllâ cum aperto vaticinio peccati originis, quod hæret in mortalibus ante expiationem baptismi. Nam quæ sunt alia vestigia sceleris, quam contracti à primis parentibus in loco voluptatis ? quæ ea prisca fraus, nisi techna serpentis in vasoris ? Poëta tamen hujus rei insciens Sibyllæ vaticinium accepit de renovatione aurei seculi, factâ sub Augusto, & per vestigia sceleris intellexit reliquias belli civilis. Et quidem hoc pertinere ad Christum, qui deleturus esset vestigia antiqui sceleris, clarum est ex Augustino cap. 27. lib. 10. De Civit. Dei, ubi versum Virgilii de redemptore accipit. Hætenus Cerda.

Ille Deûm vitam accipiet, Divisq; videbit
Permissos Heroäs, & ipse videbitur illis,
Pacatumque reget patriis virtutibus orbem.

Id est : Ille redemptor, ille Deus & Dei filius, versabitur hic in terris, quemad-

quemadmodum homo, & reipsâ etiam homo inter homines, & quemadmodum Deus, & reipsâ Deus inter Deos; id est inter sanctos Apostolos aliosque probos & justos, qui vivent Deorum vitam. Hesiodus ἐν ἔργων lib. 1.

Ὡς θεὸς εἰ ἐζῶον, ἀνὴρ δὲ ἀθροῦν ἔχοντες.

Ille delebit nostra peccata, & in justitiâ, lenitate ac pace, princeps Pacis, ad exemplum Patris sui suam reget Ecclesiam. Quare beati pacifici, inquit Christus, quoniam hi filii Dei vocabuntur. & exultantes in natali ejus Angeli in cælo cum summo gaudio canunt, Gloria in excelsis Deo, in terris pax: & discessurus discipulis inter cetera hac postrema dicit: Meam pacem vobis do, meam pacem vobis relinquo.

Esaiâ. 7. 6.

& 2. 4.

Matth. 5. 9.

Luc. 2. 14.

Joan. 14. 27.

At tibi prima puer nullo munuscula cultu,
Errantes hederas passim cum baccare tellus,
Mistaque ridenti colocasia fundet Acantho.
Ipsæ lacte domum referent distenta capellæ
Ubera: nec magnos metuent armenta leones.
Ipsa tibi blandos fundent cunabula flores,
Occidet & serpens & fallax herba veneni
Occidet, & Syrium vulgò nascetur amomum.

Pueritia
Christi.

O Christe, cum adhuc puer eris, in gratiam tui, fundet tibi terra munera, & adferent ad te Magi sua regionis præstantissima dona: offerentur tibi ab Orientis seu Arabia sapientibus Thus tanquam Deo, Aurum tanquam regi, Myrrha tanquam homini; qua Iuvencus presbyter uno versiculo pulcherrimè comprehendit:

Thus, aurum, Myrrham, Regique hominique Deoque,
Dona ferunt.

Tertull. ad-
versus Iu-
daeos cap. 9.

Sic Deo primitia offerri solent, regibus munera.

Nec magnos metuent armenta leones,

Audiamus Esaiam: Habitabit lupo cum agno, & pardus cum hædo accubabit: vitulus & leo & ovis simul morabuntur, & puer parvulus ducet eos. Vitulus & ursus pascuntur, simul requiescent cæculi eorum, & leo quasi bos comedet paleas. Per hac metaphoricè significatur, quod gentes fera & barbara depositâ feritate mansuescent, illi leones & lupi cum bobus & ovibus, hædis & agnis, id est, cum humilibus & simplicibus Christianis sanctissimè conspirabunt in unitatem fidei &

Esaiâs cap.

II. v. 6. 7.

Ecclesia. Homines ex lapidibus, & homines fecit ex feris, inquit *Clemens Alexand. ad gentes.*

Occidet & serpens, & fallax herba veneni

Occidet, Assyrium vulgò nascetur amomum.

Genes. 3. 15. *Id est: Cessabunt & silebunt Damonum oracula; nam semen mulieris conteret caput serpentis: desinent falsa Iudeorum dogmata, & apud paganos fallacium deorum cultus. Et contra passim & ubique nascetur amomum Syrium, sic dixit procul dubio Sibylla, id est, doctrina Evangelica toto orbe predicabitur, & Ecclesia, qua antea in solâ Palastinâ parte Syria Hierosolymis baserat, per univèrsum mundum dispergetur.* Celebre erat ex amomo unguentum, quo mortui ungebantur, inquit *la Cerda,* & addit, *Scaligero* amomum esse propriè, quam vocant herbam Hierosolymitanam.

At simul Heroum laudes, & facta Parentis

Jam legere, & quæ sit poteris cognoscere virtus:

Molli paulatim flavescet campus aristâ,

Incultisque rubens pendebit sentibus uva,

Et duræ quercus sudabunt roscida mella.

Adolescentia Christi. *In Adolescentiâ cum incremento tellus majora dabit munera: pro floribus segetes, uvas, mella, pro salivca ascendet abies, pro urtica crescet myrtus, inquit Esaias. Pro Saulo Paulus, pro publicano Apostolus Matthæus, pro peccatrice penitens Magdalena. Sic interpretor mentem Sibylla: Vbi ille cælestis puer ad adolescentiam pervenerit, leges & narrabit laudes Heroum Abrahami, Isaaci, Jacobi, Iosephi, Moysi, Davidis &c. ut etiam facta Parentis, id est opera Patris sui, qui creavit cælum & terram &c. & paulatim cognoscere poteris Dei virtutem ejusque efficaciam: aut, quam grata sit Deo virtus, id est, observatio mandatorum Dei; sic accrescens cum atate fructus doctrinæ suæ, qui erunt longè ubertiores, & miraculosi aut miraculis confirmati. Nam stupendo natura turu spina producent uvas, quercus roscida, id est, cælestia mella, id est, hominum animos contentiosos feros, pertinaces, per suam doctrinam suis suorumque miraculâ stabilitam, reddet amabiles, humanos, mites, faciles. Corroboratus spiritu & impletus sapientiâ & gratiâ Dei in templo cum doctoribus diserebat, ut stuperent omnes qui eum audiebant, super intelligentiâ & responsis ejus. Nam superabant captum illius atatis & proinde erant prodigiosa.*

Pauca

Pauca tamen suberunt prisca vestigia fraudis,
 Quæ tentare Thetin ratibus, quæ cingere muris
 Oppida, quæ jubeant telluri infundere sulcos.
 Alter erit tum Tiphys, & altera quæ vehat Argo
 Delectos Heroäs; erunt etiam altera bella,
 Atque iterum ad Trojam magnus mittetur Achilles.

In adolescentiâ necdum peruentum erit ad ævi aurei perfectionem, quam daturus est Messias, pauca peccata seculi ferrei etiamnum supererunt, & præcipuè avaritia & ambitio. Necdum erit deletum & omnino abolitum peccatum originis, priscum illud malum à primis parentibus commissum, & in omnes posteros translatum. Quare mare adhuc ratibus navigabitur, ut avaritia mercatores; & bella gerensur, ut ambitioni Principes satisfaciant.

Erunt etiam altera bella.

Sibylla multa prædicit de atate aureâ & de felicitate futurâ ob adventum Christi. non tamen ab omni malo omnino immunem eam statuit. Erunt enim alterius generis bella, ut persecutiones propter fidem in Christum, aut etiam bella Ecclesiastica, quæ fuerunt & sunt innumera, & æterna; loquitur enim Sibylla de bellis Ecclesiæ, quæ est Regnum Christi.

Atque iterum ad Trojam magnus mittetur Achilles.

Id est: ut Achilles inter fortissimos Heroäs excellentissimus ad Troiam missus fuit, sic denudè Christus cum improbâ hostium Christianos persecquentium manu dimicabit, & per contentiones Ecclesiasticas & Theologicas in diuturno & pertinaci bello versabitur, ut Græci toto decennio ante Trojam.

Hinc ubi jam firmata virum te fecerit ætas,
 Cedet & ipse mari vector, nec nautica pinus
 Mutabit merces, omnis feret omnia tellus.
 Non rastros patietur humus, non vinea falcem,
 Robustus quoque jam tauris juga solvet arator,
 Nec varios discet mentiri lana colores.
 Ipse sed in pratis aries jam suave rubenti
 Murice, jam croceo mutabit vellera luto.
 Sponte suâ sandyx pascentes vestiet agnos.
 Talia secla suis dixerunt currite fufis,
 Concordes stabili fatorum numine Parca.

*Ætas virilis
 Christi.*

Ego mihi persuadeo Poëtam Sibylla vaticinia cœlestis felicitati, mutasse in carmine hoc bucolico in terrestres, pastorales, rusticas, quod illi proprium. Quare hos versus secundum Poëta mentem sic explico: Vbi ad virilem pervenerit aetatem Saloninus, secundum Sibyllam Christus, aurea & perfectissima erit aetas, omnia erunt felicissima. Non necessarius erit nauta, qui merces ad orbis diversas partes vehat, qua alibi abundant, alibi desunt, & hinc inde commutat: quia ubique qua necessaria sunt ad victum & amictum nascentur, idque suâ sponte & satorum numine, id est, secundum Dei voluntatem & dispositionem, cujus nutu & ordine, omnis ferit omnia tellus. Libera erit terra ab aravis & rastris, vineta à vulneribus falcium, vacabunt boves labore, nam ea non sunt necessaria in spontanea & summa rerum abundantia, & florenti terra fertilitate; nam omnia profert suos fructus, nemine agrum colente, sed numine hoc volente, nec erit necessarium ut lana & velleri variis coloribus tingantur, suppetente hanc pulcherrimam colorum varietatem natura ipsa. Lana nullum colorem mentietur, nam omnes erunt naturales. In ipsis pascuis suâ sponte oves mutabunt lanas. Cum intentio Sibylla semper fuerit sacra, uti primò adventum Christi, sic & nunc ejus sanctissima & felicissima tempora indicare voluit; eoque innuere mihi velle videtur Sibylla novum fœdus, quod est

Fœdus gra- apud Hieremiam cap. 31. v. 31. per Christum in plenitudine temporis,
cia. quod jam expirabat, introducendum. Nam quamvis poëta, quod iterum dico, omnia dirigat ad ruris felicitatem, propositum tamen fuit Sibylla agere de beatitudine regni Christi, quod est Ecclesia. Audiamus ergo propheta aut potius Dei verba, ita ad amicum cum Poëta versibus convenientia,

Hierem. cap. 31. v. 31. *31.* ut ovum ovo similis esse nequeat: Nam hoc est testamentum, inquit, quod disponam domui Israël post dies illos dicit Dominus; dabo leges in mentem illorum, & in corde illorum inscribam illas, & ero illis Deus, & ipsi erunt meus populus, & non docebunt quisque proximum suum, & unusquisque fratrem suum, dicentes: Cognosce Dominum, quod omnes cognituri sint me ab eo, qui pusillus fuerit inter vos, usque ad eum qui magnus est inter illos; quoniam placatus ero super injustitiis illorum & peccatis eorum, & iniquitatum illorum non recordabor amplius. *Id est:* non opus erit ut magna molestia & longo tempore addiscant legem meam, nam ego scribam illam non in tabulis lapideis, ut in Veteri Testamento, sed cordibus eorum;

imo tam efficaciter movebo, excitabo, instigabo eorum voluntates per meam gratiam, ut summo cum ardore legem meam amant, & quasi suâ sponte implere eam videantur: Nam ego illis ero Deus & illi meus populus. Non opus erit adire literatos & legis Doctores, tam illustres erit gratia & facilitas legis Evangelica. Non opus erit, inquam, magno labore ad discenda necessaria ad salutem, nam præcepta erunt pauca, & accedet magna à me illuminatio, ita ut omnes me signi cognituri, & pueri & senes, in omni natione & sexu. Denique ut nihil desit ad gratiam illam salutarem, quæ cunctis lucebit hominibus, nihilque relinquatur impedimenti ad vitam æternam, omnia eis peccata per baptismum, interveniente obedientiâ mortis Christi, condonabo. Imo & per nomen Christi dæmonia ejicient, linguis loquentur novis, serpentes tolerant, & si quid letale biberint, non nocebit eis, super ægrotos manus imponent & bene habebunt. Sed vide in illum locum commentatores *Marcii cap. 16. & Ioan. 14.* Theologos. Illustris autem est hæc prophetia de Novo Testamento, quam totam in primo Christi Salvatoris adventu completam esse affirmat in commentariis in Hieremiam ex sententiâ omnium scriptorum Ecclesiasticorum Hieronymus. Imo & Hebræorum plerique statuunt, implendum esse totum, quod hic dicitur, tempore Messia.

Aggredere, ô, magnos (aderit jam tempus) honores,
 Cara Deum soboles, magnum Jovis incrementum.
 Aspice convexo nutantem pendere mundum,
 Terrasque tractusque maris cælumque profundum,
 Aspice, venturo latentur ut omnia seculo.

Cara Deum soboles] Hic est filius meus dilectus, inquit Deus *Esaia 6. 5. 3.*
de Christo, Matth. 3.

Magnum Jovis incrementum &c. id est: qui es dilectus & magnus Dei omnipotentis filius, aggredere magnos honores, capesse Pontificatum maximum, summum & æternum Sacerdotium, secundum ordinem Melchisedec, qui major est Aarone, Moyse & ipsis Angelis.

Aderit jam tempus] id est: pervenisti ad virilem ætatem, & annum trigésimum, quo sub lege Sacerdotes admistebantur. Venit temporis plenitudo, quâ nutante & in pejus ruente mundo, tristis & lurida ubique Ecclesia facies apparet: sed te Messia veniente, & te summo Sacerdote no-

Esaiâ 54.
13.
Esaiâ 55.
11.

siro, omnes docti à Deo evadent, erunt omnes docibiles: ponam, inquit Esaiâs, univerfos filios tuos doctos à Domino, & dabuntur secula meliora & latiora, quia regnum Mesia spirituale in Ecclesiâ Christianâ florebit. Regnum meum non est d: hoc mundo, inquit Christus.

O mihi tam longæ maneat pars ultima vitæ,
Spiritus & quantum fat erit tua dicere facta.

Luca 2. 29.
Cygnaa Cã-
tio Simeonis.

Optat Poëta ignarus mysterii tam longam vitam, quanta necessaria esset ad dicenda facta Salonini: sed divinus ille senex Simeon expectans consolationem Israël, id est, adventum Mesia; nam responsum accepit à Spiritu Sancto se non moriturum nisi viso Christo, cum eodem spiritu revelante & instigante in templum Hierosolymitanum venisset, & vidisset Christi parentes, cum expleti essent dies purgationis, ipsum primogenitum & solennia secundum consuetudinem legis Dei in templo offerre velle, agnitum amplexus infantem, & Deum laudans hunc dixit Hymnum: Nunc dimittes servum tuum Domine, secundum verbum tuum in pace, quia viderunt oculi mei salutare tuum (salutem tuam) quod parasti ante faciem omnium populorum: Lumen ad revelationem gentium, & gloriam plebis tuæ Israël. Gratias agit Deo Simeon, quod sibi promissum præstitisset, quod Christum salutis auctorem, & mundi salvatorem (quem pater ab omni aeternitate mittere decreverat) tandem vidisset, quare se jam contentum, quietum & latum brevi placidèque moriturum profitetur.

Marci ho-
mo.

Sublimius certè vaticinium est Sibylla, quam ut eo ψιλῶ ἀνθρώπῳ d. signari posset. Quædam huius Eclogæ Maroniana in Augustum, quædam in Saloninum quadrant, sed pleraque aptissimè Christo Salvatori conveniunt. Eclogæ exordium est à progenie cælo demissâ, peroratio, Cara D.ùm Soboles matrem Jovis incrementum, reliqua ferè omnia apud Esaiam aut alios Prophetas, de Christo prædicta, & ab Sibyllâ accuratè descripta & quasi congesta invenies: ita ut eandem tribuam huic oraculo Sibyllino originem, quam paullo ante paganorum ascripti vaticiniis, acceptis nimirum ab Judæis, & præsertim Hellenis, per universum imperium Romanum disperfis, hæc & similia ex Prophetis pro concione populo dicentibus, aut etiam apud suos familiares passim narrantibus; & verisimiliter eos, quamvis incircumcisos, qui idolola-

tria relicta, uni Deo se dederant, & qua pietati consentanea judicabant, sequebantur; quales multi in Iudaâ inventebantur, sed certis Asiaticis regulis, de quibus multa lectu utilia prodidit vir maxima eruditionis Seldenus: *Ἡσιόδομοι Ἰουδαίου* dicti, id est, pii & Deum colentes Græci, hæc à Iudaïs intellecta celare non potuerunt, & ita divulgata vires eundo acquisiverunt. Sibyllina oracula non nova illa, quæ citant Christiani, sed vetera Romæ à XV. viris asservata, nihil aliud mihi videntur fuisse, quam versus Græci Judæorum. Grotius. Et tamen non incongruè creditur fuisse & in aliis gentibus homines, quibus hoc mysterium revelatum est, & qui hoc etiam prædicere impulsæ sunt. B. Augustinus. Nec mirum. Sic enim Balaam ariolus & pseudo-propheta & improbus vates adventum Christi prædixit, Numer. 24. 17. Sic Deus qui sinebat in præteritis ætatibus omnes gentes ingredi viis suis, non tamen seipsum expertem testimonii sinebat, Actor. 14. 15. ut quærent Deum, si fortè palpent eum & inveniant. Paulus Actor. 17. 17. *Scriptor de vocatione gentium* 1. 5. Quamvis ergo hæc & multa similia veritatis Scriptura pronuntiet, secundum tamen ipsam credimus & piissimè confitemur, quod nunquam universitati hominum divinæ providentiæ cura defuerit: quæ licet exceptum sibi populum specialibus ad pietatem direxerit institutis, nullitamen nationi hominum bonitatis suæ bona substraxit, &c. & 11. 4. Quamvis enim speciali curâ atque indulgentiâ Dei populum Israëliticum constat electum, omnesque alias nationes suas vias ingredi, id est, secundum propriam permixtæ sunt vivere voluntatem, non tamen ita se æterna creatoris bonitas ab illis hominibus avertit, ut eos ad cognoscendum se atque metuendum nullis significationibus admoneret. Vide Eusebium ejusque adnotata in eadem Maronis Eclogam in oratione Constantini ad cæsum sanctorum cap. 20.

Finio verbis Lactantii lib. 4. cap. 5. Ante omnia, qui veritatem studet comprehendere, non modo intelligendis prophetarum vocibus animus debet intendere, sed etiam tempora per quæ quisque illorum fuerit diligentissimè inquirere, ut sciat & quæ futura prædixerint, & post quot annos prædicta completa sint, & paulo post: Quæ omnia eo profero, ut errorem suum sentiant, qui scripturam sacram

facram coarguere nituntur tanquam novam & recens fictam, ignorantibus ex quo fonte sanctæ religionis origo manaverit. Quod si quis collectis perspectisque temporibus, fundamentum doctrinæ salubriter jecerit, & veritatem penitus comprehendet, & errorem cognitâ veritate deponet.



HISTO-

HISTORIA SACRA
ET
ECCLESIASTICA
NOVI TESTAMENTI

Ordine Chronographico & viâ compendiariâ digesta,
à

NATALI CHRISTI

Vsq̄ue ad Annum M. C. XXV.

PRomissus, prædictus, & demonstratus in Veteri Testamento per Prophetas Rex Messias, Deus & Dei filius, Patris virtus, & spiritus & sermo & sapientia & ratio, ut loquitur Tertullianus Apolog. cap. 13. Princeps ille pacis, Dominus noster Jesus Christus, conceptus ex Spiritu Sancto, in plenitudine temporis nascitur ex Virgine Maria, & *verbum caro factum est* Bethlemi Judæ, idque ad salutem generis humani: Coss Lentulo & Messalino; Anno Augusti XLII. à Triumviratu XLI. Juliano XLIII. Urbis secundum Varronem DCCLII. Olympiadis CXCIIII anno 11. In quibus cum videam plurimos eximios viros convenire, (quamvis multi etiã dissentiant) in hac meâ sacrâ & Ecclesiasticâ historiâ Illustrissimi Cardinalis Baronii, viri in antiquâ historiâ peritissimi, annales κατὰ μέσας, sed passibus longè brevioribus sequi proposui. Petavius & Blondellus statuunt annum Julianum, XLI. V. C. 749. ita ut Baronium, Scaligerum, Bellarminum, Casaubonum, Maldonatum, Vossium, Calvisium & alios duobus annis anticipent. Dionysius Exiguus (per quem cœpit consuetudo annos numerandi à nato Christo) na talem Christi statuit in exeuntem annum Julianum XLV. 8. Calendas Januarias, quæ vulgaris æra dicitur. Is opus suum aggressus est an. Christi 526, & periodum suam inchoari voluit anno æræ Christianæ 531, qui mos tum demum invalescere cœpit, & hâc de causâ inter scriptores tanta irrepsit discrepantia. Cum

K
vero

vero Dionysius statuat annum natalis Christi Julianum 45, & secundum annales Baronii annus sit Julianus 43, observandum hic est biennii discrimen. nam hunc Dionysii errorem vidit quidem Baronius, & in Chronologiâ correxit, sed in serie historiæ non observavit, quare subinde eam turbat, & biennio seriolem facit. Ubi vero illum lapsum animadvertit, emendare aut potius evitare studuit, & Imperatoris Probi regno duos annos ademit. sed remedium aliquod huic malo in margine ad annorum notas dabimus, in quo ita continuandum ad annos Probi, ubi illum errorem denuò indicabimus. Vide hæc inter cætera accuratè demonstrantem *Sethum Calvisium Isagoges chronologica cap. 47.* Nativitatis Christi diem cum Dionysio statuit Baronius 8. Calend. Januar. quamvis alterius anni: qui mos observatur per Ecclesias Occidentis. Alii tamen natum volunt sexto Januarii, alii decimo nono Aprilis, alii Maji, alii mense Septembri: Scaliger & Calvisius initium mensis Octobris statuunt. De anno ergo & mense & die Christi natali diversæ sunt sententiæ, & in diversis Ecclesiis diversæ observationes, ut testatur S. Hieronymus sermone de Christi nativitate: *Sive hodie, inquit, natus est Christus sive baptizatus est, diversa quidem fertur opinio in mundo, & pro traditionum varietate, observatio est diversa. Quid restabit inquit, Spanhemius in Dub. Euang. nisi ut dicamus spiritum sanctum nos jubere hic in iis, nec definiendum esse cum periculo, quod sine periculo ignorari potest.* Vide accuratam *Vossii dissertationem de natali Christi.*

Quare autem hæc tam incerta sint noli mirari lector. nam primitivæ Ecclesiæ Patres magis considerarunt vitæ sanctimoniam, quam historias, magis tempus resurrectionis, quam nativitatis Christi. Et jure meritoque; nam natalis parum ad fidem regulamque vitæ facit, de quibus præcipuè laborarunt Patres & prisca Ecclesia. Imo Ecclesiæ initio natalis Domini non videtur celebratus, cum dies Paschatis semper sit habitus festus; quo sanguine suo genus humanum redemit, & mortis victor à mortuis resurrexit Christus. Obiter hoc dicam: Annus Julianus ex castigatione Julii Cæsaris is est, qui præcedit annum, quo interfectus est conspiratione Bruti, Cassii, aliorumque, ut primus Augusti sit Julianus secundus.

Anno itaque Juliano, ut diximus, XLIII. Herodis regis Judæorum

xxxv. aut vi. natus est Dominus noster Iesus Christus Bethlemi in tribu Iuda; quod ab Angelis illius loci pastoribus indicatur, & octavo die subsequente secundum ritum Iudaicum circumciditur. A quo inchoatur in Ecclesiâ primus Christi annus, & tertium mundi tempus, appellatum, *Tempus sub gratiâ*. quod convenienter dividi potest in quatuor intervalla, nimirum à Christo ad Constantinum Magnum; à Constantino M. ad Carolum Magnum, à Carolo M. ad Henricum Quartum, ab Henrico IV. ad hæc usque tempora.

Lucæ 2.

Annus
Christi primi.

Paulo ante mortem Herodis Hierosolymam veniunt Magi, stupendo sidere ex Oriente ad Christum ducti, qui cum Bethlemi cum muneribus adorant. De hoc sidere hæc habet Chalcidius Philosophus Plonicus in Commentario ad Timæum: *Est quoque alia sanctior & venerabilior historia, quæ perhibet ortu stellæ cuiusdam non morbos mor- tesque denunciatus, sed descensam Dei venerabilis ad conservationis huma- nâ rerumque mortalium gratiam: quæ stellam cum nocturno tempore in- spexissent Chaldaeorum sapientes, viri consideratione rerum celestium satia, exercitati, quasi dicuntur recentem ortum Dei, repertâque illâ Majestatis puerulâ veneratos esse, & vota Deo tanto convenientia nuncupasse.*

Matth. 2.

Postea Ioseph in somno per Angelum monitus infantem Iesum cum matre in Ægyptum abducit, ut evitaret sævitiam Herodis, qui inter bimatum omnes pueros occidi jusserat Bethlemi & in finibus ejusdem, & cum inter eos Herodis filium etiam interfectum audisset Augustus, falso joco dicebat, ut narrat Macrobius, *Præstare Herodis pot- tum esse quam filium.* Paulo post anno forte Iuliauo XLIV. (alij aliter) ex crudelissimo morbo aquæ intercutis, podagra, & scatenibus toto corpore vermibus, panam impietatis exigente numine, inquit Iosephus, moritur rex crudelissimus Herodes, Aſcalonita, Magnus & senior dictus. Herodi patri in dimidiam regni partem succedit filius Archelaus, Herodes Antipas & Philippus, singuli quartam partem accipiunt: erat enim regnum in tetrarchias ab Augusto divisum. Herode mortuo Ioseph denuò per Angelum monitus, cum infante & matre in Galilæam redit, in civitatem Nazareth: ubi aliquândiu cum matre vixit, unde Christus dictus Nazarenus. Ille Archelaus postea à Iudæis accusatus, Viennam in Galliam ab Augusto relegatur.

Macrob. sa-
turn. lib. 2.
c. 4.Ioseph. an-
tiq. lib. 17.
cap. 10.

Matth. 2.

Duodécimo gratiæ anno, de præcedentibus nihil certi constituitur.

A. C. 12.

aut dici potest, in festo Paschatis Christus cum parentibus venit Hierosolymam, ubi cum summâ omnium admiratione in templo puer ipsos Doctores legis docuit. *nam corroborabatur spiritu, & implebatur sapientiâ, & gratta Dei erat apud illum, quare stupebant omnes, qui cum audiebant, super intelligentiâ & responsis ejus.*

LUCÆ 2.

A. C. 14.

Augustus Nolæ urbe Campaniæ moritur, decimâ nonâ die Augusti, cum post victum ad Actium Antonium solus regnasset annos 44, ab occiso Iulio Cæsare annos 57 & menses sex. mensis Augustus antea dicebatur Sextilis, sed quia Augustus hoc mense primum consulatum iniit, tres triumphos eodem mense egit, & Ægyptum in potestatem redegit, atque ita Augusto felicissimus fuit, ideo ex senatusconsulto hic mensis Augustus nuncupatus est, annis sex ante

TIBERIUS

natum Christum. succedit Tiberius Cæsar, Augusti ex Liviâ privignus, imperator crudelis & vaser, qui imperat annos 22 menses 6. Anno ætatis tricesimo, si non expleto saltem ineunte, Tiberii decimo quarto, à Joanne in Iordane fluvio baptizatur Christus, & duobus solum Paschatis à baptismo transactis, regnante Tiberio, procurante Pilato, crucifigitur die Aprilis 25 feriâ sextâ, nam uno tantum anno & paucis mensibus supervixit. Prius autem Pascha fuit, quo vendentes & ementes è templo ejecit, alterum quod *συναγωγή* vocant, quo cruci affixus: fuit hic annus Christi 31. Iulianus LXXIV. ab Augusti triumviratu LXXII,

Joann. 11.

Tiberii XV. Urbis DCCCLXXXII, Olympiadis CCII annus 1, Coss. C. Rubellio Gemino & C. Fusio Gemino; secundum opinionem *Vossii, Dissertatione de tempore Dominica passionis cap. 3. & 17.* Hanc suam opinionem confirmat multis rationibus, & auctoritate Clementis Alexandrini, Tertulliani, Originis, Iulii Africani, Hieronymi, Augustini, Sulpitii Severi, & aliorum & vetustate & doctrinâ commendatissimorum virorum, refutatis diversæ opinionis diversis auctoribus. Hæc tam accurata temporum doctrinæ cognitio non est propriè mei instituti: illam ego prudens & sciens sæpè prætereo, & consultò aliis eâ in eruditionis parte doctioribus relinquo. Ego res & facta imprimis quæro. Vide de his *Scaligerum libro de emendatione temporum, Petavium de doctrina temporum, & Rationarii temporis partem secundam, Isagogen Chronologi-*

cam

cam Calvisii, & Petiti Eclogas Chronol. &c. Interim tamen, iterum moneo; nemo pius mirari debet in tantis primorum Ecclesie temporum crudelissimis persecutionibus, memoriam rerum prateritarum ita exactè servari non potuisse, quin varia opinioniones super eadem re persape existerent, ut ait Casaubonus, Exercit. 1. cap. 25. Præterea ea est annorum incertitudo, eò quod veteres ab Urbe conditâ, & per annos Consulium aut æras Imperatorum numerarint, non vero Christi; qui mos in initio sæculi sexti primum obtinuit, post Cyclum à Dionysio, Exiguo, ut diximus, conditum. Verum enimvero quamvis non sim omnino alienus à prædictâ Vossii sententiâ, quam tamen velut erroneam in Clemente Alexandrino & aliis carpit Illustriss. Baronius & doctissimus Casaubonus, & diversas diverforum Patrum & de nativitate & passionis Christi anno videam sententias, sequar maximè receptam opinionem, nempe Christi passionem incidisse in annum Christi 34, & recedere ab eâ nolui, ne turbarem assuetam historię seriem, cum id ad rei gestę veritatem parum ponderis adferat, saltem ad fidei & vitę regulam (qui præcipuus nobis esse debet scopus) nihil conducat.

Sed ex eo & similibus nemo mihi Patrum antiquorum dissentium objiciat, quod in iis & aliis nonnullis momentaneis, & non fundamentalibus diversas habeant sententias, si modò in iis, quæ ad salutem creditu necessaria sunt, conveniant.

Anno igitur ætatis Christi, secundum receptam opinionem, trigésimo, decimo quinto imperii Tiberii, Pontio Pilato præside Judææ, Tetrarchâ vero Galilææ Herode Antipâ &c. Ioannes Baptista Zachariæ & Elisabethæ filius, præcursor Messis, divino afflatus spiritu venit in regionem Iordanis, baptismum pœnitentiæ & Messis adventum omnibus prædicans, & Eliam Prophetam multis modis referens. Baptizato à Joanne Christo & ab aqua exeunte, *aperi sunt caeli, & vidit Ioannes Spiritum Sanctum formâ columba venientem super ipsum. Et ecce, vox de caelo dicens: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacitum est. Et ipse Iesus incipiebat esse fermè annorum triginta.*

A. C. 30.

Luca 3.

Matth. 3.

Luca 3.

¶ A doctis disputatur quid hoc loco Lucas intelligat per vocem *vocis*, ab Erasmo per *fermè*, ab aliis per *circiter*, quasi, &c. interpretatam.

tatam. Quicquid sit, hæc voces indicant aliquem aut defectum aut excessum temporis, ita ut non possit esse discrimen nisi unius aut alterius mensis: sic & Ioannes Baptista, qui Christo sex mensibus natu major erat, eodem ætatis anno suum munus auspicatus erat, secundum legem, Num. 4. 3. & 47. per quam Levitæ tricesimo ætatis anno functionem suam aggrediebantur.

His & præcedentibus Lucæ verbis tanquam certissimis argumentis probatur Christi annus natalis: nempe annus V. C. 751. aut Iulianus 43. ut paullo ante diximus. Nam in initio capitis tertii suæ historiæ refert Christum à Iohanne baptizatum esse anno Tiberii decimo quinto; cum esset, inquit, ferè, quasi, vel plus minus, triginta annorum. Hic autem annus Tiberii decimus quintus incidit in annum V. C. 781. Iulianum 73. à quibus si detrahas triginta annos Christi, remanebunt anni V. C. 751. & Iulianus 43. Computemus annos Augusti. Primus Augusti annus est Iulianus secundus, ut diximus; atque is imperavit annis 57. annis uno sine imperatoria dignitate; inde per annos 12 triumvir aut duumvir, usque ad mortem Antonii: Hinc autem per annos 44. monarcha. Ad hos igitur 58 annos, nempe primum ante Augustum, & Augusti 57, si addideris solidos Tiberianos 14, resultant anni completi 72; ut Tiberii 15 sit Iulianus 73. Vide *Vosium dissertatione de natali Christi*.

Post jejunium quadraginta dierum auspicatur Christus munus prædicationis, vocat suos discipulos, eligit duodecim Apostolos, & celebrantur nuptiæ in Canâ vico Galilææ, ubi primum à Christo fit miraculum, aquâ in vinum mutatâ. Quæ postmodum docuerit, quænam miracula fecerit, narrant abundè Euangelistæ, & cuius Christiano ex historiâ Euangelicâ possunt esse quam notissima: quam ego malo legere simplici stylo Spiritus Sancti conscriptam, quam alterius, etiam doctissimorum virorum arte ornatam. Quare unum tantum monebo, nimirum de Christi sanctissimâ concione, *in mente* præscis Patribus dictâ, cujus tria capita plurimum me semper delectarunt.

Math. 5.
6. 7.
Luca 9

In hac unâ concione tota cœlestis philosophia, & absolutum exemplar, quales suos esse voluit Christus, comprehenditur: in hac servator noster doctrinam perfectionis Euangelicæ, & divinis-

simâ

summa mysteria nunquam antea revelata patefacit: in hac concione differit Dominus in quibus sita sit nostra beatitudo, idque per *ἡμεῖς* & à communi sensu aliena; beatos eos pronuncians, qui vulgò miseri habentur. Et sicut lex vetus per Moſen de monte erat promulgata, ita & novam in monte proposuit Christus. Et priusquam sublimem hunc sermonem aggredieretur, quadraginta diebus ac noctibus jejunavit: Et sic, quemadmodum Moſes fecerat, accepturus & traditurus populo Judaico veterem & Sinaicam; novam, Sionz am & cœlestem toti orbi legem promulgat Christus, tanquam novus & cœlestis homo: quâ docet finem & scopum homini Christiano propositum esse debere, vitam alteram meliorem, cœlestem, æternam, & in hac vitâ pacem conscientie, veram illam animi tranquillitatem, quam Philosophorum quæ siverūt plurimi, invenit nemo. Illi quidem negativè dicebant, *quod tibi non vis fieri alteri ne feceris*, quibus tantum prohibetur peccatum commissionis, ut loquuntur Theologi, ne quid mali faciamus proximo: sed Christus ulterius procedit, & proponit nobis regiam illam legem, cœlestem illam sapiëntiam affirmativè, quâ jubet, ut quæcunque nobis fieri volumus, faciamus alteri. Et cum naturæ ductu nobis omnia bona fieri velimus, præcipit ut ea faciamus proximo, contra peccatum, quod dicitur omissionis: quare sic dicitur à Paulo, *qui diligit proximū, implevit legem*. Præterea antequam diviniſſimam & nunquam satis admirandam concionem inchoaret Christus, multa & magna fecerat miracula, ut per ea, quæ viderant, opera, auditores ad credendum efficacius commoverentur. Notandum ergo, quod iterum dico, hic ea doceri, quæ perfectiſſimam vitæ regulam nobis exhibent, quæ tamen maximè apud nos Christianos desideratur, imò ita negligitur, quasi nunquam fuisset data.

Rom. 12.

Cum verò primum præstantiſſimi hujus sermonis caput plurima eaque eximia, & multa nova præcepta veteribus Moſis opposita contineat, quæ uberiorem explicationem requirunt, pauca tantum dicam de concionis capite secundo, seu Matthæi sexto, quæ maximè ad pietatem pertinent & tamen hodie ita apud nos frigent, uti lites & contentiones fervent.

Inter hæc principem locum obtinet Oratio, quam holocaustum esse Deo quam gratiſſimum & ab omni verè Christiano frequenter offe-

offerendum nemini dubium esse potest. Cum enim oratio sit rerum univrsarum, quibus indigemus, quædam devota postulatio, ac de beneficiis acceptis obsequens gratiarum actio, certissimum est nos perpetuò orare debere, quandoquidem divini numinis subsidium nobis semper est necessarium, & ab ipsius munificentia & liberalitate quælibet bona quotidie suscipimus. Quæ cum ita sint, inter divina officia mihi videtur imprimis collocanda illa precandi formula, quam Dominus commendavit, *que non tantum propria orationis officia complexa est, venerationem Dei & hominis petitionem, sed omnem penè sermonem Domini, omnem commemorationem disciplina, ut reverè in hac oratione brevitarium totius Evangelii comprehendatur, ut loquitur Tertull. quæ præceptorum suorum grande fecit compendium, ut loquitur Cyprianus: commendavit, inquam, his ad discipulos suos verbis: Cum oratis nolite fieri sicut hypocrite, qui amant in synagogis & in angulis platearum stantes orare, ut videantur ab hominibus. Amen dico vobis, receperunt mercedem suam. Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum, & clauso ostio ora patrem tuum in abscondito, & Pater tuus qui videt in abscondito, reddet tibi in propatulo. Orantes autem nolite multum loqui, sicut Ethnici*

*Tertull. &
Cyprianus
lib. de Orat.
Dominica.*

faciunt, putant enim quod in multiloquio suo exaudientur: nolite ergo simulari iis, scit enim pater vester quid opus sit vobis, antequam petatis ab illo. Sic ergo vos orabitis: Pater noster qui es in cælis, sanctificetur, &c. Attolle oculos ad Patrem, qui te per lavacrum genuit, ad patrem, qui te per filium redemit, & dic Pater noster, &c. dic ergo & tu per gratiam Pater, ut filius esse merearis; ut loquitur B. Ambrosius de sacram. lib. 5.

Luca 11.

Christus. Perseverantis autem orationis efficaciam demonstrat parabola viri importuni, qui tres panes offerendos hospiti suo, mediâ nocte per improbitatè accipit. Ita & alibi non esse deficientium in oratione demonstrat, cum perfrictæ frontis viduam proponit, quæ de adversario suo vindictam ab iniquo iudice clamoribus assiduis tandem obtinet: sic videmus in scriptis Evangelicis Christum in horto Gethsamene frequenter orasse, nec dubitandum, quin etiam quotidie cum discipulis suis oraverit, more religiosorum Judæorum, qui tribus diei diversis horis Deum adorabant; præsertim cum ante cibum benedixisset, gratias egisset, & post hymnos in laudem

Luca 18.

Dei

Dei cecinisse legatur: sic, inquam, Dominus reclusis sacris sui pectoris adytis, thesauros sapientie divine in monte expromens, voluit frequentes esse nostras orationes, quæ sunt Christianorum victimæ purissimæ in calamitatibus, in persecutionibus arma validissima & innocentissima. Addidit eodem loco Dominus duas precibus alas, ut loquuntur Patres, eleemosynas & jejunium, quod velocius ad aures Dei ascenderent, quas videre licet etiam Act. 10. 30. 31. & 13. 3. & 14. 22. & 1 Corinth. 7. 5. ab Apostolis usitatas. Eleemosyna autem est maximus charitatis actus Deo commendatissimus & acceptissimus, quo amorem erga proximum ostendimus. *quo nobis recondimus thesaurum, fundamentum bonum ad vitam æternam*; ut loquitur Paulus 1 Tim. 6. 19. Jejunio vero carnem nostram disponimus ad sanctiorem vitam, nobis detrahendo cibum & potum malorum infinitorum fomites. Christus Matth. 17. 21. & Anna Phannelis Lucæ 2. 37. adjungunt precibus jejunium. Paulus de corpore suo velut edomito triumphabat, Iustino epistolâ ad Diognetum *anima dum cibo & potu malè tractatur, fit melior. & Senecæ epist. 7. durius tractandum corpus, ne animo malè pareat.* Nam *opiparis obsoniis*, ajunt apud Philonem Esseni irritari *concupiscentiam belluam insaturabilem. Verbum hercè hoc verum est*, inquit in Eunuchio Terentius, *sine Cere & Libero friget Venus.* Quare Tertullianus *simplex suadet pabulum, purumque aqua potum*, cui Seneca opponit *cibum discordem.* Objiciat mihi aliquis ex Paulo, corporalem exercitationem paululum habere utilitatis: sed à Christo habet jejunium quoque suam mercedem, Matth. 6. 14. non per se, sed quatenus pietati inservit, quæ promissiones habet vitæ præsentis & futuræ. 1 Tim. 4. 8. 9. Vide modum jejunandi in primitivâ Ecclesiâ apud Tertullianum lib. de jejniis adversus Psychicos cap. 2. Sed hinc semper sedulo curandum, quod ter eodem hoc capite monet Christus, ne in his laus captetur apud homines; & necessariò sciendum, quod breviter & benè monet Salvianus, *Indignum esse ad futura gloria comparationem omne opus humanum*, non tamen negligendum, sed ex charitate agendum. Cum verò velit Christus ut *Patrem adoremus in spiritu & veritate, qua potest* Joan. 4. *esse magis spiritualis oratio, quam qua verè nobis data est, à quo & nobis* Cyprian. de precas. domin. *Spiritus Sanctus missus est? Qua vera magis apud patrem precatio, quam qua*

- qua à filio, qui est ipsa veritas, de ejus ore prolata est? ut aliter orare quam docuit, non ignorantia sola sit, sed & culpa, quando ipse posuerit & dixerit: Rejicitis mandatum Dei, ut traditionem vestram statuatis. Oremus ergo fratres dilectissimi, inquit B. Cyprianus, sicut magister Deus docuit. Orantes autem non instructiuosis nec nudis precibus ad Deum veniant, inefficax est petitio, cum precatur Deum sterilis oratio. Addatur ergo jejunium, quod preces alit, ut inquit Tertullianus: quo vitiorum sentina siccatur, petulantia marces, concupiscentia languet, fugitiva abeunt voluptates. & oratio sit efficax, ut habet Cypriano adscriptus lib. de jejunio & tentat. Jejunio accenduntur preces, & ut attentiores & fervidiores in iis fundendis simus, efficitur. Addatur eleëmofyna, qua est odor suavitatis, sacrificium acceptum & placitum Deo, secundum Paulum: nam quando quis miseretur pauperis, Deum scenerat, & qui dat minimis, Deo donat, & spiritualiter Deo odorem suavitatis sacrificat, ut loquitur
- Phil. 4.* Cyprianus. Bona ergo oratio cum jejunio & eleëmofynâ, ut est apud Tobiam. Eleëmofyna autem, ut diximus, est præcipuus charitatis actus, & charitas Petro, operit multitudinem peccatorum: est vinculum perfectionis, est plenitudo legis, est præcepti finis, Paulo: est summum fidei sacramentum Tertulliano: imo est in Euangelio, ut uno verbo dicam, τὸ πᾶν, Grotio. Orationes & eleëmofyna tua Corneli ascenderunt ad memoriam coram Deo, inquit Angelus Dei, cum autem præcicaretur horâ nonâ Cornelius erat jejunus, ut testatur coram Petro ipse Cornelius apud Lucam Actor. 10. Unum addam. Oratio humiliantis, ipsa nubes penetrat, ut loquitur Jesus Syrach. Quare Christus in monte
- Matth. 26.* Oliveti & villâ Gethsemane positus genibus procidit in faciem, cum oraret: Stephanus positus genibus clamavit voce magnâ: Cornelius proci-
- Luc. 22.* dens ante pedes adoravit Petrum: Paulus positus genibus in litore Tyri cum suis Deum precatus est: Ioannes cecidit ut adoraret ante pedes Angeli: quæ consuetudo familiaris est tam in Veteri quam Novo Testamento. Et nos miselli sedendo, quasi lassus precibus, cum despectu Majestatis divinæ tam frigidè tam irreverentèr magnum & bonum illum Deum in templis adorabimus? Quod a signatâ oratione aſidendi mos est quibusdam, non perspicio rationem, inquit Tertullianus. Imo contra scripturam fecerit, si quis in cathedrâ aut subsellio sederit. Siquidem irreverens est, aſidere sub conspectu contraque conspectum ejus, quem
- Tertull. lib. de oratione cap. 12.*

cum maximè reverearis & venereris: quanto magis sub conspectu Dei vivi, angelo ad huc orationis astante, factum illud irreligiosissimum est, nisi exprobramus Deo, quod nos oratio fatigaverit. De tempore orandi Deum hæc habemus apud Danielem, Tribus temporibus in die flectebat genua sua & adorabat confitebaturque coram Deo suo, sicut & ante facere consueverat. In Actis Apostolorum ipsas orandi horas indicat B. Lucas; tertiam, quæ nobis est nona; Actor. 2. 15. sextam, quæ nobis est duodecima; Actor. 10. 3. & nonam, quæ nobis est tertia pomeridiana, Actor. 3. 1. & 10. 9. Idem monet Tertullianus lib. de jeuniis cap. 10. Orabant veteres genibus flexis domi in conclavi clauso ostio, Matth. 6. 6. & in conventibus aliquando præeunte Præposito, in *Apol. Iustini*, aliquando simul omnes sine monitore, ut ibidem *Iustinus*, & *Tertullian. Apolog. c. 30*, quia de pectore orabant. Diebus Dominicis & in Pentecoste, id est totis quinquaginta diebus post Pascha non nisi stantes orabant in primitivâ Ecclesiâ, ut docet *Tertull. lib. de coronâ mil.* & canon ultimus synodi Nicænæ. *Quando stamus ad orationem*, inquit Cyprian. de oratione cap. 13. Mos etiam fuit Judæis, uti cibum sumpturi, & eo sumpto precarentur Deum, quod ex lege Mosaicâ factum constat ex *Philone*. Paulus Burgenfis est auctor solere Iudæos tum recitare *psalms*, id est à *Psalmo cxii*, usque ad *cxviii*. sic & in Novo Testamento *Roman. 14. 6.* & *1 Tim. 4. 5.* Concludam verbis Leonis I. serm. 1. de jejunio decimi mensis: *Oratione*, inquit, *propitiatio Dei queritur, jejunio concupiscentia carnis extinguitur, elemosynis peccata redimuntur.* sit igitur oratio nostra alata & munita jejunio, elemosynâ, & animi demissione, & penetrabit nubes, ascendetque ad aures omnipotentis Dei. Fui in hisce contra meam mentem prolixior, ne nescius esset prisce ritus, si fortasse pius quispiam delectaretur moribus antiquæ Ecclesiæ. Sed redeamus ad historiam.

Carceri includitur ab Herode Antipa Ioannes Baptista, qui duos mittit à carcere ad Christum legatos, exploraturos functionem Christi. Nam intellexerat Ioannes Christum magnas edidisse virtutes, & inaudita miracula: cæcos, surdos, mutos, claudos, paralyticos, leprosos sanasse, mortuos resuscitasse, idque solo verbo, & cum omnium summâ admiratione. Rogant autem discipuli Ioannis ab

A.C. 32.

Matth. 11.

Ioan. 1. 33. eo missi ad Christum: Tu es ille qui venturus est, an alterum expectamus? nam ob miracula à Christo facta, & à Prophetis in Veteri Testamento prædicta, Messiam illum jam venisse sciebat Ioannes, & suspicabantur discipuli, quibus Christus affirmando sic respondet: Euntes renunciate Ioanni, quæ audistis & vidistis, surdi audiunt, mortui resurgunt, pauperes letum accipiunt Euangelii nuntium, & beatus qui non fuerit offensus in me.

A. C. 33. Ioannes ex petitione Herodiadis capite truncatur ab Herode Antipa, qui paulo post ab Imperatore Caligula Lugdunum in Galliam relegatur. Iosephus lib. 18. cap. 7, Ioannem Baptistam iustissimum esse confitetur, & illis attestatur quæ in Euangelio de illo litteris sunt conscripta. scribit autem & Herodem regno propter Herodiadem excidisse, cumque illam Viennam in Galliam ejectum, ut loquitur Eusebius lib. 1. cap. 2. qui posuit Viennam pro Lugduno. hæc autem sunt verba Iosephi: Videbatur quibusdam ex Iudæis propterea Herodis periisse exercitum, quod Deus admodum iustè hæc pœnã infligisset Ioannem vocatum Baptistam sit ultus. Hunc enim Herodes occiderat virum bonum, & qui Iudæis virtutem exercere, atque inter sese iustitiã, & erga Deum pietate uti, ac baptismo in unum conciliari precipiebat; nam hoc pacto & baptismum acceptabilem videri, non si ad peccatorum quorundam condonationem, sed si ad castimoniam corporis, animam videlicet iam antea per iustitiam repurgatam, usurpetur. Et cum multi concurrerentur, (siquidem frequenter ac plurimum sermonis illius auditu delectabantur) metuens Herodes ne tanta persuadendi vis, qua illi inerat, defectionis cuiusdam causam hominibus offerret, (nam nihil non illius videbantur facturi consilio) multo ratus est se facturum melius, si eum occideret, priusquam ab illo aliquid novitatis committeretur, quam si factam postea rerum mutatione in periculum coniectus, pœnitentiã duceretur. Et Ioannes quidem suspicione Herodis vincens de archarunta in custodiam prædictam missus, ibidem occiditur. Hæc ubi de Ioanne commemoravit, etiam Servatoris nostri in eadem historiã sic meminit: Erat autem eodem tempore Iesus quidam, vir sapiens, si tamen ille vir est dicendus, &c, hæc narrat ex Iosepho Eusebius loco dicto. Vide autem reliqua ejus loci de Christo verba, & de iis doctorum virorum iudicia, anno Christi 96.

De anno passionis Domini, ut & de natali, diversæ etiam sunt Patrum

Patrum & doctorum sententię. Quidam ex verbis Lucę 3. 23. anno ætatis 29 sub finem, alii 30 an. in initio eum baptizatum volunt. Et proinde ex *Danielis* 9. 27. Itatuunt Christum prædicasse tres annos cum dimidio à suo baptismo ad mortem usque crucis. Quia, ut inquit Propheta, *in medio septuagesima hebdomadis deficiet hostia & sacrificium* inter Iudæos per mortem Christi, & oblationem sui corporis pro salute generis humani, tam pro gentibus quam Israëlitis. Iam vero si sub finem 29 aut in initio 30 ætatis anni Christus baptizatus cœpit prædicare, & tres annos cum dimidio secundum *Danielem* suo functus est munere, necessariò mortuus est anno 33.

Anno verò Christi, secundum opinionem maximè receptam, 34, *Tiberii*, secundum *Eusebium* & *Baronium* 18. instituitur à Christo Cœna Dominica, in quâ corporis & sanguinis sui sacramentum singulis Apostolis distribuit, feriâ quintâ sub vesperam; feriâ verò sextâ (ut quidam opinantur Martii 23. alii aliter) seu die *Parasceues*, Pascha *συνέσπιμον* in cruce celebravit. quo pascha nostrum
 pro nobis immolatus est Christus: Ecce Agnus Dei, ecce qui tollis peccata mundi. Sicut ovis ad occisionem ducitur, & quasi agnus coram tondente se abmutescit, & non aperit os suum, ita mactatur immaculatus ille agnus pro peccatis generis humani: & eo die, quod notatu dignum, qui ex lege Mosaicâ Paschalis foret. Quod duplici de causâ Deo placuit; primò, ut sic ostenderetur hunc esse verum agnum Paschalem Veteris Testamenti typo adumbratum: deinde, ut ob tantam multitudinem, quæ Hierosolymam ob festum Paschalis confluxisset, plures forent testes hujus supplicii pariter & sacrificii. Vosius Harmon. Euang. l. 1. c. 11.

A. C. 34.
 Institutio
 cœne Domi-
 nica.

1 Cor. 5.
 Job. I. 19.
 Esai. 35.

Hic observandum Christum celebrasse Pascha secundum legem Mosaicam, reliquos ex singulari Phariseorum præcepto & traditione. Paulus Burgenis notat, quotiescunque Pascha in feriam sextam incideret, differri solitum esse in feriam septimam seu Sabbatum, ut dies ille celebrior esset. Quare eodem die quo comedit agnum Paschalem Christus, seipsum obtulit in altari crucis pro salute totius mundi.

Et ecce ipso diei meridie velum templi scissum, mota terra, petra rupta, monumenta aperta, eclipsi præternaturali obscuratus sol. Quo voluit Deus ostendere, quanto perè averfaretur Iudæorum scelus, nam

Mat. 27.
 Luca 23.

sole radios avertente, idque meridiano tempore, quo imprimis lucet: significabatur eum nolle intueri tam atrox facinus. Etiam quia lux latitiam parit, tenebra tristitiam: naturam ipsam quasi tristiari hanc solaris laminis obscurate indicabatur. Et ut spissis tenebris Ægypti, Ægyptiorum cæcitas, ita hac solis obscurate cæcitas Iudaorum notabatur. Impletumque illud Amos, 8. Et erit in die illâ, dicit Dominus Deus, occidet sol in meridie, & tenebescere faciam terram in die luminis. *Vossius Harmon. Euang. lib. 2. c. 10.* Dies iste notatus est, inquit *Scaliger*, insigni solis obscurate, ut clarè extat apud ipsos Evangelistas, item apud *Tertullianum* in *Apolog.* nam loquens $\omega\epsilon\lambda\iota\ \tau\omicron\upsilon\ \sigma\upsilon\upsilon\omega\sigma\iota\mu\omicron\varsigma\ \eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$, Eodem, inquit, momento dies, medium orbem signante sole, subducta est. Deliquium utique putaverunt, qui id super Christo prædicatum non sciverunt. Et tamen cum mundi casum relatam in vestris archivis habetis, & non solum in archivis tanquam acta publica, imo & in historiis: nam tam memorabilis casus etiam *Phlegon* meminit, ut scribit *Eusebius*. Cujus hæc verba: scripsit vero super his & *Phlegon*, qui Olympiadarum egregius supputator est, in decimo quarto lib. ita dicens: quarto autem anno cccii. Olympiadis magna & excellens inter omnes, quæ ante eam acciderant, defectio solis est facta. Dies horâ sextâ ita in tenebrosam noctem versa, ut stellæ cælo visæ sint, terræque motus in Bithyniâ Nicænx urbis multas ædes subverterit. Hac illa sanè egregia tam celebris diei monumenta, *Archiva Romana* & *Phlegon*, insignis temporum computator, Eclipsin autem ordinariam; id est, obumbrationem Luna, $\text{Ἐπιφάνισιν τῆς σελήνης}$ nullam eo anno fuisse anomalia latitudinis lunaris arguit. Extra ordinem ergo fuerunt horribiles illa Solis tenebræ, ipso Luna plenilunio: in quo aliquid de Luna etiam defecisse circiter solem occasum epilogismus astronomicus ostendit. Hæc *Scaliger*. vide annotata *Grosij* & *Vossium* *Harmon. Euang. lib. 2. c. 10.*

Christus vero refurgit tertio die; quadraginta diebus cum Apostolis post resurrectionem versatur; quo tempore novies suis discipulis apparuit. Atqui hæc Christi resurrectio magnum est nostræ fidei fundamentum, imo est nostra resurrectio & vitæ æternæ firma possessio. *Reportantes finem, mercedem* habet *Beza*, *fidei nostra, salutem animarum.* 1 Pet. 1. 3. Et cum quadagesimo die Apostoli, mandato Angeli venissent in Galilæam, Dominumque ibi invenissent,

ἀδοξα-

Scalig. de emendat. temporum l. vi.

adoraverunt eum, quibus dixit Christus: *Data est mihi omnis potestas* Mat. 27.
in cælo & in terrâ. Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in
nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti: docentes eos servare quacun- Baptismi in-
que precepi vobis. Cumque essent d. fixis in cælum oculis ecce duo viri assi- stitutio.
terunt illis, amicti vestibus albis & dixerunt: Viri Galilas, quid statis in- Act. 1.
tuentes in cælum? Hic Iesus qui assumptus est à vobis in cælum, sic veniet,
quemadmodum vidistis eum euntem in cælum. Illi vero egressi predicave- Marci 16.
runt ubique, Domino coöperante & sermonem confirmante per signa subse-
quentia.

Quinquagesimo vero die, qui erat Pentecostes, venit Spiritus Act. 2.
sanctus, & descendit super Apostolos in specie visibili, nempe lin-
guarum ignearum, ad propagandam Christi doctrinam per univer-
sum orbem. Hoc die, & hoc modo donum linguarum accipiunt
Apostoli; nam statim loquuntur magnifica Dei variis linguis, & Petrus
primus concionem habet ad Iudæos; quâ refert Christum Messiam
illis promissum à Deo per Prophetas, à Iudæis crucifixum, à Deo
suscitatum, & se testes illius rei oculos esse, &c. & illo die acceffe- Act. 2.41.
runt ad Ecclesiam ter mille animæ. Erant autem perseverantes in doctrinâ
Apostolorum, & communicatione & fractione panis & precepcionibus,
& invicem sumebant cibum, in convivio Charitatis dicto ἡγάπη, ad
quod ditiores cibum conferebant, & pauperes unâ manducabant.
Hoc est initium accrescentis Ecclesiæ per prædicationem Aposto-
lorum, quorum historiam, & miracula refert S. Lucas Evangelista,
Medicus Antiochenus, Pauli assiduus comes, usque ad annum
Christi 59. Qui eum pictorem fuisse volunt, *Simconis Metaphrasa*
& *Nicaphori Callisti* fabulas nobis obtrudunt. Act. 3. Petrus &
Iohannes claudum ad templi portam jacentem sanant. Act. 5. fi-
deles ditiores bona sua divendunt, pretium ad Apostolos deferunt.
Ananias & Sapphira à Petro solo verbo exanimantur. Act. 6. Aucto
fidelium numero Apostoli convocarunt multitudinem discipulo-
rum, qui ex eorum petitione elegerunt septem Diaconos, qui mini-
strarent mensis, qui postea, ut videbimus, distribuent, celebratâ
Eucharistiâ populo corpus & sanguinem Domini.

Hoc tempore institutum video regimen Ecclesiæ mixtum ad for-
mam synagogæ, constans partim ex Aristocratia, partim ex Demo-
cratia;

cratiâ, nempe ex Apostolis, Presbyteris, Diaconis & multitudine discipulorum: & S. Stephanus unus Diaconorum lapidibus trucidatur, Paulo assentiente & vestes lapidantium custodiente, *Act. 7.* post quæ magna est per Iudeos secuta persecutio, ut & dispersio discipulorum: interim Ecclesia à Saulo devastatur. *Act. 8.* Philippus Diaconus Samaritanos, & Eunuchum reginæ Candacis ad fidem Christi convertit, Azoti & Cæsareæ Euangelium adnunciat.

A. C. 36.

Act. 9.

Conspirabant omnes Iudæi contra Christianos, & præcipuè Saulus, qui amplissimâ sibi factâ à Pontifice potestate, cum ad illos opprimendos Damascum peteret, Christi voce aspectuque territus ac prostratus, ad Christum convertitur. Damasco in Arabiam proficiscitur, ubi triennium prædicat Euangelium. Cum in animo mecum reputare soleo populum tot beneficiis Dei obligatum, tot claudibus cum peccaret coercitum, expertumque & misericordiam & severitatem Dei, nequaquam emendatum, & cum semper veniam erroris acciperet, semper peccasse post veniam: nihil mirum mihi visum fuit Christum ab his non esse receptum, cum jam inde ab initio toties in Dominum rebelles deprehendantur; magisque mirum existimavi, illis semper peccantibus, nunquam, si modo Deum imploraverunt, defuisse clementiam. Sed hi homines supra modum nefarii eò malitiæ & pertinaciæ devenerant, ut verum fuisse reipsâ ostenderint, quod de iis magistri Hebræorum veteres scriptum reliquerunt, nimirum, *Temporibus Messia homines fore caninâ impudentiâ, asininâ contumaciâ, ferinâ crudelitate.* Traditio R. Iuda in Masoretâ, titulo de synedrio, c. Halec. hæc habet: *quo tempore adveniet filius David, domus institutionis divina erit lupanar.* quæ quam verissima fuisse manifestè nobis indicat Flavius Iosephus libris de bellis Iudaicis, & Zelotarum, in urbe Hierosolymitanâ ante obsidionem, quam crudelissimæ seditiones, & immanissima scelera.

A. C. 39.

act. 37.

CALIGU-

LA.

Moritur Tiberius cum imperasset annos 22. succedit Cajus Caligula Imperator. De illo Tiberio sic Tertullianus in suo Apologetico, cap. 5. *Vetus erat decretum, ne qui Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probatus, ut M. Amylius de Deo suo Alburno. facit & hoc ad causam nostram, quod apud vos de humano arbitratu divini-*

tas pensatur: nisi homini deus placuerit, deus non erit, homo jam deo propitius esse debet. Tiberius ergo, cuius tempore nomen Christianum in seculum introiit, annuntiatum sibi ex Syria Palestinâ, quod illic veritatem illius divinitatis (Chrilli) revelaverat, detulit ad Senatum cum prerogativâ suffragii sui. Senatus, quia non in se probaverat, respuit. Caesar in sententiâ mansit, comminatus periculum accusatoribus Christianorum. Eadem è Tertulliano refert Eusebius hist. Eccles. lib. 2. cap. 2. & in Chronico.

Huic Imperatori Caligulæ, volenti ut in Hierosolymitano templo imago sua dedicaretur, Judæi mori malentes constanter restiterunt. *Ioseph. lib. 18. cap. 11.*

Hoc eodem anno à Baronio dicitur Sanctus Petrus instituisse Ecclesiam Antiochenam, sed incertis auctoribus: cum *Actor. 11.* eò dicantur primò venisse viri Cyprii & Cyrenenses prædicantes Dominum Jesum; & ab Ecclesiâ Hierosolymitanâ missus Barnabas; qui & Paulum Tarsi inventum perduxit Antiochiam, Petri nullâ ibidem eâ in re factâ mentione. *Eusebius lib. 2. cap. 3.*

Petrus *Actor. 9.* Ecclesias Iudææ, Galilææ & Samariæ iustrans, venit ad sanctos qui habitabant Lyddæ, ubi in nomine Iesu sanat *sen potius* Æneam paralyticum, & inde vocatus Ioppen, Tabitham à morte excitat; ubi aliquamdiu mansit apud Simonem coriarium, & crediderunt multi in Dominum. *38.*

Cornelius Centurio paganus seu potius non Iudæus & incircumcissus, sed tamen unî Deo addictus, primus ex gentibus in Christum credidit. Is erat vir religiosus & timens Deum cum totâ domo suâ, *Actor. 10.* præstans plebi multas eleemosynas & semper deprecans Deum. Is adhuc jejunos vidit per visum horâ fermè nonâ Angelum Dei introëntem sibi que dicentem: *Corneli.* At ille cum videns timore correptus dixit: *Quid est Domine?* qui respondit: *Orationes & eleemosyna tua ascenderunt in memoriam coram Deo,* & ab angelo monitus mittit suos Casarem Ioppen ad Petrum: is in excessu mentis constitutus per visionem discit etiam gentibus prædicandum Evangelium: ideo sequitur missos à Cornelio, eique & aliis simul præsentibus annunciat Evangelium, & cum videret Petrus eos accepisse Spiritum San-

*An. C. 41.
aliis 39.*

Etum, nam variis linguis loquebantur & Deum magnificabant, jubet eos baptizari. *Vide*, inquit ad hunc locum Grotius, *quam bonus sit Deus, qui tam bene utenti datis, & Angelum mittit & Apostolum, ut eum doceat eam viam, qua posthac unica eras ad salutem, verbum crucis.*

Antiochiæ prima jaciuntur, ut diximus, Ecclesiæ Christianæ fundamenta, *Actor.* 11. per Paulum & Barnabam. nam totum annum ibi commorantes docebant multos, & eorum discipuli primùm ibi vocati fuerunt Christiani.

A. C. 42. Hoc anno traditur Matthæus suum scripsisse Evangelium, Marcus anno 43. Lucas anno circiter 48. Ioannes jam nonagenarius anno 97. *Sic nobis fidem ex Apostolis Ioannes & Mattheus insinuant, ex Apostolicis Lucas & Marcus instaurant, iisdem regulis exorsi, quantum ad unicum Deum attinet creatorem, & Christum ejus natum ex Virgine, supplementum legis & Prophetarum. Videris, cum si narrationum dispositio variavit, dummodò de capite fidei conveniat, de quo cum Marcione non convenit.* Tertullian. lib. 4. adversus Marcionem cap. 2.

Pilatus, multis divexatus calamitatibus, sibi ipsi manus infert, & *divinâ ultione sui ipsius fuit interemptor.* Eusebius lib. 2. cap. 7.

A. C. 43. C. Caligula cum regnasset annos tres & menses decem, post multa insanix documenta, occiditur. succedit patruus Claudius, Drusi filius, homo stolidus, qui regno Agrippæ addidit Judæam & Samariam, ita ut regnum Herodis antea divisum, jam totum possideret.

Actor. 12.

Hic Hierosolymam veniens, ut Iudæis placeret, statim Christianos persequitur. Iacobum Zebedæi filium Ioannis fratrem gladio occidit, Petrum in carcerem conjicit, unde ab Angelo educitur. Nec diu crudelem ambitiosumque principem cœlestis ira pertulit: nam cum esset Cæsareæ, proque tribunali verba faceret, tanquam Deo sibi acclamari passus, subitâ numinis irâ, à vermibus in corpore natis, fœdè periit. Judæa deinde addita Syriæ proprios reges habere desinit, *Ioseph. lib. 19. cap. 7. Euseb. lib. 2. cap. 10.* Hic multa incerta Baronius producit; nam cum post hanc Agrippæ persecutionem dispersi essent Apostoli, ut opinatur, alii ad Iudæos, alii ad Gentes, eo tempore ab iis compositum fuisse symbolum Apostolorum conjectat, *ut singuli, quid predicaturi essent, communi consilio constituerent,* quemadmodum loquitur, cum Ruffino in explicatione symboli,

Baro-

Baronius: sed ea ratio multis non placet: nam sic viderentur dubitasse Apostoli de fundamento sive capitibus religionis Christianæ. Atqui repleti erant Spiritu Sancto, non ignari Christum promississe, se ducturum eos in omnem veritatem. Sed non tollit prudentiam humanam Spiritus Sanctus, imò ductu Spiritus Sancti eos in eum finem convenisse credibile est, ut Ecclesia haberet formulam, quam baptizandis exponeret. *Siquidem propterea (Paulus) Hierosolymam ascendis ad cognoscendos Apostolos & consultandos, ne forte in vacuum cucurrisset, id est, ne non secundum illos credidisset, & non secundum illos Evangelizaret. Denique ut cum auctoribus contulis & convenit de regulâ fidei, dexteris miscuere, & exinde officia predicandi distinxerunt, ut illi in Iudaos, Paulus in Iudaos & in nationes, ut loquitur Tertullianus lib. 4. adversus Marcionem cap. 2.*

Sed nec ab Apostolis id Symbolum compositum fuisse credibile est, cum ejus non meminerit in Actis Apostolorum B. Lucas, nec alibi primitivæ Ecclesiæ Patres. Regulam fidei, eadem ferè comprehendentem, nobis reliquerunt multi Patrum: quando autem & à quibus hoc Symbolum, dictum Apostolicum, sit conditum, incertum est. Nicænum & Constantinopolitanum Concilium habuere sibi peculiarια Symbola: hoc verò dictum Apostolicum, inquit Baronius, *Catholica Ecclesia ita semper est venerata, ut in sacrosanctis Conciliis œcumenicis, quasi basis quadam & fundamentum totius structura Ecclesiastica, consueverit imprimis recitari. Utinam & hodie tantæ esset auctoritatis, ut ab omnibus crederetur sufficiens fundamentum fidei, ut olim de regulâ fidei locuti sunt patres! Bone Deus! quantæ remoræ essent sublatae ad pacem inter Christianos promovendam.*

Hoc eodem anno multa incerta de profectioibus Apostolorum ad diversas regiones, ut & de itinere Petri Romam, refert Baronius ex Chronico Eusebii, anno secundo Claudii, sed cã de re paulò post fusiùs.

Audiamus quam frigidè de incertâ hac Petri historiâ loquatur Petavius: *Interea per Iudaam ac Syriam ac longius quoque propagari pietas Christiana cœpit, incumbens eam in rem discipulis, præsertimque Petro & Paulo: quorum ille peragrata Syriâ Antiochia sedem Pontificiam*

fixisse creditur. æquum est credere, inquit Baronius, anno post passionem Christi 7. *æra communis* 37. cui annos sex præfuit, aliis septem: Romanam inde circa Claudii secundum migravit annum, ut in Chronico Eusebii; qui & annis viginti quinque Urbis Episcopum Petrum fuisse refert.

Euseb. 2. hi
stor. Eccles.
cap. 14.

Hujus sedis principium cadit in annum Claudii tertium, Baronio Christi 45, cum Paulus nondum eò pervenisset: qui in Asia, Græcia Macedoniaque interim procurabat Euangelium, atque anno post passionem Christi 25, Neronis Baronio 3, vincus Romam adductus est, ut testatur Hieronymus, qui est annus Christi Baronio 59. Itaque diu ante Paulum Romam Petrus venit. verba sunt Petavii posthac leniter examinanda.

Paulus & Barnabas, expleto eleëmofynarum ministerio; quas fratres Christiani Hierosolymam per eos miserant, redeunt Antiochiam, assumuntque sibi Ioannem, cui cognomen erat Marcus, Act. 12. unde emissi à Spiritu Sancto, postquam cum jejuniis orassent, & Domino ministrassent, abeunt Seleuciam, inde in Cyprum, Salaminem & Paphum, ubi Elymas magus excæcatur, & Sergius Paulus proconsul convertitur. Ex Papho veniunt Pergen Pamphiliæ, & peragratis regionibus Antiochiam Pisidiæ, ubi in Synagogâ concionem habet, & Euangelium Christi annunciat Paulus, sed paulò post inde pulsi veniunt Iconium, Act. 13. ubi lapidati confugiunt Lystram & Derben, & in vicinam regionem, & undique prædicant Euangelium. Inde redeunt Antiochiam Act. 14. Antiochiâ mittuntur Hierosolymam, ad Apostolos ac Presbyteros super motâ per quosdam ex Iudæâ venientes quæstione, utrum sine circumcissione aliquis salvari possit. Cum autem venissent Hierosolymam, convenerunt Apostoli & Presbyteri, ut despicerent de hoc negotio, Act. 15. nullâ toto post hæc tempore factâ per Lucam Petri mentione.

A. C. 44.

42.

A. C. 46.

44.

A. C. 51.

aliis 48.

Exod. 20.
Matth. 22.
37.

Celebratum ergo est concilium Apostolorum, in quo Petrus decidenda proponit, Iacobus decisionem pronuntiat. In eo antiquantur instituta Iudaica, & leges ceremoniales, exceptâ morali, quæ ad omnes pertinet, & est perpetua; cuius compendium est decalogus, & summa decalogi: diliges Dominum &c. Reliqua in gratiam conversorum Iudæorum & Gentilium decernuntur, respectu charitatis

&c

& ædificationis, ne infirmi scandalum paterentur: sanè longè majori charitate quam hodiè.

Nota à Baronio statui dispersionem Apostolorum factam esse A. C. 44. post persecutionem ab Agrippa institutam, & eodem anno Petrum abiisse Romam; & cum huic concilio interfuerit vel præfuerit, nihil tamen de ejus abitu aut reditu Romam Lucas: sed audiamus ipsa verba: *Et quidam qui descenderant à Iudaâ docebant fratres: nisi circumcidamini secundum morem Moysi, non potestis esse salvi. Cum orta ergo seditio, & disceptatio esset non exigua Paulo & Barnaba adversus illos, statuerunt ut ascenderent Paulus & Barnabas & quidam alii ex illis ad Apostolos ac Presbyteros Hierosolymam, super hac questione &c. cum autem venissent Hierosolymam, suscepti sunt ab Ecclesiâ, & ab Apostolis & Presbyteris &c.* Quis ex hisce & præcedentibus Lucæ verbis sibi poterit imaginari ante hoc Concilium fuisse factam Apostolorum dispersionem in omnes mundi regiones, & Petrum aut Antiochenam aut Romanam Ecclesiam instituisse, & in eâ sedem pontificiam erexisse, ut anno 45. loquitur Baronius: Ab hoc Concilio mittuntur literæ Antiochiam, per manus Pauli, & Barnabæ, Iudæ Barfabæ & Silæ fratribus, qui erant Antiochiæ, & in Syriâ & Ciliciâ: Paulus vero & Barnabas demorabantur Antiochiæ, docentes & annunciantes cum aliis compluribus sermonem Domini. quæ cum per hos Concilii legatos peracta essent, Paulus cum Sila perambulabat Syriam & Ciliciam, confirmans Ecclesias. Barnabas autem cum Marco navigat in Cyprum, & perambulantes *Actor. 15.* diversas regiones, tradebant eis servanda decreta, quæ erant ordinata ab Apostolis & Presbyteris Hierosolymis. Post hæc in actis non meminit Petri Lucas, & pleraque, si non omnia, quæ subsequuntur à Paulo facta narrantur, ut ego certum tempus dispersionis ex actis statuere nequeam. Hanc ergo post Concilium accidisse conjecturare liceat.

Decretum hujus Concilii Apostolici summâ prudentiâ & animi moderatione fuit constitutum, idque in gratiam conversorum ad Christi fidem, tam ex gentibus quam Iudæis. Gentes liberantur hoc decreto à jugo servitutis Iudæis imposito, & tamen jubentur abstinere ab immolatiis, scortatione, sanguine, & suffocato, quæ postrema

duo fortè idem volunt; nam & san guinem continent suffocata: non autem hoc fit quod hisce comprehendantur omnia Euangelii præcepta, sed ea tantum quæ disputationem excitare, & Iudæos offendere poterant, & impedire, quo minus Gentiles cum Hebræis in unam Ecclesiam coalescerent: hoc modo ergo occurritur utrique nationi, ut utriusque una fieret societas. Prohibentur gentibus, quæ antea iis licita erant, immolatitia, ne sacrificia diis facta approbare viderentur: scortatio, ne castitas in gentilibus minor esset, quam in Hebræorum puellis. De suffocato & sanguine hæc habet Tertull. Apolog. cap. 9. *Erubescat error vester Christianis, qui ne animalium quidem sanguinem in epulis esculentis habemus: qui propterea quoque suffocatis & morticinis abstinemus, ne quo sanguine contaminemur, vel intra viscera sepulto. Denique inter tentamenta Christianorum botulos etiam crnore disentos admoveis, certissimi scilicet illicitum esse pener illos, per quod exorbitare eos vultis. Porro, quale est, ut quos sanguinem pecoris haurere confiditis, humano inbiare creditis?* Esus vero sanguinis Gentibus prohibetur, quia illa lex exordio mundi nata, etiam data est Adamo, & Noë, & observata omnibus Israëlitis. *Grotius. Vide Tertull. de Monogam. cap. 5.* A lege ergo per Mosen Iudæis datâ, liberæ statuuntur gentes, sed non ab iis, quas Deus Adamo aut potiùs Noë præceperat. Hæc autem lex quo jure apud Christianos in desuetudinem abierit, vide apud commentatores in hunc locum. Ego, ut verum fatear, magnum invenio consensum in interdicti hujus Apostolici observatione apud primitivæ Ecclesiæ Patres: imo & etiamnum id observari in plurimis Orientis & Meridiei Ecclesiis ex diversis scriptoribus constat. De Græcis ex testimonio Nili, Archiepiscopi Thessaliæ, libello de primatu Papæ: de Moscovitis & Russis ex historiâ Sigismundi Baronis ab Herbersteyn: de Abyssinis ex Damiano à Goes de moribus Æthiopum: de Maronitis in Syriâ & Ægypto habitantibus, ex E. D. W. Breveood de diversitate linguarum & religionum, sed præcipuè ex Claudio Becmano, qui in exercitationibus suis Theologicis totam 26. in ejus defensione impendit. *Vide Curcellæi dissertationem de esu sanguinis.*

Gal. 2.

Paulo post hanc Synodum Hierosolymitanam cum Petrus etiam venisset Antiochiam, Paulus palam illi restitit, propter simulatio-

nem

nem reprehensione dignam. Nam cum decreto Apostolico Gentes à Legis Mosaicæ jugo essent liberatæ, non incedebat recto pede ad veritatem Evangelii Petrus, qui gentes cogebat Iudaizare, *quod cum convixisset Ethnicis, postea à convictu eorum se separabat, respectu personarum, utique conversationis fuit vitium, non prædicationis: non enim ex hoc alius Deus quam creator, & alius Christus quam ex Mariâ, & alia spes quam resurrectio annunciabatur*, ut loquitur de præscript. cap. 23. Tertullianus. *sic ipse Paulus 1 Cor. 9. dicit se omnibus esse factum omnia, Iudais Iudaum, non Iudeis non Iudaum ut omnes lucrifaceret.* Idem Tertullianus cap. sequenti, & adversus Marcionem lib. 4. cap. 3.

Omnia quæ sequuntur in Actis Apostolorum sunt Pauli cum Sila aut Timotheo, qui per Phrygiam, Galatiam & Mysiam venit Troadem, inde abit Samothracen, Neapolin & Philippos, ubi baptizatur Lydia & tota domus ejus *Actor. 16.* Post annuntiat etiam Christum Thessalonicæ, Berceæ, inde Athenis, ubi cum vidisset aram cum inscriptione *Deo ignoto*; hunc Deum se iis adnuntiare dicit: ubi utramque scribit epistolam ad Thessalonicenses. *Actor. 17.* Postmodum venit Corinthum, inde Ephesum, unde per Syriam properat Hierosolymam. Inde denuò abit, & peragratis multis regionibus Galatiâ, Phrygiâ venit Laodiceam, quo tempore Ephesum venit Apollo Iudæus, vir disertus, & benè institutus in viâ Domini. *Act. 18.* A. C. 56..

Claudius Imperator moritur, cum regnasset annos 13. menses 8. 54.
In Claudii vitâ Suetonius mentionem facit Christi sub nomine Chresti: sic, cum nuncupabant Pagani, sed verè *Xp̄s* erat Christus.

Reversus Hierosolymam Paulus, Iacobo & Præbyteris narrat *A. C. 58.* singula, quæ Deus fecisset inter Gentes per ministerium ipsius: Ubi capitur à Judæis in templo, & cum appellasset Cæsarem, à Festo mittitur Romam *Actor. 21.* *Cumque Romam venisset, mansit biennio toto in suo conducto; & suscipiebat omnes qui ingrediebantur ad ipsum, prædicans regnum Dei, ac docens qua sunt de Domino Iesu, cum omni fiducia, nemine prohibente.* Verba sunt Lucæ & Actorum postrema. Scripsit idem ibidem Epist. ad Philippenses, Ephesios, Colossenses, Philemonem, secundam ad Timotheum.

Hic Evangelista Lucas, suis Apostolorum, Petri nempe & Pauli, nam aliorum tantum fit mentio, actis finem imponit, discedens à Paulo

Paulo in Achajam, ubi hunc librum scripsisse dicitur ab Hieronymo, cujus etiam stylum, quam aliorum Evangelistarum, tersiorem idem observat. De reliquorum Apostolorum itineribus & prædicationibus vix tenuis ad nos fama pervenit : & cum, quæ de iis scripta sunt, dubiæ & sublestæ sint fidei, relatione incertæ historiæ superfedeo. sed cum hoc eodem tempore Hierosolymorum Episcopus mortuus sit, pauca de illo referre operæ pretium duxi.

A. C. 61.

61.

Tres fuerunt Jacobi, duo Apostoli immediatè à Christo vocati: alter filius Zebedæi, frater Ioannis, ab Herode filio Antipæ gladio occisus est Hierosolymis, ut videre est *Act. 12.* qui primus fuit inter Apostolos Martyr, & hodie colitur in Hispaniâ, de quo vide an. C. 816. Alter erat Iacobus Alphæi, dictus à Marco minor, cujus etiam se fratrem Apostolus Iudas scribit: & qui secundum quosdam auctor est Epistolæ Catholicæ: sed si hoc verum esset, addidisset etiam Apostoli nomen, ut solent Petrus & Paullus in suis epistolis. Tertius est Iacobus ille, qui non Apostolus, sed unus ex septuaginta discipulis, Hierosolymorum electus est Episcopus, aut præpositus, aut primus presbyter: qui sub nomine servi Dei & Domini Iesu Christi scripsit Epistolam Catholicam ad duodecim tribus Iudæorum dispersas; cujus iudicio *Act. 15.* concilii Apostolici decretum stabilitur: cui ob eximias virtutes datum fuit nomen Iusti; qui & dictus fuit frater Domini, quod filius esset Iosephi ex priore uxore, unde & Maria mater Domini dicta est Maria Jacobi *Matth. 27. 56.* & *Marc. 15. 40.* ut statuunt *Eusebius, Origines, Epiphanius* & alii. Is hoc anno moritur, à Judæis lapidibus Hierosolymis oppressus: in eius locum succedit Symeon. Vide *Eusebium lib. 1. c. 13. & lib. 2. c. 1. & 23. & lib. 7. c. 8. Iosephum antiq. lib. 20. c. 8. Ignatium epist. ad Trallianos. Hieronym. de script. Eccles. & in Acta, & ad Galatas. Scaligers animadv. in Chronic. Euseb. Grotium in epist. Iacobi. Henric. Hammond. Dissert. 4. cap. 3.*

Hierosolymitana ergo fuit omnium Ecclesiarum prima: secutæ eam sunt Antiochena, Ephesina, Corinthiaca, Romana &c. sed in Hierosolymitanâ ipse Christus suam revelavit doctrinam, Dei sapientiam: ubi eandem & Christus & Apostoli multis confirmarunt miraculis: ubi Christus crucifixus est pro salute generis humani. ubi

Apostolis

Apostolis sub formâ linguarum ignearum Spiritus sanctus datus est: ita certè, ut qui primus ibidem fuerit electus Episcopus, summo jure dici possit & debeat successor Christi. Apostolis à Christo jam discedente dicitur Marci 16. *Ite per universum mundum, & prædicate Evangelium* &c. ita ut Apostoli acceperint mandatum generale: at ratione mandati specialis aliquis fuit hujus vel istius loci Episcopus. Gregorius Magnus de quorundam Apostolorum prædicatione sic loquitur hom. 16. in Evangelium: *In illo, inquit toto examine (extremi judicii) electorum omnium & reproborum multitudo deducitur, & unusquisque quid sit operatus. Ibi Petrus cum Judæâ conversâ, quam post se traxit, apparebit. Ibi Paulus conversum, ut ita dixerim, mundum ducet. Ibi Andreas post se Achajam, ibi Ioannes Asiam, Thomas Indiam in conspectum sui judicis conversam ducet:* Paullò tamen aliter Eusebius. lib. 3. c. 1.

Reliquam de SS. Petro & Paulo historiam referam verbis Petavii:

Paulus à Nerone coram auditus & absolutus est, sed cum utriusque, ut apparet, Apostoli studio Roma Christiana fides adolesceret, primus eam in seclatus est Nero, qui cum Vrbi subiecisset ignem, anno imperii undecimo, ara Christiana 64. falsè sceleris hujus in Christianos derivavit invidiam. Ideo comprehensi plerique, & horrendis affecti suppliciiis: adeo ut nonnulli sebo, adipe ac pice obliti, facium instar, in usum nocturni luminis arserint. Eodem serè tempore Simon Magus, Actor. 8. qui Samaria Christianam religionem importante Philippo ei nomen dederat, & ad maleficas artes postea redierat, Romam advenit, ac praestigiis suis Romanis illufit, quem Petrus (& ut alii, Paulus) à demonibus in altum sublatus, ac volitantem oratione suâ dejecit. Ob id Neronis jussu tam ille, quam Paulus capitibus damnati sunt. 3 kalend. Jul. a. c. 67. Neronis exeunte 13.

Reliquorum Apostolorum acta nullâ serè certâ & fide dignâ historiâ comprehensa in obscuro latent. De Matthæo scribit Irenæus, scriptum ab eo tunc Evangelium, cum Petrus Romanam instituit Ecclesiam. Iacobum quoque minorem (Jacobum potius Justum) fratrem Domini, qui primus Hierosolymorum antistes ab Apostolis ordinatus est, anno sedis suæ 30. Neronis 7. Iudæi peremerunt, quod in annum incidit Christi 61. Iacobo successit Simeon, Petro Linus, qui hætenus Chorepiscopus fuisse putatur, id est, egisse Episcopum ruri.

Vriusque Cathedra tempus auctoritate nititur: sed Romana interval-

Prima persecutio sub Nerone.

A. C. 66.

64.

Tac. an. 15.

cap. 44.

Sueton. 16.

Arnob. l. 2.

ad Gentes.

August. sermon. de Sanctis.

Severus Sul-

pit. lib. 2.

Hieron.

Euseb. Chro.

lum plures quam Antiochena testes habet: hujus enim solus vindex est Eusebius in Chronico, qui ad annum ultimum Tiberii initium ejus ascribit, à quo septimo deinceps anno Romam profectum esse Petrum adnotat. Sed prior illa de Antiochensi sede lacina germana non est; cum nec in veteribus libris appareat, & absurdè Petrum Antiochia doceat annos 25 mansisse. De Romanà constantius antiqui loquuntur, cujus finis in nece Petri factus est, anno Christi 67. Neronis labente adhuc 13, & instante 14, sed is 14. computatur ab Hieronymo, qui Apostolos ambos eo ipso mortem obiisse scribit, eundemque numerat post passionem Christi 37. Adhuc Petrum ait annis 25. Romanam sedem obtinuisse. Vnde videri potest circa annum Christi 43 illius initium fecisse, Antiochena verò ante annos 6. Christi 37. Hactenus Petavius: & vides quam circumspectè & timidè, quasi per conjecturas, de rebus incertis loquatur.

Baronius omnia ea, quæ de historiâ S. Petri in primo Annalium tomo tam prolixè proponit, quasi certa & indubitata statuit; quare pauca mihi hic eadem de re recensenda censui: non quod dubitem utrum S. Apostolus Petrus fuerit Romæ, utrum princeps fuerit Apostolorum; quis enim consensui universi orbis Christiani audeat refragari? sed tantum ut ostendam Baronium in dubiis sibi nimium adulari, & in multis nimium sequi sui animi affectionem. Ubi ad rationes solidiores respondere non datur, quod sæpè ingeniosè potest, ad posterorum incerta scripta confugit: quod lectori veritatis amanti, & ipsi sæpè Baronio ingratum est.

Baronius an. C. 39. Petrum factum Episcopum Antiochenum his verbis affirmat, sed non probat. Cum post dispersionem discipulorum ob necem S. Stephani quidam eorum venissent Antiochiam, & multos ibidem Iudeos convertissent, omnium Apostolorum sententiâ, ut æquum est credere, inquit Baronius, factum est, ut Petrus Apostolorum princeps, totius Syriae principi civitati atque Metropoli, cui & Palestina & Hierosolyma subjacerent, præficeretur Episcopus. Hæc Baronius. sed audiamus ipsa Lucæ verba, & quid ex iis statuendum sit quilibet judicet: Et illi quidem, inquit, qui dispersi fuerant ex afflictione, qua orta fuerat ob

Act. 11. 19. Stephanum, perambulaverunt usque ad Phœnicem & Cyprum & Antiochiam, nemini loquentes sermonem illum nisi solis Judæis. Erant autem ex iis viri Cyprii & Cyrenenses, qui cum introissent Antiochiam loqueban-

tur ad Græcos, prædicantes Dominum Iesum. Et erat manus Domini cum eis, multusque numerus credentium conversus est ad Dominum. Pervenit autem rumor ad aures Ecclesie qua erat Hierosolymis super bis, & miserunt Barnabam (qui apud veterum quosdam merito audit Apostolorum decimus quartus) ut iret Antiochiam. Quo cum pervenisset, & vidisset gratiam Dei, gavisus est & hortabatur omnes ut proposito cordis perseverarent adhaerere Domino. Nam erat vir bonus, ac plenus Spiritu sancto & fide: & addita est multa turba Domino. Profectus autem est Barnabas Tarsum, ut quæreret Paulum, quem cum invenisset perduxit Antiochiam. Accidit autem ut totum annum consuetudinem agerent cum eâ congregatione, docerentque turbam multam, & discipuli cognominarentur primum Antiochia Christiani. Hæc Lucas. Auctor nominis ejus Christus, qui Tiberio imperante per procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus erat, inquit Tacitus, imò multò post tempore exstiterunt acta Pilati, ad quæ Christiani subinde provocabant. Vide Tertullianum Apologet. cap. quint. & Epiphaniùm in Tesserecadecattis.

Tacit. An-
nal. xv.

Quisnam hominum ex his Lucæ verbis sedem Antiochenam non potius tribuet Barnabæ, aut Paulo, quam Petro? Interim tamen dicit Baronius, omnium Apostolorum sententiâ, Petrum esse factum Antiochiæ Episcopum: quod si verum est, dicas Petrum ibidem circumcissionis, id est Judæorum, Paulum autem præputii, id est, gentilium fuisse Episcopum, ut etiam Romæ. Probare conatur suam opinionem Baronius ex loco mendoso & incerto in Eusebii Chronico, & lib. Pontific. in Petro, qui falsò ascribitur Damaso, & dicitur esse Anastasii, qui vixit An. C. 858. sed potius diversorum & certorum est, ut alibi benè judicat ipse Baronius.

At verò Ignatius, ipse Episcopus Antiochenus, epist. ad Antiochenam Ecclesiam inquit, Mementote Euodii beatissimi Patris vestri, qui primus post Apostolos gubernacula vestra Ecclesia sortitus est; id est, post Petrum, Paulum, Barnabam, &c. Euodius factus est primus Antiochiæ Episcopus; secundus fuit dictus Ignatius. In actis non dicitur Petrus fuisse Antiochiæ, sed tantum à Paulo in epist. ad Galatas, absoluto, scilicet ipso, de quo Gal. 2. agit, conventu Apostolorum Hierosolymis celebrato, post annum Christi

59. inquit Baronius, cum Petrus sedem Romanam instituisset anno 45, secundum Baronium.

Act. 12.

Anno C. 44. Petrus ab Agrippa Hierosolymis capitur, & in carcerem conjicitur; sed nihil de Episcopatu Antiocheno. At Baronius ambiguis conjecturis post interfectum ab Agrippa Jacobum, incarceratum Petrum, universalem illam Apostolorum divisionem, sic loquitur, factam statuit, & *antequam discederent, compositum fuisse à duodecim Apostolis per diversas sententias symbolum dictum Apostolorum. Petrum demum abiisse Romam, & singulos Apostolos ad singulas provincias profectos*, quæ ex Nicephoro, Metaphraste & aliis, qui vixerunt post seculum octavum, refert. Sed nulla horum omnium fit mentio apud Lucam, qui cum non neglexerit dispersionem quorundam post mortem S. Stephani factam, hanc tam celebrem omnium Apostolorum divisionem, tanquam veterno correptus, omisisset? Quare sanè longè verisimilius est hanc Apostolorum dispersionem accidisse post convocatum *Act. 15.* Apostolorum concilium. Onuphrius Panvinus historiarum ille helluo, statuit in additionibus ad Platinam in vitâ Petri Ecclesiam Antiochenam post Romanam fuisse institutam à Petro, quia negat Petrum Iudæam unquam antè excessisse. hac de causâ cum novatoribus comparatur (cum sit monachus Eremita Augustinianus, Romæ additissimus) à Baronio.

Sed videamus historiam actuū Apostolorum, eamque deducamus ad cap. 15. quando habitum Concilium. cap. 13. dicitur: *Antiochia Barnabas & Paulus mandato Spiritus sancti eliguntur in opus, ad quod accersiverat eos*, (verba sunt Spiritus sancti) *cumque illis essent imposita manus, abierunt in Cyprium & Asiam minorem, predicatione Evangelii convertentes multos ad fidem Christi: peractio illo itinere redeunt Antiochiam, ubi cum quidam fratres, qui descenderant ex Iudæa, docerent neminem sine circumcissione posse salvari, orta magnâ contentione, mandatum est Paulo & Barnaba proficisci Hierosolymam, & super eâ questione agere cum Apostolis & Presbyteris &c.* Hæc est occasio Concilii, ut auctoritate Apostolorum instans schisma tolleretur. Finitâ synodo, in quâ abrogatæ leges Ceremoniales, & constituta salus per Jesum Christum, remittuntur Paulus & Barnabas cum Iuda & Sila & epistola synodali ad fratres gentiles, qui erant Antiochiæ, in Syriâ & Ciliciâ &c. Post

hæc

hec nihil in actis de Petro Lucas: sic tamen loquitur Baronius: *Sicut post necem S. Stephani universi qui erant Hierosolymis discipuli dispersi sunt (ut ait Lucas) prater Apostolos: ita etiam secundâ in Ecclesiam excitatâ persecutione, occisoque Iacobo, & Petro eodem supplicio condemnato, sed divinâ virtute elapso, factam esse Apostolorum dispersionem, seu potius dicere velimus divisionem, par est credere.* Ego candidè fateor cum Calvisio, me hæc conciliare non posse, salvis Actis Apostolicis. Quare quidam negant Petrum Romæ fuisse, vel saltem incertum statuunt, idque his rationibus, quarum prima est.

I. Nulla fit mentio itineris S. Petri Antiochiam aut Romam versus in actis Apostolorum.

II. Anno Claudii tertio & Christi 45. dicitur S. Petrus venisse Romam, ibidemque institutam ab eo fuisse Ecclesiam. S. Paulus venit Romam anno Neronis 3. Christi 59. Paulo obviam eunt fratres; ille se purgat primoribus Judæorum, integrum biennium Romæ prædicat Regnum Dei, & docet quæ sunt de Domino Jesu, nullâ factâ mentione Petri, qui tamen circumcissionis Apostolus erat.

III. Paulus scribit epistolam ad Romanos anno Claudii ultimo, in cujus capite postremo, multos Romanos, quosdam suos coadjutores, aliosque plures nominatim salutatur, nihil de Petro.

IV. Cum Paulus Romam venisset, scribit ad Philippenses, ubi mentio fit Clementis; ad Colossenses, secundam ad Timotheum; ubi meminit Lini & aliorum; ad Philemonem, quem salutatur concaptivi & adjuutores, inter quos Lucas, sed ne gry de Petro. Quare ego cogor opinari Petrum serius, & circa finem vitæ venisse Romam, ut loquitur Eusebius lib. 3. cap. 1.

V. Primis duobus ferè seculis nemo Ecclesiasticorum scriptorum hæc de Petro narrat. Ignatius Episcopus Antiochenus, qui vixit A. C. 71. epistolâ ad Mariam Cassab. dicit Clementem Petri & Pauli fuisse auditorem: sed hæc inter genuinas septem ejus epistolas ab Eusebio & Hieronymo non numeratur. Sic epistolâ ad Trallesiōs Anacletus & Clemens dicuntur ministrantes Petro, sed illa est interpolata, & in genuinâ illa verba non inveniuntur. Justinus Martyr, qui cum Simonem Magum Deum habitum referat, non tamen Petri meminit: is vixit A. C. 150. Nec Egesippus histo-

riarum Ecclesiasticarum primus scriptor qui vixit A. C. 177. ex quo diversa citant Eusebius & Hieronymus, sed nihil de Petro.

VI. Imò ipse Clemens Romanus in suâ epistolâ ad Corinthios sic de Petri & Pauli Martyrio loquitur: *Petrus non unum aut alterum, sed plures labores sustulit, atque ita Martyrium passus in debitum gloria locum ascendit. Paulus propter amulationem in vincula septies coniectus, verberibus casus, lapidatus &c. sub Imperatoribus martyrium subiens, è mundo migravit, & in locum sanctum abiit patientia summum exemplar.*

VII. Ipse Petrus suam scripsit epistolam Babylone (erat enim Apostolus circumcisionis, ut Paulus præputii) non Romæ, ut vult Baronius, quare etiam creditur Babylone martyrium passus.

VIII. Præterea diversæ sunt opiniones de modo mortis Petri: Aliter Athanasius in primâ Apologiâ, aliter Eusebius, ut & Origines & Hieronymus in catalogo scriptorum ecclesiasticorum.

IX. Diversæ etiam sunt opiniones de successione. nam alii Linum, alii Clementem, alii alium successorem volunt. Alii Petrum & Paulum simul Episcopos Ecclesiæ Rom. fuisse statuunt, alterum circumcisionis, alterum præputii; & illius Clementem, hujus Linum fuisse successorem. quare Irenæus dicit à Petro & Paulo fundatam & constitutam Ecclesiam Romanam, l. 3. c. 3. & Tertullianus Petrum & Paulum Evangelium suo sanguine signatum Romanis reliquisse, l. 4. advers. Marcionem. & de præsc. adversus heret. §. 36. & Dionysius Corinth. Episcopus plantationem Ecclesiæ Rom. Petro & Paulo tribuit. Et Cajus vir Ecclesiasticus, Petrum & Paulum Ecclesiam Romanam fundasse dicit, apud Euseb. lib. 2. cap. 25.

X. Variant etiam auctores de tempore functionis & mortis: nam alii eodem die & anno passum utrumque statuunt, alii eodem die, sed anno uno interjecto. De tempore functionis Eusebius aliter in Chronico, aliter in historiâ ecclesiasticâ, cujus verba lib. 3. cap. 1. Ecclesiast. histor. hæc sunt. *Petrus vero in Ponto, Galatia, Bityniâ, Cappadociâ & Asiâ dispersis Iudæis prædicasse videtur, qui & circa finem vite (nota finem vite) Roma constitutus, capite demisso cruci est affixus. In Chronicis sic Eusebius: Petrus Apostolus cum primus Antiochenam Ecclesiam fundasset, Romam mittitur, ubi Evangelium prædicans 25. annis ejusdem urbis Episcopus perseverat, A. C. 43. Claudii 2.*

Ad

Ad verba, *Petrus Apostolus*, sic Scaliger: *Ita ut in omnibus scriptis codicibus legitur excudicuravimus, circumcisis ceteris, qua in editionibus affuta erant, qua satis in Græcis Eusebianis falsi convincuntur. Ut taceam quod totidem verbis à Casiodoro & Mariano Scoto referuntur eo modo, quo à nobis edita sunt. Ad verba, 25 Annis ejusdem Urbis Episcopus*, sic Scaliger: *Adjecta sunt ab Hieronymo, & ab eodem repetuntur in catalogo scriptorum Ecclesiasticorum. Græca ea non habent. Ab assumptione Domini ad id tempus, quo Petrus fuit coniectus in vincula ab Herode Agrippa Aristobuli filio, Herodis Magni nepote, Petrus semper fuit in Palaestinâ aut Syriâ. Herodes Agrippa obiit quarto anno Claudii, quomodo igitur anno secundo Claudii profectus est Romam? quomodo viginti quinque annos perseveravit Roma? &c. Georgius Syn-cellus Eusebii Chronicon ad verbum exscripsit, & illa verba, de septem annis, quibus Antiochiæ egisset Petrus, non habet. Ita ut incertum quando & à quibus Ecclesia Antiochena sit fundata, & quando Petrus venerit Romam. Quare dicamus, ut Vossius alibi in simili casu, nempe de natali anno Christi: *de primi seculi scriptoribus nihil habemus quod hoc pertineat, nempe qui Apostolos eorumque discipulos audierunt, quia eorum dicta factaque oculis, quasi adhuc obversarentur, vel auribus inhaerent, nihil magnoperè putabant talium scriptione opus esse, eoque magis gerendis rebus quam scribendis sese applicabant: vel si fortè de iis aliqua scripta fuerunt, ea per tam atrociam & tam frequentiam persecutionum tempora petiisse, mirum videri non debet.**

Quidquid sit, sub & post finem seculi secundi constans fuit apud omnes prisca Ecclesie scriptores opinio, Petrum & Paulum Romæ Ecclesiam constituisse, & sub Nerone martyrio vitam finivisse an. C. 68. aut 69. Vide Onuphrii Panvini tractatum de primatu Petri. Et sanè, ut verum fatear, nam dicendum quod res est, eminere præ cæteris Apostolis videtur Petrus, & fuit (utar verbis Casauboni) in collegio Apostolorum, tanquam præses in Senatu. Is rem proponit deliberandam, mittit Senatores in suffragia, sententias colligit, & in negotiorum administratione, primas obtinet, sed auctoritatem in collegas non usurpat. Ordine & honore eum fuisse primum, sæpe Patres affirmant, sed nihil de ejusdem dominatu in alios Apostolos. *Præcipuum nascentis Ecclesie membrum à quibusdam dicitur, Os, caput, princeps appellatur,*

AF. 2. 14.
& 10. 34.

Tertull. lib.
de pudic. c.
21.

latur, qui primus clavem imbuit, ut loquitur Tertullianus, qui fundanda inter Iudæos & gentes Ecclesia dux fuit. Primatum Petro multi tribuunt patres, sed confessionis, fidei, & prædicationis Euangelii. Fundamentum Ecclesiæ vocant, sed in doctrinâ, non in dominatione. Chrysostomus Petrum in Actis Apostolatu fungentem negat quicquam fecisse *ἡγεμονικῶς*, pro imperio, sed omnia de consilio cæterorum Apostolorum. Et quæ fuerit tum temporis forma regiminis in Ecclesiâ, docent ipsa Acta apud Lucam, & præsertim cap. 1. 6. 15. & tempora sequentia, quæ vide anno C. 261. aut apud Cyprianum epistolâ 68. 71. & 76. & c.

A C. 70.
alii 68.

Hoc anno moritur Nero omnium hominum pessimus, & humani generis hostis, & loquitur Plinius, qui Roma per sævitiâ sanguinem Christianorum seminavit, ut inquit Tertullianus: primus enim Roma inauditâ crudelitate Christianos est persecutus, ut videre est apud Tacitum, an. l. 15. Suetonium & alios. Persecutio autem est pala, ut Tertull. loquitur lib. de fugâ in perfec. *quæ sæpe Dominicam æream purgavit, Ecclesiam scilicet, & confusum fidelium acerrum eventilans, & discernens frumentum martyrum, & paleas negatorum.* Nec tantum saviit in Christianos Nero, sed & sibi ipse mortem conscivit, jam hostis à Senatu Romano declaratus: cum imperasset annos 13. menses 7. ut habent Suetonius, Dio & alii. Imo & occidit matrem, fratrem, sororem, uxorem, multosque propinquos & senatores, & cum Lucano Lucani patrum Senecam, suum educatorem magistrumque: quem Fronto, nobilis olim Orator & Plutarchi nepos, sic exterminare omnes errores dicebat, *ut aurea videatur secula reformare, & Deos ab humano genere exsulantes, ejus operâ revocatos hominibus contractâ societate misceri.* Lactantius meritissimè eum *morum & vitiorum publicorum & descriptorem verissimum, & reprehensorem acerrimum* vocat, & multa non planè imperitiâ seculari, sed sapienter ac penè divinitus elocutum affirmat. *Divina providentia est, inquit Lipsius, & in Seneca agnoscimus, quem rigida virtutis magistrum unum pro omnibus Deus dedit, & unâ cum sacris nostris doctoribus voluit præluere. Quid ni cum illis? penè unum ex illis, si ipsis hoc credimus: & Tertullianus sæpè nostrum, Augustinus Apostolis familiarem, Hieronymus penè Sanctorum numeris ivis insertum, libro de scriptorib. Ecclesiast. sed malè, quod*

1. Lipsius
manuduct.
Stoc. Philof.

quod ipse literarum Paulo & Senecæ ascriptarum stylus & dictio manifestè indicat. Eodem ferè tempore vixit Epictetus, *scriptorum pondere, etsi non numero vir magnus, qui totus à se & à Deo fuit*, ut inquit Lipsius. Origine quidem vilis, & corpore claudus, sed mente nobilissimus; de quo Leonidas sub personâ Epicteti hunc nobis reliquit versum, sed idiomate Græco:

*Servus Epictetus sum natus, corpore claudus,
Irus pauperie. delicia superûm.*

Natus Hierapoli in Phrygiâ, Romæ servus fuit Epaphroditi, qui Neroni fuit à corporis custodiâ, ut narrat Suidas. *hos duos viros, qui simul Romæ vixerunt, omnes eos amare credo, qui virtutem*, inquit Lipsius. scripsit autem egregium Enchiridium morale & ferè divinum Epictetus ipse; dissertationes vero ejusdem collegit Arrianus. miraberis, lector, tantas naturæ opes in homine Ethnico & servo. hæc obiter. De eodem Nerone sic Tertullianus in apologet. cap. 5. *Consulite commentarios vestros, illic reperietis primum Neronem in hanc sectam, tum maximè Roma orientem, Casariano gladio ferocisse: sed tali dedicatore damnationis nostra etiam gloriamur. Qui enim scis illum, intelligere potest, non nisi grande aliquod bonum à Nerone damnatum. Legem vero, proculdubio ab hoc Tyranno crudelissimo contra Christianos sancitam, habes apud Eusebium lib. 5. ubi de Apollonio Martyre agit: Ille autem Deo carissimus Martyr, cum iudex obnixè ab eo petiisset flagitassetque, ut fidei suæ rationem coram Senatu redderet, simul atque accuratissimam orationem apologeticam pro fidei, quam profitebatur, defensione coram omnibus recitasset, sententiâ Senatus securi percussus decessit è vitâ. Quippe vetus lex apud illos exstabat, Christianos qui semel in iudicio comparuerant, nisi professionis suæ sententiam mutarent, omninò non liberos dimittendos esse.*

Post S. S. Petri & Pauli martyrium Linus Episcopatum Romanæ Ecclesiæ sortitus est, ut narrat Ireneus lib. 3. cap. 3. & Eusebius lib. 3. cap. 2. & cap. 19. Sed non omnes in hac Lini successione ejusdem sunt opinionis. Pro Lino citat Baronius epistolam Ignatii ad Mariam Cassab., quam ille statuit legitimam, sed quæ secundum alios Ignatio est ascripta. Alii post Linum Clementem secutum volunt, & inter eos Augustinus epist. 165. Onuphrius & alii Linum &

Cletum Petri cōadjutores & Chorepiscopos fuisse dicunt, & Clementem ab iplo Petro Episcopum Romanæ Ecclesiæ præelectum & præordinatum: quod unanimi ferè consensu Latini tradunt, ut Tertullianus, Ruffinus & alii. Sic de eo Hieronymus in catalogo scriptorum Ecclesiasticorum: *Clemens de quo Apostolus Paulus ad Philipenses scribens ait, Cum Clemente & cæteris cōoperatoribus meis, quorum nomina scripta in libro vite, quartus post Petrum Romanus Episcopus; si quidem secundus Linus fuit, & tertius Anacletus; tametsi plerique Latinorum secundum post Petrum Apostolum putent fuisse Clementem.* Idem adversus Jovinianum lib. 1. *ad hos & Clemens successor Apostoli Petri, cujus Paulus Apostolus meminit &c.* Et in *Elaia* cap. 52. *De quo & Clemens Vir Apostolicus, qui post Petrum Romanam rexit Ecclesiam &c.* Eucherius Lugdunensis de contemptu mundi: *Clemens vetustâ profapiâ senatorum, atque etiam ex stirpe Casarum, (Domitiani patruelis fuit Flavius Clemens Martyr, de quo postea) omni scientiâ refertus, omniumque liberalium artium peritissimus, ad hanc iustorum vitam transit; itaque in ea excellentèr effloruit, ut Principi quoque Apostolorum successor extiterit.* Audi Chronicon Alberti Stadenfis, qui post varias diversorum opiniones de ordine & tempore primorum Pontificum, Lini, Cleti, & Clementis subjungit: *sed omnes periti temporum hos magis astimant imitandos, qui Linum & Cletum dicunt sub Petro Chorepiscopos extitisse: Clementem vero, tradente Petro, jure legitimo successisse, & ideo ipsum primum Papam meritò appellatum.* Cum vero S. Petrus & S. Paulus simul, & non otiosè Romæ vixerint, & secundum multorum opinionem Clemens Petro successerit: à veritate non videbitur aliena quorundam sententia, qui Clementem Petro successisse statuunt in circumcissione, Linum vero Paulo in præputio ibidem Romæ, secundum verba Apostoli ad *Galat. cap. 2. v. 7. 8.* & postea Judæis & Gentilibus Christianis in unam eandemq; Ecclesiam redactis, solum Clementem præsidem, seu præpositum seu Episcopum Romanæ Ecclesiæ fuisse, quâ re commodè diversorum auctorum scripta conciliari posse videntur. *Vide Henrici Hammond dissertat. 5. c. 1. §. 23.* qui idem Antiochię evenisse contendit ex *epist. ad Gal. 2. 9. & epist. Ignatii ad Antiochen.* imò & simile obtinuisse Ephesi putat, nempe Joannem Judæorum Ephesi fuisse Episcopum

scopum, & Timotheum ibidem in Ethnæcorum ætu fuisse successor-
rem Pauli: *Idem ferè de Corintho credendum*, inquit Hammond, *suadet*
Dionysii antiquissimi Corinthiorum Episcopi laudatum testimonium, qui
Corinthum aequè ac Romam non Pauli tantum, sed & Petri *Φυρίαν*, plan-
tationem, fuisse affirmat, &c. vide quid idem ibidem cum Illustri
Grotio ad Apocal. II. 3. de Ecclesiâ judicet Hierosolymitanâ, ubi
uterque magnâ cum verisimilitudine statuit Hierosolymis duos
fuisse conventus seu Ecclesias, alteram ex Iudæis Hebraicâ, alteram
ex alienigenis, Græcâ linguâ loquentibus; ut probent, quindecim
istos, à Christo ad Adrianeum excidium Episcopos, non in uno Iu-
dæorum omnes, sed divisim, alios in Iudæorum, alios in Gentilium
cœtu aut Ecclesiâ præfedissee. Successerunt ergo in locum Pauli &
Petri Episcopi Romani, quemadmodum & Antiocheni, quâ Epi-
scopi, & utrique prædicarunt Euangelium Christi: singularia vero
sunt quod non sunt astricti ad hanc vel illam Ecclesiam Aposto-
li, Episcopi autem ad certam Ecclesiam erant alligati: Apostoli
per totum terrarum orbem Episcopos constituerunt, Episcopi in
suis ecclesiis suos ordinarunt presbyteros; ita ut omnes Episcopi tum
fuerint successores Apostolorum quâ Episcopi; & omnes Ecclesie
Apostolicæ, ubi Episcopos constituerunt aut docuerunt Apostoli;
sed propter urbium amplitudinem, aliæ aliis illustriores. Ego cum
Petavio candidè confiteri debeo, *Christianas res illius temporis haud*
magnâ in luce versari, scriptorum magis inopiâ, quam quia mandari, quod
posset literis, exflaret nihil. Nam neque parva, neque scitu indigna credibi-
le est. Apostolos & Christi discipulos toto orbe gessisse: sed pleraque fabulis
& incertis narrationibus aspersa sunt. Ut autem videamus quanto-
perè scripta istius ævi pleraque fabulis & incertis narratiunculis sint
maculata, ut quam suavissimè loquitur Petavius, & quot & quantas
habeant *Quædam*, quædam referam omninò falsa, quædam du-
bia & incerta, multa interpolata, idque omnium in Christiana reli-
gione doctissimorum virorum consensu, quantumvis discordi.

Rationari
temp. l. 5.
parte pri-
ma. cap. 5.

Læsit sæpè animum meum insana illa veterum quævis fingendi
libido, quâ non parum damni rei Christianæ illatum dubitari
haud debet. Quis enim viro prudenti & cordato persuadebit, res
tam graves, tam serias, de salute nempe æternâ, per nugas, inep-
tias,

tias, & fabulas peragi debere? cur fidem Christi certam & indubitam, tot miraculis per Christum & Apostolos confirmatam, quinquiliis & deliriis roborabimus? cur solidam & innocentem illam veritatem mendacii conspurcavimus? Agape pias fraudes, & officiosa mendacia. Veritas larvâ non indiget, fucum odit, per se satis luculenta, cui nihil addi potest, quo non corrumpatur. Mitis illius severitas rancidis & aniles illas fabulas non admittit. si ab hostibus illa commenta prodissent, ferendum esset; si ab amicis, non hoc factum credant homines otiosi & deliri, sine magno pietatis detrimento. *An fas vobis* (inquit Job cap. 13. 7. amicos obrurgans) *proferre prava in gratiam Dei fortis, aut fraude uti ad ejus patrocinium? Absit à me*, inquit Chrysostomus in Matthæum, *ut veritatem per mendacium velim ire confirmatum*. Et hæc quidem figmenta jam pridem quoque damnavit Cardinalis Damianus, iplorum auctores acerbè redarguens his verbis: *Nonnulli se Deo deferre existimant, si ad deferenda laudis ejus insignia falsitatis argumenta componant. Qui nimirum si egregii prædicatoris verba diligenter attendent, talia non sentirent. Aut enim Corinthiis: Si Christus non resurrexit, inanis est ergo prædicatio nostra, vana est fides vestra, quoniam testimonium diximus adversus Deum, quod suscitaverit Christum, quem non suscitavit. Secundum hæc ergo Apostolica verba falsus testis Dei merito dicitur, qui indiscretè eum cupiens laudare, mentitur, & adversus Deum proculdubio perhibet testimonium, quisquis in ejus laude perversa molitur arte commentum*. Et quamvis multa ejusmodi inveniantur scripta, nolui tamen in iis refutandis inutiliter tempus terere, indicare ea sufficere credidi: ne quis piis illis imposturis, & religiosus fraudibus ludificatus, in re tam magni momenti nimiam credulitate decipiatur. Extra historiam Evangelicam & Acta Apostolorum ab Luca Evangelista descripta, paucissima hujus temporis certa scripta reperire potui: si alibi, hic locum habet illa Euripidis sententia in *Helenâ*: *Σαφρον ἢ ἀπίστος ὁρῶ ἐστὶν ἔδδεν χερσὶ μαύρων βροτῶν*, id est, *prudenti incredulitate nibilest mortalibus utilius*.

Incerta autem & suppositicia veterum scripta hæc sunt:

Epistola Iesui ad Agbarum, & Agbari ad Iesum apud Euseb. lib. 1. c. 14.

Canones Apostolorum, quamvis vetustissimi, & quidam Apostolici.

lici. Vide inter alios *Dallaum de pseudepigraphis Apostolicis lib 3.*

Liturgia Petri, Marci & Iacobi.

Proteuangelium Iacobi. Évangeliu Thomæ, Bartholomæi, Nicodemi.

Acta Apostolorum in genere.

Acta Pauli & Theclæ. *Vide Tertull. de baptis. c. 17. Eusebium l. 3. c. 3.*

Acta Theclæ cum Gelasio Papa etiam rejicit Baronius: & quam historiam passionis Theclæ vocat, contendit esse genuinam. sed quis Lucam omisisse credere audeat eam historiam, quæ Theclæ conversionem à Paulo peractam, & tam illustria miracula continet? &c.

Epistolæ Pauli & Senecæ. de quibus miror errorem Hieronymi. *Vide Augustinum de Civitate Dei lib. 6. cap. 10. & annotationes quas in August. addidit Vives.*

Dionysii Areopagitæ hodie extant libri de Hierarchiâ Ecclesiasticâ, sed pro recentioribus habentur, ob ceremonias, quæ in illis continentur, ejusdem temporibus necdum usitatas. Valla, Erasmus, Cajetanus non putarunt esse genuinos. *rigidè tamen illos defendit Bellarminus, ut loquitur Casaubonus: quod quibusdam erroneum videtur, 1. Quia Gregorius Magnus, qui vixit an. C. 600, primus eorum meminit. 2. Quia Eusebius nullam facit eorum mentionem. 3. Quia B. Hieronymus ait, se omnes libros Ecclesiasticos commemorare, quos inter tamen non enumerat Dionysium Areopagitam. 4. Quia non est stylus illius temporis, sed potius 4 aut 5 seculi. Casaubonus scriptorem vocat antiquissimum & elegantissimum, quem vide exercit. 16. cap. 43. & 150. Bellarm. de script. ecclesiast. primi seculi. Rivet. Crit. sac. lib. 1. c. 9. 10. 11. Vossio non est Augustino antiquior.*

Sed cum tanta sit etiam inter doctissimos de hoc scriptore contentio, addam verba Ant. Mornacii Jurisconsulti Galli ad tit. Cod. de vet. jur. enucleando. parag. omnia meritò. *Quem librum (de div. nom. & alterum de cælest. Hierarchiâ) S. Dionysio Areopagita tribuendum non esse, inter literatos omnes, verèque orthodoxos, constare semper vidimus, qui studio non scribunt, sed judicio. Ita vero sensit, & consignavit literis piissimus ille & doctiss. Nic. Faber, felicissimique Ludovici XIII. Gall. & Navarr. Regis præceptor., cujus memoria in benedictione est. Et cum in hanc ipsam eruditorum disceptationem*

otum opus studiosè perlegissem, miratus sum non semel, cur tantoperè nigratur magnus Baronius adversus scriptores veteres, ut adstruat in Martyrologio ad 4. Octob. quod nullo antiquitatis vestigio fieri possit verisimile. Si enim Atheniensis Episcopus Dionys. Areop. divinum hoc condidisset, quis umquam dixerit suppressum nihilominus fuisse nomen tanti celestium interpretis ab iis, qui Græcè & Latine de Christianâ fide scriperunt. Attingit quidem Gregorius Nazianzenus nonnulla ex libris de celestii hierarchiâ, & de divinis nominibus, oratione 2 in Pascha, sed ita, ut Græcus cum esset & Græca de rebus Christianis opera accuratè legisset, imò Athenis Philosophos ac Rhetores unâ cum D. Basilio audivisset, ignorarit tamen usque adeo auctorem, quem hodie Atheniensem, eumque Areopagitam fuisse volunt, ut opus ex incerto auctore memoret. Quidam alius ante nos, ait, pulcerrimè ac sublimissimè &c. Præterea defendi non potest, ita scripturum fuisse D. Augustinum de B. Dionysio Areopagita, si inscriptum ipsius nomen tanta luculationi vidisset, sique illud umquam didicisset mirus librorum helluo, qui omnes ad suam usque aetatem Christianos scriptores legerat: Græca enim cum parum intelligeret, legisse tamen eum adhibitis interpretibus ex variis operum ipsius locis comperi. Nec defuerunt, ait, qui crediderunt, atque in iis nominatur quidam Dionysius Arcopagites. sic ille, nempe ut de gregario Christiano, quem aliàs proculdubid' οὐκ ἐπ' ἀνεροῖσι θεμιζοῦται laudasset Vide si lubet tractatum B. Augustini tom. 6. de Epicureis & Stoicis, quibuscum Athenis egit Paulus: bonique consulant, quibus aliter videbitur: ὄργη: τὰς μὲν αὖτ' vocavit Orpheus; liber que de re litteraria sentire, ac loqui, nemini criminofum, opinor, apud egregiè cordatos. Hactenus Ant. Mornacius.

Liber de transitu Mariæ, Melitoni Episcopo Sardiū falsò tributus:

Lini historia de passione Petri & Pauli. liber passionis Andrææ. Epistolæ Martialis, & ejusdem vita. Testamentum 12. Patriarcharum.

Constitutiones Apostolicæ, Libri recognitionū, Liturgia & epistolæ Clementis Romani, exceptâ primâ ad Corinthios, à patribus multis plurimum laudatâ: quam jam pridem, judicio etiam magnorum virorum, genuinam nobis suppeditavit Patricius Junius Scoto-Britannus.

Pastor seu Hermes est quidem liber lectu dignus, si cum judicio legatur. Eusebius lib. 3. cap. 3. Tertull. lib. de pudicitia.

Abdiæ certamen Apostolicum.

Epi-

Epistolæ Decretales Clementi, Aniceto, Soteri, Telesphoro, Alexandro, & reliquis Episcopis Romanis usque ad annum ferè C. 333. aut potius usque ad Siricium Papam an. C. 385. ascriptæ, de quibus, ut & de Isidori Mercatoris mercibus vide iudicium Baronii tom. 9. an. C. 865. sect. 5. 6. 7. ubi candorem illius magni viri non satis possum exosculari, & præterea vindicias pro sanctâ veteri Rom. Eccles. Blondelli: ubi fraudes hujus mercatoris luculenter deteguntur.

Martyrologium Romanum *Gavanto*, Liber Pontificalis de vitis & gestis Pontificum, qui tribuitur Damaso Papæ, incerti est auctoris, *Baron.*, *Bellarmin.*, *Blondello*, &c.

Vide Decretum Gelasii Papæ & Concilii Romani de apocryphis tomo Conciliorum primo: & Canum, Cajetanum, Erasmus, Rob. Cocum, Possevinum, Scultetum, Bellarminum, Rivetum, Usserium, Joannem Dallæum: qui tanquam periti artifices doctâ manu separarunt scoriam à materiâ puriore, plumbum ab auro Apostolico, si quid fortè oblevit adultera manus. Audiamus ipsum Baronium, ejusque verba an. C. 44. sect. 26. & 27. *De divisione, & profectioe Apostolorum ad prædicandum Evangelium gentibus, hæcenus res est investigatu perdifficilis, ac potius meâ sententiâ brevitate tractanda, quam fabulis & commentis exaggeranda.* (ut fecerunt Nicephorus & Metaphrastes seculo octavo) *quod verò pertinet ad res ab ipsis gestas, postquam ab invicem separati sunt semel, res quidem aquè est perobscura. Cum enim Apostolorum nomine tam facta quam scripta multa reperiantur esse supposititia; nec si quid de veris sincerisque scriptoribus narratum sit, integrum incorruptumque romanferit, in desperationem quandam animum dejiciunt, posse unquam assequi, quid verum certumque subsistat.*

Addam quod nunquam cogitaram; nempe dubiæ fidei etiam reddi illas Epistolas Ignatii, quæ quondâ ab Eusebio & Hieronymo, & aliis infinitis & magnis Romanæ Ecclesiæ scriptoribus, nunc à Casaubono, Vledelio & aliis habitæ semper genuinæ, quamvis interpolatæ. Duriora, fateor, in iis quædam mihi visa quondam; sed Cl. Salmasius & D. Blondellus tam multa argumenta contra has producunt epistolas, ut & me ambiguum reddiderint. Non tamen eas prorsus supposititias æstimare possum, sed multos in iis inveniri sermones intercalares, quædam asluta negare non debemus. Anno verò 1644. dedit nobis

nobis Ufferius Armachanus Polycarpi & Ignatii epistolas unà cum veteri vulgatâ interpretatione Latinâ, ex trium manuscriptorum codicum collatione integritati suæ restitutâ; cui accessit & Ignatianarum epistolarum versio antiqua alia, ex duobus manuscriptis in Anglia repertis: Anno vero 1646 Ignatii epistolas Græcas & genuinâs ex Bibliothecâ Florentinâ Isaacus Vossius, quibus accessit vetus translatio, antea ab Ufferio edita. Vide præter Ufferium & Isaacum Vossium, accuratam eâ de re dissertationem Henrici Hammondi S. S. Theologiæ professoris & presbyteri Anglicani, *Londini contra Blondellum &c.*

Polycarpus scripsit epistolam, quâ Irenæus vocat perfectissimâ, sed utrum sit germana, dubitare videntur Centuriatores Magdeburgens. at dabimus eam, ubi de illo sanctissimo martyre dicemus, ex editione Jacobi Ufferii Armachani. Ita ut primus sit Justinus Martyr & philosophus, qui vixit A. C. 150. de cujus libris non dubitatur, quamvis quidam ab eo scripti jam non existant, quidam etiam falsò illi asserbantur. Imo in plerisque antiquorum Patrum scriptis reperies multa interpolata, adulterata & supposititia; quod quam clarè nos doceat Erasmus noster Roterodamus, Bellarminus, Rob. Cocus, & cum illis multi alii, unicuique videre licet. Casaubonus exercit. primâ etiam Patrum aberrationes in historiis multis exemplis docet. *Vel hic locus, inquit, tanti Patris, & Theologi adeo præstantis (Cyrilli Alexandrini) fidem fecerit, viros sanctissimos & doctissimos, patres dico, Græcos & Latinos in historiâ ex iis que fidei non sunt graviter interdum hallucinari sive quod majoribus mentis curis inquirenda harum rerum veritati non vacarint: sive quod primos factorum librorum interpretes (qui non potuerunt, iter nemini prius tritum ingredienti, non in multis cespitare) ἀβασιλεύουσιν, hoc est, inexploratè, aut non adhibito satis diligenti examine sint secuti.* Vide Casaubonum, qui ibidem tres tanti viri in historiâ sacrâ Veteris Testamenti errores gravissimos in uno loco commissos probat, sed, ut decet, summâ cum reverentiâ tanti Episcopi. *Hujus generis hallucinationes, inquit idem cap. 26. innumera cum in Patrum scriptis occurrant, neque illorum imperitia superstitione mixta esse ferenda, qui modestè tales navos indicari pati non possunt: neque rursus illorum inhumanitas, ac penè dixerim impietas, qui infestis animis*

monumenta sanctorum virorum tractant; & propter humanos ejusmodi lapsus sese efferunt, illos deprimunt. Cum vero ejusmodi errores non paucos in antiquis etiam Patribus egerisset sanctitate & eruditione præstans Augustinus, magni judicii, & liberi ingenii nobis reliquit hanc de iis sententiam: Quod in iis, inquit, divinarum scripturarum auctoritati congruit, cum laude eorum accipio: quod autem non congruit, cum pace eorum respicio.

Quare ego cum magnis viris si quid in S. Scripturâ dubii forte occurrat, eundem judico, non ad unum aut alterum, nec ad singularem alicujus Doctoris opinionem, sed ad consensum Patrum primitivæ Ecclesiæ, & sic procedere à Patribus ad Patres, ab Apostolorum discipulis ad discipulorum traduces: omnes viros pios & doctos & sanctos Christi martyres, qui & amore Christi & veritatis flagrant & excelluerunt: quibus ego malo credere, quam recentioribus, quibusdam, quorum alii S. Litteris haud satis tribuunt auctoritatis: alii sibi imaginantes ante centum aut paullo plures annos cœpisse mundo apparere veram Ecclesiâ, quæ nullo priori seculo fuerat visa; scripta Patrum veteris Ecclesiæ aut contemnunt aut negligunt, tanquam præ senio rancida & delira, aut tanquam fœda situ, verique effœta præ vetustate: quæ præ canitie antiquitatis periti venerantur: sed hoc semel notandum; primitivæ Ecclesiæ Patres magis studuisse pietati, quam addiscendis multis scientiis: qui malebant audire boni quam docti: qui nullam æstimabant eruditionem, quam quæ beatæ vitæ disciplinam juvabat: quibus tantum placebant ascetica, quantum nostris eristica. quare ego amo homines antiquâ virtute & fide: non quod *novellos doctores viros pios & eruditos rejiciam, sed cum antiquis conferam, ut hoc pacto cognoscam quid in scripturarum interpretatione constanter amplexa sit Ecclesia vetus: quid primò, quid deinde, quid postremò placuerit, atque ubi primis, ubi mediis, ubi ultimis temporibus, vel alii alios tulerint, vel anathema dixerint dissentientibus.* Vossius præfatione de Natali Christi. quantumvis in veteris Ecclesiæ doctrinâ præcipuè acquiescam. non quod ex Patribus eligere mihi velim fidei fundamenta; nam scio mundum in malo positum, & cogitationes hominum esse vanas, & magnos etiam errores, ut diximus, apud Patrum quosdam inveniri: sed mallem, ut selecta ex sacrâ scripturâ fidei

principia suo consensu & assensu tanquam fid. digni testes, & omni exceptione majores & boni fideique vortatis Christianæ custodes, approbent & confirment: & si quæ dubia aut obscura in eâ nobis occurrant, suo consensu lucem nobis præbeant: præterea mores, apud primos illos Christianos, viros dico Apostolicos, receptos & laudatos nobis sedulo imitandos, & consequenter ab his vitæ & pietatis exempla petenda censeo: nam verè dixit Beza, se apud nostros plus quidem scientiæ, sed apud veteres illos Theologos plus conscientię reperisse; & *urcunque pulcrum sit audire doctum, pulchrius esse sciamus haberi prudentem, pulcherrimum autem esse pium.* Vossius de cognitione sui. Contrà, si dubiū quid apud Patres, aut alios quoscunque scriptores Ecclesiasticos occurrat, confugiendum est ad Verbum Dei, tanquam ad sacram anchoram & tutissimum alylum, quod, consensu omnium Patrum, est *Dei Sapieniā, regula doctrina & veritatis, columna & firmamentum fidei & Ecclesia, via salutis non dubia, & Regnum cælorum: cujus plenitudinem Tertullianus adversus Hermogenem c. 22. adorat; rectissime sciens, ut loquitur, Irenæus, quod scripturæ sint perfectæ, quippe à verbo Dei, & spiritu ejus dictæ.* Deus enim Sacer Scripturæam instrumento perfectissimè nos instruere de voluntate sua voluit: hoc si negatur, in injuriā Dei redundare id cognoscimus; quod instrumenti & Testamenti imperfectio, vel sapientiæ vel amoris deroget Dei instruentis & testatoris. *Hominis licet testamentum, tamen si sit comprobatum, nemo rejicit aut addit aliquid. Gal. 3. Si quis discipulorum aut hæredum plura voler, illi dicet Deus. Quis postulavit hæc de manibus vestris? Incredibile enim est vel ignorasse Apostolos plenitudinem prædicationis, vel non omnem ordinem regalis omnibus edidisse, Tertullian. de præscript. cap. 17. Et quod sit juxta Dei voluntatem (in factâ scripturâ revelatâ) quamvis videatur esse improbum, est tamen omnium optimum: Quod sit præter Dei voluntatem, quamvis videatur optimum, tamen est omnium pessimum & iniquissimum. inquit S. Chrysoft. Oratione 7. adversus Judæos. Leo M. ep. 93. cap. 12. Quid opus est in corde concipere, quod lex non docuit, quod prophetia non cecinit, quod veritas Evangelii non prædavit, quod doctrina Apostolorum non ministravit? Illi in vanum accipiunt nomen Catholici, qui ejusmodi impietatibus non resistunt.* Divinus

Tertull. de
præscript.
hæret. cap.
22. & 27.
Iren. lib. 2.
cap. 47.

Isaia 1.11.

sermo, ut inquit Magnus Gregorius, sicut mysteriis prudentes exercent, sic plerumque superficie simplices referret: habet in publico unde paruos attriat; servat in secreto unde mentes sublimium in admiratione suspendat. Quasi quidam quippe est fluvius (ut ita dixerim) planus & altius: in quo & agnus ambulet, & elephas nater. Sic passim omnes veteris Ecclesie loquuntur Patres: B. Hieronymus sacrarum litterarum studium eleganter extollit, in epistola ad Paulam & Eulochium his verbis: Si quicquam est quod in hac vita sapientem virum teneat, & inter pressuras & turbines mundi a quo animo vivere persuadeat, id esse vel primum reor meditationem & scientiam scripturarum. Cum enim a ceteris animalibus hoc vel maximè differamus, quod rationale animal sumus & loqui possumus; Ratio autem omnis & sermo divinis literis continetur, per quas & Deum discimus & quare creati sumus non ignoramus; viros quosdam extitisse, qui aut ipsi se inertia aut somno dantes, nolunt qua preclara sunt discere, aut ceteros, qui id studii habent, reprehendendos putant. Et idem epistola ad Lætam de institutione filie. Pro geminis inquit, & serico divinos codices amat. in quibus non ebra. & perlia Babylonica vermiculata pictura, sed ad fidem placeat emendata & erudita distinctio. Discat primò psalterium; bis se canticis doceat; Cum proverbiis Salomonis erudiat ad vitam. In Ecclesiaste consuecat quam mundus sibi calcare. In Iob virtutis & patientia exempla sectetur. Ad Evangelia transeat; nunquam ea postura de manibus Apostolorum acta & epistolam per se cordis imbibat voluntate. Cumque pectoris sui cellarium his opibus locupletaverit, mandet memoria Prophetas, pentateuchum & Regum & Paralipomenon libros; Esdræ quoque & Hester volumina. Ad ultimum sine periculo discat Canticum Cantorum, ne si in exordio legerit sub carnalibus verbis spiritualium nuptiarum epithalamium, non intelligens vulpenerit. Caveat omnia apocrypha, & si quando ea non ad dogmatum veritatem, sed ad signorum memoriam legere voluerit, sciat non esse eorum, quorum titulis prænoscuntur, multaque his admixta vitiosa, & grandis esse prudentia, aurum in turba querere. Et hic vides sanum Hieronymi iudicium de scriptis pseudepigraphis paulo ante enumeratis. S. Augustinus in meditationibus sic loquitur: Huius rei gratia scripturarum sacrarum amara præsens ingredior, viridissimas sententiarum herbas exarando carpo, legendo comedo, frequentando rumino, atque congre-

Gregor. in
epist. ad Læ-
andrum
cap. 4.

ganda tandem in altâ memoria sede repono; ut tali modo tuâ dulcedine degustatâ minus istius miserrima vita amaritudines sentiam. Nemo inter omnes Patres tam frequenter & tam fervidè populum ad Sacrę Scripturę lectionem exhortatur, quam optimus & felicissimus ille N. T. interpret Chrysostomus. sed absit curiositas, absit arrogantia: adsit humilitas & modestia suffulta precibus. Ipse Spiritus Sanctus *Psal. 1. v. 2.* beatum imprimis prædicat illum, qui in lege Domini meditatur die ac nocte. & Proverbiorum *cap. 6.* ait, *Beatus qui audit me & qui vigilat ad fores meas quotidie, & observat ad postes ostii mei.* Similia habet integer *Psalms 119.* & Paulus *2. ad Timoth. cap. 3.* & auctor ad *Hebraeos cap. 4. v. 12.* Dicam tribus verbis? Hęc est illa stella sapientũ, quę nos ducit ad Christum: hęc est ille lapis Lydius, qui genuinum à spurio discernit: hęc est illa manna quę nos cęlesti pabulo nutrit & refocillat.

Ut verò videamus, quinam libri sub nomine Sacrę Scripturę comprehendantur, producā canonem postremum Concilii Laodicensi in Phrygiâ Pacatianâ celebrati circa tempora Valentiniani Imperatoris & Damasi Papę. Hęc autem sunt verba Canonis tomo primo Conciliorum Petri Crabbe. *Non oportet ab idiotis aut plebeis Psalmos compositos & vulgares in Ecclesiis dici, neque libros, qui sunt extra Canonem legere, nisi solos Canonicos Novi & Veteris Testamenti. Quę autem oporteat legi, & in auctoritatem recipi, hiæ sunt.*

Genesis Mundi, Exodus ex Ægypto, Leviticus, Numeri, Deuteromion, Jesu Nave, Judices, Ruth, Regnorum libri quatuor, Paralipomenon libri duo, Esdras, Liber Psalmorum numero 150, Proverbia Salomonis, Ecclesiastes, Cantica Canticorum, Job, Hester, duodecim Prophetarum libri, id est, Osee, Amos, Johel, Abdias, Jonas, Michas, Nahum, Abacuc, Sophonias, Aggæus, Zacharias, Malachias, Elaias, Hieremias, Ezechiel, Daniel. Novum Testamentum, id est, Evangelium secundũ Matthæum, Marcum, Lucam, & Joannem, Actus Apostolorum, Canonicę epistolę septem, Jacobi una, Petri duę, Joannis tres, Judę una. Epistolę Pauli Apostoli numero quatuordecim, ad Romanos, ad Corinthios prima & secunda, ad Galatas, ad Ephesios, ad Philippenses una, ad Colossenses una, ad Thessalonicenses duę, ad Timotheũ duę, ad Titum, ad Philemonẽ, ad Hebræos.

Eandem numerum librorum Canonicorum Vet. Testam. habuerunt Hebręi, ut videre est apud *Iosephum lib. 1. adversus Appionem, & Eusebium histor. lib. 3. cap. 10. & lib. 4. cap. 25. & lib. 6. cap. 24.* quem

ctiam

etiam approbant Melito, Origines, Cyprianus, Athanasius & alii. Innocentius primus Epistol. 3. ad Exsuperium Episc. Tholosan. anno fortè C. 407, dicitur addidisse huic canoni Laodiceno in Veteri Testamento, Machabæos, Sapientiam, Ecclesiasticum, Tobiam, Judith. quorum Patres Laodiceni nullam faciunt mentionem: ut nec in Novo Testamento Apocalypscos. Inter Canones Ecclesiæ Africanæ, similis cum Innocentii epistola invenitur librorum V. T. numerus, idque tempore Bonifacii Papæ, id est, anno Christi fortè 420. Tomo Concilior. Crabbe & Binii in Concilio Carthaginensi tertio, Canone 47. ubi hæc annotat Crabbe & cum eo Biniius: *quamquam ille Canon in presenti exemplari tanquam hujus Concilii capitulum habeatur, in aliis tamen certis Conciliorum libris dicitur esse Carthaginensis Concilii tertii 24 Capitulum, celebrati post consulatum Honorii duodecimum, Theodosii octavum, quorum annus currit sub Bonifacio Papa.* sed vide *Christ. Iustellum in Notis ad Canonem 24. Cod. Græc. Ecclesia Africana. pag. 411.* Ipse Bellarminus fatetur hos libros inter Canonicos primùm receptos à Concilio Carthaginensi tertio, & inter Patres ab Augustino, qui huic concilio interfuit: reliquos primitivæ Ecclesiæ Patres & ipsum Hieronymum hos omis-
Bellarmin. de verbo Dei lib. 1. cap. 10

sisse. Vide *Hieronymum præfatione in lib. Salomonis, & in prologo Galeato. Rufinum in expositione Symboli, Gregorium primum, quo Pontificum nemo celebrior, moralium in Iob lib. 19. cap. 17.* qui Gregorii locus manifestè indicat epistolam Innocentii ad Exsuperium, cujus supra meminimus, esse supposititiam, ut sunt plurimæ aliæ Isidori mercatoris adulterinæ merces. Et quatenus pro Canonicis eos haberi senserit Augustinus, idem explicat *lib. 1. contra Gaudentium cap. 21.* ubi scripturam Machabæorum receptam dicit ab Ecclesiâ, *si sobriè legatur, idque maximè propter Machabæos, qui pro lege Dei, sicut veri martyres, à persecutoribus tam indigna atque horrenda perpessi sunt.* Præterea duo priores libri inter Canonicos cæperunt haberi Concilio Carthaginensi, si fides Latinæ editioni; nam Græci codices nil tale habent, ut nec Cresconii collectio. Et si illi libri inter Canonicos recepti fuissent, haud eos non Canonicos appellasset Gregorius, sed tamen ad plebis adificationem editos, ut habet loco prædicto. Vide animadversiones Scaligeri in Chronicon Eusebii ad annum 1829,

Et Vossium de histor. Græcis lib. 4. cap. 14. in Iafone Cyrenæo. Sed redeamus ad historiam.

Hoc eodem anno C. 70, ut diximus, mortuus est Nero, sub quo Iudæi, præfidis sui Celsii Flori injurias non ferentes, rebellare cœperunt; contra quos Vespasianus à Nerone missus, multis gravibusque præliis devictos, cœgit intra muros Hierosolymæ confugere. Quo tempore Iudæos laborantes discordiis civilibus, gravissimo & exitiali bello aggrediuntur Romani, Sæctæ Phariseorum, Sadducæorum, & Essæorum, & inter hos novæ sectæ Hillelis & Samææ populum distrahebant; funesto profectò statu urbi Hierosolymitanæ & populo Iudaico. Ante obsidionem Hierosolymæ, die octavo Aprilis, cum qua ad Pascha festum opus præpararentur, lux splendida noctu orta in templo, horâ noctis nonâ, id est tempore matutino, eaque lux duravit ad dimidiam horam. Eodem die hor, cum sacrificandus esset, agnum peperit, & Orientalis porta aenea, qua vix à viginti viris claudi poterat, qua pessulos plures in saxum demissos habebat, horâ noctis sextâ sponte patescit: sic eodem anno, vicefimo primo Maij, hebdomade ante Pentecosten, ante solis occasum, visi sunt in aère urbi circumfusa acies armata & ferrei currus. Et festo die Pentecostes noctu, cum sacerdotes ingrederentur templum, audita vox est, MIGREMUS HINC. Josephus Flavius ille Iosephus Mathathia filius, qui nobis hanc de bello Iudaico scripsit historiam, gliscente seditione, dux Galilæorum ab Hierosolymitanis factus, multa prudenter ac fortiter gessit, usque dum captâ Jotapatâ, vivus in manus Romanorum venit: hinc custodiè datus fuit, ut ad Neronem mitteretur, quo cognito, postulavit ut cum Vespasiano loqui posset, Tito filio & duobus amicis præsentibus. Ibi ille Vespasiano Imperium prædixit. Cujus etiam rei meminit Suetonius, hisce verbis: *Et nuper ex nobilibus captivis Iosephus, cum conjiceretur in vincula, constantissimè asseveravit, fore ut ab eodem brevi solveretur, verum jam Imperatore.* Nimirum vaticinium propheticum de Messia Rege, quem iis temporibus Iudæi etiamnum exspectabant, Vespasiano accommodabat: eamque vanissimam interpretationem; eventu postea comprobatam fuisse, gentiles putabant, quibus ignotum erat regnum spirituale, quod per universum orbem habet Sospitator hostes Iesus. Ipsissima Iosephi ad Vespasianum verba

verba adfert ipse *lib. 3. de bello Iudæico c. 14.* Vossius in Ioseph. Vaticinii hujus meminimus ex Suetonio & Tacito in nostris prolegomenis.

Mortuo Nerone Imperium cepit Galba, imperavit menses septem, & anno sequenti an. C. 71. periit, cum Otho acclamatus esset Imperator: qui tres tantum menses imperavit: cum Vitellius Imperatoris nomen usurpat, & ad Bebriacum levi prælio Othonis vincit exercitum, qui civilium armorum pertaxus, sibi ipse mortem intulit. Vitellius post Othonem imperium octo menses gessit. Cum autem Flavius Vespasianus in Iudæa per trium principum cædes fluctuans, adjuvantibus Ægypti & Syriæ præfectis, incertum imperium suscepisset, Vitellius seipsum interemit.

A. C. 71.
alii 69.

Decem annos summâ aequitate & clementiâ imperium rexit Vespasianus, sola in eo culpabatur pecunia cupiditas, quam tamen excusare solebat ætatis fisicque inopiâ, asserens quadringentes millies opus esse, ut Respublica stare possit. Ea summa ad nostratem pecuniam redacta coronatos circiter efficiet 107500000. Petavius.

Hoc anno successit Evodio, primo Episcopo Antiochiæ, Ignatius, qui martyrio mortuus est anno Trajani undecimo, Christi 110.

Bellum Iudæicum Imperatore Vespasiano confectum est, ad quod, adhuc privatus, à Nerone missus erat, ut jam dictum. Id à seditionis quibusdam ortum habuit, quorum dux Eleazarus Pontificis Anania filius: qui sub specie religionis arma moverunt contra Romanos. Dein strage suorum effersa gens, contra Romanos pertinacius contendit. Cestius Gallus Syria Legatus Hierosolymam obsidens, cum magnâ copiarum suarum cæde in fugam agitur anno Neronis 12. Christi 67. Victores Hierosolymam reversi, cum alios belli duces eligunt, tum Iosephum Mathathia filium. an. C. 69. Vespasianus per Galilæam ac Iudæam arma circumferens, præter oppida pleraque, ducem ipsum belli Iosephum in potestatem suam redigit; à quo illi prædictum est imperium. Postremo caput gentis Hierosolymam aggressus, mox interruptam, Neronis aliorumque principum cæde, obsidionem, per Titum filium jam Augustus instaurat, anno imperii 2. Christi 72. per Azymorum dies, ac demum Aug. 5. die Templo succenso urbs est capta, ipso die Sabbati, ut Dio refert, & cum veteribus etiam docet Scaliger: non Palæstatis, ut Eusebius & Sulpitius. Ea clades Iudæicæ genti ac nomini exitium attulit, tantaque & tam

Vid. Ioseph.
verba lib. 3.
c. 16. de bello
Iudæico.
Tacitum
lib. 5. Hi-
storiarum.

multi-

multiplex vii calamitatis fuit, ut apparet ob unius filij Dei indignissimam necem pœnas istas esse persolutas. Nam & horrenda fames inclusos mœnibus in eam rabiem impulit, ut humanis vescerentur carnibus, ac natorum etiam corpora matres absumerent, & undecies centena millia, quod sando vix auditum erat, unâ illâ obsidione perierint: capta autem & vendita C. millia. Vrbs ipsa denique solo equata, cui & aratrum victor impressit, anno imperij tertio, Christi 73. Vespasianus cum Tito filio de Iudæa triumphavit, ac tum Iani templum occlusit, & Pacu adificare cepit. Vespasianus asserens Imperatorem stantem mori oportere, in legationibus obeundis ex morbo obiit, anno imperij decimo, Christi 81. Succedit Titus, Imperatorum optimus, amor & delicia generis humani appellatus. Idem Petavius. Res admiranda est, inquit Cunnæus Reip. Hebr. l. 2. cap. 15. ac singulari quadam divini iudicij nota, id quod Rabbini observarunt, quibus studium est vetera & recentiora contendere, atque omnia scrutari quam subtilissimè. Recitabo verba ex Chronico quod Seder Olam Rabbi Iose dixit: Quemadmodum meriti remuneratio, etiam post longum tempus, recidit ac revolvitur in eundem diem; ita & peccati. Atque id experimento compertum est. Nam cum antea vastaretur templum, erat extremum Sabbati: & rursus extremum septimi anni erat. præterea erat septimana stationis Joarib, & nonus mensis Ab. Et ita fuere hæc quoque in secundo excidio. In utroque autem Levitæ stabant in cathedrâ, recitabant quoque oden hanc: Retribuet illis iniquitatem suam. Admirandâ hâc actione toti mundo indicatum est, Deum Sabbathâ illa Iudaica unâ cum templo & ceremoniis sublata voluisse, & punire ac vindicare secundum justitiam suam peccata Iudæorum, & præcipuè ingratitude ac enormem crudelitatem, quâ Christum servatorem suum exceperunt. quod manifestè liquet ex inauditâ illâ strage tam dilecti quondam Deo populi, quâ simul & semel dispositione verè divinâ radicitus evulsa & funditus cruta est tam populosa gens, quondam peculium Dei. Vaticinium Danielis de 70 hebdomadibus terminari in excidio Hierosolymitano censet Calvisius & plurimi alij.

Luca 19.

Cum vero urbe Hierosolymitanâ dirutâ expletum fuerit Domini Jesu Christi vaticinium, ut lapis super lapidem non remanserit; quod factum testatur Iosephus, & aratrum excisæ urbi fuerit impressum,

pressum, ut urbs esse desierit, nec alicui secundum leges illi solo licuerit quicquam superstruere. quæri posset ubi fuerit interim Ecclesia Hierosolymitana, cujus continuata sit per nota nomina Episcoporum successio. Eusebius refert Ecclesiam illam cum reliquiis illius Apostolici seculi Pellam, urbem Decapoleos in Cœlesyria tractatam esse. Epiphanius sentit Apostolos & Ecclesiam Hierosolymitanam, imminente urbis excidio, monitu Angeli ex urbe se seduxisse, atque Pellam se contulisse, inde iterum post excidium rediisse, ibique quædam ædificia construxisse. Nos vero, inquit Scaliger, non dubitamus diu Pella Ecclesiam fuisse, eamque Eliam tempore Trajani Imperatoris se contulisse, cum ei per hostes Christianissimi ibi tutò manere licuit. Hic obiter nota eos, qui primi in Palæstinâ Christi fidem sunt amplexi, dictos fuisse Nazaros, ex nomine Domini nostri, qui vulgò Nazarenus vocabatur; ut videre est Act. 25, 5. planè sic ut illi, qui linguâ Græcâ Christum sunt amplexi, dicti sunt Χριστιανοί, Act. 11. 26. Illi Nazaræi ritus Judaicos, traditâ à majoribus consuetudine, etiam observabant, Apostolis non prohibentibus. Et narrat Sulpitius in Palæstinâ Christianos penè omnes ad Trajanusque tempora idem fecisse.

Anno Christi 80 mortuus videtur Linus, suæ sedis anno 12. expleto, & Titi secundo juxta Eusebium. Petavius illi tantum tribuit annos 11. menses 2. Baronius sub Vespasiano cum Martyrium consummasse mavult, sed non affirmat, cum diversa à diversis scribantur, inquit, nec quicquam certi habeatur, quod omni ex parte subsistat.

Mortuo Lino succedit Cletus, quem Anaclætum vocat Ireñus, qui à multis cū Lino creditur fuisse Chorepiscopus, vivis adhuc Apostolis.

Mortuo Vespasiano, ut diximus, succedit filius Titus, ille Iudæorum domitor, ille mundi amator; qui tam comis & liberalis fuisse dicitur, ut nulli quicquam negaret. Hoc cum reprehenderent amici, respondisse fertur, neminem à vultu principis tristem discedere oportere. Addidit & illud, recordatus quod nihil cuiquam muneris aut officii contulisset: *Amici diem perdidisti.* sed audi, quæso, Hieronymum in epistolâ ad Galatas cap. 6. de hujus Imperatoris verbis, *Amici diem perdidisti: Breve est, inquit, vite istius curriculum: hoc ipsum quod loquor, quod dico, quod scribo, quod emendo, quod relego, de*

Ioseph. bell. Iud. lib. 7. c. 1. Leg. 21. D. quib. mod. usufr. Euseb. lib. 3. Eccles. hist. Epiphani. contra hæresin Nazæarorum. Scaliger an. 2140 animadv. in Chron. Euseb.

Sulpit. hist. sac. lib. 2.

A. C. 80.

A. C. 81.
alis 79.

tempore meo mihi aut crescit aut deperit. Titus filius Vespasiani, qui, in ulationem Dominici sanguinis, subversis Hierosolymis Romam victor ingressus est, tanta dicitur fuisse bonitatis, ut cum quadam nocte serò recordaretur in cænâ, quod nihil boni illâ die fecisset, dixerit amicis: HODIE DIEM PERDIDI. Nos putamus, non perire nobis horam, diem, momenta, tempus, atates, cum otiosum verbum loquimur, pro quo reddituri sumus rationem in die iudicij? Quod si hoc sine lege, sine Evangelio, sine Salvatoris & Apostolorum doctrinâ naturaliter & dixit & fecit, quid nos oportet facere? Hactenus Hieronymus. Res admiranda, & dignissima ut eam singulis vesperis attento animo considerent omnes Christiani.

Hoc eodem anno ex Vesuvio monte Campaniæ ingens vis flammatarum, ac mox cineris erupit, quæ in Africam, Syriam, Ægyptum & Romam usque pervasit, ut Solem obscuraverit, duasque, urbes, Herculaneum & Pompejos penitus obruerit, & Plinium naturalis historiæ scriptorem, qui cognoscendi cupiditate eò venerat, fumo flammisque necaverit. *Plin. epist. ad Tacitum 16. lib. 6.*

Urbs Roma, incendio divinitus immisso, tribus diebus totidemque noctibus conflagrat. *Dio.*

A. C. 83. Moritur Titus, ut fama fuit, veneno per fratrem propinato, cum summo omnium bonorum dolore, succedit frater Domitianus, omnium serè Principum teterrimus.

A. C. 93. Moritur Martyrio Cletus Episcopus Romanus, cui succedit Clemens, Faustini filius, ille antiquus S. S. Petri & Pauli auditor & discipulus.

Secunda per Hoc etiam anno Baronio, Petavio seriùs, persecutio auctore *secusio.* Domitiano in nomen Christianum ardere cœpit, in quâ plurimi præcipue Christianorum perierunt, & Sanctus Joannes Apostolus Roma ferventi oleo immerfus, nullum doloris signum dedisse dicitur à Tertulliano, Origine & Hieronymo, & in Patmon insulam relegatus, scripsit Apocalypsin.

A. C. 95. Hoc anno à Clemente Romano scripta est illa insignis, admiranda Eusebio, potentissima Irenæo epistola ad Corinthios, diro schismate laborantes. *Euseb. lib. 3. cap. 2. Irenæus lib. 3. cap. 3. Clemens Alexand. Strom. 4.* Illustris illa certè, & omnium iudicio approbata, & planè digna admiratione epistola, quæ hactenus injuriâ tempo-

rum maximo Ecclesiæ damno excidisse penitus visa erat, jam in lucem prodiit operâ doctissimi, & hæc occasione felicissimi viri Patri-
cii Junii Scoto-Britanni : cujus epistolæ encomia quamvis apud I-
renæum *lib. 3. cap. 3.* & Eusebium ex Egesippo, omnium antiquis-
simo inter Christianos scriptore *lib. 3. cap. 12.* invenire licet ; apud
ipsum tamen Junium videbis innumera. Vide epistolam Grotii ad
virum amplissimum Hieronymum Bignonium, epistolarum ad
Gallos 154. ubi post multa firma argumenta sic concludit : *Hæc sunt
causa cur ego hanc epistolam non modo genuinam arbitror, sed & nulla in
eâ manus adultera vestigia agnoscam.*

Hæc autem Clementis epistola tota moralis veram spirat Christi
& Apostolorum doctrinam, sanctitate morum, animi demissio-
ne & sincero concordiæ pacisque in Ecclesiâ amore flagrantem ;
quæ inter cætera hæc habet : *Nonne unum Deum & unum Christum
habemus ? nonne unus est spiritus gratiæ, qui super nos effusus est, &
una vocatio in Christo ? per quam omnipotens Deus omnes ab initio ju-
stificavit : & omnibus, qui credunt & sperant in Deum, per sangui-
nem Christi redemptio futura est : Ex quemadmodum futuram resurrectio-
nem nobis continuo ostendit, cujus primitias Dominum Iesum Christum
fecit, quem à mortuis suscitavit, sic idem rerum omnium opifex resurgere
eos faciet, qui in bona fidei confidentiâ religiose illi inservierunt. Ubi effi-
caci consilio, tamquam præsentis remedio ad acquirendam in Eccle-
siâ pacem, exhortatur seditiosos, ut pleni charitate sic loquerentur : Si
propter me seditio, contentio & schismata orta sunt, emigrabo, abibo quo-
cumque volueritis, & qua à plebe mandantur faciam, solum Christi ovile
cum constitutis supra se presbyteris in pace degat. Prelbyteros colendos
& honroandos dicit, & simul plebis auctoritatem adjungit ; nam in
electione Prelbyterorum & Diaconorum dicit constitutos Episcopos
& c. cum universa Ecclesia consensu, quemadmodum factum vidimus in
Diaconis in Actis Apostolorum. Unum adducam locum ex Clementis
epistolâ pag. 57. Apostoli nostri per Iesum Christum Dominum nostrum co-
gnoverunt contentionem de nomine Episcopatus oborituram : atque ob hanc
causam perfectâ præscientiâ præditi constituerunt prædictos ; descriptas
deinceps ministrorum officiorum vices reliquerunt, ut in defunctorum lo-
cum alij viri probati succedere, eorumque munia exsequi possent. De quo*

loco vide contententes D. Blondellum in apologiâ pro sententiâ B. Hieronymi de Episcopis, & H. Hammond dissertatione quintâ pro jure Episcoporum contra Blondellum & Salmasium. Iste est *Clemens Papa*, inquit Boxhornius, *qui septem Urbis regiones divisit notariis fidelibus Ecclesiæ, qui gesta martyrum curiosè, unusquisq; per regionem suam, diligenter perquirerent.* Verba sunt Guilielmi de Nangis Monachi S. Dionysii in Chronico, quod MS. legitur in Bibliothecâ Regiâ Londinensi. Albertus Stadenſis in Chronico: *Clemens fecit septem regiones dividi notariis Ecclesiæ, qui gesta martyrum scriberent, unusquisque in suâ regione.* Non est mihi dubium, inquit idem Boxhornius, *quin ad eos notarios referenda sit Cardinalium Ecclesiæ Romana, qui nunc ita appellantur, origo: nam ut regiones cæli, sic & Urbis, dicta sunt cardines.* Idem Clemens Papa sanctiss. (verba sunt Hugonis de S. Victore in chronico MS. quod exstat & legitur in Anglicâ Bibliothecâ Ecclesiæ Lichfeldensis) atque sapientiss. multos viros magnificos ad collocandum Dominicæ fidei fundamentum destinavit, Lugdunensibus Fotinum, Turonensibus Gratianum, & alios plures. Horum ministerio per Galliam Christiana religio propagata est. Boxb.

A. C. 96.
alii 94.

Hoc anno Flavius Iosephus, historicus Iudæus, commentarium de antiquitatibus Iudaicis, viginti libris distinctum, Romæ absolvit, in quibus comprehendit historiam sacram à Genesi usque ad Machabaos, & deinde addit reliquam historiam usque ad sua tempora. Bellarminus. Scripsit præterea de bello Iudaico lib. 7. contra Appionem lib. 2. de Machabæis seu de imperio rationis lib. 1. De quo sic Vossius histor. Græc. lib. 2. *Sunt quibus usque adeo fides ejus suspecta est, ut planè susque deq; habeant, quid Iosephus dicat, dammodo vel alterius qualicunq; auctoritate, vel minutâ ratiunculâ defendere contrarium sibi posse videantur.* Contra magnus Scaliger Prolegomenis ardui operis de emendatione Temp. censet, ubique elucere Iosephi & eruditionem & fidem, in tantum, ut non solum in rebus Iudaicis, sed etiam externis, tutius ei credatur, quam omnibus Græcis & Latinis. Illustre apud eum de Christo testimonium habemus in duodevigesimo Antiquitatum libro, unde illud etiam citat Hieronymus in ecclesiasticorum scriptorum catalogo, item Suidas in $\lambda\omega\sigma\eta\pi$. Mirum vero non meminisse ejus Photium in excerptis suis cap. 76. Eusebius Ecclesiast. historiarum lib. 1. cap. 12. citat Iosephi de Joanne Baptista & Christo testimonium. Aliqui locum hunc credunt esse supposititium & Iosepho insertum; sed si placet audiamus verba Hieronymi:

ronymi: Hic in 18. libro antiquitatum manifestissimè confitetur, propter magnitudinem signorum Christi à Phariseis interfectum, & Ioannem Baptistam verum Prophetam fuisse, & propter interfectionem Iacobi Apostoli dirutam Hierosolymam. Scripsit autem de Domino in hunc modum. Eodem tempore fuit Iesus, vir sapiens, si tamen virum eum oportet dicere, erat enim mirabilium patrator operum, & Doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt: plurimos quoque tam de Iudais, quam de gentibus habuit sectatores, & credebatur esse Christus. Cumque invidia nostrorum Principum cruci eum addidisset Pilatus, nihilominus qui eum prius dilexerant, perseverarunt. Apparuit enim eis tertio die vivens. Multa & hac & alia memorabilia carminibus Prophetarum de eo vaticinantibus, & usque hodie Christianorum gens, ab hoc sortita nomen, non defecit.

Blondellus cæ, quæ de Iesu Christo & B. Ioanne Baptista apud Iosephum inveniuntur, dolo malo à Christianis intrusa censet. Restat, inquit, vestigium fraudis. Tempore Originis legebatur, ob radem Iacobi de quo Act. 15. & 21. excisa Hierosolyma: hac verba citat Origines adversus Celsum: item Hieronymus in catalogo, & Eusebius in historiâ suâ. nunc non apparent in Iosepho: ergo jam correctiora habemus exemplaria, quam illi. sed restant & alia fraudis vestigia: nam tota illa lacinia de Ioanne Baptista intrusa est, & si auferatur, sensus constat. Itaque apparet Christianos secandi seculi, qui libros Sibyllinos, nova Euangelia, nova Acta, novas Apocalypses invenerunt, fraudes disseminasse, & dum putarent hanc viâ Ethnicos ad Christianismum allicere, magnum scandalum Iudais & Ethnicis dedisse. Contra autem iudicat Bellarminus de script. Baronius an. 34. & 72. Eccles. Lib. 18. antiquit. cap. 9. inquit, reddit Christo mirabile testimonium, affirmans eum fuisse plus quam hominem, & verè Christum, in operibus magnificentum, in verbis veracissimum, & à Pilato quidem occisum, sed tertîâ die resurrexisse. Quod autem Hebræi dicunt, testimonium illud de Christo in suis libris non haberi, & ideo videri superadditum à Christianis, facilè refelli potest. Nam Hebræi non habent Iosephum filium Matthæi, qui Græcè scripsit libros antiquitatum, de quo nos loquimur; sed Iosephum filium Gorionis, qui aliquid simile scripsit Hebræicè. proinde non est mirum si Iudæi in suo Iosepho hoc testimonium non habeant, cum in nostro habeatur, & non sit superadditum, sed verum & genuinum Iosephi testimonium. Certè S. Hieronymus & Eusebius viri doctissimi, qui omnes penè li-

bros legerunt veterum scripturarum, nunquam hoc de Christo testimonium Iosepho tribuissent, nisi scivissent verè ab illo auctore scriptum esse. Vide Vossium lib. 2. de histor. Græc. cap. 8. de hoc Iosippo Gorionide.

A. C. 97.
aliis 95.
Vid. Euseb.
lib. 3 c. 33.

Anno C. 93. pulsus quidem in exilium est Evangelista Ioannes à Domitiano, at hoc anno, quam vidit, scripsit Apocalypsin. *Irenæus*. Canonicam eam esse probat Baronius auctoritate patrum tam Græcorum quam Latinorum.

Clemens Papa hoc anno relegatur in Cheronesum Tauricæ, ut habet *Onuphrius*, & succedit Euaristus, ut habet *Irenæus*, & *Eusebius*, qui loco Cleti statuunt Anacletum, quibus huic temporis proximis fides potissimum habenda est. *Platina*, *Onuphrius*, *Baronius*, *Bellarminus* post *Clementem* collocant Anacletum ex *Damaso*, seu libro Pontificali, qui quam sit scriptor incertus certò omnes antiquitatis periti norunt. Vide *Onuphrium in Clementem & Anacletum apud Platinam*, ubi inter cætera hæc habet: *Ceterum cum in singulorum sætè Pontificum annis à Platina dissentiam, qui eos longè, difficili & operosa supputatione formari, & nimis fastidiosum esset unicuique Pontifici meam sententiam adungere, in libri sine brevem omnium Romanorum Pontificum catalogum, cum annorum, quibus unusquisque sedit, numero adjiciam ex vetustis probatisque auctoribus à me constitutum, &c.* sic inter omnia veterum scripta, nihil incertius inveni, quam ea, quæ de vitis & rebus gestis Pontificum posteris relicta sunt.

Fuit eodem tempore alius etiam Clemens, dictus *Flavius Clemens*, patruelis *Cæsaris Domitiani*, & *Consul Rom.* qui accusatus *Atheismi*, quod Deos gentiles colere nollet, à *Domitiano* occiditur: ut & *Flavia Domitilla*, quæ aliis est uxor *Flavii Clementis* jam dicti, aliis filia sororis ejusdem. quidquid sit, in eo conveniunt, fuisse *Domitiani* consanguineam, & ab eo, propter fidem in *Christum*, in insulam relegatam, & postea sub *Trajano* in novâ persecutione martyrio affectam. Vide *Suetonium*, *Dionem*, *Eusebium*, & *Baronium*. His adde *Ncreum* & *Achillem*, *Flaviæ Domitillæ* libertinos seu Eunuchos, qui etiam relegati in insulam *Pandatariam* ibidem sub *Trajano* martyrium sunt consecuti. sed horum martyrio addita videntur quædam non genuina. *Vossius*.

Occidi-

Occiditur Domitianus, succedit Nerva: qui mitior in Christianos, eorum exules postliminio restituit, vetabatque ne quis in eos, tantum quod Christiani essent, sæviret. Hujus edicti vigore ex insulâ Patmo rediit Ephesum Evangelista & Apostolus Joannes.

A. C. 98.
alii 96.
*Dio in Ner-
 va.*

Hoc anno creditur suum Evangelium edidisse Joannes, in quo ita divinitatem Christi probat, ut reliqui Evangelistæ humanam ejus naturam docent, idque præcipuè contra Cerinthum & Ebionem hæreticos. Quare paucis eorum & quorundam aliorum errores referam.

A. C. 99.
alii 97.

Hoc ferè tempore diversæ hæreses regnarunt, quarum aliz oppugnarunt Christi divinitatem, aliz vero ejusdem humanitatem negarunt. Circa tempora Apostolorum Cerinthus sub Christi nomine emerfit, docens Jesum non virginis, sed Mariæ & Iosephi filium: nec Deum sed hominem tantum, in quem postea baptizatum Christus columbæ specie descenderit & virtutem ad annuntiandum Patrem acceperit; & eundem Christum à Iesu in crucem acto recessisse, nec nisi solum Iesum passum esse, Christum autem impassibilem extitisse. Impossibile enim judicabat quemquam ex virgine posse nasci. hunc postea secutus Carpocrates quidam paria confirmabat, Gnosticorum videlicet magister & coryphæus factus, qui solam animam Christi in cælos receptam dicebat, corporum resurrectione penitus rejectâ. Cerinthum postea & Hebion est sectatus, legalium ceremoniarum observantissimus cultor, qui & ipse Christum ante Mariam non fuisse, sed ex eâ genitum tantum hominem statuebat, perfectum tamen ante alios, & virtute multâ donatum. Ajebat autem fidem ad salutem non suscipere, nisi & legis à Deo datæ opera omnia huic adjicerentur. Hunc postea secutus est Theodotus Byzantinus, ille coriarius, ab Victore Episcopo Romanæ Ecclesiæ excommunicatus. Hic discipulos habuit Asclepiodorum & Theodotum trapezitam; à quibus Natolius seductus, relicta Ecclesiâ, factus est Hebionitarum Episcopus, qui tamen postea facti pœnitens per Zepherinum Papam ad Ecclesiam reversus est. hos Artemon secutus est, & postmodum Paulus Samosatenus, Episcopus Antiochenus, à synodo Episcoporum multorum celebratâ Antiochiæ condemnatus an. 272. Postea, anno nimirum 347 in Concilio Sardicensi ab orthodoxis, & an. 357. in concilio Sirmiensi

*Iren. lib. 1.
 cap. 25.*

*Euseb. lib. 5.
 cap. 25.*

Sirmienſi ab iſtis Arrianis (id eſt ab omnibus Chriſti fidem profi-
tentibus) ob eandem labem exauſtoratus & condemnatus eſt Pho-
tinus. *Irenæus lib. 3. c. 3.* ut etiam narrat Eusebius lib. 3. c. 25. *hifto-*
riam memoriâ dignam literis tradidit, tanquam ab Polycarpo acceptam;
quâ refert Ioannem Apoſtolum aliquando lavandi gratiâ balneum eſſe in-
greſſum, & cum Cerinthum intro lavare cognoviſſet, mox ab eo loco reſi-
tiſſe, ac foras effugiſſe, nec ſub eodem tecto eſſe cum illo ſuſtinuiſſe, idque
ipſum illis, quos ſecum habebat, ſignificari ac dixiſſe: fugiamus ne & bal-
neum in nos corruat, in quo Cerinthus eſt veritatis hoſtis. Crede idem
dictum de ejuſdem diſcipulis. Adverſus quorum dementiam Ioan-
nem ipſum, Episcoporum Aſiæ rogatu, divinam Chriſti nativitatem
ab aliis tectius paulò & obſcurius relatam, diſertè & luculenter in
Evangelio ſuo poſtremum edito expoſuiſſe B. Hieronymus auctor
eſt, ut videre licet in *praſatione in Matthæum, & lib. de ſcriptori-*
bz Eccleſiaſt. in Iohanne. Cæteri Euangeliorum ſcriptores ſatis
habuerunt Chriſti divinam naturam tacitè indicare ex admirabili
ipſius conceptione, ex infinitâ illâ & liberrimâ vi ad faciendâ mira-
cula; quorum ſi magnitudinem conſideremus, omnem exſuperat
vim naturæ. Imperium enim promptiſſimum exercuit *Chriſtus* in
aquaſ, ventos, arbores, piſces, morbos, mortem ipſam. nimirum
tota illi ſerviit natura; eum Deum creatorem & Dominum ſuum
agnovit. Iam quàm miracula illa multa, quàm varia! nimirum non
hic, illic patrata, non ſubinde, ſed ſerie continuâ, præſertim in o-
mnis generis morbis, vel tactu, vel ſolo etiam verbo ſanandis.
Quid præterea iis certius? ut oſtendit quod non in angulis contigè-
re; ſed tam multa, tam populosa adiit loca, ut undique magno ad
eum ſtudio accurreretur. luſtrata illi omnis Iudæa, Samaria, Galilæa
utraque, & terra cis Iordanem. Vel Hieroſolymorum magnitudi-
nem cogitemus, & iſtic agentium multitudinem; præſertim Paſchali
feſto: quo ut ex Flavio Iosepho ſcimus, non minus iſtic erat, quàm
vicies ſexies centena virorum millia. Præterea Deitatem Chriſti
Euangeliftæ iidem oſtendunt ex introſpectu cogitationum aliena-
rum, ex his quæ circa mortem, reſurrectionem, & aſcenſum in cœ-
lum acciderunt, ex promiſſo denique perpetuæ præſentiæ: mittendi
Spiritus Sancti: remittendi peccata: iudicandi genus humanum.

At Iohannes pro usu temporum, & ipso initio Dei nomen ei assignandum & vim ex æterno fonte inauantem apertè tradendam existimavit. Neque tantum hoc modo, sed & expressâ collatione eum Iohanni primum Baptistæ, deinde Mosi, post & Abrahamo prætulit.

Quemadmodum præcedentes Christi divinitatem, sic sequentes quidam hæretici ex Cabalâ Iudaicâ Platônisque philosophiâ ejusdem humanitatem oppugnabant. nam omnes primi hæretici fuerunt aut Iudæi aut Philosophi, qui ex Iudaicâ & Christianâ religione faciebant miscellaneam, ex utraque compositam. Horum primus & Apostolorum temporibus proximus fuit Saturninus natione Syrus & Antiöchenus, qui Christum in solidâ substantiâ corporis non fuisse, sed phantasma tantum existisse, & quasi passum fuisse affirmabat. Quod & Basilides Alexandrinus sentiebat, Christum non Creatoris, sed alius virtutis filium esse dicens, & non illum, sed illius loco Simonem esse crucifixum. Valentinus Platonicus Christò carnem è cælo delatam tribuebat, & deteriorem Angelis Christi conditionem iis objiciebat, qui carnem illi nostræ similem tribuebant. quare eam non natam ex Virgine, sed transmissam per Virginem, sicut aqua per fistulam funditur, affirmabat. Hęc opinio aliquamdiu magnâ pertinaciâ defensa, fautores habuit Alexandrum, Ptolomæum, Marcum &c. qui omnes Christum non humanâ sed cœlesti carne vestierunt: fuit ejusdem ferè opinionis Cerdon, ejusque discipulus Marcion, contra quem scripsit Tertullianus. similem errorem ferè sequebatur Lucanus, Apelles &c. qui etiam solius animæ resurrectionem statuebant, ut & Gnostici Cerinthi & Carpocratis successores. Ita persona Christi quoddam velut fidei Christiana principium, jam tum primis illis temporibus à diversis acriter & impiè oppugnata est, aliis hominem negantibus, quem Deum tamen esse agnoscebant, aliis Deum haud credentibus, quem hominem non poterant diffiteri; aliis denique, ut in omnes formas hæresis facillè sese vertit, utramque & divinam & humanam in Christo naturam confundentibus. Irenæus, Tertullian. Eusebius, Epiphanius, Theodoret. Vossius, Boxhornius & alij. Erant etiam hæretici dicti Nicolaitæ, quos nomen habuisse ab uno primorum Diacónorum Nicolao satis inter veteres constat, sed an mala illa dogmata ab illo fluxerint,

Irenaus l.
1. c. 27. Eu-
seb. l. 3. c.
26. Clemēs
Alexand. 3.
Strom. Epi-
phan. hares.
 25.

rint, an vero falsò sub ejus nomine fuerint venditata, non item. Mihi veterum testimonia conferenti media placet sententia, quæ hæc est: Nicolaum accusatum *Ζηλοτυμίαις*, quod, uxorem pulcram habens, usitata illa inter primos Christianos utriusque sexus pacis oscula non satis ferret, in contrarium cucurrisse, & exemplo Laconum & Catonis uxoris sæ usuram permisisse aliis, planè quasi in eo, quod marito & uxore volentibus fieret, non peccaretur. sed hæc apertâ semel contra Evangelicam castitatem fenestrâ, postea, ut solent non stare ubi incipiunt mala, qualvis fuisse admittas libidines. *Grotius.*

Moritur Nerva, succedit Trajanus, Italicæ in Hispaniâ natus.

Claudit hoc anno primam Oceani sui partem Illustris ille annalium conditor Baronius. Annales eos vocat, cum potius sint ingens volumen disputationum Theologicarum, & ut plurimum pro traditionibus, ut ille vocat, Apostolicis. Pauca sunt res gestæ, quas certâ annorum serie continere solent annales. Nam quæ hoc primo seculo extra S. Scripturam & Acta Apostolorum, à Baronio referuntur, aut parvi sunt momenti, aut incerta. Traditiones verè Apostolicas nemo pius Christianus rejicit; quæ non sunt, quicquid traditur à veteri quadam Ecclesiâ, non quodcunque unus & alter scriptor Ecclesiasticus, cæteris non repugnantibus, retulerunt: sed quod ab Apostolorum ævo, per universas Ecclesias, ab iis, vel discipulis eorum fundatas, per omnia, vel saltem prima aliquot secula constanter decurrit. Id est, ut loquitur Lirinensis, *qua semper & ubique & ab omnibus credita & observata sunt.* Idem vult illud tantoperè decantatum Augustini testimonium: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi Apostolicâ auctoritate traditum, rectissimè creditur.* Multa traduntur à Nicephoro, Metaphraste, Damasceno & aliis, sed quâ fide videt & sæpè monet ipse Baronius, vir, ubi lubet, oculatissimus. Ad omnes ejus quæstiones, quæ ferè sunt infinitæ, respondere non est mei instituti: ego malo res gestas producere; nam exëpla felicius & efficacius docent. Si autè quispiam eas desideret, legat doctissimas exercitationes Casauboni, & scripta aliorum polemica. Meus scopus est investigare, quæ nam sint veræ & Apostolicæ traditiones, quæ tribus primis & purissi-

purissimis à Christo nato seculis præcipuè observatæ fuerunt, & videre in ipsis fontibus limpidissimas, & non turbatas humanis institutionibus aquas: videre, inquam, *originales illas consuetudines*, ut loquitur S. Augustinus, à principio nascentis Ecclesiæ natas, & ab ipsis Apostolorum temporibus, *non interruptâ serie temporum, certâ connexionis successione*, observatas. Ut tribus verbis dicam, Traditio ea vera est, quod ab omnibus, omni tempore, & omni loco observatum est.

Præterea inquirendum proposui, utrum plura ad salutem aut creditu aut factu necessaria in primitivâ hac Ecclesiâ statuuntur, quam ea, quæ habet Sacrosancta Scriptura divinitus inspirata. Ad Historiam.

Trajanus à Nerva adoptatus hoc anno cœpit imperium, bellicæ rei peritus imprimis ac strenuus, prudens, moderatus, & mitis Imperator, ut Optimi cognomen, omnium & ipsius Senatus consensu meruerit. *Amicis eum culpantibus*, ait Eutropius, *quod nimis circa omnes comis esset, respondit: Talem se velle esse Imperatorem privatis, quales sibi esse Imperatores privatus optasset.*

Oracula Gentilium, id est, responsa dæmonum redduntur muta: quod etiam agnovit ipse Porphyrius apud Eusebium Præparationis lib. 5. c. 1. *Ex quo*, inquit, *Iesus coli cæptus est, publicam Deorum opem nemo sensit.* sed audiamus Vossium: *Esiam vidimus, quam oraculum Iovis Ammonis consuli soleat à populis Asia longè remotis, sed jam Strabonis atate negligi cœpit, ut indicat lib. 11.* Itaque oraculum Ammonis propemodum est desertum, quod in honore prius fuit. *Magis etiam neglectum tempore Plutarchi, uti satis liquet ex iis, qua scripta de oraculorum defectu. Nempe quansdò magis perumperet lux Evangelij, tantò minus pretium erat tenebricosis Damonum oraculis.* Vossius. sed audiamus potius ipsum Plutarchum: *Cum autem loqui desivisset Ammonius, inquit Plutarchus, tum maximè, inquam ego, age Cleombrote, dic nobis aliquid de oraculo Ammonis, magna enim & percelebris fama divinitatis ibi quondam percrebuit; nunc vero videtur prorsus emarcuisse. Tacente autem Cleombrote atque in humum despiciente, haud oportet, inquit Demetrius de Ammonicis rebus interrogare, neque ullo passo ambigere, cum & hoc evanuisse oraculum, imò autem, uno alterove exceptis, omnia passim oracula defecisse videamus. Hac autem scripsit Plutarchus, addit Theodoretus Serm. 10. de oraculis, postquam generis humani servator*

August lib. de bapt. contra Donatist & contra Faust. Manich. lib. 28

De Idolat. l. 1. c. 32.

Deusque nosſter in humanitatem deſcendit. Ipſum itaque tempus manifeſtè oſtendit, quam in cauſam referenda ſit miraculorum iſta ceſſatio. Itaque temporibus Theodoſii ſenioris deſpicatui planè erat illud oraculum, unde Prudentius:

Nec reſponſa refert Libycis in Syrtibus Ammon.

Quare Arnobius lib. 1. *Chriſti nomen auditum noxios fugat ſpiritus, imponit ſilentium vatibus, aruſpices inconſultos reddit.* Vide Tertulliani apologeticum adverſus gentes cap. 23. Cyprianum ad Demetrianum c. 6. Julium Firmicum cap. 29. de errore profan. relig. Lactant. lib. 2. cap. 15. & lib. 5. cap. 21. Athanaſ. in vitâ Antonii, Nazianz. carm. 61. *Vel ſola nomine Chriſti -- Damonas ejeci &c. hac Voſſius.* Obiter his addam hiftoriam ex prædicto Plutarchi tractatu de defectu oraculorum: ubi narrat tempore Tiberii Imperatoris, ſub quo Chriſtus crucifixus eſt, gubernatorem quendam Ægyptium nomine Thamum, apud inſulas Echinadas in mari Ionio, ex inſulâ Paxiſter cum tam magno clamore fuiſſe vocatum, ut obſtupereſceret, & reſpondenti indicatum, ut cum ad Palodes portum Epiri perveniſſet, nunciaret magnum Pana obiſſe; Thamum vero eo delatum ad terram retuliſſe, ut acceperat, nempe magnum Pana eſſe mortuum; & auditum, ubi tacuiſſet, non unius, ſed multorum cum ſtupore confuſum gemitum. Præterea navigaſſe quendam circa inſulas Britanniarum vaſtas ac deſertas, dæmonibus ac heroibus dicatas, ibique ingentes tempeſtates & prodigia in aëre fuiſſe, iis vero ceſſantibus dixiſſe inſulares, aliquem ſorte humanâ majorem deceſſiſſe. *Hæc Plutarchus.* qui eò animo hæc narrat, ut oſtendat per Panos mortem defectum oraculorum: ſed quare per magnum hunc Pana non poſſet intelligi Chriſtus? ſub Tiberio Chriſtum mortuum omnibus conſtat, & Thamum à Tiberio Caſare ob hujus rei rumorem ad ſe vocatum narrat Plutarchus: Pan, quod Græcè eſt Omne ſeu univerſum, à Gentilibus totius naturæ credebatur auctor, & univerſi Deus: idem de Chriſto jure dicitur, per quem omnia facta ſunt, & ſine quo factum eſt nihil. Alterum ſaltem verum ſtatui poteſt; aut per Chriſti adventum, ſuperato Diabolo, pulſos Paganorum Deos, & ſimul magnum Pana; quem Arcades tanquam univerſæ materiæ Deum colebant: aut per magnum illud numen deſignati Chriſtum,

cum

cum eodem ferè tempore circa infulas Britannicas in aëre auditum fuerit , aliquem forte humanâ majorem occubuisse. Videatur pseudomantes Luciani , (qui callidus fuit Deorum gentilium risor) ad Celsum ; & ipse Celsus , qui scripsit contra magos in ludibrium sacerdotum gentilium , ut etiam contra Christianos. Contra Celsum octo scripsit libros Origines , lectu omninò dignos ; nam verba Celsi candidè profert.

S. Johannes Apostolus & Euangelista, & propheta, & trium epistolarum & Apocalypseos admirandus scriptor, omnium Apostolorum novissimus Ephesi moritur: cui succedit Onesimus, Phryx natione, Pauli discipulus. De Iohanne Euangelista Hieronymus in epistolam ad Galatas lib. 3. cap. 6. hanc refert historiã. *Beatus Ioannes Euangelista, inquit, cum Ephesi moraretur usque ad ultimam senectutem, & vix inter discipulorum manus, ad Ecclesiam deferretur, nec posset vocem in plura verba contexere, nihil aliud per singulas solebat proferre collectas, nisi hoc: Filioli alterutrum diligite. Tandem discipuli & fratres qui aderant, radio affecti quod eadem semper audirent, dixerant: Magister, quare idem semper loqueris? qui respondit dignam Iohanne sententiam: Quia preceptum Domini est, & si solum fit, sufficit. Et verè, nam dilectio comprehendit legem, Prophetas & Euangelium, comprehendit eximiam probitatem & innocentiam, imitatur Deum, & in perpetuum nos ei commendat. Quid aliud postulat à nobis Deus in Veteri Testamento, quid in novo Christus, Apostoli, & post eos Christi & Apostolorum discipuli, quam fidem & dilectionem, in quibus totus consistit Christianismus? Nam in Iesu Christo, inquit Paulus Gal. 5. neque circumcisio quicquam valet, neque praputium, sed fides per dilectionem operans. Et quemadmodum absque spiritu corpus mortuum est, ita & fides absque factis. Iac. 2. Cum vero hodiè, proh dolor! dilectio omnis exulet, & in cælum, unde venit, reversa videatur; si redirent Apostoli, fidemne in terris inventuri essent? viderent immania inter reges Christianos bella, inveniunt diras, exitiales & aternas inter Theologos contentiones, Charitatis nihil. Vide quam magnis etiam laudibus in suã insigni ad Corinthios epistolâ dilectionem prosequatur Romæ Episcopus Clemens pag. 63.*

Qui anno 102. in Chersoneso Tauricâ, quo fuerat relegatus, martyrio coronatur, ut inquit *Baronius*, cum sedisset annos 9. menses sex. Multa huic viro Apostolico ascribuntur, ut constitutiones Apostolicæ, libri recognitionum, Liturgia & epistolæ Clementis decretales, ut diximus, sed quia non sincerum Apostolicæ doctrinæ characterem tenent, ut inquit *Eusebius lib. 3. cap. 39.* historię Ecclesiasticæ, rejiciuntur, & nihil certi habemus præter illam eximiam ad Corinthios epistolam, de quâ supra, & ita *Eusebius lib. dicto cap. 24. Clementis epistola apud omnes indubitata habetur; quam in personâ Romana ecclesia ad Corinthios exaravit, in quâ ille multis sensibus ex epistolâ ad Hebræos scriptâ adductis, imo & ipsius, quibusdam dictionibus usus clarissimè probat, non esse syngamma hoc ad Hebræos scriptum recens & novum. Quapropter visum est illud non immeritò accensendum esse reliquis Apostoli scriptis. Cum enim Hebræi Paulus scripto hoc patriâ linguâ locutus sit, alii Lucam Euangelistam, alii Clementem hunc epistolam illam interpretatum esse dicunt; id quod magis veritati consonum ob hoc esse videtur, quod & consimilem dictionis characterem utraque, & Clementis & ea quæ ad Hebræos est, epistola continet, & ipsi utriusque sensus non adeo procul inter se distant. Vide Nicol. Cusanum Cardinalem lib. 3. de Concordant. Catholic. & Bellarminum de scriptor. Eccles. Riveti Criticum sacrum, Dallaum de Pseudographis Apostolicis & Pseudisodorum Blondelli.*

A. C. 103.

Clementi succedit secundum *Baronium* Anacletus, Episcopus Romanus; sed *Irenæus*, *Eusebius*, *Epiphanius*, *Hieronymus* *Euaristum* statuunt quartum, & *Cletum* & *Anacletum*, unum & eundem esse volunt.

Eusebius
lib. 3. cap.
30

Persecutio adversus Christianos non omninò cessat, quamvis fuerit lenior, ut ex epistolâ *Plinij Secundi* (qui erat proconsul Bithyniæ, & ex sorore nepos prioris *Plinii*) ad Imperatorem *Trajanum*, & rescripto ejusdem liquet; in quibus Christianorum illius temporis vitam, disciplinam & mores integerrimos conspiceret licet, descriptos ab *Ethnico*, quem tamen, nescio quam sinistro commento, non tantum Christianum, sed & Martyrem fuisse scribit in suo Chronico *Flavius Dexter*. sed relinquamus nugatoribus suas fabulas, & videamus quid de hoc *Plinio* verè dixerit *Tertullianus* *Apolog. cap. 2.* & *Eusebius* hist. Eccles. lib. 3. c. 27. & in Chronico *Eusebii*

Hiero-

Hieronymus, anno Trajani decimo: Plinius secundus cum quandam Provinciam (Pontum & Bithyniam) regeret, & in magistratu suo plurimos Christianorum interfecisset, multitudine eorum perterritus, quaesivit de Trajano quid factu opus esset, nunciatus ei prater obstinationem non sacrificandi, & antelucanos cætus ad canendum Christo & Deo, nihil apud eos reperiri. Præterea ad considerandam disciplinam vetari ab his homicidium, furtum, adulterium, fraudem, perfidiam & cætera scelera. Tunc Trajanus rescripsit, hoc genus inquirendos quidem non esse, oblatos vero puniri oportere.

Hoc Trajani rescriptum vehementer exagitat in suo Apologetico adversus Gentes Tertullianus: sed adducam potius ipsam Plinij epistolam ad Trajanum, ut ex Pagano cognoscamus mores veterum Christianorum. Plinius Secundus epist. lib. 10. epist. 97. C. Plinius Trajano Imp. S. Solemne est mihi, Domine, omnia de quibus dubito ad te referre. Quis enim potest melius vel cunctationem meam regere, vel ignorantiam instruere? Cognitionibus de Christianis inter fui nunquam, ideo nescio quid aut quatenus aut puniri soleat, aut quaeri; nec mediocriter haesi, sitne aliquod discrimen atatum, an quamlibet teneri, nihil à robustioribus differant; deturne pœnitentia venia, an ei, qui Christianus fuit, desuisse non profit: nomen ipsum; etiamsi flagitiis careat, an flagitia cobarentia nomini puniantur. Interim in iis, qui ad me tanquam Christiani deserebantur, hunc sum secutus modum? Interrogavi ipsos an essent Christiani, consistentes iterum ac tertio interrogavi, supplicium minatus, perseveranter duci iussi; neque enim dubitabam, qualecunque esset quod faterentur, pervicaciam certè & inflexibilem obstinationem debere puniri. fuerunt alij similis amentia, quos, quia cives Romani erant, annotavi in Urbem remittendos: mox ipso tractu, ut fieri solet, diffundente se crimine, plures species inciderunt. Propositus est libellus sine auctore, multorum nomina continens, qui negarunt se esse Christianos aut fuisse, cum præcunte me Deos appellarent, & imagini tua, quam propter hoc jusseram cum simulacris numinum afferri, thure ac vino supplicarent, (dicebantur libellatici, qui pecuniâ iudices corruperant, ne Diis sacrificarent: alii negabant Christum, & Diis gentium sacrificabant, qui dicebantur Thurificati) præterea maledicerent Christo: (qui dicebantur blasphemii, quos gentiles abjuratâ fide, convitia in Christum

stum conjicere compellebant:) quorum nihil cogi posse dicuntur, qui sunt revera Christiani. ergo dimittendos putavi. Alij ab indice nominati, esse se Christianos dixerunt, & mox negaverunt: fuisse quidem, sed desisse, quidam ante triennium &c. Omnes & imaginem tuam, Deorumque simulacra venerati sunt; ii & Christo maledixerunt. Affirmabant autem banc fuisse summam vel culpa sua, vel erroris: quod essent soliti statim die ante lucem convenire, carnemque Christo, quasi Deo, dicere secum invicem: seque sacramento non in scelus aliquod obstringere, sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent. Quibus peractis morem sibi discedendi fuisse, rursusque coeundi ad capiendum cibum, promiscuum tamen & innoxium, quod ipsum facere desisse post edictum meum, quo secundum mandata tua *ἐπιπέλας* (id est, sodalium conventus) esse vetueram. Quo magis necessarium credidi, ex duabus ancillis, qua ministrae (diaconissae) dicebantur, quid esset veri, & per tormenta quaeere. Sed nihil aliud inveni, quam superstitionem pravam & immodicam; ideo dilata cognitione ad consulendum te decurri. Visa est enim mihi res digna consultatione, maxime propter periclitantium numerum. Multi enim omnis aetatis, omnis ordinis, utriusque sexus etiam, vocantur in periculum. & vocabuntur. Neque enim civitates tantum, sed vicos etiam atque agros superstitionis istius contagio pervagata est, qua videtur sisti & corrigi posse. Certè satis constat propè jam desolata templa cœpisse celebrari, & sacra solennia diu intermissa repeti; passimque venire victimas, quarum adhuc rarissimus emptor inveniebatur. Ex quo facile est opinari, qua turba hominum emendari possit, si sit paenitentia locus. Huic Plinij epistolæ hoc dat Rescriptum Trajanus. Attum quem debuisti, mi Secunde, in excutiendū causis eorum qui Christiani ad te delati fuerunt, secutus es. neque in universum aliquid quod quasi certam formam habeat constitui potest. Conquirendi non sunt, si deserantur & arguantur puniendi sunt: ita tamen, ut qui negaverit se esse Christianum, idque re ipsa manifestum fecerit, id est supplicando Dīs nostris, quamvis suspectum in preteritum fuerit, veniam ex paenitentia impetret. Sine auctore vero prapositioni libelli nullo crimine, locum habere debent. Nam & pessimi exempli, nec nostri seculi est.

Mitior Trajanus in Christianos quam quidam Christiani.

Hoc est illud Trajani Rescriptum, quod tam acriter impugnat Tertullianus Apologetici adversus gentes cap. 2. nam cum Trajanus

nus Plinio rescribit, puniri oportere eos qui in Christianâ religione persisterent, ita adversus hanc sententiam argutè disputat: *O, inquit, sententiam necessitate confusam! negat inquirendos esse innocentes, & mandat puniendos ut nocentes: Parcit & cavet; dissimulat & animadvertit. Quid te ipsum censurâ circumvenis? si damnas, cur non & inquiris? si non inquiris, cur non & absolvis?* &c.

Sed examinemus hanc Plinii Secundi ad Trajanum epistolam, & ex eâ audiamus summam confessionis prædictorum Christianorum hujus temporis, statim post obitum Ioannis Apostoli, & simul discamus genuinam & ingenuam Ecclesiæ primitivæ faciem ex docto gentili. Cum Apostoli jussu Angeli in Galilæam venissent, & ibidem Christum invenièntes adorassent, postremis his verbis eos allocutus est: *Data est mihi omnis potestas & in celo & in terrâ: Euntes ergo in universum mundum, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti, & predicare Evangelium omni creatura, docentes eos servare, quaecunque precepi vobis. Jam vero docebit nos Plinius, homo paganus, in hac suâ epistolâ, quæ, & quomodo secundum mandatum Christi, gentes docuerint Christi & Apostolorum discipuli; hæc enim per minas & tormenta Plinio Secundo Proconsuli Christiani confessi sunt: *Quod essent soliti statò die ante lucem convenire: carmenque Christo quasi Deo dicere secum invicem, seque sacramento, non in scelus aliquod obstringere; sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent. Quibus peractis morem sibi discedendi fuisse: rursusque coeundi ad capiendum unâ cibum, promiscuum tamen & innoxium: quod ipsum facere desisse post edictum (Plinii) quo secundum mandatum (Trajani) etiam eas esse vetuerat. In primo capite confessionis hæc sese offerunt: *Quod Christiani suos haberent conventus: idque die statò: atque hoc ante lucem. Sermo hic est de conventibus sacris, quorum exemplâ etiam habemus in Apostolorum Actis, & apud Justinum in apologia pro Christianis ad Antoninum Pium Imperatorem. Admodum autem est verisimile, conventus hos indici solere per ministras vel ministros, à quibus tempus & locus significaretur: non certè ligni pulsatione, ut putat Amalarius de offic. Ecclesiast. cap. 21: Nam hoc non licuisset, nec hoc introductum est nisi post Constantinum***

Magnum. Etsi vero quotidie *Act.* 2. dicantur convenire Christiani, tamen solemnes magis cœtus habuerunt statâ die, quæ erat Dominica: ut videre est ex Justini Apologiâ, ubi, ut melius à gentilibus intelligeretur, diem Solis appellat: primùm sabbatorum, more Hebræo, nuncupat Paulus: Dominicam diem vocat primitiva Ecclesia, idque præeunte Sancto Ioanne Apostolo Apocalypf. 1. 10. Addit Plinius hunc conventum fieri solere ante lucem: unde Tertullianus Apologet. cap. 2. & de coronâ militis cap. 3. appellat antelucanos Christianorum cœtus, & lib. 2. ad uxorem loquitur de convocationibus ad orandum nocturnis, idque metu persecutionis. Quod etiam sæpè fiebat in cryptis seu specubus, & locis subterraneis, unde usus cereorum & lucernarum, quæ consuetudo postea etiam in multas Ecclesias ad hæc usque tempora permanavit, & etiam observatur interdium, cum sacra peragunt: vel ob morem in primitivâ Ecclesiâ, cum noctu seu ante lucem convenirent, vel etiam quia Judæi & gentiles religionis causâ, tam interdium quam noctu, lucernas accendere solent. In lucis, id est sylvis opacis & tenebrosis, sua habebant sacella & idola pagani, in quibus multis luminibus ad cultum religionis amplificandum sacra fiebant. quod & hodie apud Indos fieri nautæ & Indiæ societatis Mercatores abundè testantur. In his fortè etiam, ut in multis aliis, secuti sunt mores Judæorum aut gentilium Christiani, ut per ceremoniarum similitudinem plurimos Christo lucrifacerent; *superstitione gentili in religionem conversâ*, inquit Baronius. Secundo confessionis capite etiam tria consideranda veniunt: *Quod carmen dixerint Christo, idque ut Deo: & quod illud dixerint secum invicem.* Per carmen intelligit cantum: & moris fuisse apud Christianos in primitivâ Ecclesiâ, Psalmis & Hymnis Deum colere, docent passim Patres, factumque id ex præcepto Pauli Coloss. 3. 16. *Verbum Christi, inquit inhabitet in vobis opulenter cum omni sapientiâ, docentes & commonentes vos invicem Psalmis, hymnis & cantionibus spiritualibus, cum gratiâ canentes in corde vestro Domino.* Psalmi autem continent quæ vis moralia, hymni tantum laudes Dei. Subdit Plinius *carmen Christo quasi Deo cecinisse.* Unde vides Christum iudicio primorum Christianorum fuisse Deum. Eusebius lib. 5. cap. 25. hæc habet: *Denique quot Psalmi & cantiones*

ab initio à fidelibus fratribus scripti, qui Christum verbum Dei, & Deum esse suo cantu celebrant. Antiquissima Patrum hæc fuit *δοξολογία*: Gloria Patri, Filio cum Spiritu Sancto, seu Spiritui Sancto, quod unum & idem esse volunt iidem Patres. Quod carmen seu hymnum *secum invicem* canerent Christiani, eò respicit, quod non solus caneret Sacerdos, sed alii quoque ex conventu. *Tertullianus Apologes. cap. 39.* postquam de Agape dixerat: *post aquam, inquit, manuales & lumina, ut quisque de Scripturis sanctis, vel de proprio ingenio potest, provocatur in medium Deo canere.* De usu Psalmorum in Ecclesiâ, sic loquitur præfatione in Psalmos B. Ambrosius: *Mulieres, inquit, Apostolus in Ecclesiâ tacere jubet: Psalmum etiam benè clamant: hic omni dulcis atati, hic utrique aptus est sexui: hunc veterani tristes in cordis sui jucunditate respondent, hunc juvenes sine invidiâ lascivia cantant: hunc adolescentes sine lubrica atatis periculo, & tentamento voluptatis concinunt: juvenula ipsa sine dispendio matronalis pudoris psallunt: puellula sine prolapsione verecundiâ, cum sobrietate gravitatis, hymnum Deo inflexa vocis suavitate modulantur: hunc tenera gestit pueritia, hunc meditari gaudet infantia, qua alia declinat ediscere. Ludus quidam est ille doctrina majoris profectus, quam cum serâ traditur disciplina. Quantum laboratur ut in Ecclesiâ fiat silentium? cum lectiones leguntur, si unus loquatur obstrepit universis; cum psalmus canitur, ipse sibi effectus est silentii: omnes loquuntur, & nullus obstrepit. Psalmum reges sine potestatis supercilio resultant; in hoc se ministerio David gaudebat videri; Psalmis cantatur ab Imperatoribus, jubilat à populis, certant clamare singuli, quod omnibus proficit &c.* Eodem ferè modo loquitur Augustinus epistolâ 119, ad Ianuarium, cap. 18. & 19. Tertium confessionis caput est bipartitum: *quod se sacramento seu juramento obstrinxerint Christo, fortè per sacerdotem, ne furtum, latrocinium, adulterium committerent, ne fidem fallerent, aut depositum abnegarent: quæ omnia comprehenduntur præceptis decalogi.* Justinus in causâ simili, Apologiâ pro Christianis secundâ, hæc habet verba: *Præpositus verba facit exhortatoria, populum ad imitationem rerum honestarum invitans. Et: quotquot persuasi credunt hæc, quæ docemus, vera esse, & ad eum modum vivere pollicentur &c.* hoc idem est ad quod hic *sacramento se obstringunt, seu fide spondent se ita victuros, ut fuerint quasi obligati*

& sædere inter se devincti ad actionem virtutis. Quartum caput est, quod post sacramentum illud, *potestas fueris abundi, & redeundi ad capiendum cibum promiscuum & innoxium*. Ergo hic non habuere locum epulæ Thyestæ, nec promiscui concubitus &c. quæ obijciebantur Christianis: sed hac occasione, quia Gnostici & Nicolaitæ impii hæretici, & titulo seu nomine tenus dicti Christiani, promiscuam hanc conmixtionem amplectebantur. At vero redibant ad convivium illud charitatis, quod vocabatur Ἀγάπη, cujus meminit in epistolâ Apostolus Iudas, ubi, secundum Tertullianum in Apolog. *inopes refrigerio juvantur*. Hoc convivium apud alios claudebat, apud alios inchoabat Eucharistia, seu Cœna Dominica: & quamvis ejus disertè non meminerint in hac confessione dicti captivi, poterant illi fortasse non satis intellexisse religionem, à quâ deficiebant. Superest quintum confessionis caput, quo fatentur se hæc quondam quidem fecisse, *sed jam ea facere desisse, propter Plinii edictum* ex mandato Trajani promulgatum; quo ἰσχυραί, id est sodalium conventus vetabantur: ex quibus sæpè conspirationes & tumultus in populo oriuntur. Post hanc quorundam confessionem, Plinius, ut veritatem melius cognosceret, duas ministras seu diaconissas tormentis subjicit. Illarum usus erat in baptismo mulierum, tum etiam tempore persecutionis ad corroborandos & solandos miseros, pauperes, ægros, incarceratos: tertio ad custodiendas portas templi, quibus egredierentur scæminæ. *sed nihil aliud inveni, inquit Plinius, quam superstitionem pravam & immodicam*. At religionis Christianæ ignarus Plinius, superstitionem illam vocat religionem, quæ manibus pedibusque omnem arcet superstitionem. sed in vitâ mali nihil repperit, quod damnaret; ergo vides morum innocentiam apud illius temporis Christianos singularem, quam si imitaremur, cessarent omnes nostri temporis lites, turbæ, pugnæ. Qui plura volet, videat commentarium Vossii in hanc Plinii epistolam.

- A. C. 109. Symeon filius Cleophæ, consobrinus Domini, secundus Hierosolymorum Episcopus, annorum 120. gloriosâ pro Christi nominis confessione, crucis supplicio moritur. *Euseb. lib. 3. cap. 29. ex Egesippo.*

Vide

Vide eodem capite ejusdem Egesippii iudicium de statu puro Ecclesie hujus temporis, & hæresibus ipsam Ecclesiam porro turbantibus. *Ad ea usque tempora, inquit, virgo pura & immaculata aut incorrupta mansit Ecclesia iis, qui salutaris predicationis sanum canonem corrumpere conati sunt; si tum aliqui fuerunt, in obscurâ aliquâ caligine ad id usque temporis delirescentibus. Postquam autem sacer Apostolorum chorus differentem sortitus est finem, & generatio illa præterit, qua divinam sapientiam ipsis auribus audire meruerat, tum impii erroris conspiratio, per seductionem illorum, qui alienam doctrinam tradebant, inisium cepit: qui etiam, quia nemo superstes erat ex Apostolis, jam nudo vertice contra veritatis predicationem, falsi nominis scientiam ex adverso predicare conati sunt.* Hactenus Egesippus. sed errat; nam & ipsi Apostoli diversas viderunt hæreses, & post eos secutæ sunt plures, quas dabimus post pauca Eusebii testimonia ex historia Ecclesiastica. Ex quibus discemus, quis sit ille sanus salutaris prædicationis canon, illa divina sapientia, illa veritatis prædicatio, & ex quibus haurienda. Lib. 3. Ecclesiasticæ historiæ cap. 22. hæc habet de canonicis Novi Testamenti libris: *Priore loco ponenda est sancta illa quadrijuga Evangelistarum scriptura, quam Apostolorum acta sequuntur. Post hæc subjungenda sunt epistola Pauli, illis subjiciatur, qua prior Ioannis esset, similiter & qua Petri est authentica, post hæc ordinetur apocalypsis Ioannis, quam & Iustinus Ioannis Apostoli esse testatur: Et hæc quidem scripta pro indubitatis habentur. Quibus vero contradicitur, tametsi multis sint cognita, sunt hæc: Epistola quæ Iacobo tribuitur, & epistola Iuda, & posterior Petri, & altera cum tertiâ Ioannis &c. Inter adulterina seu notha censeantur Acta Pauli, & liber qui dicitur Pastor &c. Ad hæc apocalypsis Ioannis, si videtur, quam nonnulli, sicut dixi, reprobant, alii vero certis & indubitatis scripturis adjudicant. Iam vero & Evangelium quod ad Hebræos est, inter ista connumerant, quo potissimum delectantur hi, qui ex Hebræis Christum receperunt. De hæc epistolâ etiam dicitur dubitare Ecclesia Romana: sed vid. Eusebium lib. 3. cap. 24. lib. 6. cap. 13. & 24. Hieronymum ad Dardanum, Sulpitium Sacerdotis historiæ lib. 2. His autem omnibus contradicitur, inquit Eusebius & sic pergit: *Necessariò verò & horum catalogum fecimus, ut discernamus inter ea scripta, qua secundum ecclesiasticam traditionem nec facta**

Euseb. lib. 4.
cap. 18.

nec dubia, sed vera sunt, & ea que præter ista, legitima quidem Novi Testamenti scripta non sunt, sed contradictionem patiuntur, & tamen à multi Ecclesiasticis leguntur, ut scire queamus & illa, que sub nomine Apostolorum, sive velut Petri, sive Thoma, sive Matthia, vel aliorum præterea Evangelia &c. ab hæreticis proferuntur, quorum nullam uspiam vel Ecclesiastica functionis scriptor mentionem in commentariis suis facere dignatus est. Porro & Phrasæ character à consuetudine Apostolicâ variat, & ipsa sententia & propositum eorum, que in illis adferuntur, plurimum à veritate rectæ doctrina discrepant, & quod hæreticorum sint virorum commenta perspicuè convincunt. Quapropter ne quidem inter adulterina ponenda, sed tanquam omninò absurda & impia averſanda sunt.

Idem Eusebius lib. 3. cap. 10. refert ex Josepho lib. 1. contra Appionem in initio, Judæos tantum libros 22. Veteris Testamenti agnoscere, à quorum canone Christianorum canon diversus esse non potest; Reipsa vero patet, inquit præterea apud Eusebium Josephus, quomodo nos scripturis nostris afficiamur. Cum enim tantum interea temporis sit elapsum, nemo tamen illis vel adicere, vel adimere, vel mutare quicquam ausus fuit. Omnibus autem Iudeis ex primavâ aate confesim hoc inseritur, ut arbitrentur hæc scripta, Dei esse dogmata, inque illis permaneant, ac pro illis cupidè, si ita necesse sit, moriantur.

Vide etiam apud Eusebium lib. 4. cap. 25. Melitonis Episcopi Sardenſis de libris Veteris Testamenti Canonicum testimonium, & plerosque antiquissimos patres, qui circiter annum 400. vixerunt, ut & synodum Laodiceam can. 59. Lib. 5. cap. 14. apud Eusebium veretur Apollinarius Hierapolitanus scribere contra Montanum hæreticum, ne quibusdam Evangelii Novi Testamenti doctrina, scribendo aliquid superaddere videretur, cui nec adici, nec adimi quicquam potest ab eo, qui vitam secundum Evangelium insinuere cupit.

Hegeſippus lib. 4. cap. 21. apud Eusebium dicit se cum multis & varlis Episcopis, cum Romam proficiſcretur, collocutum, sed eandem apud omnes doctrinam deprehendiſſe. In ſingulis autem ſucceſſionibus & civitatibus ita ſe habet, ſicut lex & Prophetæ & Dominus prædicant, inquit.

Idem Eusebius cap. 18. lib. 5. ex Ireneo narrat Polycarpum (quem audiverat in Aſiâ) cum iis verſatum fuiſſe, qui Chriſtum viderant,

& cum de virtutibus & doctrinâ Domini recensuisse cuncta consona S. S. Scripturæ. Contra eos, qui Sacras Scripturas vilipendunt, hæc verba reperies cap. 25. ejusdem libri. *Vel enim divinas Scripturas à Spiritu Sancto dictatas esse non credunt, & sunt infideles; vel seipfos putant Spiritu Sancto sapientiores, quâ re quid aliud faciunt, quam quod insanunt.* Hactenus Eusebius.

Ipsis etiam Apostolorum temporibus, ut an. C. 99. diximus, à non unâ hæresi, Christianæ & Apostolicæ Ecclesiæ doctrina oppugnata est. Adeo ut hæresis antiqua sit, & veræ doctrinæ propè coæva. Simon Magus hæreticorum *παπῆς καὶ δυνάμεις* vixit tempore S. Petri, secundum Lucam in actis Apostolorum, & fundamenta jecit Gnosticorum. Hunc secuti sunt Menander, Saturninus, Basilides, & alii ejusdem discipuli, qui omnes tandem in unam Gnosticorum hæresin coäluerunt, receptis etiam in societatem Manichæis. quamvis autem antiqua sit hæresis, antiquior tamen est doctrina, a qua hæresis deflexit. Neque deflectere hæc ab illâ potuisset, nisi recepta jam illa fuisset, à quâ discessit. *Boxhornius.* Audiamus quæso Tertullianum lib. de præscript. adversus hæreticos, c. 29. declamantem. *Ante hæresis, quam vera doctrina est? inquit. sed enim in omnibus veritas imaginem antecedit: post rem similitudo succedit. Caterum satis ineptum, ut prior in doctrinâ hæresis habeatur; vel quoniam ipsa est, que futuras hereses cavendas prænuñciavit. Ad ejus doctrinam Ecclesiam scriptum est, imò ipsa doctrina ad Ecclesiam scribit: Est Angelus de cælo aliter Evangelizaverit, citra quam nos, anatHEMA sit. Ubi tunc Marcion, Ponticus, Naucletus, Stoica studiosus? ubi tunc Valentinus Platonica sectator? Nam constat illos, neque adeo olim, fuisse Antonini fervè principatu. & in Catholicam primò doctrinam credidisse apud Ecclesiam Romanensem, donec sub Episcopatu Eleutheri benedicti, ob inquietam semper eorum curiositatem, quâ strætes quoque vitabant, semel & iterum ejecti: Marcion quidem cum ducentis festeriis suis, qua Ecclesia intulerat, navissimè in perpetuum disfidium relegati, venena doctrinarum suarum disseminaverunt. Postmodum Marcion pœnitentiam confessus, cum conditioni data sibi occurrit, ita pacem recepturus, si ceteros quos perditioni erudisset, Ecclesia restitueret, morte præventus est. Oportebat enim hæreses esse, nec tamen ideo bonum hæreses, quia esse eas oportebat:*

*Att. cap. 8.
Euseb. 2.
hist. eccles.
12 Sulpir.
lib. 2.*

*Ante Christi
iani quam
Christus
inventus?*

bat. Quasi non & malum oportuerit esse: nam & Dominum tradi oportebat, sed va traditori: ne quis enim hinc hareses defendat. Si Apellis stemina retractandum est, tam non vetus & ipse, quam Marcion institutor & praeformator ejus: sed lapsus in scaminam desertor continentia Marcionensis, ab oculis sanctissimi magistri Alexandriam secessit. Inde post annos aliquot regressus non melior, nisi tantum quâ non jam Marcionites in alteram scaminam impegit, illam virginem Philomenem (quam supra edidimus) postea verò inmane prostibulum & ipsam, cujus enegemate circumventus, quas ab ea didicit, Phaneroeis scripsit. Adhuc in seculo supersunt, qui meminerint eorum, etiam proprii discipuli & successores ipsorum, ne se posteriores negare possint. Quanquam de operibus suis, ut dixit Dominus, revincuntur. Si enim Marcion Novum Testamentum à veteri separare non posset, nisi quod unitum fuit, unitum ergo ante quam separaretur, postea separatim, posteriorem ostendit separatorem. Item Valentinus aliter exponens, & sine dubio emendans, hoc omnino, quicquid emendat, ut mendosum retrò, alterius fuisse demonstrat. Hæc ut insigniores, & frequentiores adulteros veritatis nominamus. Caterum & Nigidius nescio quis, & Hermogenes, & inulti alii qui adhuc ambulant, pervertentes vias Dei, ostendant mihi quâ auctoritate prodierunt. Si alium Deum predicant, quomodo ejus Dei rebus & literis & nominibus utuntur, adversus quem predicant? si eundem, quomodo aliter? Pro bent se novos Apostolos esse: dicant Christum iterum descendisse, iterum ipsum docuisse, iterum crucifixum, iterum mortuum, iterum resuscitatum: sic enim Apostolos solet facere, dare præterea illis virtutem eadem signa edendi, quæ & ipse. Volo igitur virtutes eorum proferre, nisi quod agnosco maximam virtutem eorum, quâ Apostolos in perversum amulantur. Illi enim de mortuis vivos faciebant, isti de vivis mortuos faciunt. Sed ab excessu revertar ad principalitatem veritati, & posteritatem mendacitati deputandam, ex illius quoque parabola patrocinio, quæ bonum semen frumenti à Domino seminatum primò constituit, avenarum autem sterilis sceni adulterium ab inimico diabolo postea superducit. Propriè enim doctrinarum distinctionem figurat, quia & alibi verbum Dei seminis similitudo est. Ita ex ipso ordine manifestatur id esse Dominicum & verum, quod sit prius traditum: id autem extraneum & falsum quod sit posterius immissum. Ea sententia manebis adversus posteriores quasque hareses, quibus nulla constantia de conscien-

tiâ competit ad defendendam sibi veritatem. Caterum si qua audent se interserere atari Apostolica, ut ideo videantur ab Apostolâ tradita, quia sub Apostolis fuerunt, possumus dicere: Edant ergo origines Ecclesiarum suarum, evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis vel Apostolicis vivis, qui tamen cum Apostolis perseveraverint, habuerit auctorem & antecessorê. Hoc enim modo Ecclesia Apostolica census suos deserunt: sicut Smyrnenorum Ecclesia Polycarpum ab Ioanne conlocatum refert: sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum ibidem. Perinde usiq; & cetera exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant. Constringant tale aliquid heretici. Quid enim illis post blasphemias illicitum est? sed etsi consinxerint, nihil promovebunt. Ipsa enim doctrina eorum cum Apostolicâ comparata, ex diversitate & contrarietate sua pronuntiabit neq; Apostoli alicujus auctoris neque Apostolici: quia sicut Apostoli non diversa inter se docuissent: ita & Apostolici non contraria Apostolis edidissent, nisi illi qui ab Apostolis didicerunt aliter prædicaverunt. Ad hanc itaque formam probantur ab illis Ecclesiis, qua licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctorem suum præferant, ut multò posteriores, qua demique quotidie instituuntur; tamen in eadem fide conspirantes, non minus Apostolica deputantur pro consanguinitate doctrina. Ita omnes hæreses ad utramque formam à nostris Ecclesiis provocata, probent se quaquâ Apostolicas. Sed adeo nec sunt; nec possunt probare quod non sunt; nec recipiuntur in pacem & in communicationem ab Ecclesiis quoquo modo Apostolicis: scilicet ob diversitatem Sacramenti, nullo modo Apostolica. Adhibeo super hac ipsarum doctrinarum recognitionem, qua tunc sub Apostolis fuerunt, ab iisdem Apostolis & demonstrata & dejerata. Nam & sic facilius traducentur, dum aut jam tunc fuisse deprehendantur, aut ex illis, qua jam fuerunt, semina sumpserint. Paulus in primâ ad Corinthios epistola notat negatores & dubitatores resurrectionis. Hac opinio propria Sadducaeorum; partem ejus usurpant Marcion & Apelles & Valentinus, & si qui alii resurrectionem carnis infringunt. Ad Galatos scribens increbitur in observatores & defensores circumcisionis & legi; Hebionis hæresis est. Timotheum instruens, nuptiarum quoque interdictores fugillat, ita instruunt Marcion & Apelles ejus secutor. Equè tangit eos, qui dicerent factam jam resurrectionem; id de se Valentiniani

asseverant. sed & dum genealogias indeterminatas nominat, Valentinus agnoscitur: apud quem *Aeon* ille, nescio qui, novi & non unius nominis generat à suâ *Charite Sensum & Veritatem*: & hi aequè procreant duos, *Sermonem & Vitam*: dehinc & isti generant hominem & *Ecclesiam*; estque hac prima ogdoas *Aeonum*: exinde decem alii, & duodecim *Aeones* reliqui, miris nominibus oriuntur in veram fabulam triginta *Aeonum*. Idem *Apostolus* cum improbat elementis servientes, & aliquem *Hermogenem* ostendit, qui materiam non natam introducens, Deo non nato eam comparat, & ita matrem elementorum Deam faciens, potest ei servire, quam Deo comparat. *Ioannes* vero in *Apocalypsi* idololatra edentes & supra committentes jubetur castigare. Sunt & nunc alii *Nicolaita*, *Caiina* haeresis dicitur. At in epistola eos maxime *Antichristos* vocat, qui *Christum* negarent in carne venisse, & qui non putarent *Iesum* esse *Filium Dei*; illud *Marcion*, hoc *Hebion* vindicavit. *Simoniana* autem *Magie* disciplinâ angelis serviens, utique & ipsa inter idololatrias deputabatur, & à *Petro Apostolo* in *Simone* damnabatur.

Hac sunt, ut arbitror, genera doctrinarum adulterinarum, quae sub *Apostolis* fuisse ab ipsis *Apostolis* discimus; & tamen nullam invenimus institutionem, inter tot diversitates perversitatum, qua de Deo creatore universorum controversiam moverit. Nemo alterum Deum ausus est suspicari: facilius de filio quam de patre haesitabatur; donec *Marcion*, praeter creatorem, alium Deum solius bonitatis induceret. Apelles creatorem angelum, nescio quem, gloriosum superioris Dei, faceret Deum legis & *Israellis*, illum igneum affirmans: *Valentinus* *Aeones* suos spargeret, & unius virtutum in originem deduceret Dei creatoris. His solis & his primis revelata est veritas divinitatis, majorem scilicet gratiam & plenioram dignitatem à diabolo consecutis, qui Deum etiam sic voluit amulari, ut de doctrinis venenorum, quod Dominus negavit, ipse faceret discipulos super magistrum. Eligant igitur sibi tempora universa haereses, quae quando fuerint, dum non interfit qua quando, dum de veritate non sint; utique qua sub *Apostolis* non fuerunt, eas dicere fuisse non possunt. Si enim fuissent, nominarentur & ipsa, ut & ipsa coercenda. Quae vero sub *Apostolis* fuerunt, in suâ nominatione damnantur. Si vero eadem aliquanto nunc expolitiores, quae sub *Apostolis* rudes, habent exinde suam damnationem: sive alia quidem illa fuerant, alia autem postea oborta sunt, & quasdam ex illis opinio-

opiniones usurparunt, habendo cum eis consortium prædicationis, habeant necesse est etiam consortium damnationis: præcedente illo sine supradicto posteritatis, quo etsi nihil de damnationis participarent, de etate solum præiudicarentur, tanto magis adultera, quanto nec ab Apostolis nominata. Unde firmiter constat has esse, quæ adhuc tunc nuntiabantur futura.

His definitionibus provocata à nobis & revivæ hæreses omnes, sive quæ postera, sive quæ cœtanea Apostolorum, dum modo diversa: sive generaliter sive specialiter notata ab eis, dummodo prædamnata; audeant respondere & ipsa aliquas præscriptiones ejusmodi adversus nostram disciplinam. Si enim negant veritatem ejus &c. Vide totum hunc librum, & præcipue cap. 46. item Irenæum, Epiphanium, Augustinum, Theodoretum de hæresibus prolixè scribentes.

Ignatius Episcopus Antiochenus, Polycarpus Smyrnenfis, & Papias Hierapolitanus synchroni fuerunt, Apostolorum discipuli. Ignatius è Syriâ Romam missus, propter confessionem Christi, factus est cibus bestiarum, ut ipse loquitur epist. ad Romanos. fuit hic post Evodium Antiochiæ Episcopus, qui cum Apostolis ipsis multum versatus est, ut inquit Socrates Histor. Eccles. lib. 6. c. 8, *Visionem vidit Angelorum, Sanctam Trinitatem hymnis alternâ vice decantatis collaudantium, & formam canendi, in eâ visione expressam, Ecclesia Antiochena tradidit: Unde illa traditio in omnibus Ecclesiis recepta est.* Miror unde hæc habeat Socrates, cum nihil eâ de re nec Irenæus, nec Eusebius dicant, qui tamen Ignatii cum laude meminerunt: & *lib. 2. cap. 24.* aliam antiphonarum & Psalmorum, qui in Ecclesiâ alternis canuntur, originem narret Theodoretus his verbis: *Verum admirabile hoc pat Flavianus & Diodorus, sacerdotes, functionis jus nondum consecuti, cum populo versabantur, dieque ac noctu instigabant omnes ad pietatis fervorem. Hi primi in duas partes divisi, in cœtibus Psalmos accinentium instituerunt, alternis Davidicam melodiam decantare. Quod Antiochia fieri captum (sub Constantio) pervagatum usque quaque est, & ad fines orbis terrarum pervenit.*

His Joannes Chrysostomus, Episcopus Constantinopolitanus, occasione Arrianorum, hymnos noctu alternatim canentium, quædam cantica in laudem sanctissimæ Trinitatis addidit. In Ecclesia Mediolanensi *hymni & Psalmi ut canerentur secundum morem partium*

Socras. lib. 6. c. 8. So- nom. l. 8. c. 8.

Orientalium, ne populus maroris tadio contabesceret, cum Iustina Ariana Valentiniâni Imperatoris mater Ambrosium persequeretur institutum est, ut loquitur Augustinus in confessionum lib. 9. c. 7 & ex illo in hodiernum detentum, multis jam, ac pœnè gregibus suis, & per ceteras orbis partes invitantibus. In Ecclesiâ vero Romanâ scribit Platina, Pontificem Damasum ad annum serè 396. instituisse ut Psalmi alternis vicibus in Ecclesiâ canerentur, in sineque eorum hæc verba ponerentur: Gloria Patri & Filio & Spiritui Sancto &c. Idem docet Genebrardus in Liturgiâ cap. 20, ex Sigeberto & Rudolpho Tangiensi. huic Damasi institutioni multa addidit Gregorius Magnus, de quibus in ejusdem vitâ. Gregorius Turonensis narrat apud Gallos Injuriosum. 15 Episcopum Turonensem, hujus officii saltem ex parte auctorem extitisse: sic enim refert Historiarum lib. 10. Hic instituit tertiam & sextam in Ecclesiâ dici, quod modò Dei nomine perseverat. Sed tunc temporis istę preces in Galliarum Ecclesiis admodum variè celebrabantur, ad lubitum nempe Præfulum cujuscumque diocesis: sępè etiam pastorum uniuscujusque Parochiæ: donec Zacchariâ Papâ postulante & Carolo Magno Imperante, quemadmodum patet in Capitulariis, officia Romana per Gallias ad annum serè 796. admissa sunt, refragantibus licet Episcopis, qui sua jura, festa, ritus, intacta atque inviolata servare contendebant. Unde cum ab ipsius obtineri non potuisset, ut in univèrsum officia Romana reciperent, concessum est, ut unusquisque Episcopus in suâ diocesi peculiaria quædam retineret & observaret: unde divinorum Officiorum maxima diversitas apud Gallos ad hæc usque tempora permansit ac perdurat. Cassander vir prisce antiquitatis peritissimus.

Epistolas septem Ignatiûs nobis reliquit, quarum primus meminit Polycarpus in suâ epistolâ ad Philippenses, post eum Ireneus adversus hæreses lib. 5. sub finem: tum Origines homiliâ 6. in Lucam; sed Eusebius lib. 3. c. 22. & 23. & Hieronymus in catalogo scriptor. Ecclesiasticorum, numerum epistolarum, & earum inscriptiones nobis tradiderunt: sunt autem apud eos genuinæ numero septem tantum. Prima ad Smyrnegos, 2. ad Polycarpum, 3. ad Ephesios, 4. ad Magnesium, 5. ad Philadelphios, 6. ad Trallianos, 7. ad Romanos; sed nescio, quo malo (inter Ecclesiasticos homines olim & pridem fami-

miliari,

miliari, quo veterū scriptis addere aut adimere, quę volebāt, consueverunt) plurimū accreverit numerus epistolarū illarum; eas ascriptas hodie vocāt, reliquas interpolatas, corruptas, adulteratas appellāt.

Baronius Epistolas Ignatii duodecim admittit, quarum quinque primus meminit Damascenus, qui vixit an. C. 700. & doctioribus Ignatio ascriptæ censentur. de his duodecim ita Baronius: *post tot tantaque scripturarum naufragia, divino planè consilio ad postremam aetatem incorrupta ac integra servata sunt. Vocat eas promptuarium traditionum, quæ ad Ecclesiæ ritus, mores, & disciplinam spectant &c.* sed ego, me herclè, in genuinis reperio oppidò paucas, ascriptæ & interpolate nullius sunt auctoritatis. Vide Usserium Arnachanum in epist. Polycarpi & Ignatii cap. 3. & 5. *Incorruptas, integras, & numeratas esse S. Ignatii epistolas, magnā in primis Dei providentiā factum asserit Baronius: cum tamen, qui ab ejus se vestigiis agrè divelli patitur, Martialis Mastraus, eas ab hæreticis & à Graculis posterioribus alicubi interpolatas & depravatas fuisse, sine omni circuitione profiteri nihil dubitaverit.* Verba sunt Jacobi Usserii. Errores etiam vidit in ejusdem Ignatii epistolis Bellarminus; imo quidam inter scripta apocrypha eas referre conati sunt. Nam ita sunt auctæ numero, ita interpolate spuris; ita asitæ falsis, ut sibi non sint similes. Pauci antehac viderunt illud discrimen inter genuinas, ascriptas & interpolatas sanctissimi Martyris epistolas, quod jam manifestè apparet, operā Jacobi Usserii, & Isaaci Vossii, qui se genuinas ex bibliothecā Medicæ producere affirmat, & antiquorum testimoniis, & veteri versioni Usserii congruentes, unā ad Philipenses exceptā, *quam neque vetas versio agnovit, neque fortasse codex Florentinus, ut inquit Vossius.* Vide Henricum Hammondum S. S. Theologiæ Professorem & Prebyterum Anglicanum, anno 1651. Londini impressum pro Ignatio contra Cl. Salmasium & D. Blondellum (ut ante meminimus) animosè & certantem. Incorruptas & integras, ut diximus, vocat Ignatium epistolas Baronius, quando ex iis elicere conatur Ecclesiæ traditiones; si verò quid opinioni ipsius adversari contingit, sui immemor, quas modò incorruptas dixit, modò depravatas appellat. Apud Ignatii interpolatorem, in epistolā ad Philadelphenses, hæc

inveniuntur verba. Non detraho autem cateris beatis, qui nuptiis copulati fuerunt, quorum nunc memini. Opto enim Deo dignus ad vestigia eorum in regno ejus inveniri: sicut Abraham & Isaac & Jacob, sicut Ioseph & Isaias & cateri Propbeta, sicut Petrus & Paulus & reliqui Apostoli, qui nuptiis fuerunt sociati; qui non libidinis causâ, sed posteritatis subroganda gratiâ conjuges habuerunt. Baronius ad annum 57. in hæc verba de Paulo, ubi aliquot exemplaria nunquam à se visa produxit, inquit: Novatores ut quoquo modo sua ipsorum incontinentia Paulum cogant astipulari, depravatâ Ignatii martyris epistolâ ad Philadelphios, inter eos quos ille reconset fuisse conjugio obligatos, post Petrum addiderunt Paulum & alios Apostolos. sed perfacilius est ejusmodi strophe atque figmenti detectio. Qui enim antiquiores vel Græcos vel Latinos codices pervestigant, quorum alii in bibliothecâ Vaticanâ & Sfortianâ, alii alibi hic Roma sunt, additum esse nomen intelligent. At non tantum nostrate codices vetustiores ab omni imposturâ liberi id apertè demonstrant, sed & peregrini, in quos tamen nulla pravitate labes irrepit: at ille, venerandâ antiquitate nobilis, qui asservatur in amplissimâ bibliothecâ invictissimi Regis Pannoniarum Matthea Corvini: haud dubium quod & alii omnes, eodem tempore æquales, eandem germanam contineant lectiorem. Non negamus in quibusdam Græcè codicibus, sed haud antiquitate cum aliis conferendis, additum legi Paulum, sed sine dubio ab illis Græcè recens exscriptis, qui quod uxores retineant cum sacerdotio, Paulum in defensionem sua ipsorum incontinentia velint habere consortem. Deinde, inquit Usserius de Baronio, quasi re præclarè admodum gestâ, hoc attexit quasi epimicium: Atqui appello iudicium omnium rectè sentientium: quibusnam major est adhibenda fides, antiquioribus an recentioribus exemplaribus? Ad hæc ita respondet Jacobus Usserius Arminianus: Atqui ego appello iudicium omnium, qui Baronium norunt: quantum illi tribuendum sit in manuscriptis Græcis censendis; propè etiam dixerim, vel legendis. imo conscientiam appello omnium, qui vel micam iudicij relictam habent, an non omnibus ille ludibrium debeat, qui de exemplaribus manuscriptis, qua neque conspexit unquâ ipse, neque de quibus vel sando inaudit at tam confidenter pronunciat recentiora esse codicibus ab eo commemoratis, in quibus Pauli nomen inter conjugatos negat comparuisse. Et quomodo ille nobis fidem faciet, Hungaricum, verbi gratia, codicè venerandâ antiquitate nobilem, quem asservari in amplissimâ bibliothecâ invictissimi

invictissimi

victissimi Regis Pannoniarum Matthiæ Corvini *suaviter somniavit*
 (ac si adhuc ille in Budensi Matthia regis bibliothecâ reperiri possit, ante tot
 annos à Turca direptâ) antiquiorem fuisse antiquissimo Ferdinandi Au-
 gusti, sive Augustanæ bibliothecæ codice, ex quo Gracam Ignatij edi-
 tionem (qua Pauli nomen hic habet) primum fuisse evulgatam, confirmat
 in præfatione latina sua interpretationis Hieronymus Vrlainius? Et ad-
 huc ulterius longè progressus, utcumque in illis ipsis Romanis codicibus, quos
 & vetustiores, & ab omni imposturâ liberos commendat, ut Pauli tan-
 tum nomen absuisse doceat: Thrasonicâ tamen nescio quâ fiduciâ fretus as-
 firmare audeat, Novatores inter eos, quos Ignatius recenset fuisse conju-
 gio obligatos, post Petrum addidisse Paulum & alios Apostolos. Et pau-
 lo post pergit Usserius: sed quid pluribus hic opus? cum negare non pos-
 sis ipsa impudentia, tum in aliis vetustis Latinis exemplaribus, qua in bi-
 bliothecis extant, tum in iis, ex quibus vulgata editiones expressa sunt,
 quas in ipso Papatu excusas nobis dederunt, Faber Stapulensis, Iudocus
 Clüchtoveus & Symphorianus Champerius, non alios modo Apostolos, sed
 etiam Paulum ipsum inter conjugatos recenseri. His addit Usserius
 exemplar vetustissimum Alexandri Petavii, Senatoris Parisiensis,
 & alterum antiquum in publicâ Balionensis Collegii apud Oxo-
 nienses bibliothecâ repositum, in quibus Pauli, & reliquorum
 Apostolorum vocabula, clarè exhibentur, & Eusebius histor. ec-
 cles. lib. 3. cap. 27. ex Clemente Alexandrino hæc habet: Cle-
 mens vero cujus verba jam legimus, post prædicta propter ipsos,
 qui nuptias reprobabant, eos ex Apostolis, qui in conjugatis fuissent
 probantur, recenset, dicens: An etiam Apostolos reprobat? Petrus
 enim & Philippus filios procrearunt: Philippus etiam filias suas viris
 nuptum dedit. Et Paulus non detrectat in epistola quadam, salutare
 conjugem suam, quam non circumduxit, ut ad ministerium expeditior
 esset. Sed benè rejicit Baronius auctoritatem epistolæ deprava-
 tæ aut interpolatæ ad Philadelphenses, nam genuina contro-
 versa illa verba non habet. Et quamvis Paulum inter conjuga-
 tos etiam numerat Clemens Alexand. seductus tamen mihi vide-
 tur, incerto Pauli ad Philippenses loco, nam vox *συζυγῆ* signifi-
 cat quidem uxorem, sed etiam *συνεργὸν*, collegam, sociam. Quare
 nihil certi habet locus Pauli 1 Cor. 9. vers. 5. præsertim cum di-

Clemens
Strom. 3.

Philip. 4. 3.
1 Cor. 9. 5.

cat idem eadem epistolâ cap. 7. v. 7. *Volo omnes homines esse, sicut meipsum.* Et v. 8. *dico non nuptis & viduis, bonum est, ut sic maneant sicut & ego.* quod idem monet Usserius.

Ego, ut paucis dicam, non possam satis mirari magni illius viri Baroni incogitantiam, tum quod tanto cum imperio de multis non vis Ignatii exemplaribus iudicet, tum quod tantâ animi impotentiam tam Græcos, quam alios in Europâ Christianos incontinentiæ accuset. Quid respondebunt Græci? Univerſo orbi notum esse, omnes ἀγάμους & μισογάμους apud Italos, & ipsos Romanos, non esse μισογάμους, ne quid gravius dicant de illis, apud quos multa sunt, quæ nec illis ipsis possunt placere, qui faciunt, ut loquitur B. Cyprianus epist. ad Donatum. Ego illis mallem dare consilium, quod olim Romanis suis, licet alio intuitu, Metellus Numidicus, in oratione quam censor habuit, dedit: *Si sine uxore, inquit, possemus Quirites esse, omnes eâ molestiâ careremus; sed quoniam ita natura tradidit, ut nec cum illis satis commodè, nec sine illis ullo modo vivi possit, saluti perpetua potius, quam brevi voluptati consulendum.* Ideo benè cum S. Paulo Lactantius: *Quisquis illos affectus frangere non potest, cobibeat intra præceptum legitimi tori.* Nam honorabile est inter omnes conjugium & cubile impollutum: *scortatores autem & adulteros iudicabit Deus.* Heb. I 3. 3. Clemens Alexand. Strom. lib. 3. ad locum Pauli I Cor. 7. 7. *Quid vero; inquit, an non licet etiam eis, qui ex Deo placent uxori, Deo gratias agere? annon permittitur etiam eis, qui uxorem duxit, unâ cum conjugio etiam sollicitum esse de iis quæ sunt Domini? sed quemadmodum qua non nuptis sollicita est de iis, quæ sunt Domini, ut sit sancta corpore & spiritu: ita etiam qua nupsit & de iis, quæ sunt mariti, & de iis quæ sunt Domini, est in Domino sollicita, ut sit sancta corpore & spiritu. Amba enim sunt sancta in Domino, hæc quidem ut uxor, illa vero ut virgo.*

Jam in nostram doctrinam pia aliquot dogmata ex epistolâ sanctissimi martyris excerpere liceat; hæc habet epistolâ ad Trallianos: *Obsurdescite ignitur, quando vobis sine Iesu Christo loquitur quis: qui ex genere David, qui ex Mariâ, qui verè natus est, comedit & bibit; verè persecutionem passus est sub Pontio Pilato, verè crucifixus & mortuus est, aspicientibus cælestibus, terrestribus & infernalibus: qui & verè resurrexit à mortuis, resuscitante ipsum Patre ipseus: qui & secundum similitudinem*

tudinem nos credentes ipse sic resuscitabit Pater ipse in Christo Iesu : sine quo verum vivere non habemus. Ibidem : Deprecor igitur vos (non ego, sed charitas Iesu Christi) solo Christiano alimento utimini: ab alienâ verbâ recedite, quæ est hæresis, &c. Ad Philadelphenses: Mibi autem principium est Iesus Christus: in approximabilia principia, crux ipsius, & mors & resurrectio ipsius, & fides quæ per ipsum, &c. Ad Ephesios: Fides autem vestra, Dux vester: charitas autem viæ referens in Deum, secundum omnia ornati in mandatis Iesu Christi Ibidem: Quorum nullum vos latet, si perfectè in Iesum Christum habeatis fidem & charitatē. quæ sunt principium vitæ & finis: principium quidem fides, finis vero charitas: hæc autem duo in unitate facta Deus est: alia vero omnia in bonitate sequēda sunt. Ad Smyrnenenses: Totum enim sunt fides & charitas, quibus nihil præpositum est &c. Traditiones, quas tantoperè jactat in Ignatii epist. Baronius, paucissimæ sunt, & à ritibus ac disciplinâ Ecclesiæ Romanæ hodiernæ ferè differentes. Ad Philadelphenses: Studete igitur unâ gratiarum actione uti: una enim est caro Domini nostri Iesu Christi, & unus calix in unionē sanguinis ipsius, unū altare, & unus Episcopus cum presbyterio &c. Agit Ignatius de Eucharistiâ sub utraque specie, ut loquuntur, cum in Ecclesiâ Romanâ tantum usurpetur sub unâ. Ad Magnesios: Non amplius sabbatizantes, sed secundum Dominicam viventes; quæ institutio etiam apparet in epistolis Pauli & Apocalypsi Ioannis. Ad Smyrnenenses. Omnes Episcopos sequimini, ut Iesus Christus Patrem: & Presbyterium, ut Apostolos &c. ad Ephesios: Episcopum igitur ut Dominum oportet respicere. Ipse quidem Onesimus superlaudat vestram divinam ordinationem, quoniam omnes secundum veritatem vivitis, & quoniam in vobis neque una hæresis habitas; sed neque auditis aliquem amplius quam Iesum Christum, loquentem in veritate. Plurimum, meherclè, differunt hæc sententiæ Ignatii à doctrinâ Baronii, ne dicam Gregorii septimi. Ignatius singularum Ecclesiarum Episcopis & Presbyteris tantam tribuit auctoritatem, quantam soli Episcopo Romano Baronius, ita ut plurimum hic derogeretur veritati dictatum Gregorii septimi, Pontificis maximi. Cum Ignatio eodem ferè modo loquitur in suâ epistolâ ad Philippenses Polycarpus: Subiecti estote, inquit, Presbyteris & Diaconis, sicut Deo & Christo. Ascribitur hic unicuique Episcopo & Presbytero summa in suos greges auctoritas, ut major excogitari

non possit: Cyprianus idem pluries innuit, & inter cętera in epistolā 55. ad Cornęlium. *Singulis, inquit, pastoribus portio gregis est ascripta, quam regat unusquisque & gubernet, rationem sui actus Deo redditurus.*

A. C. 111. Hoc anno diro terrę motu concutitur Antiochia, cum ventis insolitis, fulminibus, mari cum turbine fervescente, & summā caligine, ita ut omnia fuerint rupta, collisa, convulsa, prostrata, imo nihil non calamitatis ac miserię sustinuerit Antiochia. *Dio in Trajano.*

A. C. 112. Moritur martyrio Anacletus, succedit Evaristus, Episcopus Romanus. Qui titulos in urbe Romā Prębyteris distribuit, & septem Diaconos in ordinem redegit, & plebis accusationem in Episcopum recipi noluit. *Platina ex Damaso.*

Papias Hierapolitanus Episcopus, Polycarpus Smyrņus, & Ignatius Antiochenus Ioannis Apostoli insignes fuerunt auditores, ut loquitur Chronic. lib. 2, Eusebius. Papias vero, ut idem lib. 3. cap. 36.

Eccles. historię, tanquam ex vivā traditione ad se relatā, & peregrinas quasdam Servatoris parabolas, & doctrinas cum aliis nonnullis fabulosis adjicit, in quibus etiam millenarios quosdam annorum post resurrectionem mortuorum futuros dicit, in quibus regnum Christi in hac terrā corporaliter consistere debeat, qua illum ex eo suspicatum esse puto, quod Apostolicas disputationes non rectē acceperit, nec que ab illis per hypodigmata dicta sunt, ritē consideravit, eo quod admodum modico esset iudicio praditus, sicut ex ejus libris indicium capi potest. At tamen quam plurimis post se Ecclesiasticis viris ejusdem erroris causam dedit, qui ad antiquitatem ipsius respexerunt, utpote Irenao, & si quis alius consimilia sensisse deprehenditur. His adde Justinum, Tertullianum, Lactantium, &c.

Euseb. lib. 3. c. 25. Ante Papiam Cerinthus hereticus, inquit Eusebius, per revelationes, velut à magno Apostolo scriptas, portentosa quadam nobis, quasi per Angelos sibi ostensa mentitus, attulit, regnum Christi post resurrectionem terrenum futurum, & carnem nostram denuo Hierosolymis concupiscentiis ac voluptatibus carnis servituram dicens. Anno Christi 411 denuo quidam prodierunt Chiliaistę, & inter eos Sulpitius Severus, vir genere & doctrinā nobilis, ut videre est in dialogo, cui Gallo nomen, ut inquit Hieronymus in Eisaę cap. 36. quem vide de Chiliaistis in cap. 47. ejusdem Eisaę & cap. 19. Matth. & in pręf. l. 18. in

Ezech.

Ezech. Post Dionysium Alexandrinum apud Eusebium lib. 7. cap. 22. & 23. an. C. 263. eos refutarunt Greg. Nazianzenus & Basilus, dum eam Apollinaris sententiam ut ridiculam, & sacro Evangelio adversantem, rejicit in epistol. 74. ad Occidentales. *Denique opinio hæc uti pugnat cum communi sensu Christianorum*, inquit celeberrimus Voetius disput. Theolog. parte 2, & *communi consensu doctorum antiquorum & recentiorum*, ita nimis convenit cum somniis Judaicis, Mahumedicis & Cerinthianis. De sensu fidelium constat ex S. Literis, Symbolis, conciliis, confessionibus, catechesibus, & piorum omnium, imprimis Martyrum, praxi. Nusquam videas in Scripturâ, in Symbolis, in scriptis Patrum, in Actis Martyrum, in libellis Practicis, in adhortationibus ad Martyres, consolationem hanc ex pace regni millenarii, aut peculiari resurrectione Martyrum, adversus persecutiones, tormenta, mortem inculcari, aut à fidelibus pratendi. Quin contra videmus tanquam fabulas perstringi ab Augustino lib. de Civt. Dei l. 20. c. 7. & lib. de hæres. c. 8. Hieronymo locis propè infinitis, Theodoro, &c. Recentiores commentatores in Apocalypsin, qui mihi quidem noti sunt, Protestantes uno ore hanc fabulam rejiciunt. Vide de regno mille annorum, aut de prosperitate Ecclesiæ tractatum Mosis Amyraldi & Petri de Launay Gallicè conscriptos, & Anonymi de regno Ecclesiæ glorioso Latinè.

Eusebius ex Ireneo refert Papiam fuisse Ioannis auditorem, & Polycarpi sodalem. Ipse vero Papias, inquit Eusebius l. 3. c. 36. *in proœmio librorum suorum, haudquaquam Apostolos se audivisse aut vidisse significat; sed ea qua fidei sunt ab eorum familiaribus didicisse, his verbis: non detrectabo ea, qua aliquando à senioribus didici, cum explicationibus eorundem contexere, certus de illorum veritate. Non enim, ut vulgus hominum, iis qui multa dicunt, sed qui vera docent, oblector: Neque his, qui aliena & nova præcepta, sed his, qui qua à Domino fidei tradita, & ab ipsâ veritate profecta sunt adferunt: si quis Senior aut Præbyter mihi sortè occurrebat, qui cum Apostolis conversatus esset, dicta Apostolorum ab eo diligenter sciscitabar, quid Andreas, quid Petrus, quid Philippus & ceteri Apostoli & discipuli Domini dixerunt. Cogitabam enim me non tantum utilitatis ex libris, quantum ex vivâ & permanente voce relaturum &c.*

Moritur Trajanus, sub quo limites Imperii Romani latissimè, in A. C. 119. Oriente ad Tigrim fluvium, in Occidente trans Danubium fuere

extensi; sed ut postea videbimus, brevi mole ruet suâ. Succedit Adrianus in Imperio & persequendis Christianis, ut à Nerva Trajanus, sic à Trajano adoptatus: Vir ingenio varius, tam ad virtutes quam vitia factus.

A. C. 111. Evaristus moritur martyr, succedit Alexander Episcopus Romanus. Hic instituit ut aqua, quam sanctam appellamus, sale admixta, interpositis orationibus, & in templis & in cubiculis ad fugandos dæmones retineretur. Voluit quoque aquam admisceri vino in consecratione, quo significatur Christum Ecclesiæ conjunctum esse: mandavit quoque oblationem ex azymo fieri, non ex fermentato, ut antea consuetum erat. *Platina & Onuphrius, recentes scriptores.*

Templi urbisque Hierosolymitana vix vestigia restabant, cum Hadrianus Caesar, multis post Titum annis, in eodem solo Æliam suam, & pro templo veri numinis, quoddam exstruxit templum Iovis Capitolini. Ad hoc in fronte porta, quæ Bethlemum iter erat, suum posuit marmoris insculptam, ut Iudeos malè ureret intuitu exostissimi animalis. Hoc memoria proditum est ab eruditissimo Eusebio. lib. 4. cap. 6. Cunaus de Rep. Hebr. Quæ res Iudeorum animos ita commovit, ut ad arma conversi, atrocius quam unquam aliàs bellum concitarint, duce Barchocheba, qui se Messiam esse jactabat, & latrociniis potius quam bello rem gerebat. Contra quos Adrianus cum alios belli peritos Imperatores, tum Iulium Severum è Britanniiis accivit, à quo paulatim oppressi Iudei & internecione deleti sunt. Casa Iudeorum eo bello quingenta octoginta millia, Dio scribit, præter innumerabilem multitudinem, quam fames, morbus, aut incendium absumpsit: adeo ut Palaestina penè ad solitudinem redacta sit. Ex illo tempore Hierosolymam adire Iudeis sub pœnâ mortis vetitum est; nisi quod uno quotannis die, quo Ierosolyma à Tito diruta fuit, lugendi gratiâ adire concessum est. Petavius. Hunc ingressum magno redimi solitum à Iudæis, testis est Hieronymi locus egregius in cap. 2. Sophoniæ: sic pretium persolvebant Iudæi, ut tristes urbis suæ ruinas conspicerent non sine lacrymis: nec hoc aliter suo tempore Iudæis licuisse testatur Hieronymus ibidem. Non vexavit eos Nabuchodonozor, neque Titus, sicut Adrianus Caesar. verba sunt Salmanticensis, Belli hujus finis fuit. A. C. 137.

Eusebius Histor. Eccles. lib. 4. cap. 5. refert se ex scriptis quibusdam accepisse, quindecim fuisse Ecclesiæ Hierosolymitanæ Episcopos, usque ad vastationem Iudæorum ab Imperatore Hadriano factam; eosque omnes fuisse origine Hebræos, sed religione Chri-

istianos,

Spartian.
Dio
Xiphil.
Euseb.

rianos, & brevi tempore vixisse. Hic non improbabili conjecturâ, cujus paullò ante meminimus, statuit Henricus Hammond, verbis ejusdem loquor, ut etiam alibi, sic & Hierosolymis, post excidii saltem sub Tito tempora, Gentilibus jam tum non paucis civitatem occupantibus, & ad fidem demum Christi conversis, suum à Iudais determinatum fuisse cœtum, cui licet ad Marci illius tempora Hebrai Episcopi præsiderent (eodem planè exemplo, quo & Paulus Hebraus ipse ex Hebrais, Roma, Antiochia, Corinthi, Ephesi, Gentiles ad fidem à se vocatos aliquandiu gubernabat, & quo Timotheus, circumcissus & ipse, Gentilibus Ephesinis præponebatur) poterant tamen fideles Hebrai, ut aliis multis, sic & ipsâ, qua utebantur, linguâ ab alienigenis disjuncti, præsertim cum ab ipsis Hellenistis, id est, Gracè loquentibus Iudais quadanteus divisi essent, Act. 6. 1. suum etiam cœtum separaturn, atque à Gentium fidelibus distinctum, sub Episcopo suo usque servare. Quâ in re conjectura nostra, sic pergit Hammond, suffragium suum tulisse Hugonem Grotium τὸν πρῶτον, ex annotationibus posthumis ad Apocal. 9. 3. nuper editû gratulor; sic enim ille de duobus testibus: Duo Christianorum genera ex multitudine Æliam deductâ existerunt, ex Iudais orta & alienigenis. Qui cum diversâ linguâ loquerentur, Iudai Hebraicâ, alienigenæ Gracâ, necessariò & duos fecere conventus sive Ecclesias. Hic duo illi conventus (putarim potius Episcopi horum conventuum) vocantur testes duo, quia illustre Deo testimonium præbebant. Et quia facti ex Iudais Christiani, opponens se aliorum Iudaorum vitiis, sicut olim Moses fecerat, ideo Mosi comparantur, & quia vocati ex Gentibus, idololatriam oppugnabant, ideo Elie comparantur, qui Idololatriam & olim destruxerat. Tempus autem & hic expressum terminatur in principio motus Iudaici, qui fuit sub Adriano. Atque inde futurum erit, ut quindecim isti à Christo ad Adrianeum excidium Episcopi, non in uno Iudaorum omnes, sed diversim, alii in Iudaorum, alii in Gentilium cœtu aut Ecclesiâ (id est in cathedrâ non unâ sed geminâ) præfederint. Neque nobis opus erit, ut ad Eusebii Βερεχουβιότητι, aut ad perpetuam D. Blondelli seniorum præfidentiam confugiamus. Indicent viri Docti. Hactenus Henr. Hammond, dissert. 5. c. 1.

Alexander Episcopus Romanus Martyrio moritur, Extant ejus A. C. 132. acta, inquit Baronius, sed quod in multis aliis accidit, nimîâ anti-quitate mendosa, Succedit Sixtus.

Jejunii quadragesimalis institutionem Sixto tribuit Baronius,

etiamque probare conatur ex epistolâ Ignatii ad Philippenſes eſſe traditionem Apoſtolicam: ſed nescire vult vir Illuſtriſſimus eam ſancto Martyri perperam aſcriptam, ut & illum locum Auguſtini epilt. 86. ad Caſulanum: *Ego in Euangelicis & Apoſtolicis literis, totoque instrumento, quod vocant Novum Testamentum, animo id revolvens, video præceptum eſſe jejunium; quibus autem diebus oporteat jejunare, & quibus non oporteat, præcepto Domini & Apoſtolorum non invenio deſinitum.* Et hæc ejuſdem verba epilt. 119. ad Januarium: *Quod ſcripſiſti quosdam fratres ita temperare ſe à carnibus edendis, ut immundos qui comederint arbitrentur, apertiſſimè contra fidem ſacramque doctrinam eſt.* Et tamen ſic loquitur B. Hieronymus epilt. ad Marcellam contra Montaniſtas: *Quare nos unam quadrageſimam ſecundum traditionem Apoſtolorum toto anno tempore nobis congruo jejnamus, &c.* ſed cum illius obſervationis non inveniatur certa probatio, ab Eccleſiâ inſtitutam quadrageſimam vult Maldonatus.

Apud primitivæ Eccleſiæ patres sæpenumero ſit mentio Jejunii Paſchalis, quod obſervatum eſt diverſimodè in diverſis Eccleſiis. *Ἐν τῷ αἰὸν ἡρώδῃ*: apud Græcos prima ſit mentio concilii Nicæni can. 5. quæ eſt apud Originem homil. 10. in Levit. fortè eſt Ruſſini, nam ibidem Origines *Chriſtiano libertatem jejunii concedit, obſervantia ſuperſtitionem rejicit.* vide locum. ſed inter Latinos Patres quadrageſimæ nemo, quod ſciam, meminit ante S. Ambroſium, qui vixit an. C. 380. Diverſitatem illius jejunii prioribus fuiſſe ſeculis nos docet Irenæus apud Euſebium lib. 5. cap. 23. epilt. ad Victorem Papam, qui vixit an. 194. *Alii ſibi unum diem eſſe jejunandum putant, alii duos, alii plures, alii quadraginta horas diurnas & nocturnas, computantes diem ſuum.* Et iſta jejunantium varietas non noſtro demum tempore, ſed multò ante apud eos cæpiſt, qui ante nos præter accuratam diligentiam, ut veriſimile eſt, rerum habenis potiſi, ſimplicem & vulgatam conſuetudinem poſt-habuerunt ac mutarunt, nihilominus pacem retinuerunt, & retinemus etiamnum, & diſſonantia illa jejunii fidei concordiam commendat. &c. Idem docet Socrates hiftoricus, qui vixit in initio quinti ſeculi, & hæc habet lib. 5. cap. 21. *Iejuniorum rationem, inquit, que ante Paſcha fiunt, aliter ab aliis obſervatam eſſe facile eſt reperire Nam qui ſunt Roma, tres ſeptimanas ante Paſcha, Sabbato & Dominico exceptis, ſimul*
jeju-

jejunant: (obiter hoc dicam, errat hic Socrates, nam Sabbatis Romæ jejunabatur) qui autem in Illyrico & totâ Graciâ, quique Alexandria habitant, ante sex septimanas jejunia, qua ante Pascha fiunt, ordiuntur, illudque tempus quadragesimam nuncupant. Alii præter horum consuetudinem septem septimanas ante illud festum initium jejunandi facientes, quamvis quindecim dies solum, quibusdam intervallis interpositis, jejunent, nihilominus tempus illud quadragesimam vocant. Vnde non mediocriter me capit admiratio, quâ ratione isti, licet de numero dierum dissentiant, omnes eodem nomine quadragesimam appellent. Alii aliam causam hujus nominis suo apte ingenio excogitatam tradunt. Quin etiam non de numero dierum solum discrepant, verum etiam de abstinentiâ à cibis variam sequuntur rationem, nam alii cum piscibus volucres etiam manducant, easque ex aquâ (ut est apud Moysen) nasci asserunt. Alii à fructibus duris integumentis involutis, & ab ovis temperant: alii arido panis solo vescuntur. alii ne illo quidem. Sunt qui cum ad horam nonam jejunarint, variis ciborum generibus utuntur. Aliâ ratione apud alias gentes jejunatur: cujus rei causa prope sunt infinita. Ac quoniam nemo de eâ præceptum literarum monumentis tradidit, perspicuum Apostolos liberam potestatem in eadem cujusque arbitrio permisisse, ut quisque nec metu nec necessitate indultus, quod bonum sit ageret. Hanc disparem jejuniorum rationem in Ecclesiis esse cognoscimus. Ex his Irenæi & Socratis verbis manifestum est hos jejunandi ritus fuisse adiaphoros, & proinde non ab Apostolis, sed à singulis Ecclesiis pro rationum diversitate institutos; & tamen ubivis aliquod jejunium ante Pascha fuisse observatum, certum est, & præcipuè in hebdomade magnâ seu sanctâ, quæ diversis ritibus ad pietatem excitandam pertinentibus fuit celebris, qui passim apud Patres occurrunt.

Tertullianus rigidus morum censor, errore Montani seductus severiorem accipit disciplinam, & lib. de jejniis adversus Psychicos cap. 1. & 2. (sic cum contumeliâ orthodoxos appellat) his verbis eos ridet, quasi jejunia odissent: *Arguunt nos, nempe orthodoxi, quod jejunia propria custodiamus, quod stationes plerumque in vesperam producimus, quod etiam Xerophagias observemus, siccantes cibum ab omni carne, & omni involentiâ & uvidioribus quibusque pomis, ne quid vinositatis vel edamus vel potemus: novitatem igitur objectant &c.* Certè in
Euangelio

Euangelio illos dies jejuniis destinatos putant, in quibus ablati sunt sponsus: & hos esse jam solos legitimos jejuniorum Christianorum abolitis legalibus & Prophetiis vetustatibus. Lex & Propheta usque ad Ioannem. Itaque de cetero indifferenter jejunandum ex arbitrio, non ex imperio novae disciplinae pro temporibus & causis uniuscujusque. sic & Apostolos observasse, nullum aliud imponentes jugum certorum & in commune omnibus obeundorum jejuniorum: proinde nec stationum. quae & ipsa quidem dies habeant quarta feria & sexta: passivè tamen currant, neque sub lege praecepti neque ultra supremam diem: quando & orationes serè concludat de Petri exemplo, quod Actis refertur. Xerophagias vero novum affectati officii nomen, & proximum Ethnicae superstitioni, quales castimonia Apim, Isidem & magnam Matrem certorum eduliorum exceptione purificant, cum fides libera in Christo ne Iudaica quidem legi abstinentiam quorundam ciborum debeat: semel in totum macellum ab Apostolo admissa, detestatore eorum, qui sicut nubere prohibeant, ita jubeant cibis abstinere à Deo conditis, &c. Iaculantur deinde & Esaiam pronunciasse: non tale jejunium Dominus elegit, id est non abstinentiam cibi, sed opera justitiae, quae subterit: & ipsum Dominum in Euangelio ad omnem circa victus scrupulositatem compendio respondisse; non his commaculati hominem, quae in os inferantur, sed quae ex ore proferantur, cum & ipse manducaret & biberet &c. sequentibus verbis videtur velle indicare jejuni modum ab Orthodoxis usitatum, ejusdem libri cap. 13. Praescribitis constituta esse solennia huic fidei, scripturis vel traditione majorum, nihilque observationis amplius adjiciendum ob illicitum innovationis: state in isto gradu si potestis. Ecce enim convenio vos & praeter Pascha jejunantes citra illos dies, quibus ablati sunt sponsus, & stationum semijejunia interponentes, & vos interdum pane & aqua victitantes, ut cuique visum est, denique respondetis hac ex arbitrio agenda, non ex imperio. & cap. 14. Si omnem in totum devotionem temporum & dierum & mensum & annorum erasit Apostolus; cur Pascha celebramus annuo circulo in mense primo? cur quinquaginta exinde diebus in omni exultatione decurrimus? cur stationibus quartam & sextam dicamus? & jejuniis Parasceven? sic autem respondet pro se & suis Tertullianus: Quantula est apud nos interdictio ciborum? duas in anno hebdomadas Xerophagiarum, nec totas, exceptis scilicet sabbatis & Dominicis, offerimus Deo, abstinentes ab iis quae non rejicimus,

imus, sed differimus. Amarulentus luxuriam & ingluviem exprobrat orthodoxis Tertullianus, quia secundas nuptias permittebant, & severiorem Montani disciplinam non admittebant: sed quemadmodum jejunia moderata, non tetrica, & sine ostentatione observanda voluit Christus, sic secundum Christi & Apostolorum exemplum libera videtur sua instituisse jejunia vetus Ecclesia, in omnibus Christi & Apostolorum accurata & scdula imitatrix.

Id tamen etiam consuetudine in Ecclesiâ receptum erat, ut ob iminentem vel præsentem aliquam cladem ab Episcopis jejunia indicerentur: ut testatur Tertullianus lib. adversus Psychicos cap. 13. *Benè autem, quod Episcopi univèrsa plebi mandare jejunia assolent, ex aliquâ sollicitudinis Ecclesiastica causâ.*

Audiamus ergo de modo jejunandi magnos magistros, & primò S. Chrysostrum in Matth. 13. homiliâ 47. *Vides, inquit, quia vitæ recta magis cateris omnibus juvat. Rectam autem vitam appello, non jejunandi laborem, nec cilicii aut cineris lectulum: sed si pecuniam non aliter quam oporteat despicias, si charitate ardeas, si famescentes pane tuo nutrias, si superior irâ sis, si gloriam inanem non concupiscas, si invidiâ non detinearis. Hac enim ipsius documenta sunt: non enim dicit jejunium ipsius esse imitandum, quamvis illos quadraginta dies posset proponere; sed discite à me, quia ego sum mitis & humilis corde. Imo vero dixit contra: Omne quod vobis apponitur comedite. Hac dixi, non quia jejunium mihi non placet, quod magnis soleo efferre laudibus, sed quia doleo, si cateris neglectis, satis ad salutem vobis jejunium existimetis: quod in choro virtutum ultimum certè sortitur locum. B. vero Hieronymo jejunium non est virtus, sed fundamentum virtutum, nam pietati plurimum inservit, quare & suam habebit mercedem. Matth. 6. 18.*

Addam generalem jejunandi regulam, quam nobis exhibet epistolâ ad Demetriadem prædictus Hieronymus; ut videamus τὴν λογικὴν λατρείαν Pauli, Rom. 12. 1. *Neque vero immoderata tibi imperamus jejunia, & enormem ciborum abstinentiam, quibus statim corpora delicata franguntur, & ante agrotare incipiunt, quam sancta conversationis jecere fundamenta. Philosophorum quoque est sententia; μεσότητις ἀρετῆς, ἢ ὑπερβολὰς κακίας εἶναι, quod Latinus ita potest sermo resonare; moderatas esse virtutes, excedentia modum atque mensuram, inter vitia*

deputari. Vnde & unus de septem sapientibus *ἰανθὲν ἀγορεύει*, id est, ne quid nimis: quod tam celebre factum est, ut comico quoque versu expressum sit. Sic debes jejunare ut non palpites, ut comitum tuorum non porteris vel traharis manibus, nec in lectione, nec in Psalmis, nec in vigiliis solito quid minus facias. Vides cultum rationalem apud illos Patres. & per illud dictum, Ne quid nimis: i. e. tum ne per nimiam ciborum penuriam fames nobis precēs turbet, & esuriens ventriculus, per solitum earum partium consensum, pias cerebri meditationes ad abdomen revocet: tum ne nimia cibi & potus copia suis vaporibus mentem obnubilet, & ut solet, torporem inducat, & somnum potius nobis imperet, cum in precibus & omnibus sacris functionibus vigiliæ & vegeta animi attentio requiratur: *fitis igitur sobrii & vigilantes ad orandam.* I Petri 4. Quare nostris moribus, proh dolor, potius dicendum esset: sic prandere, sic cœnare debes, ut non palpites, ut comitum tuorum non porteris vel traharis manibus, nec in lectione, nec in Psalmis, nec in vigiliis solito quid minus facias.

Quidquid sit, jejunium præcipit Christus Matth. 6. jejunarunt cum precibus non semel Apostoli, jejunavit statim ab Apostolis & Orientalis & Occidentalis Ecclesia, jejunarunt alii plùs, alii minùs, sed omnes ante festum Paschatis, ut se precibus & divinis cogitationibus aptiores redderent. *Infirmas enim carnis, ut inquit Salvianus, vigorem mentis exacuit, ut affectis artibus vires corporis in virtutes transferantur, ut animorum non turpibus flammis medullæ exesluent, non male sanam mentem latentia incentiva succendant, non vagi sensus per varia oblectamenta lasciviant: sed, sola exsultet anima, leta corpore affecto, quasi adversario subjugato.* Hoc unum lubens addo, hic sollicitè curandum esse, ne quis in his & similibus famam sanctimonix aucupetur. Matth. 6. & ne quid superstitionis admisceat, ad quæ mala facilè dilabimur miseri: sed redeamus unde recessit oratio.

Jejunium Paschale est vetustæ institutionis, & ut ego opinor ab Apostolis introductum, ex verbis Christi Matth. 9. 15. sed quando, & quomodo, & à quo sit instituta sequentium seculorum quadragesima, quæ tamen in Ecclesiâ diu obtinuit, non satis certò constat. Cum verò in diversis Ecclesiis, ut vidimus, fuerit diversa, dubitare quis posset, utrum ab horis quadraginta, cujus jejunii meminit Irenæus,

apud

Salvianus
lib. 1. de
Provid. Di-
vina.

apud Eulebium, an verò à totidem diebus, Paschale hoc jejunium, quadragesimæ acquisiverit nomen *Dies quadraginta solenne sunt jejuniij tempus, ut ex Mosis & Elia historiâ apparet: quo multi pertinere putant dies quadraginta Ninivitis ad pœnitentiam datos: unde mos ad Christianos videtur derivatus. Cerè in Æthiopiâ aliisque Ecclesiis, etiam nunc jejunium, quod rigidissimè exercent, Niniviticum appellatur: sed quadraginta dies, quibus aqua creverant in cataclysmum, & dies totidem, quibus portare peccata populi jussus est Ezechiel, sunt qui non improbabilitè hic referunt. Grotius.*

Præter prædictum Paschale jejunium erant etiam in Occidentali Ecclesiâ jejunia alia, dicta integra, cum abstinebant usque ad auctoritatem demorantis stellæ, ut loquitur Tertullianus, seu quæ producebantur in serum, & illa designabantur vocabulo jejuniij: alia autem erant dimidiata, Tertulliano dicta semijejunia, quæ etiam appellabantur stationes, cum ad nonam usque cibum non sumebant, quasque observabant diebus Mercurii & Veneris: quibus diebus Eucharistia non dabatur manducanda, præterquam circa nonam, id est sub finem stationis seu jejunii, ut ea distinguit *Gabriel Albaspinus*, alii aliter.

Quâ tempestate Adrianus existimans se Christianam fidem loci injuriâ perempturum, in templo, & loco Dominica passionis Damonum simulacra constituit. Et quia Christiani ex Judæis potissimum putabantur, (namque tum Hierosolyma non nisi ex circumcissione habebat Ecclesia sacerdotem seu Episcopum) militum cohortem custodias in perpetuum agitare jussit, quæ Iudæos omnes Hierosolyma aditu arceret. Quod quidem Christiana fidei proficiebat; quia tum penè omnes in Palastinâ, Christum Deum sub legis observatione credebant: Nimirum id Domino ordinante dispositum, ut legis servitus à libertate fidei atque Ecclesia tolleretur. Ita tum primum Marcus ex Gentibus apud Hierosolymam Episcopus fuit. Christiani ex Judæis facti, Hierosolymis dicebantur Nazaræi, & colebant Deum cum legis observatione: cum autem ex Edicto Adriani, Hierosolymâ & ex totâ Iudæâ Iudæi pellerentur, Christiani Iudaizantes leges ceremoniales omittunt, ut à persecutione militum liberarentur, qui non distinguebant inter veros Judæos, & Christianos legis observatores: hâc occasione jugum legis abjiciunt Christiani Hierosolymis,

A. C. 138.
Sulpit. Severus hist.
fac. lib. 2.

& in Palæstinâ.

Sulpit. hist. sacra lib. 2.

Quarta sub Adriano persecutio numeratur, quam tamen postea exerceri prohibuit: injustum esse pronuncians, ut quisquam sine crimine reus constitueretur. Sulpit. Sever. Nam hoc edicto non tantum vetuit Adrianus inquiri Christianos, sed etiam oblatos, nullius criminis reos, tantum quod Christiani, puniri noluit. Vide Justinum Martyrem Apologiâ 2. & Eusebium histor. lib. 4. c. 8. Præterea narrat idem Eusebius Adrianum à Sereno Graniano Præfeto illustrissimo literas pro Christianis accepisse, quæ illam complectebantur sententiam: *sibi iniquum videri, Christianos, nullo objecto crimine, indictâque causâ, quò populi clamoribus satisfiat, neci dare; atque Adrianum deinde Minucio Fundano, Asiæ Proconsuli, rescriptisse præcepisseque, ut neminem Christianum absque justo crimine intentato, & accusatione rectè verèque ad ipsum delatâ, morte mulctaret.* Verba epistolæ quæ ad rem faciunt hæc sunt. *Si à quoquam Christiani homines in iudicium vocentur, ostendaturque aliquid contra leges designasse, tum ita, prout criminis ratio & modus postulat, decidas statuasque. At me Hercule, si quisquam, quo eos calumniatur, illud tentaveris, tu ejusmodi hominem pro nequitia & crudelitate severè coarguito, atque adeo sedulo prospicito, ut debitas pœnas luat.* Refert hoc Adriani rescriptum ad Minucium Fundanum Asiæ Proconsulem Eusebius lib. 4. cap. 9. & in annum 10. Adriani in Chronicis, quem vide.

Quadratus Apostolorum discipulus, & Atheniensis Pontifex, Ecclesia nomine Adriano principi, Eleusina sacra invisenti, librum pro nostrâ religione tradidit, & tantæ admirationi fuit, ut persecutionem maximam illius excellens sedaret ingenium: ut habet Hieronymus epist. ad Magnum. Vide eundem lib. de script. Eccles. Hæc inter cetera etiam inveniuntur in apologiâ ejus verba: nam nonnulli ab eo (Christo) sanitati restituti, ac à mortuis excitati hætenus nobiscum sunt commorati: quasi dicat, quæ à Christo miraculosè facta sunt, illa etiam in insident omnium memoriis, & nunc etiam exempla eorum dari possunt.

Quin etiam. Adrianum cogitasse, in omnibus civitatibus templâ Christo facere, scribit Lampridius in Alexandro Severo, hoc uno tantum argumento, quod sine simulacris jusserat fieri; quod à veritate quam sit alienum, jam docuit Sulpitius in sacrâ historiâ, & videre est apud Casaub. in eundem Lampridium, quantum vis id affirmare videatur in Augustam historiam *Salmasius*. Vide

Petium,

Petitur, qui etiam Lampridio eâ in re fidem negat.

Adrianus moritur ex fluxu sanguinis; succedit Antoninus Pius *Euseb. hist. lib. 4. c. 13.* adoptatus, patriâ Nemausensis, sub quo Imperatore fœlix fuit Ecclesie status: nam fides & religio Christiana hoc tempore toto terrarum orbe, longè latèque incredibili modo fuit propagata: *Quia ne unum quidem* (ut ait Justinus Martyr in dialogo cum Tryphone) *est genus mortalium, sive Barbarorum, sive Græcorum, sive etiam aliorum omnium, quocunque appellentur nomine, vel Amaxobiorum, vel Nomadum, domo sarentium, vel in tentoriis viventium, & cum pecoribus vitam tolerantium, inter quos per nomen Iesu crucifixi supplicationes & gratiarum actiones Patri fabricatori rerum omnium non fiant.*

Irenæus, qui eodem vixit seculo, lib. 1. cap. 2. accuratè fidem Christianam seu Catholicam, quæ est omnium nationum mundi, describit, & sic pergit cap. 3. *Hanc prædicationem cum acceperis, & hanc fidem, ut prædiximus, Ecclesia, & quidem in universum mundum disseminata, diligenter custodit, quasi unam domum inhabitans, & similiter credit eis, videlicet quasi unam animam habens, & unum cor, & consonanter hæc prædicat, & docet & tradit, quasi unum possidens vs. Nam etsi in mundo loquela dissimiles sunt, virtus tamen traditionis una & eadem est, & neque hæc, quæ in Germaniâ fundata sunt Ecclesia aliter credunt, aut aliter tradunt, neque hæc quæ in Iberis sunt, neque hæc quæ in Celtis, neque hæc quæ in Oriente, neque hæc quæ in Ægypto, neque hæc quæ in Libyâ, neque hæc quæ in medio mundo sunt constituta: Sed sicut Sol, creatura Dei, in universo mundo idem & unus est, sic & lumen & prædicatio veritatis ubique lucet, & illuminat omnes homines qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Et neque qui prævalet valdè in sermone, ex iis qui præ sunt Ecclesiæ, alia quam hæc sunt dicet: Nemo enim supra magistrum est; neque infimus in dicendo denunciabit traditionem, cum enim una & eadem fides sit, neque is qui multum de eâ potest dicere amplius, neque is qui minus, minus denunciatur.*

Tertullian. in Apolog. cap. 37. qui vixit ad finem ejusdem seculi, adversus Gentes: *Si enim & hostes exsertos, non tantum vindictos occul- tos agere vellemus, deesset nobis vis numerorum & copiarum? plures nimirum Mauri & Marcomanni, ipsique Parthi, vel quantacunque, unius tamen loci, & suorum finium gentes. quam totius orbis? Externi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula,*

castra ipsa, tribus, decurias, palatium, senatum, forum, sola vobis reliquimus templa. Cui bello non idonei, non prompti fuissetis etiam impares copiis, qui tam libenter trucidamur? si non apud istam disciplinam magis occidi liceret quam occidere, &c. Idem in Judæos cap. 7. In quem enim alium universa gentes crediderunt, nisi in Christum, qui jam venit? cui enim alia gentes crediderunt; Parthi, Medi, Elamita, & qui habitant Mesopotamiam, Armeniam, Phrygiam, Cappadociam, & incolentes Pontum & Asiam & Paniphiliam, immorantes Ægyptum & regionem Africa, qua est trans Cyrenem, Romani & incola, tunc & in Hierusalem Iudæi & gentes cetera, ut jam Getulorum varietates, & Maurorum multi fines, Hispaniarum omnes termini, & Galliarum diversa nationes, & Britannorum inaccessa loca Romanis, Christo verò subdita, & Sarmatarum & Dacorum & Germanorum & Scytharum, & abditarum multarum Gentium, & Provinciarum & Insularum vobis ignotarum, que enumerare minus possumus? In quibus omnibus locis Christi nomen, qui jam venit, regnat, utpote ante quem omnium civitatum porta sunt aperta, & cui nulla sunt clausa, ante quem sera ferrea sunt comminuta, & valva erca sunt aperta: quanquam & ista spiritualiter sint intelligenda; quo præcordia singulorum variis modis à diabolo obfessa, fide Christi sint reserata: attamen perspicuè sunt adimpleta, utpote in quibus omnibus locis populus nominis Christi inhabitet. Idem ibidem: Quid de Romanis dicam, qui de legionum suarum præsidis Imperium suum muniunt, nec trans ipsas gentes porrigere regni sui vires possunt? Christi autem regnum & nomen ubique porrigitur, ubique creditur, ab omnibus gentibus, supra nominatis, colitur, ubique regnat, ubique adoratur, &c. idque sine vi, sine armis & contra omnem vim, sed cum virtute Dei.

Origines homiliâ ad Ezechielem 4. Confitentur & miserabiles Iudæi, hac de Christi præsentia predicari: sed stultè ignorant personam, cum videant impleta, qua prædicta sunt. Quando enim terra Britannia ante adventum Christi in unius Dei consensit religionem? quando terra Maurorum? quando totus simul orbis?

Arnobius lib. 2. Virtutes sub oculis posita, & inaudita illa vis rerum, vel qua ab ipso fiebat palam, vel ab ejus præconibus celebrabatur in orbe toto, eas subdidit appetitionum flammæ, & ad unius credulitatis assensum mente unâ concurrere gentes & populos fecit, & moribus dissimilimas

nationes.

nationes. Enumerari enim possunt atque in usum computationis venire ea, que in India gesta sunt apud Seras, Persas & Medos: in Arabiâ, Ægypto, in Asiâ, Syriâ, apud Galatas, Parthos, Phrygas: in Achajâ, Macedoniâ, Epiro: in insulis & Provinciis omnibus, quas sol Oriens atque Occidens lustrat: ipsam denique apud Dominam Romam.

Athanasius in epistolâ Synodicâ apud Theodoretum lib. 4. cap. 3. Ecclesias Christianas commemorat Hispania, Britannia, Italia, Gallia, Dalmatia, Mysia, Macedonia, Græcia, Africa, Sardinia, Cypri, Creta, Pamphylia, Lycia, Isauria, Ægypti, Libya, Ponti, Cappadocia. Vide Theodoretum adversus Græcos sermone 7. & 9. Chrysostomum homiliâ posteriore in Pentecosten, & oratione egregiâ, Christum esse Deum.

Fuit quidem Christus ex posteritate Davidis. (Secundum Prophetias de Messia) & ex virgine natus est Bethlemi, & dogma suum facere cœpit in Galilæâ, ubi omne genus morbos sanavit; cæcis visum, claudis gressum, mortuis vitam dedit; sed unum hoc præ cæteris excellit, illa videlicet tam subita & universalis gentium ad Christi fidem conversio: cujus effectus in hunc usque diem durat; Ex Davidis, Esaiæ, Zachariæ, Oseæ vaticiniis manifestissimum est, Messiam non tantum Judæorum, sed & aliarum gentium magistrum fore: per ipsum collapsuros cultus falsorum Deorum, & ad unius Dei cultum perducendam ingentem multitudinem alienigenarum; sed hoc stupendum maximè, id factum esse per piscatores, homines indoctos, simplices, rudes, ut loquitur B. Augustinus de Civit. Dei l. 22. c. 5. idque non cogendo, sed docendo, non vi & scelere sed fide & patientiâ, ut passim loquuntur Patres. Et hæc est illa feracissima, mirabilis, & incredibilis congregatio gentium, à Jacobo Patriarcha Messie prædicta: quam confirmat ipse Christus Matth. 24. 14. Et predicabitur, inquit, hoc Evangelium Geneſ. 49.
10. omnibus gentibus, & tunc veniet consummatio.

Liceat hic mihi de Apostolis eorumque discipulis, primitivæ Ecclesiæ doctis & piis Patribus, & sanctissimis Christi martyribus dicere, quod divinus ille scriptor ad Hebræos de veteris Testamenti heroibus: nimirum, quod per fidem expugnaverunt regna, operati sunt justitiam, affecti sunt promissiones, occluserunt ora leonum, exstinxerunt

runt vim ignis, effugerunt acies gladii, validi facti sunt ex imbecillitate, effecti sunt robusti in bello, incurfiones averterunt exterorum, mulieres acceperunt ex resurrectione mortuos suos. Alij vero disenti sunt, asperranti redemptionem, ut potiozem fortirentur resurrectionem. Alij rursus ludibriis & flagris explorati sunt, insuper & vinculis & carcere, lapidati sunt, dissecti sunt, tentati sunt, occisione gladij occubaerunt. Oberrarunt in ovillis & caprinis pellibus, destituti, presti, affecti, quibus indignus erat mundus; in desertis errantes & montibus ac speluncis & cavernis terrae. Quorum testes sunt innumeri in scriptis Patrum, & historicorum Ecclesiasticorum primitivæ Ecclesiæ: ne quid dicam de veterum Martyrologiis. Quare jure meritòque exclamat hæc de causa Apostolus: *O altitudo divitiarum & sapientia & cognitionis Dei, quam inscrutabilia sunt judicia ejus, & impervestigabiles viae ejus, &c.*

A. C. 141. Sixtus moritur Martyr, qui in celebratione mandavit, ut Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus Sabaoth cantaretur: nuda primò hæc erant, & omnia simpliciter tractabantur. Petrus enim ubi consecrayerat, oratione Pater noster, usus est. Auxit hæc mysteria Jacobus Episcopus Hierosolymitanus: auxit & Basilus, auxere & alii. Nam Cælestinus Missæ introitum dedit, Gregorius Kyrieleyson, Gloria in excelsis Deo Telephorus, collationes Gelasius primus, epistolam & Evangelium Hieronymus, Alleluja vero sumptum est ex Ecclesia Hierosolymitana. Symbolum ex concilio Nicæno: mortuorum autem commemorationem Pelagius invenit. Thus I. eo tertius, Osculum pacis Innocentius primus. Ut caneretur Agnus Dei, Sergius Pontifex instituit. *Platina. Vide etiam Polydorum lib. 5. cap. 10. de rerum inventoribus: succedit Telephorus Episcopus Romanus. Hic instituit cani in Ecclesia Gloria in excelsis Deo, sed nocte tantum natalis Domini. Sigeb.*

Telephorus, inquit Gavantus, instituit ut dicatur in Missa hymnus Angelicus, *Innocent. III. lib. 2. cap. 20. & epist. 1. ejusdem Telephori, idem asserunt Damasus, Rabanus, & alii apud Durandum. Idem jussit non cantari Missam ante horam tertiam, Amalarius lib. 3. cap. 42. de conf. dist. 1. Noctæ & ibidem cap. Et hoc. sed de solenni intellexit. Durandus: sub eodem lumina fuisse ad missam adhibita*
scribit

scribit auctor Breviarii Chronolog. Tertullianus meminit adversus Valentinianos cap. 2. & 3. puto ad literam, quia in cryptis fiebat Missa. Gavantus comment. in rub. missal. parte 1. tit. 20. sed omnia incertis probationibus. Platina & alii huic Telephoro tribuunt institutionem Jejunii septem septimanarum, incertis etiam auctoribus, ut hujus temporis multa. Hujus erroris causam docet nos Jos. Scaliger animadvers. in Chronicon Eusebii his verbis: *Intruserunt in textum editores de quadragesima jejunio, à Telephoro instituto. Consilium nostrum est scriptorum codicum fidem sequi; quorum nullus ista habet: neque Marianus, neque Beda, neque Isidorus.* Nec apud omnes in primitivâ Ecclesiâ eadem fuit hujus jejunii observatio, ut diximus de Sixto Papa, & manifestè apparet ex epistolâ Irenæi ad Victorem, de quâ supra.

Vide etiam diversarum ecclesiarum diversas consuetudines in baptismo, cœnâ Dominicâ, jejunio, conjugio sacerdotum, Paschatis observatione, &c. apud Socratem lib. 5. cap. 21. & Sozomenum lib. 7. cap. 19. apud Eusebium epistolam Constantini Imperatoris, & Augustinum epist. 86. ad Casulanum & 118. ad Ianuarium, quarum verba quædam citata sunt an. C. 136. His adde Petavium in annotationibus Epiphianianis pag. 359. *Nalla est, inquit, ab Apostolis edita sanctio, quâ jejunium eo die, loquitur de Sabbato & die Dominicâ, prohiberetur, ut Augustinus asserit epistol. 118. ubi in rebus hujusmodi negat quicquam esse vel scriptura sacra auctoritate, vel universalis Ecclesiæ traditione determinatum; sed ejus, in quâ verseris, Ecclesiæ consuetudini obtemperandum esse.* (Sic Ambrosius Romæ ad normam Romæ Sabbato jejunavit, Mediolani ad morem Mediolani & Ecclesiæ Orientalis; cujus ritus in multis sequebatur.) *Quâ quidem præscriptione tanquam spurius & alienus canon ille rejicitur, qui inter Apostolicos sexagesimus sextus numeratur: Clericus qui Dominico die vel Sabbato (uno duntaxat excepto) jejunare deprehensus sit, deponatur: Laicus excommunicatur. Non potest hoc ab Apostolis communi esse decreto constitutum. At si Apostolicus ille canon est, ἢ τὸ ἀββαίων, ἢ τὴν τῷ ἐνός μόνου, ab otiosis Græculis intexta sunt, nec melioris nota sunt, quæ in Apostolicis constitutionibus*

August. ep.
86. ad Ca-
sulan., &
ad Ianuar.
118.

tionibus leguntur lib. 7. cap. 24. ubi τὰ σαββατὰ καὶ τὰς κυριακὰς ἰοεργάσθην præcipit : quod ab Apostolis toti Ecclesia nunquam esse præscriptum, sanctissimorum Patrum consensus approbavit. Alia est Ignatii ratio: qui ad Philippenses scribens, non universalis Ecclesia jura consilientis, epistola 4. ista pronuntiat : οἱ πρὸς κυριακὴν ἢ σαββατὸν νηστεύει, ὡλὴν ἐνὸς σαββάτου, ἢ τῆς Κυριακῆς ἵσθιν. Hæc Petavius. Illa eadem ad Philippenses epistola hæc etiam verba continet. *Festivitates ne debonestis, quadragesimale jejunium ne spernatis.* Institutio jejunii quadraginta dieum tribuitur ab aliis Sexto, & ab aliis Telephoro, ut diximus, qui post Ignatium viginti annis & amplius Episcopi Romæ electi sunt. His de causis, & multis aliis, illa ad Philippenses Ignatio ascripta epistola, spuria, adulterina & omnino supposititia à doctioribus habetur: quos consule.

Obiter hoc addam. In veteri Ecclesiâ dicebatur non esse die Dominicâ jejunandum, ne dies lætitiæ per jejunium fiat dies tristitiæ: sed, posito casu, cur non liceret in obfessâ, aut alio modo periclitante civitate, precibus & jejunio apud Deum instare, ut civitatem liberare dignaretur: sic ob eandem causam, nempe, quia eo die à mortuis resurrexit Christus, die Dominicâ incurvare genua ad orationem prohibitum erat canone postremo Concilii Nicæni. An non hodie hæc omnia licita, imo convenientia judicantur ex placito cultus rationalis secundum Paulum?

A. C. 143. Hoc anno & aliquot sequentibus, diversarum hæresium diversi vixerunt auctores, quorum absurdas doctrinas ex Irenæo, Tertuliano & Eusebio adferemus; *adversus quos victoria est, sententia eorum manifestatio*, ut inquit Irenæus lib. 1. cap. 35.

Fons omnium hæreticorum fuit Simon Magus, tempore Apostolorum exortus, ut diximus, à quo proruperunt Menander, Saturninus, Carpocrates; Basilides, Valentinus, Marcion, & innumeri alii, qui omnes in dubium vocarunt mysteria incarnationis Domini, & se nuncuparunt Gnosticos; γνῶσις autem significat cognitionem, quasi præ cæteris omnium rerum notitiam habuissent, cum tamen ignorantia & inscitia suâ veram de Domino Iesu cognitionem ejurasse visi sint. *Quorundam hoc inter cætera erat paradoxon; Nescire: sed ne ulli noscatis. Hoc est utere quibuslibet voluptatibus & libidinibus, sed ne*

ulgo illæ innotescant, ut loquitur alibi Vossius. Antehac subinde pauca de iis delibavimus, sed jam paulò fusiùs insanias & deliria quorundam aperiemus, ut visis stultissimis eorum opinionibus, & nugacissimis commentis, veritas sacræ scripturæ nobis clarius effulgeat. Et hæc est indoles talium hominum, ut, quo magis delirent, eo magis sapere sibi videantur: ita ut mirum non sit ipsos in erroribus obriguisse, qui ex incertis nugis certam sibi sapientiam imaginati, se Gnosticos superbè & stolidè appellarunt. Miraberis, aut potius ridebis aniles & stultas eorum fabulas, imò obstupesces ad tam horrenda & fatua deliria, ad tam scæda & impia facinora. Incredibile enim tibi videbitur, in re tam seriâ, tam vana & vesana somnia animos hominum subire potuisse. Videbis hic specimen humanæ infirmitatis, & quantum sit in rebus inane, ut alibi loquitur D. Blondellus; & quantæ sint tenebræ, quando Deus nos nobis relinquit: quanta sit vanitas eorum, qui recedunt à simplicitate regulæ fidei: quam deploranda sit conditio eorum, qui incertam cognitionem adepti, sibi sapientes esse volunt. Hic distere possumus quam noxia & detestabilis sit homini arrogantia, ut deducamus mentes nostras in obsequium fidei, & fiamus ejusdem servi, ut ab illâ & per illam libertatem consequamur: nisi enim nobis diffidamus, & tota nostra spes in Domino posita sit, nunquam animos nostros vera Domini cognitio illuminabit; nunquam verè *γνωσκει* dici poterimus, nunquam veram de Deo scientiam adipiscemur, quam sibi falsò illi heretici vendicabant. Primus, ut diximus, & parens horum omnium fuit Simon ille Magus, cujus in Actis notissima sit mentio, qui per artes magicas populum Samariæ in Palæstinâ ita dementaverat, ut ausus fuerit dicere se summam esse virtutem, id est, summum Deum, seu summum Patrem. Præterea se esse Deum, qui in Samariâ apparuerat tanquam Pater, in Judeâ, tanquam Filius, in reliquis nationibus tanquam Spiritus Sanctus. Cum dicerent Christiani eum non posse esse Christum, quod is fuerit per Iudeos Hierosolymis crucifixus, respondebat, Iudeos crucifixisse Phantasma, non verò ipsum Christum. Inò dicebat se illud sublimissimum esse Numen, quod apud omnes nationes, cujuscunque essent religionis, summum erat. Vide præterea multas ineptias, quas de suo scorto

Selene aut Hebene Tyriâ, quam circumducebat, narrant Irenæus adversus hæreticos lib. 2. cap. 20. Tertullianus lib. de animâ cap. 34. Epiphani. hæresi 21. Theodoret. de fabul. hæret. in Simone. Simoniani, ab hoc Simone sic dicti, imaginem ejus ad figuram Jovis, & Selenes ad figuram Minervæ habebant & adorabant. *Vtrum autem huic Simoni Mago Romæ à Claudio fuerit erecta statua, ut quidam volunt, jure dubitatur: cum lege xli. tabularum cautum esset, ne quis novos Deos haberet. Verisimile est Christianos illos deceptos fuisse, quia Roma inter duos Pontes statua erant insculptum: Semoni Deo Sancto: cujus meminit Ovidius in fastis, qui sorte putarunt esse Simoni Deo sancto.* Vossius. Assirnant illud Jultinus Apologiâ ad Antoninum, Irenæus lib. 1. cap. 20. Tertull. in apologetico cap. 13. Vide de hac quæstione disputantem Baronium an. C. 44.

Inter cæteros illius Simonis discipulos fuit Basilides, qui portentosas produxit fabulas, & de Jesu nullam faciebat mentionem. Ille autem reliquis sublimior videri voluit, & *Ἡσιδορίας* Hesiodianæ similem finxisse videtur: dicebat enim Deum genuisse Filium nomine *νῦν*, illum *λόγον*, illum *φρόνησιν*, illam duas filias *σοφίαν* & *δύναμιν*: ex hac *δυνάμει* primum cælum factum esse, ex hoc reliquos cælos esse factos numero 365, & quodlibet cælum habere suum Deum seu dominum nomine *ἀβροχῆαν*. Nonnulli volunt hoc esse mirabile nomen, ut pro amuleto esset iis, qui illud inscriptum chartæ, atque linteo involutum ex collo suspenderent. Quod si autem literas computemus, in nomine *ἀβροχῆαν* seu *ἀβροχῆαν* colligere licet numerum 365. nam α. valet 200, γ. vero 100, ξ. 60. α. 1. atqui sunt tria alpha, ex quibus resultat numerus ternarius, βῆτα valet 2. hinc igitur fit numerus 365. Dicit autem Basilides certamen esse obortum inter istos cælorum dominos, & singulos partem quandam mundi occupasse, quam gubernarent: Deum Israëlitis postea voluisse solum coli & omnem dignitatem sibi vindicare; quod cum reliqui Dii ferre non possent, conspirasse ait omnes, atque eâ ex re magnam contentionem fuisse inter angelos illos. Deinde ait populum Judaicum sæpè vapulasse idèo, quod non solum colere vellent Deum suum Israëliticum, qui sibi soli cultum exhiberi cupiebat. Tandem, inquit, princeps Deus eorum misertus noluit ista amplius

pati,

pati, & misit filium suum $\nu\bar{\nu}$ seu Messiam in terras, ut Judæos populum suum in libertatem vindicaret, sed tandem & ille exosus factus est Judæis, & ab iis captus: sed cum $\nu\bar{\nu}$ in omnes formas sese mutare posset, evasit ex eorum manibus. at Simon Cyrenæus, qui coactus erat crucem ferre, pro Christo est crucifixus, namque eum Christum seu $\nu\bar{\nu}$ esse putabant. Cæterum Basilidis vita erat factis profana. *Vossius.*

Gnostici & in iis Carpocras seu Carpocrates hæretici iisdem temporibus vixerunt. hi volebant uxores esse communes, & promiscuus concubitus: & opera dabatur ne ulla conciperet; quod si autem contingeret ut infans aliquis nasceretur, tundebatur infans in mortario, & pipete condebatur, ac lacte coquebatur, atque ita puerulum devorabant, quod suum Pascha vocabant. Alias horrendas & obscenas earum impietates vide apud veteres de hæresibus scriptores. Ob hos hæreticos Christiani tum temporis malè audiebant, & promiscui concubitus, & epulæ Thyestææ iis objiciebantur, quæ persecutionibus occasionem præbebant, atque ita illæ hæreses plus Ecclesiæ quam ipsæ persecutiones nocuerunt. De his omnibus videatur Minucius Felix in erudito suo dialogo, qui Octavius inscribitur.

Valentinus fuit Philosophus Platonicus, qui Romam profectus an. 143. vel 144. ibidem declaratus est hæreticus. Ille ex $\theta\epsilon\omicron\gamma\omega\nu\iota\alpha$ Hesiodi & Euangelio Joannis voluit novam conflare religionem, quam vocabat $\pi\lambda\eta\rho\omega\mu\alpha$ Deorum. faciebat autem triginta Deos seu Æonas atque eos in tres ordines distinguebat.

Primus ordo deorum erat $\omicron\gamma\delta\omega\acute{\alpha}\varsigma$, id est numerus octonarius.

Secundus erat $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha\varsigma$, id est numerus denarius.

Tertius ordo dicebatur $\delta\upsilon\omicron\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha\varsigma$, id est, numerus duodenarius.

Statuebat etiam combinationes Deorum, quorum alii essent mares, alii fœminæ. primam combinationem volebat esset $\beta\upsilon\theta\eta\nu$ & $\Sigma\iota\gamma\eta\nu$. id est, profunditatem & silentium, quibus ille naturam Dei designare volebat, quia Deus est profundus & inenarrabilis: Ex concubitu $\beta\upsilon\theta\eta\varsigma$ & $\Sigma\iota\gamma\eta\varsigma$ prognatum esse $N\bar{\nu}$, sive Mentem & vitam, quia Deus est ipsa mens & ipse fons vitæ. Itaque videtis vanum istum hominem, & impiè curiosum, ex singulis Dei attributis singulos fecisse Deos. Postea ex Mente & vitâ prognatum fuisse

λέγον, seu Sermonem & veritatem: itaque hac in parte accedebat ad sententiam Christianorum, qui à S. Joanne Evangelista docti erant, λέγον fuisse ab initio & factum carnem. Hac in parte accedebat ad phraſes Christianorum, sed alieno profus animo, quia distinguebat λέγον à Christo & Christum ex triginta Æonibus, & ex postrema ferè combinatione ortum volebat: Jesum vero esse perfectionem omnium Æonum, & apparuisse, ut annunciaret non tantum mysteria quædam, sed admoneret Deum, qui erat Creator orbis, quem volebant esse Deastrum respectu illorum Æonum, ut agnosceret supra se Nummen summum, & incomprehensibile, quod vocabant βύθον. Itaque vocabant Christianos, qui in unum Deum, patrem Iesu Christi, Creatorem cœli & terræ, credebant, tanquam simpliciores & ignaros veritatis, quibus opus esset superno lumine, quod eos ad agnitionem veritatis deduceret. Dicebat distingui totum statum divinitatis non tantum re, sed & loco: volebat Æones suos congregatos fuisse in πληρώματι sive plenitudine; extra plenitudinem illam esse locum intermedium inter ipsam & hunc orbem; Δημιεργόν habitare in orbe à se condito: in spatio illo medio matrem ejus, quam vocabat Ἀχμοθ & σφίαν, id est sapientiam; ex defectu Æonum ortum dicebat Δημιεργόν: volebat enim Æones ex cupiditate videndi βύθον in ipsum πλήρωμα ascendere voluisse & defecisse, illos autem cum defecissent, extra plenitudinem projectos esse, & ibi aliquamdiu habitasse, donec veniret Iesus, qui ipsos doceret. Volebat Iesum esse perfectionem ab omnibus Æonibus superioribus: cum vero anxietate animi Æones illi defecissent, cohibitos fuisse, ne rursus introirent in plenitudinem, & custodes ipsis adhibitos ἄρον, sive terminum, & αὔρον sive crucem. De cruce nugatur; nam nolebat Iesum passum nisi δοξαστικῶς, id est, putativè, & in phantasmate, cum haberet corpus impassibile. Secta ergo illa cum distingueret Iesum à Christo, de reconciliatione generis humani per mortem ejus non cogitavit: nec de incarnatione Christi rectè sensit, sed voluit Iesum habuisse figuram carnis, non tamen carnem, nihil habuisse veri hominis, sed hominem secundum dici (prout loquuntur in scholis) fuisse, non vero secundum esse. Vanissima hæc secta, quæ Christum tanquam Phantasma apparuisse docuit, tanquam

quam spectrum brevi evanuit : & reliquæ cum illâ , *quas solummodo demonstrasse, destruere est* , ut loquitur Tertullianus lib. adversus Valentinianos cap. 3. *Blondellus*.

Idem ille Valentinus ad præveniendum , ne Christiani vitam pro religione ponerent , solebat dicere , Deus non vult sanguinem hircorum , multò minus ergò hominum , quid ergò hinc ad Christum redundare credimus , si vitam pro religione effundimus? quod dogma multis imbecillis Christianis ob effugium martyrii placuit. Vide Tertull. lib. ad Martyres, Cyprian. de exhort. martyrii, &c.

Caini laudabant Cainum , ut præstantiori sanguine ortum atque Abelum : deinde etiam Cainum & Iudam dicebant fuisse homines sanctissimos : Abelum vero & Noachum fuisse homines perditos , quia illi coluissent sævum illum ac truculentum Deum Israëlitis , à quo alii abhorrebant.

Marcion fuit Ponticus , filius Episcopi , qui ob concubitum cuiusdam foeminae excommunicatus , & ex domo paternâ ejectus , incidit in Cerdonem hominem hæreticum , qui statuebat duos Deos , bonum & malum : Dominum Jesum dicebat filium esse boni Dei , oppositi illi Deo , cujus opus est cælum & terra : cum enim videret proprietates divinas quodammodo inter se pugnare , justitiam , quâ inclinatur in vindictam peccati , & misericordiam , quâ in remissionem peccati , ille non poterat hæc conciliare : hinc dividebat Deum justum à misericordi , malum à bono , quasi bonitas justitiæ adversaretur ; quare rejiciebat Vetus Testamentum. Hic dicebat etiam Christum non natum esse , sed visum esse nasci : non crucifixum esse , sed visum esse crucifigi. Hic porro docebat carnem esse malam , quia à malo illo Deo esset condita : quare neminem volebat baptizari , nisi qui cælibem ageret vitam : neque mortem carnalem esse refugiendam ob Christianam religionem , quia caro esset mala & perniciofa. Atque ideo etiam factum esse , ut multi Martyres ex hac hæresi existerint. Denique nihil boni ab hoc Deo dicebat proficisci ; quod si autem illi de pane objiceretur & aqua , annon illa essent bona , & anis non uteretur ? Respondebat : verum quidem est quod ea ab hoc Deo proveniunt , sed quia sine iis non possum vivere , utor illis , quatenus necessitas urget. Siquis hisce nugis & fabulis

bulis delectatur, videat prædictos patres, & animadvertet ex sententia aut hæreseos relatione, ejusdem confutationem. Totus in hoc est Irenæus in suo opere adversus hæreses Valentini & similium, & Tertullianus lib. de præscriptionibus adversus hæreticos, lib. adversus Valentinianos, Hermogenem. De animâ adversus Philosophos & hæreticos. De carne Christi adversus quatuor hæreses, De resurrectione carnis Adversus Marcionem, Gnosticos, Praxeam, ne quid dicam de sequentium seculorum scriptoribus, & præsertim de Panario Epiphani.

Florinus Ecclesie Romanæ presbyter eo devenit erroris, ut ea quæ vetantur, negare esse mala, nam ea Deo tanquam auctori tribuebat, lapsus in hæresim Valentini, cujus discipuli se vocant spirituales, quod perfectam de Deo se habere cognitionem opinarentur, alios vocant Psychicos, id est animales. quare se salvari dicebant non per operationem, sed quod essent naturaliter spirituales, & quamvis omnia agerent, quæ vetantur, non tamen se amittere spiritalem substantiam. Irenæus lib. 1. In hunc Florinum sic invehitur Irenæus

Euseb lib. 5.
cap. 18.

apud Eusebium: *Hæc dogmata Florine, sanam sententiam non habent. Hæc dogmata dissentiunt ab Ecclesia, & in maximam impietatem eos conjiciunt, qui ipsi obtemperant. Hæc dogmata ne hæretici quidem, qui sunt extra ecclesiam, unquam ausi sunt pronunciare. Hæc dogmata tibi, qui ante nos fuerunt presbyteri, qui & Apostolorum discipuli existerunt, non tradiderunt. Vidi enim te, cum puer adhuc in Asia inferiore apud Polycarpum essem, splendide in palatio Imperatoris agentem, & ut te illi probares sagagentem. Etenim quæ tunc gesta sunt, melius quam quæ nuper acciderunt, in memoriâ retineo. Quæ namque à puero discuntur, unâ cum ipsâ mentè coalescunt, illique adunantur, ita ut locum ipsum commemorare queam, in quo beatus Polycarpus sedens disseribat, deinde & ingressus illius & egressus, & vita characterem & corporis speciem, denique & sermones quos fecit ad multitudinem, & quomodo se cum Iobanne ac reliquis, qui Dominum viderunt, conversatum esse dixeris, & sermones eorum memoraverit, & quæ ex illis de Domino audieris, & de virtutibus ejus ac doctrinâ, tanquam ex illis, qui ipsi verbum vitæ viderant percepta & cum sanctis scripturis consona recensueris. Hæc æm temporis per misericordiam Dei mihi coöperantè studiose percepi, & non charta, sed cordi meo retinenda inscripsi,*

scripsi, ac perpetuè per gratiam Dei sincerè rumino, possunq; coram Deo testificari, beatum illum & Apostolicum presbyterum, si tale, quid audisset, reclamaturum & aures suas obturaturum, proque consuetudine sua dicendum fuisse: Bone Deus, in que me tempora servasti, ut ista patiar? Quin & ipsum locum declinaturum, in quo vel sedendo vel stando huiusmodi sermones audisset. Hæc Irenæus apud Eufébiûm.

Hoc anno proponit & adducit Baronius ex Irenæo & Tertulliano eximia dogmata, quibus vera à falsis, orthodoxi ab heterodoxis, Catholici ab hæreticis distingui possunt & debent. His, inquit, Irenæus provocans ad omnium antiquarum Ecclesiarum & Romanæ potissimum, ab Apostolis manantem traditionem; ad omnes hereses prosternendas, usus est armis. Hoc sicut nihil est validius, ita nec fuit antiquius apud omnes: cum vetus illa ubique in Ecclesia consuetudo usque semper vigeret, ut ad dignoscendas hereses à fide sincera, ut admixta metalla discriminantur ab auro ad lapidem Lydiûm, ad Catholicam Ecclesiam, utrisque perlatis, quid adulterum quidve purum esset appàreret. Verè quidem Baronius, sed attende lector, sub nomine Ecclesiæ Catholicæ fortè ludit vir Illustriss. ; nam sic vocare solet solam Ecclesiam Romanam, quæ tempore Irenæi, pars tantum erat Ecclesiæ Catholicæ, quamvis excellens & principalis, ut loquitur cum Irenæo Cyprianus: cui parti seu membro soli hoc seculo omnia à quibusdam tribuuntur. Ad illam nos ablegat S. Irenæus, quem admodum etiam ad alias, non ut de fide semel accepta ad nitum disponant, sed ut ostendant, quam sinceram ab Apostolis Petro aut Paulo Romana, aut ab aliis aliæ Ecclesiæ acceperint, consimilem & communem cum ea, quæ ab aliis Ecclesiis per omnes Apostolos & per universum orbem erat recepta. Quare omnes illæ Ecclesiæ Catholicam, id est, universalem constituunt Ecclesiam, quæ omnes & universæ unam & eandem servant fidei Catholicæ regulam ab Irenæo, Tertulliano & aliis patribus dilucidis verbis posteris dictatam & relictam, & ab omnibus omnium seculorum, post natum Christum, Patribus & doctoribus approbatam & sanctè conservatam: quam Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit, ut Tertullianus: cui secundum Irenæum peritia Theologorum nihil potest addere, imperitia nihil detrabere. Hæc est illa fides salutifera,

A. C. 146.

Irenæus lib.
3. c. 3. & 4.

ra, que non tantum Iudæis, sed & gentibus in Christum credentibus vitam æternam pollicetur. Hanc eandem fidem Catholicam nobis quam accuratissimè, ut diximus, descriptam ab Irenæo, & Tertulliano, & aliis, exhibebimus, ut unusquisque parata habeat arma ab Apostolicorum virorum temporibus nobis tradita, contra omnem omnium hæreticorum imposturam, & omnes eos qui quoquo modo vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel per cæcitate[m] & malam sententiam, præterquam oportet, colligunt, ut loquitur Irenæus lib. 3. cap. 3.

Audiamus primo Irenæum Episcopum Lugdunensem, sanctissimum Martyrem, lib. 1. cap. 2. veram Catholicæ Ecclesiæ, id est, omnium nationum mundi fidem ab Apostolis per universum mundum & ad extrema terra dispersis, ubique Domino coöperante & per miracula sermonem confirmante, doctam, paucis & solidis verbis delineantem: *Ecclesia, inquit, per universum orbem, usque ad fines terra seminata, & ab Apostolis & ab eorum discipulis eam accepit fidem, qua est in unum Deum Patrem omnipotentem, creatorem cæli & terra, & maris & omnium qua in iis sunt: & unum Iesum Christum Filium Dei incarnatum pro nostrâ salute: & in Spiritum Sanctum, qui per Prophetas prædixit dispositiones Dei ad adventum, & eam qua est ex Virgine generationem, & passionem & resurrectionem à mortuis, & in carne in cælos ascensionem, dilecti Iesu Domini nostri, & de cælis in gloriam Patris adventum ejus, ad recapitulanda universa, & ad resuscitandam omnem carnem humani generis, ut Iesu Christo Domino nostro, & Deo, & Salvatori, & Regi secundum placitum Patris invisibilis omne genu curvetur cælestium, terrestrium & infernorum, & omnis lingua consistatur ei, & iudicium justum in omnibus faciat, spirituales quidem nequitias & angelos transgressos, & apostatas factos, & impios, & injustos, & iniquos & blasphemos homines in æternum ignem injiciat: iustis autem & æquis & præcepta ejus servantibus, quibusdam quidem ab initio, quibusdam autem ex pœnitentiâ vitam donans, incorruptionem loco præmii conferat, & claritatem æternam circumdet. Idem lib. 3. cap. 4. Quid autem si neque Apostoli quidem scripturas reliquissent nobis, nonne oportebat sequi ordinem traditionis, quam crediderunt iis quibus committebant Ecclesias? cui ordinationi adstant multa gentes barbarorum eorum, qui*

in Christum credunt, sine charactere vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes: In unum Deum credentes, fabricatorem cæli & terra, & omnium qua in iis sunt, per Iesum Christum Dei Filium: Qui propter eminentissimam erga figmentum suum dilectionem, eam quæ esset ex virgine generationem sustinuit, ipse per se hominem adunans Deo, & passus sub Pontio Pilato, & resurgens, & in claritate receptus, in gloria venturus salvator eorum qui salvantur, & iudex eorum qui judicantur, & mittens in ignem æternum transfiguratores veritatis, & contemptores Patri sui & adventus ejus. Hanc fidem qui sine litteris crediderunt, quantum ad sermonem nostrum Barbari sunt, quantum autem ad sententiam & consuetudinem & conversationem propter fidem sapientissimi sunt, & placent Deo, conversantes in omni justitiâ, castitate & sapentiâ.

Sequatur Irenæum Tertullianus libro de præscriptionibus adversus hæreticos, cap. 13. Regula autem fidei, ut jam quod credamus profiteamur, illa est, quæ creditur unum omnino Deum esse, nec alium præter mundi conditorem, qui universa de nihilo produxerit per verbum suum primò omnium emissum: Id verbum Filium ejus appellatum, in nomine Dei variè visum Patriarchis, in Prophetis semper auditum, postremo delatum ex Spiritu Dei Patris & virtute in Virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex eâ natum hominem, & esse Iesum Christum: exinde prædicasse novam legem, & novam promissionem regni cælorum, virtutes fecisse: fixum cruci, tertiâ die resurrexisse: in cælos ereptum sedere ad dexteram Patris: misisse vicariam vim Spiritus Sancti, qui credentes agat: venturum cum claritate ad sumendos sanctos in vita æternæ & promissorum cælestium fructum: & ad prophanos judicandos igni perpetuo, factâ utriusque partis resurrectione, cum carnis resurrectione. Cap. sequenti quæstiones à ratione fidei excludit, & sic pergit: Hac regula à Christo, ut probabitur, instituta, nullas apud nos habet quæstiones, nisi quas hæreses inserunt, & hæreticos faciunt: Cæterum manente ejus formâ in suo ordine, quantumlibet queras & tractes, & omnem libidinem curiositatis effundas, si quid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obumbrari. Est itaque frater aliquis Doctor gratiâ scientiâ donatus: est aliquis inter exercitatos conversatus tecum curiosus, tecum tamen querens: novissimè ignorare melius est, ne,

quod non debeas, noris, quia quod debeas nosti. Fides, inquit, tua te saluum
 Luc. 18. 42. fecit. Non exercitatio scripturarum: fides in regula posita est: habes legem
 & salutem ex observatione legis: exercitatio autem in curiositate consistit,
 habens gloriam solam de peritia studio. Cedat curiositas fidei, cedat gloria
 saluti: certè non obstrepant, aut quiescant adversus regulam. Nihil ultra
 scire, omnia scire est. Idem similem adfert fidei normam lib. de ve-
 landis virginibus cap. 1. Regula quidem fidei una omnino est, sola im-
 mobilis & irreformabilis: Credendi scilicet in unicum Deum omnipoten-
 tem mundi conditorem, & Filium ejus Iesum Christum natum ex Virgine
 Maria, crucifixum sub Pontio Pilato, tertià die resuscitatum à mortuis,
 receptum in cælis, sedentem nunc ad dextram Patris, venturum judicare
 vivos & mortuos, per carnis etiam resurrectionem. Hæc lege fidei manente,
 cetera jam disciplina & conversationis admittunt novitatem correctionis,
 operante scilicet & proficiente usque in finem gratiæ Dei. Idem de præ-
 scriptionibus cap. 20. Statim igitur Apostoli ex auctoritate prophetiæ,
 consecuti vim Spiritus Sancti, ad virtutes & eloquium primò per Iudæam
 contesbat à fide in Iesum Christum & Ecclesiis institutis, debinc in orbem
 profecti, eandem doctrinam ejusdem fidei nationibus promulgaverunt, &
 proinde Ecclesias apud unamquamque civitatem condiderunt, à quibus tra-
 ducem fidei, & semina doctrinæ, cetera exinde Ecclesia mutuata sunt, &
 quotidie mutantur, ut Ecclesia fiant. Ac per hoc & ipsæ Apostolica depu-
 tantur, ut soboles Apostolicarum Ecclesiarum. Omne genus ad originem
 suam censeatur necesse est. Itaque tot ac tantæ Ecclesiæ, una est illa ab A-
 postolis prima, ex qua omnes; sic omnes primæ & omnes Apostolica, dum
 omnes unam probant unitatem. Communicatio pacis & appellatio frater-
 nitatis & conteseratio hospitalitatis, quæ jura non alio ratio regit, quam
 ejusdem sacramenti una traditio. Hanc igitur dirigimus præscriptionem: Si
 Dominus Iesus Christus Apostolos misit ad prædicandum, alios non esse re-
 cipiendos prædicatores, quam quos Christus instituit; quia nec alius Patrem
 novit nisi Filius, & cui Filius revelavit: nec aliis videtur revelasse Filius
 quam Apostoli, quos misit ad prædicandum, utique quod illis revelavit.
 Quid autem prædicaverint, id est, quid illis Christus revelaverit & hic
 præscribam, non aliter probari debere, nisi per easdem Ecclesias quas ipsi
 Apostoli cœdidarunt, ipsi eis prædicando, tam vivâ, quod ajunt, voce, quam
 per epistolas posita: si hæc ita sunt, constat proinde omnem doctrinam, qua

cum illis Ecclesiis Apostolicis, matricibus; & originalibus fidei conspirat, veritati deputandam, id sine dubio tenendum, quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit: reliquam verò omnium doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum & Apostolorum & Christi & Dei. Ibidem cap. 36. Age jam qui voles curiositatem melius exercere in negotio salutis tuæ: percurrere Ecclesias Apostolicas, apud quas ipsa authentica literæ eorum recitantur, sonantes vocem & representantes faciem uniuscujusque. Proximè tibi est Achaja, habes Corinthum: si non longè à Macedonia habes Philippos, habes Thessalonicenses: Si potes in Asiam tendere, habes Ephesum, si Italia adyaces habes Romam unde nobis quoque auctoritas præsto est. Statu sælix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt: ubi Petrus passioni Dominicæ æquatus: ubi Paulus Ioannis exitu coronatus: & Apostolus Ioannes antequam in oleum igneum demersus nihil passus est, in insulam relegatur. Videamus quid dixerit, quid docuerit, quid cum Africanis quoque Ecclesiis contesserit, Ecclesia scilicet Romana. Vnum novit Deum, creatorem universitatis, & Iesum Christum ex Virgine Maria Filium Dei creatoris, & carnis resurrectionem: legem & Prophetas cum Euangelicis & Apostolicis literis niscet & inde potat fidem eam: aqua signat, Sancto Spiritu vestit, Eucharistiâ pascit, martyrio exhortatur & ita adversus institutionem neminem recipit: & cap. 22. Ipsa enim doctrina eorum cum Apostolica comparata, & diversitate & contrarietate suâ pronuntiabit neque Apostoli alicujus auctoris esse, neque Apostolici: quia sicut Apostoli non diversa inter se docuissent, ita Apostolici non contraria Apostolis edidissent, nisi illi qui ab Apostolis disciverunt, & aliter prædicaverunt. Adhanc itaque formam provocabuntur ab illis Ecclesiis, quæ licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctorem suum proferant, ut multo posteriores, quæ denique quotidie instituantur: tamen in eadem fide conspirantes, non minus Apostolicæ deputantur, pro consanguinitate doctrinæ. & cap. 27. Unde autem extranei & inimici Apostolis hæretici, nisi ex diversitate doctrinæ, quam unusquisque de suo arbitrio adversus Apostolos aut protulit aut recepit? & cap. 6. Nos Apostolos Domini habemus auctores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitrio, quod inducerent, elegerunt: sed acceptam à Christo disciplinam fideliter nationibus assignarunt, quod sumus illi sunt. Itaque etiamsi angelus de cælis aliter Evangelizavit, anathema diceretur à nobis. Et c. 22. Solent dicere non omnia

Apostolos scisse, eâdem agitati dementiâ, quâ rursus convertunt: omnia quidem Apostolos scisse, sed non omnia omnibus tradidisse, in utroque Christum reprehensioni subjicientes, qui aut minus instructos, aut parum simplices Apostolos miserit. Quis enim integra mentis credere potest, aliquid eos ignorasse, quos Magistros Dominus dedit, individuos habitos in comitatu, in disciplinatu, in convictu, quibus obscura quaque seorsim diserebat, dicens: illis datum esse cognoscere arcana, quæ populo intelligere non liceret? Latuit aliquid Petrum, adificanda Ecclesia Petram dictum, claves regni cælorum consecutum, & solvendi & alligandi in cælis & in terris potestatem? Latuit & Ioannem aliquid dilectissimum Domino, pectori ejus incubantem, cui soli Iudam traditorem pramonstravit? &c. & paullo post: Dixerat planè aliquando, multa habeo adhuc vobis loqui, sed non potestis ea modo sustinere, tamen adjiciens: Cum venerit ille spiritus veritatis, ipse vos deducet in omnem veritatem: ostendit illos nihil ignorasse, quos omnem veritatem consecuturos per spiritum veritas repromiserat, & utique implevit repromissum, probantibus actis Apostolorum descensum Spiritus Sancti. & cap. 27. statuit incredibile esse vel ignorasse Apostolos plenitudinem prædicationis, vel non omnem ordinem regula omnibus edidisse. Ubi præterea refutat multa hæreticorum argumenta contra plenitudinem S. Scripturæ, objecta & eorum doctrinam ita describit, quasi Theologiam nostram Scholasticam omnibus suis coloribus quam exactissimè nobis depingere voluisset. *Hæ sunt doctrine hominum*, inquit cap. 7. *prurientibus auribus natæ de ingenio seculi, quam Dominus stultitiam vocans, stulta mundi in confusionem etiam philosophia ipse elegit. Ea est enim materia sapientia secularis, temeraria, interpretæ divinæ naturæ & dispositionis. Ipsa denique hæreses à philosophiâ subornantur. Inde Æones & forma nescio quæ, & trinitas hominis apud Valentinum: Platonius fuerat. Inde Marcionis Deus, melior de tranquillitate: à Stoicis venerat. Et uti animâ interire dicatur ab Epicureis observatur. Et ut carnis restitutio negetur, de unâ omnium Philosophorum schola sumitur. Et ubi materia cum Deo æquatur, Zenonis disciplina est. Et ubi aliquid de igneo Deo allegatur, Heraclitus intervenit. Eadem materiæ apud Hæreticos & Philosophos volutantur, iidem retractatus implicantur. Unde malum & quare? Unde homo & quo modo? Et quod proximè Valentinus proposuit, unde Deus? scilicet de enthymisi & ectromate.*

mate. Inserunt Aristotelem, qui illis dialecticam instituit, artificem struendi & destruendi verisipellem, in sententiis coactam, in conjecturis duram, in argumentis operariam contentensionum, molestantem etiam sibi ipsi, omnia retractantem, ne quid omnino tractaverit: Hinc illa fabula & genealogia indeterminabiles, & quaestiones infructuosae, & sermones serpentes velut cancer; à quibus nos Apostolus refrenans, nominatim Philosophiam testatur caveri oportere, scribens ad Colossenses cap. 2. Videte ne quis vos circumveniat per Philosophiam, & inanem seductionem secundum traditionem hominum, prater providentiam Spiritus Sancti. (quæ sunt Sacræ Scripturæ divinitus inspiratæ, quæ secundum omnes Patres sunt unica fidei & doctrinæ & morum regula) Fuerat Athenis, & istam sapientiam humanam, affectatricem & interpolatricem veritatis de congressibus noverat, ipsam quoque in suas hereses multipartitam varietate sectarum invicem repugnantium. Quid ergo Athenis & Hierosolymis? Quid Academia & Ecclesia? quid hæreticis & Christianis? Nostra institutio de porticu Salomonis est, qui & ipse tradiderat Dominum in simplicitate cordis esse quarendum. Viderint qui Stoicum & Platonicum & dialecticum Christianismum, & Scholasticam Theologiam protulerint. Nobis curiositate opus non est post Christum Iesum, nec inquisitione post Euangelium, cum credimus, nihil desideramus ultra credere. Hoc enim prius credimus, nihil esse quod ultra credere debeamus. Venio itaque ad illum articulum, quem & nostri prætendunt, ad incundam curiositatem, & hæreticis inculcant ad importandam scrupulositatem: Scriptum est, inquiretis, quaerite & invenietis. Quando hanc vocem emisit Dominus, recordemur. Puto in primitiis ipsis doctrinæ suæ, cum adhuc dubitaretur apud omnes, an Christus esset. Et cum adhuc nec Petrus illum Dei Filium pronuntiasset, cum etiam Ioannes de illo certus esse desisset. Meritò ergo cum dictum est, Quaerite & invenietis, quando quarendus adhuc erat, qui adhuc agnitus non erat: & hoc quantum ad Iudæos. Ad illos enim pertinet totus sermo sagillationis isitius, qui habebant ubi quaerent Christum. Habeni, inquit, Moysen & Heliam, id est, legem & Prophetas Christum prædicantes: secundum quod & alibi apertè: scrutamini, inquit, scripturas, in quibus salutem speratis, illa enim de me loquuntur. Hoc erit quaerite & invenietis, &c. Idem de velandis virginibus cap. 1. Veritati nemo potest præscribere, non spatium temporis, non patrocinia personarum, non privilegium religionum.

gionum. Ex his enim serè consuetudo initium ab aliqua ignorantia vel simplicitate sortita, in usum per successionem corroboratur, & ita adversus veritatem vindicatur. Sed Dominus noster Christus veritatem se non consuetudinem cognominavit: Si semper Christus & prior omnibus aequè veritas sempiterna & antiqua res. Viderint ergo quibus novum est, quod sibi vetus est. Hæreses non tam novitas, quam veritas revincit. Quodcumque adversus veritatem sapit, hoc erit hæresis, etiam vetus consuetudo.

Cyprian.
lib. de idol.
vanis.

Addamus his tertium, nempe Cyprianum sanctissimum Martyrem, qui nobis serie historicâ eandem in Christo fidem, refert, & modum, quo per illum salutem consequamur, indicat. Quid vero Christus sit & quo modo per ipsum salus venerit, sic est ordo, sic ratio. In Iudæis primum erat apud Deum gratia: sic olim iusti erant, sic majores eorum religionibus obediebant. Inde illis & regni sublimitas floruit & generis magnitudo provenit. sed illi negligentes disciplinarum postmodum facti, & fiducia patrum inflati, dum divina præcepta contemnunt, datam sibi gratiam perdidierunt. Quam verò fuerit illis profana vita, quæ contracta sit violata religionis offensa, ipsi quoque testantur, qui etsi voce tacent, exitu confitentur, dispersi & palabundi vagantur, soli & cæli sui profugi, per hospitia aliena jactantur. Nec non Deus ante prædixerat fore, ut vergente seculo & mundi sine jam proximo, ex omni gente & populo & loco, cultores sibi allegeret Deus multo fideliores qui indulgentiam de divinis muneribus haurirent, quam acceptam Iudæi contemptis religionibus perdidissent. Hujus igitur gratiæ disciplinæque arbiter & magister, sermo & Filius Dei mittitur, qui per prophetas omnes retrò illuminator & deducitor humani generis prædicabatur. Hic est virus Dei, hic ratio, hic sapientia ejus & gloria: hic in virginem delabitur; carnem Spiritu Sancto coöperante induitur: (manuscripti habent carnem Spiritus Sancti induitur) Deus cum homine miscetur, hic Deus noster, hic Christus est, qui mediator duorum, hominem induit, quem perducatur ad Patrem. Quod homo esse voluit Christus, ut & homo possit esse, quod Christus est. Sciebant & Iudæi Christum esse venturum: nam hoc illis semper Prophetis admonentibus adnunciabatur: sed significato duplici ejus adventu, uno qui exercitio & exemplo hominis fungeretur, altero, qui Deum fateretur, non intelligendo primum adventum, qui in passione processit occultus; unum tantum credunt, qui erit in potestate manifestus. Quod autem Iudæorum populus

pulus hoc intelligere non potuit, delictorum meritum fuit: sic erant sapientia & intelligentia cœcitate multati, ut qui vitâ indigni essent; haberent vitam ante oculos, nec viderent. Itaque cum Christus Iesus secundum à Prophetis ante prædicta, verbo & vocis imperio dæmonia debominibus excuteret, paralyticos restringeret, leprosos purgaret, illuminaret cœcos, claudis gressum daret, mortuos rursus animaret, cogeret sibi elementa famulari, servire ventos, maria obedire, inferos cedere: Iudai qui illum crediderant hominem tantum, de humilitate carnis & corporis, existimabant magum, de licentia potestatis. Hunc magistri eorum atque primores, hoc est, quos & doctrinâ ille & sapientiâ revincebat, accensivirâ, ac indignatione provocati, postremò deventum, Pontio Pilato, qui tunc ex parte Romanâ Syriam procurabat, tradiderunt, crucem ejus ac mortem suffragis violentis ac pertinacibus flagitantes. Hoc eos facturos & ipse prædixerat, & prophetarum omnium testimonium sic ante præcesserat, oportere illum pati, non ut sentiret tantam mortem, sed ut vinceret: & cum passus esset, ad superos denud regredi, ut vim divinæ majestatis ostenderet, fidem itaque re: nîm cursus implevit. Nam & crucifixus, prævento carnificis officio, spiritum sponte dimisit, & die tertio rursus à mortuis sponte surrexit. Apparuit discipulis suis talis ut fuerat, agnoscendum se videntibus præbuit, simul junctus & corporalis substantia firmitate conspicuus, ad dies quadraginta remoratus est, ut de eo ad præcepta vitalia instrui possent, & discerent quæ docerent. Tunc in cælum circumfusâ nube, ut hominem quem dilexit, quem induit, quem à morte protexit, ad Patrem victor imponeret, jam venturus è cælo ad pœnam diaboli, & ad censuram generis humani, ultoris vigore, & judicis potestate: per orbem vero discipuli magistro & Deo (aliâ, non magistro sed Deo) monente diffusi, præcepta Dei in salutem darent, ab errore tenebrarum ad viam lucis adducerent, cœcos & ignaros ad agnitionem veritatis, ocularent. Ac ne esset probatio minus solida, & de Christo delicata confessio, per tormenta, per cruces, per multa pœnarum genera tentantur. Dolor, qui veritatis testis est, admoveatur, ut Christus Dei Filius, qui hominibus ad vitam datus creditur, non tantum præconio vocis, sed & passionis testimonio prædicaretur. Hunc igitur comitamur, hunc sequimur, hunc habemus itineris ducem, lucis principem, salutis auctorem, calum pariter & patrem quærentibus & credentibus pol-

licentem. Quod est Christus, erimus Christiani, si Christum fuerimus imitati. sic Lactantio religiosissimus Dei cultus est, imitari: sic Bernardo, imitando Christum potius consequeris, quam legendo: sic per lucem natura inquit Seneca: Si Deos (utinam Deum dixisset) vis propitios, esto bonus; satis eos coluit, quisquis imitatus est.

Nunc vidimus quomodo contra errores nos muniant, & adversus hæreses nos arment prædicti Patres: quapropter assumite, inquit Paulus Ephes. cap. 6. universam armaturam Dei &c. super omnia assumpto scuto fidei, quo positus omnia jacula illius ignita extinguere, &c. Quare qui se invulnerabilem contra omnes veritatis hostes volet, confidat huic fidei, quæ semel data sanctis, quam à Christo Apostoli, ab Apostolis Apostolici & primitivæ Ecclesiæ patres acceperunt. Post verbum ergo Dei ad eos confugiendum tanquam ad primævam veritatem, ubi regula fidei nobis abundè, nudè & simpliciter ob oculos ponitur, quæ hodie symbolo Apostolorum dicto comprehenditur, & Maldonato est & *historica & miraculorum & justificans.*

Hoc symbolum quare tribuatur Apostolis, quando, & à quibus conditum sit, à multis dubitatur. Continet tamen secundum plurimos Ecclesiæ patres, & omnium Christianorum doctissimos, fidei articulos ad salutem creditum necessarios & sufficientes. Et in eo præ cæteris symbolis excellit, quod ordine meliori sit compositum, quod dilucidâ brevitate multa & necessaria comprehendat. (de articulo descendit ad inferos jam nihil dico) & quod verbis Sacræ Scripturæ magis accuratè insistant. Dicitur autem symbolum Apostolorum, ut hoc obiter moneam, non quod eodem ordine, & eisdem verbis ab Apostolis sit conscriptum, ut quidam malè opinantur, sed maximè cum mente & ipsis Apostolorum verbis conveniat, & proinde sit verè Apostolicum. Non esse ab Apostolis compositum etiam docet vox symbolum, quod vocabulum in primâ illâ & nascenti Ecclesiâ, in hac significatione non fuit in usu, sed potius Regula seu expositio fidei: Tum quoque, quod hujus symboli nullam facit mentionem in Actis Lucas, nec in suis scriptis Justinus, nec Irenæus, Tertullianus, Cyprianus, nec ulli patrum primitivæ Ecclesiæ, seu potius trium seculorum ante Constantinum, & Symbolum Concilii Nicæni, nec ulli historiæ Ecclesiasticæ scriptores. Vide Vossii dissertationem de symbolis.

S. Augustino dicitur fidei sacramentum; regula fidei brevis & grandis:

grandis : brevis numero verborum , grandis pondere sententiarum : pusillis & magnis communis : omnes perfectione credendi , desiderio consentendi , fiducia resurgendi confirmans . Hæc. fidei Catholicæ recepta norma Ecclesiam constituit Catholicam , in qua magnoperè curandum est , inquit Vincentius Lirinensis , ut id teneamus , quod ubique , quod semper , & ab omnibus creditum est : hoc etenim est verè proprièque Catholicum , (quod ipsa vis nominis ratioque declarat) quod omnia verè universaliter comprehendit . Sed hoc ita demum fit , si sequamur universitatem , antiquitatem & consensionem . Adnunciare autem aliquid Christianis Catholicis , præter id quod acceperunt , nunquam licuit , nunquam licet , nunquam licebit . Et ille est verus & germanus Catholicus , qui veritatem Dei , qui Ecclesiam , qui corpus Christi diligit , qui divinæ religioni , qui catholica fidei nihil præponit , non hominis cuiuspiam auctoritatem , non amorem , non ingenium , non eloquentiam , non Philosophiam : sed hæc cuncta despiciens , & in fide fixus & stabilis permanens , quidquid universaliter antiquitus Ecclesiam Catholicam tenuisse cognoverit , id solum sibi tenendum credendumque decernit , quicquid verò deinceps ab aliquo uno , præter omnes & contra omnes sanctos novum & inauditum subinduci senserit : id non ad religionem , sed ad tentationem potius intelligat pertinere . Audiamus inter recentiores Usserium Armachanum , qui in suâ coram Rege Jacobo habitâ concione an. C. 1624. nostris in Ecclesiâ turbis maximè grassantibus , duplicem statuit fidem ; unam Catholicam , qua , ut loquitur Casaubonus in prolegomenis ad exercitationes Baronianas , in maximi momenti capitibus doctrina , arcano divina providentia beneficio , ut plurimum est consentiens : alteram Theologicam , que in plurimis aliis religionis articulis dissentiens , tam implacabiles produxit discordias , ut in mutuum videatur conjurasse perniciem , ut idem ibidem . Videtur etiam Apostolus , ut inquit Clemens Alexandrinus lib. 5. Strom. in initio , adnunciare duplicem fidem , vel potius unam , qua augmentum suscipit & perfectionem : nam communis quidem fides ; quâ & lac appellat Paulus , subijcitur tanquam fundamentum , quæ est fides Catholica Fundamentum autem aliud nemo potest ponere , ut loquitur Paulus 1 Cor. 3. 11. præter hoc , quod positum est , quod est Iesus Christus . Huic qui superstruit , aurum , argentum , pretiosos lapides , bona opera , perfectam & vivam reddit fidem . Appositè & eleganter S. Augustinus : Domus Dei

credendo fundatur, sperando erigitur, diligendo perficitur. Et hic est consensus Patrum, qui vero lignum, scænum, stipulas, fidem producit humanis traditionibus, inordinatis affectibus, & Judaicis aut philosophicis opinionibus conspurcatam, & per *ἰερολογεῖαν* seu superstitiones squalentem & pollutam. Et quemadmodum fides Christiana in credendo & agendo consistit, sic in iisdem sita est superstitio. Superstitio in credendo ortum habet ex commentis humanis & Theologiâ Scholasticâ, cum quid judicatur creditu necessarium, quod per se non est, & sine cujus cognitione salvari possumus. Nam cum Dominus, secundum Salomonem, *in simplicitate cordis sit querendus*, Theologi quidam nobis proferunt Christianismum *Stoicum, Aristotelicum, dialecticum*, ut jamjam locus est Tertullianus, & ex eo tam multa placita, tam varios nobis cudunt & protrudunt articulos, ut vix quispiam ex vulgo toto vitæ tempore eos legere, ne dicam intelligere possit: inter quos etiam sunt quæstiones *de libero arbitrio, predestinatione & perseverantiâ sanctorum*, ut ait Molineus *en ses ouvertures sur l'unité, &c.* & nos docet antiqua praxis Ecclesiæ universæ. Atque ea vocatur superstitio Theologica, seu speculativa; quam distinctionem observavi in scriptis Irenicis Theologorum Transylvaniæ apud Cl. Virum, D. Ioan. Daræum. Altera superstitio in agendo versatur, & est importunus, ineptus, & inanis Dei cultus, & hæc appellatur practica, Pharisaica, aliquando etiam anilis superstitio, cum quis alio modo colit Deum quam præceperit, ad quam non immeritò referri potest *otium illud sabbaticum*, tantoperè hodie decantatum. Hic autem Apostolus inter fidei fundamentum, & alia fundamento superstructa accuratè distinguit. Illud si deserueris, actum est de te, periisti: illud si retinueris, & ligna & scænum & stipulam si superedificaveris, jacturam quidem facturus es, sed operis superstructi, non verò salutis. *Si cuius opus exustum fuerit, damnnum faciet, ipse verò salvabitur*, inquit Apostolus, servato vero fundamento, fide nimirum in Christum. Audiamus, inquam, Usserium, magnum illum primum in concione de unitate fidei in Ecclesiâ Catholicâ: *Rerum copiam*, inquit inter cætera eximia, *continet verbum Dei, & quæcumque in eo inveniuntur, sunt digna ut addiscantur: sed omnes Christianos posse unanimiter in omnium veritatum patefactarum confessione conven-*

ve optandum quidem, sed sperandum non est. Nihilominus diversitas iudicii humani in eo, quod pertinet ad fidem Theologicam, non dissolvit unitatem seu consensum, quem Christiani unâ pariterque habent in fundamentis fidei Catholice. Unitas fidei, de quâ loquimur, est Catholica & universalis unitas, & ejusmodi, ad quam unusquisque verus Christianus pervenire potest. donec perveniamus, inquit Apostolus, in unitatem fidei. Quemadmodum una communis est salus, ita una & communis est fides, que tam pretiosa est in fidelium minimo, quam in Apostolorum summo. Haud enim putandum est cælum solummodò fabricatum preparatumque subtilibus & doctis: propterea præter latam illam scientia mensuram, quam unusquisque habere nequit, esse debet regula fidei pusillis magnisque communis: que veluti ex paucis propositionibus constare debet (nam simplex hominum genus multa portare non potest) ita etiam necessarium est capita illa fundamentalia esse ejus ponderis & efficacia, ut hominem possint ad salutem reddere sapientem: Ita tamen ut, quamvis docti in aliis rebus vulgares & plurimos Christianos superent, & inter doctos quidam præ cæteris excellant, respectu harum veritatum fundamentalium, que sunt commune & necessarium omnium Ecclesie filiorum pabulum, ibi non tantum sit unitas, sed etiam talis aequalitas inter omnes Christianos, qualis quondam erat inter Israëlitas in manna congregatione, ubi nec qui plus colligeret, habuit amplius, nec qui minus comparaverit, reperit minus. Præterea quamvis alter alterum in multis superet, si modo in fundamentalibus conveniant, & adsit peccatorum poenitentia, & verum seriumque animi propositum observandi mandata Dei; quicumque eo pervenerit, vivit sub gratiâ, & à communionem sanctorum excludi non potest. Hactenus Usserius. Quare ego non possum satis mirari quorundam factum, seu potius imprudentiam, quâ rigidi quidam homines sibi solis adeo placent, ut à communionem aliorum Christianorum abhorrere videantur: quasi verò cum Donatistis ipsi soli essent populus Dei, ipsi soli saperent, & secum omnis sapientiæ esset moritura. Longè prudentiorem cum multis bonis, nuper se ostendit, in oratione de communionem Ecclesiarum, Ioannes Hoornebeeck, in quâ summis elogiis felicissimam illam trium Ecclesiarum, Augustanæ, Helveticæ & Bohemicæ communionem & consensum in Sindomiriensi conventu an. 1570. institutum, & Polnæ & alibi confirmatum extollit, & tandem cum summâ animi affectione &

Paulus

Ephes. 4. 13.

Iuda v. 3.

Tit. 1. 3.

2 Pet. 1. 2.

Aug. ep. 57.

1 Cor. 3.

12. 13. &c.

gaudio sic exclamat: *O factum bene! O praeclarum facimus, quod omnes probent, nulli non imitentur, inter Ecclesias vel Confessiones, quas non tum sed semper, non ibi solum at ubique & apud omnes oporteat istum in modum esse confederatas! Benedicis talibus pacificationibus anima mea, mihiq; interesse videor Eulogiis & acclamationibus, ubi eas lego, neque aliam mihi mentem unquam opto, quam qua Ecclesiarum unioni ubique semper bene cupiat, precetur, studeat. Utinam omnibus Christianis semper illa eadem esset mens, idem desiderium! sed si qui aliter sunt animati, eos hortatur Paulus, ut ambulent ita, ut dignam esse vocatione, quâ vocati sunt, cum omni summissione ac mansuetudine, cum animi lenitate, tolerantes se invicem per charitatem, studentes servare unitatem Spiritus per vinculum pacis. Unus enim est omnium Dominus, una fides, unum baptisma, unus Deus & Pater. Imitemur itaque Apostolos, qui ob dissensiones Ecclesiarum in doctrinâ non statim ruperunt vinculum charitatis, & statuamus, quod statuendum est, in hac carnis infirmitate vix consensum obtineri posse in omnibus doctrinae articulis, & sufficere, si modo conveniamus in capitibus fidei fundamentalibus, ut loquitur Tertullianus adversus Marcionem lib. 4. cap. 2. in reliquis unusquisque in suo sensu abundet, aut consilio suo remittatur, ut loquitur Ambrosius, aut mentem suam sequatur, ut Beza. Sanctissimi Apostoli & fratres Jacobus & Joannes, paulò ante Christi passionem offenderunt suos collegas: inter Paulum & Barqabam, Christi eximios discipulos, vehemens orta est exacerbatio: Judæi pertinaces legis Mosaicæ observatores turbarunt Ecclesiam Antiochenam, ex paganis conversis constantem; separatam tamen Ecclesiam statim conciliarunt Apostoli Hierosolymis congregati: Galatas seductos, & in Judaismum relapsos, cum nolent obedire decreto concilii Apostolorum, Paulus suâ auctoritate compefcuit & pacavit: scissos & divisos Corinthios, quorum quidam etiam resurrectionem mortuorum negabant, Apostolus in Euangelicâ doctrinâ confirmavit, nunc Apostolicâ corripiens & minitans auctoritate, nunc paterno affectu blandiens & exhortans: Paulum secutus est Pauli & Petri discipulus & successor Clemens Romanus epist. ad eosdem Corinthios: Ecclesiae Asiaticæ, post seculum Apostolicum, cum Roma-*

Paulus ad
Ephes. 4. 5.

na contenderunt de celebratione Paschatis: Africanæ & Ponticæ Ecclesiæ rejiciebant Baptismum hæreticorum, admittebat eum Romana: Post casum Ethnicismi integræ Ecclesiæ ægrè tulerunt concilium Nicænum usum fuisse contra Arrium voce Consubstantialis, rejectâ à septuaginta patribus Concilii Antiocheni contra Paulum Samosatenum. Variæ etiam fuere contentiones de nominibus *Natura, substantie, hypostases, persona*. Ipse Sanctus Augustinus, qui gratiam Dei contra Pelagium animosè defendit, multos in Ecclesiâ habuit adversarios, ut Massilienses, Adrumetinos, & alios, nullum tamen iis dixit Anathema, imo & fraternitatis nomen quam amicissimè apud eos, ut & Donatistas usurpavit: Et patrum primitivæ Ecclesiæ opinio circa gratiam & liberum arbitrium, & Augustini in quibusdam mutata, ad hoc usque seculum conservata est libera, ita ut unicuique suâ sententiâ frui licuerit. Hodie vero ex atroci charitatis defectu utraque rejicitur, quamvis in diversis Ecclesiis. Ego à consensu prisæ Ecclesiæ discedere non possum, quæ magnâ prudentiâ utramque opinionem tolerandam judicavit, & semper tolerandam suadet charitas Christiana; præsertim cum utraque pars in suis concionibus, sedulò & fervidè populū excitet ad pietatem, quæ habet promissiones vitæ præsentis & futuræ. Hæc omnia hodie habent locum apud omnes illos Christianos, qui in fundamentis fidei & salutis conveniunt, qui etiam facilè conciliari possent, si modo tantum apud eos esset charitatis, quantum est odii. Vident hoc multi apud Anglos, Germanos & Gallos Theologi, vident hoc omnes illi, qui intelligunt articulum de justificatione esse articulum stantis & cadentis Ecclesiæ; ut loquuntur apud Durzum Theologi Transylvani, de quâ duo, duorum Cardinalium, præclara dabo testimonia, nequid de reliquis Christianæ religionis sectis, aut antiquorum Patrum sententiâ dicam. B. Bernardus, (ut ex Guilielmo scriptore vitæ ejusdem narrat. Hofius Cardinalis in confessione Catholicæ fidei) *sateor, inquit, non sum dignus ego, nec possum propriis meritis regnum obtinere cælorum, verum duplici jure id obtinens Dominus meus, hereditate scilicet Patris, & merito passionis, altero ipse contentus, alterum mihi donat, ex cujus dono jure illud mihi vendicans non confunder. Sed & Anselmus Archiepiscopus Cantuariensis,*

sic

sic pergit Hofius, interrogationes quasdam praescripisse dicitur infirmis, in extremis constitutis, inter quas extrema est: *Credis te non posse nisi per mortem Christi salvari? Respondet infirmus, Etiam. Tum illi dicitur; Age ergo, dum superest in te anima, in hac solâ morte fiduciam tuam constitue: in nulla aliâ te fiduciam habe, huic morti te totum committe, hâc solâ te totum contege, totum immisce te in hac morte, totum confige, in hac morte totum involve. Et si Dominus Deus. voluerit te judicare, dic: Domine mortem Domini nostri Iesu Christi objicio inter me & tuum iudicium, aliter tecum non contendo. Et si tibi dixerit, quia peccator es, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi pono inter te & peccata mea. Si dixerit tibi, quod meruisti damnationem, dic: Domine mortem Domini nostri Iesu Christi obtendo inter me & mala merita mea, ipsiusque meritum offero pro merito, quod ego debuissim habere, nec habeo. Si dixerit quod tibi est iratus, dic: Domine mortem Domini nostri Iesu Christi oppono inter me & iram tuam. Sic etiam eleganter satis de causâ iustificationis formali loquitur Cardinalis Contarenus in tractatu de iustificatione: Quoniam, inquit, ad duplicem iustitiam pervenimus per fidem, iustitiam inherentem nobis, & charitatem ac gratiam, quâ efficitur consortes natura divina, & iustitiam Christi nobis donatam & imputatam, quoniam inserti sumus Christo, & induimus Christum; restat inquirere utrumque debeamus niti, & existimare nos justificari coram Deo, id est, sanctos & iustos haberi. Ego prorsus existimo piè & Christianè dici, quod debeamus niti, niti, inquam, tanquam te stabili, qua certè nos sustentat, iustitiâ Christi nobis donatâ; non autem sanctitate & gratiâ nobis inherente. Hac etenim nostra iustitia est inchoata & imperfecta, que tueri nos non potest, quin in multis offendamus, quin assidue peccemus. Idcirco in conspectu Dei non possumus ob hanc iustitiam nostram haberi iusti & boni, quemadmodum deceret Filios Dei esse bonos & sanctos: sed Christi iustitia nobis donata, & vera & perfecta iustitia est, qua omnino placet oculis Dei, in quâ nihil est quod Deum offendat, quod Deo non summopere placeat. Hâc ergo solâ, certâ & stabili nobis nitendum est, & ob eam solam credere nos justificari coram Deo, id est, iustos haberi, & dici iustos. Et idem: Experimento videmus viros sanctos, qui quanto magis in sanctitate proficiunt, tanto minus sibi placent, ac propterea tanto magis intelligunt, se indigere Chri-*

sto, & iustitiâ Christi sibi donatâ, ideoque se relinquunt, & soli Christo incumbunt. Hoc non ob eam accidit causam, quod facti sanctiores animis plus videant quam prius, neque quoniam facti sunt animo denisiori & humiliori: imò quantò magis in sanctitate proficiunt, tantò majori sunt animo, tantò sunt perspicaciores. Quamobrem facti perspicaciores, intuentur sanctitatis & iustitiæ ipsi inherentis tenuitatem, cum qua perspiciunt multas maculas, quæ eorum oculos factos perspicaciores magis offendunt: & propterea reipsâ cognoscunt, non sibi nitendum esse sanctitate, charitate & gratiâ sibi inhirente: sed confugiendum sibi esse ad Christum, & ad gratiam Christi ipsi donatam, quâ nitantur & incumbant. Hactenus Contarenus. Bona quidem hæc omnia: sed præfervidi & præposteri zeli cæcus impetus præcipites nos agit, ægritudo multorum mentes furiosè turbans, & obstinatis animis omnia sursum deorsum miscens. Quare seridè curandum, ut zelus noster sit verè zelus Dei, & secundum scientiam, & ignis sacer, inquit Spanhemius. Stendum quoque, ut quo se extendere non potest canon fidei, eò se extendat Canon charitatis, hoc est, ut qui de aliorum fide & sincera pietate fiduciam habere non possumus aquè ac de nostra, iudicio tamen charitatis infirmos etiam fide adedque & sanctitate habeamus pro fratribus, quousque non apertâ impietate seipsos communionem Ecclesiæ externam indignos prorsus esse testantur. Scala, quâ in cælum ascenditur, gradus habet; qui non in mediâ parte consistit, sæpe in imâ consistit, inde deturbatus planè arceatur ab ingressu cæli, admissus verò sensim ad altiores scalæ gradus admitti, & in societatem Ecclesiæ ascendere potest. Expendant hic etiam fratres cum animis suis, an non alios charitatis characteres proponat Apostolus I Cor. 13. 5. 7. quippe quæ non cogitat malum, omnia credit, omnia tegit, omnia sperat, omnia sustinet, quacunque regi, credi, sperari & sustineri ullâ ratione possunt. Proclivis admodum in rigore nimio lapsus, & publicanus poenitentiam professus, quamvis nondum actibus crebris pietatis & charitatis testatur, despici tamen non potest, nisi cum pietatis & charitatis dispendio. Non omnium liberorum in domo eadem dona, prostratus, robur, nec in domo Dei filiorum ejus $\chi\alpha\epsilon\iota\sigma\mu\alpha\tau\alpha$ eadem; nec idem in omnibus $\mu\acute{\epsilon}\tau\epsilon\sigma\tau\epsilon\iota\varsigma$ $\delta\epsilon\alpha\epsilon\iota\varsigma$ $\tau\omicron\upsilon$ $\chi\epsilon\iota\sigma\omicron\upsilon$. Et in cælo diversa magnitudinis stella sunt, stella tamen omnes, & in firmamento: sic & in hoc Eccle-

sive cœlo diversa esse possunt membra, quamvis sive luce fidei, sive calore zeli, sive sanctitatis gradibus disparia. Nec desit filius hominis ambulare inter candelabra septem, quamvis diversis lampadibus instructa, imo quarum multa excitabant fœtorem, ut patet ex concionibus illis *ἑπτάκλαϊς*, querelisque quas Iohannes audivit de cœlo. Nec ob misturam illam cum alieno metallo desière vocari candelabra illa aurea à S. Spiritu, Apoc. 1. 12. denominatione sumptâ à meliori, si non à majori: prout Apostolus electos ac sanctos vocat carnis, in quibus tamen infirmi multi reperiebantur & carnales. Hæc Fred. Spanhemius in epist. ad Davidem Buchananum.

A. C. 140. Hoc anno floruit Iustinus Martyr doctrinâ, sanctitate & zelo religionis celebris, natus Neapoli, civitate Palæstinæ, seu potius Samariæ, quæ olim dicta Sichem, patre Prisco Bacchio: educatus in studiis Philosophiæ Platoniciæ: qui non sine miraculo ad Christum conversus videtur. Nam cum aliquando in rusculum quoddam solitarium & maritimum cogitaret, ad littus progressus, incidit in senem incognitum, sed aspectu non contemnendum, gravem & prudentem Philosophum, qui eum interrogare quid hic loci ageret? cui respondit Iustinus; se meditari ea quæ ad Philosophiam pertinent: tum senex illi dicere, non à Philosophis, sed à Prophetis & Apostolis sapientiam esse petendam. quamobrem domum reversus, ad lectionem S. Scripturæ se contulit, & factus est Christianus. Hæc ipse refert in dialogo cum Tryphone Iudæo in initio. Unde postea abiit Ephesum, & inde Romam, ubi multos ad fidem Christianam convertit Gentiles. In hoc colloquio probat Iustinus à Mose & Prophetis prædictam Christi nativitatem, doctrinam, miracula, mortem & duplicem adventum, tum etiam eundem illum Christum esse Deum, & apparuisse Abrahamo, Jacobo, Mose, &c. Præterea non temerè, sed cum iudicio, ut ait Eusebius lib. 4. cap. 7. *relictâ Philosophiâ gentili, ad Christianam transit, quia fidelium, in perferendis Martyriis, incredibilem vidisset constantiam. Hæc habet ipse Iustinus apologiâ ad Senatum Romanum; Itaque quia mortem contemnimus, licet bene de nobis sentire. Nam & ipse, cum Platoniciâ disciplinâ delectabar, & audirem Christianos calumniis appeti, (tria enim grandia vitia objiciebant Christianis Ethnici, Atheismum, epulas Thyestæas*

Thyestæas & concubitus incæstos) nec mortem horrentes, nec aliud quicquam cateris terribile: cogitabam esse impossibile tales viuis servire ac voluptatibus. Quis enim voluptati deditus ac intemperans, aut suaviter vescens humanis carnibus, posset morte gaudere, ut privetur suis deliciis, ac non conaretur potius perpetud hic vivere, & magistratus fallere, tantum abest, ut seipsum ad necem prodar? Conversus ergo ad fidem Christi, in habitu Philosophi divinam dispensans doctrinam, ut inquit Eusebius lib. 4. cap. 11. commentarius pro fide Christi decertavit, pro cujus etiam gloriâ mortem, quam sibi ipse in Apologia ad Antoninum Imperatorem prædixerat, gloriosissimam perpeffus est.

Opera ejus multa recensentur ab Eusebio historiæ Eccles. lib. 4. cap. 18. & Hieronymo lib. de Scriptoribus Eccles. quorum non pauca temporum injuriâ interciderunt. Hęc autem etiamnum supersunt: Dialogus Ephesi habitus cum Tryphone Iudæo de veritate religionis Christianæ; Apologia pro Christianis ad Senatum Romanum, & Apologia altera, quæ tamen fuit prior, ad Antoninum Pium, Oratio parænetica ad Gentes. Epistola ad Zenam & Serenum, & illa ad Diognetum, utrum sint Iustini à quibusdam dubitatur: illa est tota moralis, hæc agit de religione Christianâ, & dicit se ea quæ docet ab Apostolis accepisse, qui ab ipso Christo ea didicerint.

Hoc anno summâ cum animi libertate, & valdè intrepidè scripsit suam Apologiam pro Christianis ad Antoninum Pium: Apologiam profectò dignissimam, ut non semel integra cum animi attentione legatur: Apologiam, inquam, quæ verum est prisce antiquitatis *κειμήλιον*, & pretiosissima primitivæ Ecclesiæ supellex. In qua luce meridianâ clarius, accuratam Sacræ Scripturæ conspicias epitomen, quæ simul nobis exhibet, institutæ à Christo & Apostolis Ecclesiæ præclarissimum exemplar, & pulcherrimam ideam.

Quare cum Iustinus, in hac suâ Apologiâ ad Antoninum, referat non tantum doctrinam & mores Christianorum, sed & ritus initiandi & baptizandi Christianos, item precandi, Eucharistiam ce-

lebrandi, die Dominico conveniendi, &c. operæ pretium judicavi ex eo, & aliis primitivæ Ecclesiæ patribus, paucis & breviter formam prisæ Ecclesiæ proponere: quæ quamvis suis temporibus ordine Chronographico passim tradatur, malui tamen etiam eam totam continuâ serie dare, quo facilius lector integram & nudam, uno obtutu, simul conspiciat, quæ in historiâ nostrâ diversis locis per partes demonstratur.



FORMA

FORMA VETERIS,

Primitivæ & Catholicæ

ECCLESIAE,

quâ interna, quâ externa.

CUm plenitudo temporis, ab æternâ Dei sapientiâ constituta, ut visibilis Hierusalem cum externâ & ceremoniali Iudaica religione cessaret & evanesceret, advenisset; ejusdem interitus, & institutio novæ & Christianæ religionis ad producendam internam & spiritalem vitæ sanctitatem, (quæ est tanquam nova & cœlestis Hierusalem) fuit admodum admiranda; ita ut ex eo manifestum fiat, id ab æternâ Dei providentiâ, & divinâ prædestinatione profectum, & secundum Dei virtutem omnia gubernantem, sine vi, imo contra omnem vim humanam, peractum esse. Quare in primitiva Christi illâ Ecclesiâ eminet & emicat singularis quidam splendor & gloria, quæ in sequentibus ita non invenitur, sed peculiaris & propria est illi antiquæ Ecclesiæ, quæ ab ipso Dei Filio extrinsecus instituta & fundata, deinde ab Apostolis suis superstructa est: tanquam divinum & æternum exemplar, secundum quod omnes sequentes & posteriores Ecclesiæ Christi formari, & à quo fidei, vitæ morumque regulam accipere & mutuari debent; ita etiam ut ipsæ illud exemplar fieri nequeant. Nam illa primitiva Ecclesia certa quædam continet privilegia, quibus omnes sequentes extrinsecus necessariò destituuntur. Nimirum, externa præsentia, & corporalis conversatio Legislatoris & Legatorum suorum: manifesta & visibilis illa missio & acceptio Spiritus Sancti festo Pentecostes: communicatio & distributio Spiritus Sancti & divinæ veritatis per Jesum Christum ejusque Apostolos; cum hodierni Doctores (quoad externam doctrinam) eam non immediatè à Christo aut ab Apostolis, sed ex Sacrà Scripturâ hauriant & consequantur: & postremò missio & prædicatio, confirmata per miracula & signa subsequentiâ: quod donum miraculorum non tantum ad Apostolos, sed & ad Apostolorum

rum discipulos viros Apostolicos, est traductum, imo & postea duravit centenis aliquot annis in Ecclesiâ illâ veteri, ut videre est apud plurimos Patres. Præterea ad majorem hujus sempiterni exemplaris, & divini prisce Ecclesię fundamenti confirmationem, consideranda venit qualitas hujus Legislatoris, & Legatorum suorum, secundum hominem: & deinde altius ascendendum ad divinitatem ejusdem, & cœlestem virtutem, quâ ejus legati, eorumque discipuli aliquot donati & condecorati fuerunt. His jam dictis prærogativis cum excellat præ cæteris primitiva illa Ecclesiâ, in eâ omnia accuratè sunt perpendenda, & anxie observanda, quæ ab exordio nascentis Ecclesię per cœlestem illum Legislatorem instituta sunt: qui est Veritas, Vita & Via. Errare igitur non vis? ille est vera & unica via: falli non vis? ille est sapientia Dei patris sui & cœlestis veritas: mori non vis? ille est eterna & beata vita. Divinam illam sapientiam, & cœlestem illam veritatem exemplo & verbis docuit in primitivâ illâ Ecclesiâ ut diximus, Christus & Apostoli, eamque, nobis passim in Sacrà Scripturâ, quæ est columna & fundamentum & fidei & Ecclesię juxta Irenæum, tradiderunt, & præcipuè tribus illis apud Matthæum capitibus, in quibus Christus ipse doctrinam Evangelicæ perfectionis proponit suis discipulis, in qua summa hominis felicitas consistit.

Hæc unâ, inquam, concione, *In monte* Patribus dicta, diu à Philosophis quæsitam sed nunquam inventam nobis patefecit viam, quâ itur ab beatam vitam; sed eâ conditione eam proposuit, ut fidelibus & Evangelio obtemperantibus vitam æternam, & beatam immortalitatem promittat, contra vero infidelibus & immorigeris mortem sempiternam prædicat: quam doctrinam non tantum infinitis miraculis confirmavit, sed & morte suâ vitam illam beatam nobis acquisivit. Cum vero jam instaret mors Christi, & brevi Palcha nostrum ipse futurus esset, post multos eximios sermones habitos ad Apostolos & apud Evangelistam Joannem memoratos, in sacratissima sua cœna, mysticum illud instituit sacrificium, quo obtulit suum corpus & suum sanguinem, hostiam, inquam, & *ἔφατο* *ἰησους* *ἑστιν* *ὁ* *καρπος* *ἡ* *ζωη* *αἰ* *ων* *ου* *αἰ* *ων* *ου* *ς*. Nam eâ nocte, inquit Paulus, qua Dominus Luca 22. Iesus traditus est, accepit panem, & postquam gratias egisset, fregit, ac I Cor. 11. dixit: Accipite, edite, hoc meum est corpus, quod pro vobis frangitur, hoc facite

August. in
Matth. 11.
28.

Matth. 5.6.
7.

Joan. 13.
14. 15. 16.
17.

Matth. 26.

Marci 14.

Luca 22.

I Cor. 11.

cite in meam commemorationem. Ad eundem modum & poculum, peract. à cœnâ dicens: Hoc poculum Novum Testamentum est in meo sanguine: hoc facite, quotiescunque biberitis, in mei commemorationem. Quotiescunque enim comederitis panem hunc, & de poculo hoc biberitis, mortem Domini annuncietis, donec venerit: & cum hymnum cecinissent, abierunt in montem Oliveti: ubi Christus prodicione Judæ à Judæis captus est, & post tridie in arâ crucis verè suum corpus obtulit & sanguinem pro salute generis humani effudit. Eodem die sepultus, tertio verò die à morte resuscitatus est, cui similem resurrectionem per gratiam Dei & mortem Christi & nos expectamus in illo die. Post resurrectionem, cum quadraginta dierum tempore aliquoties Apostolis apparuisset, loquitur iis de regno Dei, de vita, inquam, illa beata, & postquam iis promississet adventum Spiritus Sancti, eritis mihi, inquit, testes non solum Hierosolymis, verum etiam in universa Iudæa Samariaque, denique usque ad extrema terra. Et data est mihi omnis potestas in cælo & in terrâ. Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, docentes servare omnia, quæcunque præcepi vobis. Postquam Dominus hæc Apostolis dixisset, & regulam fidei paucis his verbis dedisset, & duo illa præcipua fidei Christianæ sacramenta Baptismum & Cœnam Domini instituisset, quadragesimo à resurrectione die, videntibus Apostolis, in altum sublatus, receptus est in cælum, & consedit à dextris Dei, &c.

Matth. 16.
29.

Act. 1. 8.

Matth. 28.
18.

Christi mortem, resurrectionem & doctrinam, Apostoli in Actis quâvis occasione apud quosvis multis verbis prædicant, Domino ubique cœoperante, & sermonem confirmante per multa miracula & signa subsequentiâ. Ipso festo Pentecostes, quinquagesimo à Christi resurrectionis die, replentur Apostoli Spiritu Sancto, & Petrus tantâ efficaciam Iudæis in urbe Hierosolymitanâ Christum prædicat, ut eorum ter mille conversi & baptizati sint. Erant autem perseverantes in doctrinâ Apostolorum, & communicatione, & fractione panis, & precationibus, inquit Lucas: ubi quatuor consideranda veniunt, in hoc Christianorum conventu, ab Apostolis, secundum præceptum & exemplum Christi instituto, in quo consistit forma Ecclesiæ externæ. Primò doctrinâ Evangelicâ, dixerat enim Christus paulo ante ascensionem in cælum, docete eos servare omnia quæ præcepi vobis. secundò

Marc. 16.
20.

Act. 2. 42.
& 13. 2.

Matth. 28.
20.

com-

communicatio, quâ indicatur mutua charitas, tantopere à Christo & Apostolis commendata, cujus magna pars est eleëmofyna, qualis tum temporis erat illa communio bonorum & possessionum, factâ societate quâdam, more Essenorum, quâ viri fœminæque, divites pauperesque de communi & publico vestiebantur, & mensas habebant communes. Tertid, *fractio panis*, id est communio corporis & sanguinis Domini, à Christo vesperâ ante obitum suum instituta, quæ aliquoties in Actis ab Apostolis fractio panis nuncupatur.

Matth. 26.
26.

Coloss. 3.16.
2 Pet. 1.3-15
Ioan. 17.

Matth. 26.
29.

A. C. 103.

Quartò, *preces*, gratiarum actiones, laudes, hymni, psalmi, victimæ Christianorum purissimæ, quibus etiam Christus suam cœnam clausit.

Hi ritus ab Apostolis recepti etiam in cœtu Christiani populi sequentibus seculis sunt observati, ut videre est multis in locis, sed præcipuè in memorabili illâ Plinii ad Imperatorem Trajanum epistolâ, ubi post quorundam Christianorum examen à Plinio institutum, hæc eorum fuit facta confessio: primo *quod essent soliti stato die ante lucem convenire*: secundò, *carmen*, id est hymnum seu psalmum Christo, *quasi, Deo secum invicem, dicere* seu canere: Tertid, *se sacramento non in scelus aliquod obstringere, sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent*: Quartò, *iis peractis morem sibi discedendi fuisse: rursusque coeundi ad capiendum cibum, promiscuum tamen & innoxium*, id est, ad convivium charitatis, Græcè ἀγάπην, quæ claudebatur aut potius inchoabatur memoriâ mortis Christi, *Iudæ 12. Act. 2.42. &c.* Vide epist. Plinii.

A. C. 150.

Justinus Martyr longè manifestiùs modum celebrandi conventus Christianorum nobis indicat Apologiâ pro Christianis ad Antoninum Pium, ubi sic loquitur sanctus ille Martyr: *Ceterum quomodo nos Deo dicaverimus per Christum exponemus, ne quid malius dissimulare videamur. Quotquot persuasi credunt hæc quæ docemus vera esse, & ad eum modum vivere pollicentur: ante omnia discunt precibus & jejunii petere à Deo præteritorum peccatorum veniam, nobis unâ preces jejuniaque jungentibus. Deinde ad aquam à nobis ducuntur. & renascuntur modo renascendi, quo & nos renati sumus. Nam in nomine Patris omnium Dominiq; Dei, & servatoris nostri Iesu Christi, & Spiritus Sancti in aquâ tunc lavantur: cum venimus ad gratiam baptismi, inquit Origenes*

ΚΑΤΗΧΑΤΙΣ.

Penitentia.

Baptismus.

nes Homilia octava in Exodum, *solum confitemur Deum Patrem, Filium & Spiritum Sanctum.* Iustini tempore, ut lactis & mellis gustatio, ita & unctio nondum videtur fuisse cognita, sed à lavacro homines statim adducti ad cœtum, in quo & preces & Dominiæ passionis Sacramentum celebrabatur. Et pergit Iustinus: *Rationem ejus rei hanc accepimus ab Apostolis. Quoniam prima natiuitas nec scientibus nec volentibus nobis obvenit, ex complexu parentum, humoreque genitili, & accesserunt mali mores ex educatione: ideo ne permaneamus vel necessitatis vel ignorantia Filii, sed siamus potius voluntatis & scientia, adipiscamurque remissionem peccatorum præteritorum per hoc lavacrum, invocatur supra cupientes renasci, & à peccatis resipiscentes, nomen Dei, patris omnium & Domini, invocatur etiam Iesu Christi sub Pontio Pilato crucifixi nomen, & Spiritus Sancti, qui prophetarum præconiis de Iesu Christo prædixit omnia, atque hoc in lavacro mersati lustrantur.* Et: nos vero sic ablutum *Illuminatio.*
 & insitatum ad fratres, quos vocant, adducimus, ubi cœtus fiunt, ut tam pro nobis, quam pro recens illustrato precemur, quo inveniamur per veram doctrinam, & bona opera digni observatores custodisque mandatorum; & ut æternam salutem assequamur: post precationem nos salutamus osculo *Osculum*
 mutuo, deinde affertur Præsidenti panis & calix aqua dilutus: quibus accipis.
 ptu laudem & gratiarum actionem Patri omnium offert per nomen Filii, *Eucharistia.*
 Sanctique Spiritus, atque ita Eucharistiam aliquamdiu celebrat. post preces & Eucharistiam totus cœtus accinit, Amen. Absolutâ gratiarum actione Præsulis, & ominatione totius plebis diaconi quos vocamus, dant singulis presentibus partem panis & calicis diluti, super quos facta est gratiarum actio, atque etiam deferre sinunt absentibus, hoc autem alimentum apud nos vocatur Eucharistia: ad quod nemo admittitur, nisi qui credit, veram esse nostram doctrinam, ablutus regenerationis lavacro, in remissionem peccatorum, & sic vivens, ut Christus docuit, &c. Sicut in rudibus arboribus, inquit Lactantius, priusquam serere incipias, evulsis sentibus, & omnium stirpium radicibus amputatis, arva purganda; sic de nostris animis prius vitia detrahenda, & tum demum virtutes inserenda, de quibus seminata per verbum Dei fruges immortalitatis oriuntur. Pergit Iustinus narrare modum celebrandi conventum illius temporis Christianorum, proximè ab obitu Apostolorum; ut ex hac Iustini Apologia & Plinii prædictâ epistolâ & Actorum cap. secundo videre &

cognoscere liceat, quam simplex tum fuerit Christiana religio, & quæ vitæ innocentia. Adhæc quam atrox gentilium persecutio, quam flagrans Christianorum erga Deum & Christum amor, quæ constantia, quæ patientia; & quid pulcrius, quid utilius, quid magis salutare, quam nosse Ecclesiæ tempora statim post Christi excessum adhuc pura, & mox à morte Apostolorum adhuc integra, & ab omni humanâ additione libera. Hoc est secundum votum B. Augustini, *videre Christum in vitâ, Paulum in ore*; imò hic cum S. Paulo dicere possumus, *hec à Domino accepimus*.

Die solis, sic pergit Iustinus, tam urbani quam rustici conveniunt, præleguntur sacra biblia, prophetarum & Apostolorum scripta; & sic loquitur cum iis Deus. post qua præpositus habet concionem, quâ populum, ad honestam & piam vitam exhortatur: Deinde surgunt, & Deum precantur: & sic congregati loquuntur cum Deo. finitis precibus, Eucharistia seu cæna Domini in pane & vino aquâ mixto celebratur, quando à præposito multæ preces & gratiarum actiones proferuntur: Diaconi vero consecrata distribuunt: & datâ elemosinâ finitur conventus. Vide Irenæum lib. 4. cap. 34. Tertullianum Apologet. cap. 39. Originem adversus Celsum lib. 1. Laodiceni Concilii can. 19.

Habes formam primitivæ Ecclesiæ externam & simplicem, à Christo & Apostolis, ut vidimus, institutam, ab Apostolorum discipulis etiam observatam. Interna vero priscae & Catholicæ Ecclesiæ forma est, Regula fidei à Christo Matth. 28. 18. paucis & postremis verbis instituta, & ab Apostolis & Patribus ejusdem veteris Ecclesiæ, ex Evangelio & Apostolorum scriptis collecta; quæ est sermo brevis, paucis verbis completens summam eorum, quæ homini Christiano ad salutem creditu sunt necessaria & sufficientia: *quæ non urbis uniusve ætatis sensus est, sed orbis & seculorum omnium est consensus*, ut alibi loquitur Vossius: quam ubivis pertinaci constantiâ continuatam admirandus conspicio, & hilari cogitatione complector: quia non est egressa de finibus suis, ut disertè ait B. Hieronymus de verâ Ecclesiâ, sed in tanto variarum opinionum diluvio ad montes Sacræ Scripturæ se recepit, ibidemque salva se continet: nam illa una doctrinæ regulam figit, ut alibi loquitur Augustinus. Sic & B. Chrysostomus, cum alibi, tum ex professo in homiliâ in

Acta 33. tractans illam quæstionem, quo pacto vera Ecclesia inter plures Societates, quæ hoc sibi nomen vendicant, possit discerni: duo docet esse instrumenta judicandi, & quæstionis hujus decidendæ; primò quidem verbum Dei, tum autem antiquitatem doctrinæ, non ab aliquo recentiore excogitatæ, sed ab ipso nascentis Ecclesiæ principio semper cognitæ. Talis est hæc regula fidei, quam exhibemus, quæ è fonte S. Scripturæ manans, per consensum Ecclesiæ veteris, tanquam per canalem, ad hæc tempora derivata est.

Hæc habet in suâ epistolâ ad Corinthios *Clemens Romanus*, qui vixit an. 95. & fuit Petri & Pauli discipulus & successor; ubi ad contentiosos quosdam fratres sic loquitur Apostolicus martyr: ^a *nonne unum Deum & unum Christum habemus? nonne unus est Spiritus gratia, qui super nos effusus est, & una vocatio in Christo?* Vides fidem: ^b *per quam omnipotens Deus, omnes ab initio justificavit, quâ omnibus qui credunt & sperant in Deum per sanguinem Christi redemptio futura est.* ^c *Et, quemadmodum futuram resurrectionem nobis continuò ostendit, cujus primitias Dominum Iesum Christum fecit, quem à mortuis suscitavit, sic idem verum omnium opifex resurgere eos faciet, qui in bona fidei confidentiâ religiose illi inservierunt.* Christus Matth. 25. Johan. 5. & alibi. ^d *Pag. 60.* ^e *Pag. 41.* ^f *Pag. 17.* ^g *Pag. 33.* ^h *Pag. 45.*

Ignatius, Joannis Evangelist. *ὁμολογῶν*, fuit Episcopus Antiochenus annis ferè 40. martyrio mortuus an. C. 110. hæc habet, ad Philadelph, epistolâ genuinâ: *Præcipuum quid habet Evangelium, præsentiam salvatoris Domini nostri Iesu Christi, passionem ipsius & resurrectionem.* Et certè, in duobus his capitibus morte & resurrectione Christi, velut fundamentum totius Christianismi & compendium nostræ fidei continetur: quam ob rem tam accurati sunt Evangelistæ, in describenda Christi passione, morte, sepultura, resurrectione, & narrandis diversis ejusdem apparationibus. Idem epist. ad Trallectios editionis Usserii & If. Vossii: *Obsurdescite igitur, quando vobis sine Iesu Christo loquitur quis: qui ex genere David, qui ex Maria; qui verè natus est, comedit & bibit: verè persecutionem passus est, sub Pontio Pilato verè crucifixus & mortuus est, aspicientibus cælestibus & terrestribus & infernalibus, qui & verè resurrexit à mortuis, resuscitante ipsum patre ipsius: qui & secundum similitudinem nos credentes in se sic resuscitabit pater ipsius, in Christo Iesu; sine quo verum vivere non habemus.*

Polycarpus Ignatii cœcœtaneus, sed longævus, & à Joanne constitutus Episcopus Smyrncensis, martyr moritur an. C. 169. non solum ab Apostolis edoc̄tus, & conversatus cum multis ex iis, qui Dominum nostrum viderunt, sed & ab Apostolis in Asiâ, in eâ, quæ est Smyrnis Ecclesia, constitutus Episcopus, quem & nos vidimus in primâ nostrâ ætate in epistola ad Philippenses perfectissima, ut loquitur Irenæus lib. 3. cap. 3. cujus pars hæc est. Quia fidei vestra firmitas à principio usque nunc permanet, & fructificat in Domino Iesu Christo, qui sustinuit pro peccatis nostris usque ad mortem: quem resuscitavit Deus, dissolvens dolores inferni. Quem cum non videritis, nunc diligitis: in quem nunc non aspicientes creditis: credentes autem gaudebitis gaudio inenarrabili & glorificato (in quod multi desiderant introire) scientes quia gratiâ salvâ facti estis, non ex operibus, sed in voluntate Dei: per Iesum Christum. Propter quod succinãti lumbos vestros servite Deo cum timore, & in veritate: dimisso inani vaniloquio & multo errore. Credite ergo in illum, qui resuscitavit Dominum nostrum Iesum Christum ex mortuis & dedit ei gloriam & sedem in dextra sua: cui subiecta sunt omnia cœlestia & terrestria & subterranea: cui omnis spiritus servit; qui venturus est judicare viros & mortuos: cujus sanguinem requirit Deus ab iis, qui non crediderunt in eum, qui & resuscitavit eum à mortuis: qui & nos resuscitaturus est in vitam, si fecerimus voluntatem ejus, & ambulaverimus in mandatis ipsius, & dilexerimus, quæ ipse dilexit, abstinentes ab omni injustitia &c.

Justinus etiam martyr, & intrepidus athleta Christi, ex Philosopho Platonico ad fidem Christi conversus, hæc habet in Apologiâ ad Antoninum Pium an. C. 150. cujus supra meminimus: Rerum omnium opificem colimus, non victimis & libaminibus illi ingratis, sed precibus, laudibus & gratiarum actionibus: tum eum, qui nos hac docuit, & ad hoc natus est, Iesum Christum, crucifixum sub Pontio Pilato, agnoscimus veri Dei Filium, & loco secundo colimus: tertiumque ordine Spiritum propheticum. Duos autem adventus Christi pronunciarunt Propheta, alterum jam præteritum, in specie hominis passibilis & contemptibilis: alterum, quando cum majestate Angelorumque legionibus de cœlo venturus predicatur; excitaturus è mortuis corpora omnium, qui unquam nati sunt, hominum: & dignos quidem induturus immortalitate, iniquos vero unâ cum malis genibus missurus in nunquam finiendum incendium, &c.

Irenæus Episcopus Lugdunensis & martyr, Polycarpi discipulus, qui vixit an. 180. lib. 1. c. 2. *Ecclesia per univ. orbem usque ad fines terra seminata, & ab Apostolis eorumque discipulis eam accepit fidem, quæ est in unum Deum Patrem omnipotentem: & in unum Iesum Christum Filium Dei, incarnatum pro salute nostrâ: & in Spiritum sanctum, qui per Prophetas prædicavit dispositiones Dei, & adventum, & eam, quæ est ex carne generationem, & passionem, & resurrectionem à mortuis, & in carne ad cælos ascensionem dilecti Iesu Domini nostri, & de cælis adventum ejus ad recapitulanda universa, & resuscitandam omnem carnem generis humani &c. ut spirituales quidem nequitias, & Angelos transgressos, & impios injustos & blasphemos homines in æternum ignem injiciat: Iustis autem & aquis, & præcepta ejus servantibus, quibusdam quidem ab initio, quibusdam autem ex penitentia, vitam donans, incorruptionem loco præmii conferat, & æternâ claritate circumdet.*

Clemens Alexandrinæ Ecclesiæ presbyter, vir doctissimus, Pantæni discipulus, Originis magister, an. C. 203. *Pædagog. lib. 1. cap. 6. Ipse autem Dominus salutis equalitatem apertissimè revelavit, cum dixit: Hac est enim voluntas Patris mei, ut omnis, qui contemplatur filium, & credit in ipsum, habeat vitam æternam, & resuscitabo ipsum in novissimo die. Quatenus ergo fieri potest, in hoc mundo, quem per novissimum diem significavit, qui eousque servatur dum cessaverit, nos perfectos esse factos credimus; fides enim est doctrina perfectio: & ideo dicit, qui credit in filium habet vitam æternam; si ergo qui credidimus habemus vitam æternam, quid reliqui est ultra vitæ æternæ possessionem? sed cum illud quod futurum est credere præceperimus, post resurrectionem quod factum est recipimus; ut illud impleatur quod dictum est: fiat secundum fidem tuam. Vbi autem fides, hic promissio: promissionis autem perfectio est requies. Quapropter cognitio quidem est in illuminatione: finis autem cognitionis requies, quod quidem extremum expetendum intelligitur:*

Tertullianus presbyter Carthaginensis lib. de præscript. adversus hæretic. cap. 13. qui vixit an. 204. *Regula fidei est, ut jam hinc quid credamus, profiteamur, illa scilicet, quæ creditur, Vnum omnino Deum esse, nec ullum præter mundi conditorē, qui universa de nihilo produxerit, per verbū suum primò omnium emissum: Id verbum, filium ejus appellatum, in nomine Deivarè visum Patriarchis & Prophetis semper auditum, postremo delatum*

ex Spiritu Dei Patris & virtute in virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex eâ natum hominem, & esse Iesum Christum: exinde prædicasse novam legem, & novam promissionem regni cælorum, virtutes fecisse: fixum cruci: tertiâ die resurrexisse: in cælos eruptum, sedere ad dexteram Patris: misisse vicariam vim Spiritus Sancti, qui credentes agat: venturum cum claritate ad sumendos sanctos in vita aeterna & promissorum cælestium fructum, & ad profanos judicandos igni perpetuo, factâ utriusque resurrectione cum carnis resurrectione. Et idem lib. de velandis virginibus cap. 1. Regula fidei una est, sola immobilis & irreformabilis, credendi scilicet in unicum Deum omnipotentem, &c.

Origines Adamantius, qui vixit an. 226, vir excellentis ingenii & doctriæ, & Martyr, Clementis Alexandrini discipulus, hæc habet in præmio lib. 1. $\pi\epsilon\epsilon\lambda\ \alpha\epsilon\chi\omega\iota$: Species eorum, quæ per prædicationem Apostolicam manifestè traduntur, ista sunt: Primò quod unus Deus est, qui omnia creavit atque composuit, quique ex nullis fecit universa, Deus à primâ creaturâ & conditione mundi omnium iustorum, Deus Adam, Abel, Seth, &c. & quod hic Deus in novissimis diebus, sicut per Prophetas flos ante promiserat, misit Dominum nostrum Iesum Christum, primò quidem vocaturum Israël, secundo vero etiam gentes, post perfidiam populi Israël. Hic Deus iustus & bonus, Pater Domini nostri Iesu Christi, legem & Prophetas & Evangelia ipse dedit, qui & Apostolorum Deus est, & Veteris & Novi Testamenti. Tum deinde quia Iesus Christus ipse, qui venit, ante omnem creaturam natus est ex Patre; qui cum in omnium conditione Patri ministrasset (per ipsum enim omnia facta sunt) novissimis temporibus seipsum exinaniens homo factus est: incarnatus est, cum Deus esset, & homo mansit, quod Deus erat. Corpus assumpsit nostro corpori simile, eo solo differens, quod natum ex virgine de Spiritu sancto est. Et quoniam hic Iesus & natus & passus est in veritate, & non per imaginem, communem hanc mortem verè mortuus est: verè enim à mortuis resurrexit, & post resurrectionem conversatus cum discipulis suis, assumptus est. Tum deinde honore ac dignitate Patri ac Filio sociatum tradiderunt Spiritum sanctum: sanè quod iste Spiritus sanctus unumquemque Sanctorum vel Prophetarum, vel Apostolorum inspiravit, & non alius Spiritus in veteribus, alius vero in his, qui in adventu Christi inspirati sunt, manifestissimè in Ecclesiis prædicatur. Post hæc jam quod anima substantiam visamque habens

habens propriam, cum ex hoc mundo discefferit, & pro suis meritis dispensabit, sive vita aeterna ac beatitudinis hereditate potiturâ, si hoc ei sus gesta praestiterint: sive igni aeterno ac suppliciiis mancipanda, si in hoc eam scelerum culpa detorserit. Sed quia erit tempus resurrectionis mortuorum, cum corpus hoc, quod in corruptione seminatur, surget in incorruptione: & quod seminatur in ignominia, surget in gloria.

Cyprianus, Episcopus Carthagenensis & Martyr, qui vixit an. 250. epistolâ 73. cap. 2. Nunquid eundem adserit, quem & nos Deum, Patrem creatorem? nunquid eundem unum filium Christum, de Maria virgine natum, qui sermo caro factus sit, qui peccata nostra portaverit, qui mortem moriendo vicerit, qui resurrectionem carnis per semetipsum primus iniitaverit, & discipulis suis, quod in eadem carne resurrexit, ostenderit? Longè aliâ apud Marcionem & alios hereticos est fides.

Videmus ergo veteris Ecclesiæ in fidei regulâ magnum consensum, à quo vir pius & prudens non facilè discedet. Et hic animadversione maximè dignum est, priscæ Ecclesiæ patres non tam viles fuisse animas, quales à quibusdam piæ antiquitatis ignaris malè estimantur, cum plerique fuerint viri sancti & docti, ut videre unicuique licet, qui positis affectibus eorum scripta legere volet. Præterea primis seculis multi eorum donis miraculorum floruerunt. Alii enim demones eiciebant, visiones & dictiones propheticas habebant, alii per manus impositionem ægros sanabant, alii per jejunium & supplicationem Ecclesia mortuos resuscitabant. Et quemadmodum hac charismata gratis à Deo acceperant, ita & gratis ministrabant: non invocationibus Angelicis, nec incantationibus, nec aliquâ pravâ curiositate, sed mundè & purè & manifestè orationes dirigentes ad Dominum, qui omnia fecit, ita ut qui moreni resurrexerant, nobiscum multis annis perseveraverint, verba sunt Irænei lib. 2. cap. 57. & 58. Apud quos ergò tam manifestè & tam efficaciter Spiritus sancti donum miraculorum viguit, an apud illos viros pios, & sanctos Christi martyres, per eundem Spiritum sanctum in omni veritate Christi & Apostolorum doctrinam, & veram illam fidei regulam conservatam dubitabimus? Et nobis in hoc mundi senio, qui non nisi rixas & pugnas spiramus, plenius & copiosius hanc doctrinam suppeditatam persuadebimus? Absit, absit.

Quam

Quam produximus ergo, est illa fides, quam ab initio accepimus, & habemus traditam & servatam in Catholicâ & sanctâ Ecclesiâ usque in hodiernum diem à beatis Apostolis, qui viderunt ipsi, & ministri fuerunt verbi, prædicatam ex lege & Prophetis & Novo Testamento, ut loquuntur omnes omnium, ferè seculorum patres, perpetuo & admirando consensu. Hæc est illa *fidei regula à Christo & Apostolis instituta, quæ nullas apud nos habet quæstiones*, ut loquitur Tertullianus lib. de præsc. cap. 14. *nisi quas hæreses inserunt, & quæ hæreticos faciunt. Cæterum manente ejus forma in suo ordine, quantumlibet quæras & tractes, & omnem libidinem curiositatis effundas, si quid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obumbrari, Est itaque frater aliquis Doctor, gratiâ scientiâ donatus; est aliquis inter exercitatos conversatus tecum curiosus, tecum tamen querens, novissimè ignorare melius est, ne quod non debeas noris, quia quod debeas nosti. Fides, inquit, tua te salvum fecit, non exercitatio scripturarum: fides in regula posita est; habes legem & salutem ex observatione legis: exercitatio autem in curiositate consistit, habens gloriam solam de peritia studio. Cedat curiositas fidei, cedat gloria saluti. Certè aut non obstrepant, aut quiescant adversus regulam. Nihil ultra scire, omnia scire est. Hæc est illa *ὁρατιὸν διδασκαλία*, quam tot locis Apostolus commendat, quæ facit Ecclesiam Catholicam, & quam tota Catholica Ecclesia amplectitur; quam Orientalis & Occidentalis Ecclesia laudat & suam esse gloriatur; quam in Occidente & Romana, & omnes ab eâ separatæ Ecclesiæ, suæ fidei regulam agnoscunt. De qua ita loquitur Concilium Tridentinum sessione tertiâ: *Symbolum fidei*, quod vocamus Apostolicum, & simile est cum regulâ fidei primitivæ Ecclesiæ, *quo Sancta Romana Ecclesia utitur, tanquam principium illud, in quo omnes, qui Christi fidem profitentur, necessariò conveniunt, ut firmamentum firmum & unicum, contra quod porta Inferni non prævalebunt, &c.* Quod Gersoni est omnium credendorum ad salutem spectantium compendiosa collectio. Idem de hoc Apostolico Symbolo sentiunt & pronuntiant, omnes reliquæ in Europâ Ecclesiæ reformatæ, ut videre est in liturgiis Ecclesiæ Augustanæ, Gallicanæ, Anglicanæ, & Belgicæ tam Contra-Remonstrantium quam Remonstrantium, in quibus nec Baptismus, nec Cæna Dominica sine hujus Symboli professione celebratur.*

bratur. Eodem modo loquitur de sui seculi Ecclesiis Tertullianus lib. de præsc. cap. 36. *Age jam, inquit, qui voles curiositatem melius exercere in negotio salutis tuæ, percurte Ecclesias Apostolicas, apud quas ipsa autentica littera eorum recitantur, sonantes vocem, & representantes faciem uniuscujusque. Proximè tibi est Achaja? habes Corinthum: si non longè es à Macedonia, habes Philippos, habes Thessalonicenses: Si potes in Asiam tendere, habes Ephesum: si autem Italiae adices, habes Romam, unde quoque nobis auctoritas præsto est, felix statum Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt: ubi Petrus Dominica passioni adequatus, ubi Paulus Ioannis exitu coronatus, &c. Videamus quid dixerit, quid docuerit, quid cum Africanis quoque Ecclesiis contesserit: Vnum novit Deum Creatorem universitatis, & Iesum Christum ex Virgine Maria, Filium Dei Creatoris, & carnis resurrectionem: Legem & Prophetas cum Evangelicis & Apostolicis literis miscet; & inde fidem potat, Aquâ signat, Sancto Spiritu vestit, Eucharistiâ pascit, martyrio exhortatur, & ita adversus hanc institutionem neminem recipit. Vides antiquam Ecclesiæ Romanæ fidem, pro quâ gratias agit S. Paulus Deo, quod fides eorum annuntiata esset in toto mundo; seu, quod fama ejus per universum mundum pervagaretur, Rom. 1. 8.*

Et, si quid ego benè judico, omnia creditu necessaria in ordine ad Christianam doctrinam, in formulâ & summario illo Apostolico comprehensa sunt, quod non solummodo ut regulam fidei, sed etiam uti symbolum & tesseram Christianæ religionis primæ vis Episcopis, seu præscis Ecclesiis Apostoli tradiderunt. Ita ut certò statucendum sit, quicquid Deus non necessarium duxit, in eo fuisse omissum, quicquid vero necessarium judicaverit, fuisse ab iis in illâ fidei normâ constitutum. Nam ad illorum curam & officium pertinebat, totam Dei voluntatem declarare, & alios ducere, sicut ipsi ducti erant, in omnem veritatem. Omnes sequentium seculorum Patres, idem de hac regulâ fidei seu symbolo Apostolico judicant, ut constans invenitur ea de re omnium consensus ad hæc usque tempora, *ut videre licet in meâ Synopsi. Unum tantum dabo locum B. Augustini ex homil. 42. Cum tenueritis Symbolum, ut non obliviscamini, quotidie dicite quando surgitis, & quando vos collocatis ad somnum, reddite symbolum vestrum, reddite Domino, commemorate, non pigeat vos repetere, bona est repetitio, ne surrepat oblivio. Ne dicatis dixi heri, dixi hodie, sed quotidie dico: commemora*

fidem tuam, inspicere te: sit tanquam speculum, symbolum tuum. Ibi te vide si credis omnia, quae te credere confiteris: & gaude quotidie in fide tua; sint divitiae tuae, sint quotidiana quodammodo indumenta mentis tuae, nunquid quando surgis te vestis? sic & commemorando symbolum tuum vesti animam tuam, ne forte eam nudet oblivio. Vis plura? Princeps & fundamentalis doctrina est tribus Catholicæ Ecclesiæ Symbolis, Apostolico, Nicæno seu Constantinopolitano & Athanasiano eruta, secundum Georgium Calixtum hæc est: Credo in Iesum Christum, qui sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis, unde venturus est iudicare vivos & mortuos. Credo carnis resurrectionem, & vitam æternam.

Credo in Dominum Iesum Christum, cujus regni non erit finis: & expecto resurrectionem mortuorum, & vitam venturi seculi.

Christus Servator noster, qui conscensus cælis sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis, unde venturus est, ut iudicet vivos & mortuos. Ad cuius adventum omnes homines resurgent cum corporibus suis & reddent de factis suis rationem, & qui bona egerunt, ibunt in vitam æternam, qui mala, in ignem æternam.

Unanimis ille omnium Patrum consensus, præcipuè ortum habet ab Apostolo Paulo, 1 Cor. 15. 1. Notum autem vobis facio fratres Evangelium quod evangelizavi vobis, quod & accepistis, in quo & statis, per quod & salutem consequemini, quo pacto annunciarim vobis, si tenetis nisi frustra credidistis. Tradidi enim vobis in primis, quod & acceperam: Quod Christus mortuus fuerit pro peccatis nostris, secundum scripturas, & quod sepultus sit & quod resurrexit tertio die secundum scripturas, &c. Et v. 13. Porro si resurrectio mortuorum non est, ne Christus quidem resurrexit, inanis videlicet est prædicatio nostra, inanis autem est & fides vestra: nunc autem Christus resurrexit ex mortuis, primitiæ eorum, qui dormierant, sunt. Postquam enim per hominem mors, etiam per hominem resurrectio mortuorum; quemadmodum enim per Adam omnes moriuntur, ita & per Christum omnes vivificabuntur. Nam is traditus fuit propter peccata nostra, & excitatus est propter justificationem nostri Rom. 4. 25. &c.

Hæc est illa doctrina Evangelica, prisca, simplici & nudâ veritate munita. Hæc est fides primitivæ, Apostolicæ & Catholicæ Ecclesiæ, quam viri Apostolici, Apostolorum discipuli ab Apostolis,

Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit. Hi sunt illi ritus, illæ ceremoniæ à Christo & Apostolis institutæ.

Videbimus sequentibus sæculis ad lucrificandos Christianos, singulari Patrum prudentiâ, ad imitationem Pauli Actor. 17. multa Iudæorum & Paganorum instituta ad pios usus in Ecclesiam Christianam introducta, quæ, consideratâ re, loco, tempore, circumstantiisque aliis, aut cum generalibus Christi præceptis conveniunt, vel saltem pietatem non lædunt: quæ etiam in diversis Ecclesiis diversa sæpè reperiuntur: *sed dissonantia illa rituum, fidei concordiam commendabat*, ut loquitur Irenæus ad Victorem Papam apud Euseb. l. 5. c. 22. *Quæ licet non sequamur, inquit B. Hieronymus, damnare tamen non possumus, quia multi Ecclesiasticorum virorum & martyres ea secuti sunt, & unusquisque in suo sensu abundet, & Domini cuncta iudicio reserventur. Sit ergo, inquit Augustinus epistolâ 86. ad Casulanum, una fides universæ, quæ ubiquè dilatatur, Ecclesia, tanquam intus in membris, etiam si ipsa fidei unitas quibusdam diversis observationibus celebratur, quibus nullo modo, quod in fide verum est, impeditur. Omnis enim pulchritudo filia regis intrinsecus, illa autem observationes, illæ ceremoniæ, illi ritus, quæ variè celebrantur, in ejus veste intelliguntur. Vnde illi dicitur: In Fimbriis aureis circum amictâ varietate, sed ejus quoque vestis ita diversis observationibus varietur, ut non adversis contentionibus dissipetur.*

Comment.

4. in Hieremiam tom.

4.

Fides illa, semel data sanctû, ut loquitur in epistol. Catholicâ Apostolus Judas, nullo tempore augeri aut minui potest: ut passim loquuntur Patres; illa ab initio plena patefacta est, tota tradita est, & perpetuè mordicusque retinenda instar depositi. 1 Timoth. 6. & 2 Timoth. 1. legamus igitur vestigia majorum, & ad ipsum fontem accedamus, & si quis volet quid novi nobis obtrudere, eodem adversus illos utamur argumento, quo Dominus adversus Iudæos usus est, *ab initio sic non fuit. Hoc est illud fundamentum, ut inquit Paulus 1 Cor. 3. 11. præter quod aliud nemo potest ponere, quam quod positum est. Si quis superstruit super hoc fundamentum aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, sænum, stipulam: cujusque operis manifestum fiet, dies enim declarabit quod in igne revelatur, & cujusque opus quale sit ignis probabit: si cujus opus manserit, quod superstruxit, mercedem accipiet: si cujus opus exustum fuerit, damnum patietur,*

ipse vero saluus fiet. Vis addam ipsam illud fundamentum ex ipso Paulo? Propè te verbum est, in ore tuo, in corde tuo. Hoc est verbum fidei, quod predicamus; nempe si confessus fueris ore tuo Dominum Iesum, & credideris in corde tuo, quod Deus illum excitavit à mortuis, saluus eris.

Tu quid salute majus quaris? gloriam nempe & splendorem: mihi verò maximum est ut salver, & futura effugiam tormenta: Tu per viam incedis minime tritam & incessu difficilem, ego vero per regiam & que multos salvavit. Ut loquitur ad dictum Pauli locum, magnus ille Theologus Gregorius Nazianzenus in Orat. de modestiâ servandâ in discept. Irenæus adversus hæreses lib. 5. sub finem, cum plurimas & ineptissimas hæreses exposuisset & refutasset, earumque cœcitatem & incertitudinem demonstrasset, sic pro Ecclesiæ priscæ veritate & certitudine concludit: Irenæus, inquam, ille, (qui statim post tempora Apostolorum vixit, & ipse multos fratres audivit, ut ipse ibidem testatur, in Ecclesiâ Prophetica habentes charismata, & per spiritum universis linguis loquentes, & abscondita hominum in manifestum producentes ad utilitatem, & mysteria Dei enarrantes, quos & spirituales Apostolus vocat, (secundum participationem spiritus existentes spirituales) hæc habet prædicto libro: Eorum autem, qui ab Ecclesiâ sunt, semita, circumiens mundum universam, quippe firmam habens ab Apostolis traditionem, & videre nobis donans omnium unam & eandem esse fidem, omnibus unum & eundem Deum Patrem recipientibus, & eandem donationem spiritus scientibus, & eadem meditantibus præcepta, & eandem figuram, qua est erga Ecclesiâ, ordinationis custodientibus, & eundem expectantibus adventum Domini & eandem salutem totius hominis, id est, animæ & corporis sustinentibus, & Ecclesiâ quidem prædicatio vera & firma, apud quam una & eadem salutis via in universo mundo ostenditur. Huic enim creditum est lumen Dei, & propter hoc sapientia Dei, per quam salvat homines, in exitu canitur, in plateis autem fiducialiter agit, in summis muris prædicatur, in portis autem civitatis constanter loquitur. Vbiq; enim Ecclesiâ prædicat veritatem; & hæc est ἡ τράπεζα & lucerna Christi bajulans lumen. Qui ergo relinquunt præconium Ecclesiæ, imperitiam sanctorum presbyterorum arguunt, non contemplantes quantum pluris sit idiota religiosus, à blasphemio & impudente Sophista. Tales sunt

sunt autem omnes haeretici, & qui se plus aliquid præter veritatem invenire putant, sequentes ea, qua prædicta sunt variè & multiformiter, & imbecillè facientes iter, de eisdem non semper eandem sententias habentes, velut cæci à cæcis circumducuntur, justè cadent in sublatentem ignorantia foveam, semper querentes & nunquam verum inventientes. Sed dicit aliquis: si divinis eloquiis, sententiis, promissionibus utuntur haeretici, quid facient catholici homines & matris Ecclesia filii? quonam modo in scripturis veritatem à falsitate discernent? Hoc scilicet facere magnoperè curabunt, quod in principio Commonitorii istius sanctos & doctos viros nobis tradidisse diximus: ut divinum canonem secundum Vniversali Ecclesia traditiones, & juxta catholici dogmatis regulas interpretentur: in quâ item Catholica Apostolicaque Ecclesia sequantur necesse est universitatem, Antiquitatem, Consensionem. Et si quando pars contra Vniversitatem, novitas contra vetustatem, unius vel paucorum errantium dissensio, contra omnium vel certè multò plurium catholicorum consensionem rebellaverit, præferant partis corruptioni Vniversitatis integritatem: in quâ eadem Vniversitate novitatis profanitati Antiquitatis religionem: itemque in ipsâ Vetustate, unius sive paucissimorum temeritati, primùm omnium generalia, si qua sunt Vniversalis Concilii decreta præponant. Tunc deinde si id minus est, sequantur quod proximum est, multorum atque magnorum consentientes sibi sententias Magistrorum: quibus, adjuvante Domino, fidelitè, sobriè & sollicitè observatis, non magnâ difficultate noxios quosque exsurgentium haeticorum deprehendemus errores. Hic jam consequens esse video, ut exemplis demonstrarem, quonam modo prophana haeticorum novitates, prolatis atque collatis veterum magistrorum concordantibus sibi sententiis, & deprehendantur & condemnentur. Quæ tamen antiqua sanctorum Patrum consensio, non in omnibus divina legis quæsitunculis, sed solùm, certè præcipuè, in FIDEI REGULA magno nobis rudio & investiganda est & sequenda. Vincentius Lirinensis in suo elegantissimo de prophanis vocum novitatibus libello. Nobis curiositate opus non est post Christum, neque inquisitione post Evangelium. Cum credimus, nil desideramus ultra credere. Hoc enim credimus, non esse quod ultra credere debeamus. Tertullianus lib. de præscript. cap. 8.

Sed ideo, dicet præterea aliquis, simplices notamur apud illos & hoc tantum

non etiam sapientes : quasi statim deficere cogatur à simplicitate sapientia,
 Math. 10. Domino utramque jungente: Estote prudentes ut serpentes, & simplices, ut columbæ. Aut si nos propterea insipientes, quia simplices, nunc ergo & illi non simplices, quia sapientes? nocentissimi autem qui non simplices, sicut stultissimi qui non sapientes. Et tamen malum in eam partem, meliori sumi vitio, si forte præstat minus sapere, quam pejus; errare, quam fallere. Porro facies Dei exspectat in simplicitate querentes, ut docet ipsa Sophia, non quidem Valentini, sed Salomonis. Deinde infantes testimonium Christi sanguine litaverunt. Pueros vocem, qui crucem clamant? nec pueri erant, nec infantes, id est simplices, non erant. Repuerascere nos & Apostolus jubet secundum Deum, ut malitiâ infantes per simplicitatem, ita demum sapientes sensibus finis, divine sapientiæ ordinem de simplicitate amandò. In summa Christus columba demonstrare solita est, serpens vero tentare. Illa & à primordio divina pacis præco: Ille à primordio divina imaginis præco. Ita facilius simplicitas sola Deum & agnoscere poterit & ostendere, prudentia sola concutere potius & prodere. Tertullianus lib. adversus Valentinianos cap. 2. Quare rectè monet B. Cyprianus, Dei arcani perspicere non posse, & ideo fidem nostram simplicem esse debere, &c. l. 3. ad Quirinum c. 53.

Quorsum igitur tam frequentes, tam crudeles, inter Christianos ejusdem fidei, disceptationes? quorsum tam acerbæ & atroces verborum pugna? *Discite a me*, inquit Christus, quia ego sum *missis & humilis corde*, &c. Tota salus Christianorum in credendo & colendo consistit, ut graviter olim dixit magnus Athanasius, Oratione, Unum esse Christum: *Totus Dei cultus est, benè credere, & benè agere*, ut inquit Petrus Molinaeus lib. 1. adversus Perronium cap. 46. *cujus prioris summarium est, symbolum, posterioris Decalogus.* Quæ duo præcipua religionis Christianæ capita accuratè observata, legitimos producant matris Ecclesiæ filios, homines religiosos & pios.

Pietas autem est, ut hoc addam ex optimo Gerardo Vossio, *ars artium & scientia scientiarum*, quæque sola habet promissionem vitæ æternæ: ut propterea sine ea satius fuerit nunquam vidisse hanc vitam. Ea autem partim est credendorum, de quibus diximus. partim sperandorum, partim faciendorum; unumquemque examinare se oportet, habeatne fidem, & spem & charitatem.

Primo ergo despicere, an credas omnia à Deo esse creata, atque ejus prudentiâ

dentia gubernari universa, ei te omnia debere, in hoc fiduciam reponere, etiam in adversis, qua bono tuo immittas vel permittat. Credasne item in verbum, quod pro nobis carnem assumpsit, inque eâ pro peccatis nostris passum fuit, ac die illo veniet è cœlis ad iudicandum vivos & mortuos. Credasne etiam in Spiritum Sanctum per quem sanctificamur, & membra sumus corporis mystici, cujus caput est Iesus Christus. Hinc vide an speres à Dei misericordiâ, per & propter Iesum Christum remissionem omnium peccatorum, & vitam æternam; uti in se credentibus Christus promisit; sperare igitur hoc licet, si conscius tibi sis quod verè credas. Ut hic quoque locum habeat illud Sallustii: suus cuique animus ex conscientia spem præbet. Sed vera fides non est, nisi sit viva & efficax per charitatem: ut porro expendere quemque oporteat an habeat charitatem. Vide igitur an Deum Creatorem ames ante omnia: quod non est, si magis ames honores, opes, voluptates carni; nec enim possumus pariter Deo & Belial inservire: Vide an ames æternum Dei Filium, quod non facis, nisi propter eum paratus sis mundo renunciare, ac potius vitam profundere, quam eum abnegare. Vide etiam an ames proximum, quod non est, si tui solum commodis studeas, multò minus, si parentibus & aliis publicè aut privatim præfectis, neges honorem debitum: si alienum effundas sanguinem: si alterius thorum macules: si fraude, aut vi, aliena occupes bona: si nomini alieno detrahat: atque adeo si irâ, odio, invidia, libidine, alioque affectu velut æstro percitus, tale quid animo concupiscas, utcumque delictum consistat intra cogitationem, quam homines scire non possunt. Vide denique an cum hisce & ceteris vitiis assidue pugnes, atque in hac pugna magis magisque vitia superes. Nam ut B. Augustinus ait, Ipsa virtus, (pietatem quoque hoc nomine complectitur) quid hic agit nisi perpetua bella cum vitiis, nec exterioribus, sed interioribus, nec alienis, sed planè nostris. Nec cessare in pugna hac fas est nobis, quia cum callido & valido hoste negotium est nobis, qui nunquam cessat lacerare: ut si nos paulum cessemus resistere, languidiusve agamus, facillè succumbamus. Scitè illustrat illud B. Hieronymus in tertio contra Pelagianos: Quomodo qui adverso flumine lenibulum trahit, si remiserit manus, statim retrolabitur, & fluentibus aquis quo non vult ducitur; sic humana conditio, si paulum se remiserit, discit fragilitatem suam, & multa se non posse cognoscit. Quotiescumque ergo à carne, mundo & Satana sollicitamur ad peccandum,

nunquam animum sic remittamus, ut amittamus: sed in eo assidui simus, ut carnem rationi, rationem subdamus Deo: donec illic simus, ubi nullum amplius erit certamen, sed pax eterna & BEATA VITA. Vossius libello de cognitione sui. Concludam verbis Tertulliani de præscriptionibus adversus hæreticos cap. 32. Edant ergo origines Ecclesiarum suarum: evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseveraverint, habuerit auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesia Apostolica census suos deserunt: sicut Smyrnaeorum Ecclesia, habens Polycarpum ad Ioanne conlocatum refert: sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum edit: proinde utique & cetera exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant. Constringant tale aliquid heretici. Quid enim illis post blasphemiam illicitum est? sed etsi consinxerint, nihil promovebunt. Ipsa enim doctrina eorum cum Apostolica comparata & diversitate & contrarietate suâ pronuntiabit, neque Apostoli alicujus auctoris esse, neque Apostolici: quia sicut Apostoli non diversa inter se docuissent, ita & Apostolici non contraria Apostolis edidissent, nisi illi qui ab Apostolis desciverunt, & aliter predicaverunt. Ad hanc itaque formam provocabuntur ab illis Ecclesiis, quæ licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctorem suum præferant, ut multò posteriores, quæ denique quotidie insituntur: tamen in eadem fide conspirantes non minus Apostolica deputantur, pro consanguinitate doctrinæ. Ita omnes hæreses ad utramque formam à nostris Ecclesiis provocata, probent se quaquâ putant, Apostolicas, & cap. 37. Mea ergo est possessio, quid hic ceteri ad voluntatem vestram seminatis & pascitis? mea est possessio, olim possideo, prior possideo, habeo origines firmas ab ipsis auctoribus, quorum fuit res, sicut caverunt testamento suo, sicut fidei commiserunt, sicut adjuraverunt, ita teneo. Ego sum hæres Apostolorum. & cap. 36. Et quid contrarium in nostris? quid de proprio intulimus, ut aliquid contrarium ei, & in scripturis deprehensum detractioe vel adiectione, vel transmutatione remediaremus? Quod sumus, hoc sunt. Hæc ergò fidei lege manente, cetera jam disciplina & conversationis admittunt novitatem correctionis, operante scilicet & proficiente usque in finem gratiâ Dei. idem de velandis Virginib. cap. 1.

Cum

Cum vero in ritibus primitivæ Ecclesiæ multa occurrant, quæ hodie in usu non sunt, & proinde tyronibus in Patrum lectione minus versatis fastidium parere possent, dabo iis aliquam lucem, ut obscuriora, quia inusitata, clarius innotescant. Exordium sit veterum Liturgiæ, Synaxis & Eucharistiæ Græcis, Latinis Communio, Collecta, & Missa dicta; quæ voces quamvis idem significent, diversas tamen & easdem actiones invicem conjunctas comprehendunt, ut doctrinam Christi, Dei laudes, & gratiarum actiones, precationem, & Symbolorum consecrationem. Audiamus ergo Iustinum Martyrem de ritu celebrandi conventum Christianorum in Apologiâ pro Christianis ad Imperatorem Antoninum Pium scriptâ, de quâ paulò antè diximus.

Die Solis urbanorum ac rusticorum cætus sunt, inquit, ubi Apostolorum commentaria Prophetarumque scripta, quoad fieri potest; præleguntur. Deinde cessante Lectore, Præpositus verba facit exhortatoria, populum ad imitationem honestarum rerum invitans. Post hæc consurgimus omnes (nam stantes orabant & communicabant) & preces profundimus quibus finitis, offertur panis, vinum & aqua. Tum Præpositus, πρὸς πάντας ἡμῶν χάριτος, quantum potest preces fundit & gratiarum actiones, plebs vero Amen accinit. Inde consecrata distribuuntur singulis & absentibus, præsertim infirmis, tanquam necessarium viaticum, mittuntur per Diaconos. Ditiores, sic pergit Iustinus, si libeat, pro suâ quisque voluntate conferunt, collecta deponuntur apud Præpositum: is subvenit pupillis, viduis & propter morbum aliamve necessitatem egentibus, videtis quoque ac peregrinis, & in summâ curator sit omnium inopum. Conventus autem hoc die Solis facimus, quoniam hac die Deus depulsis tenebris, formamque materiâ mundum creavit: Iesus Christus quoque noster Servator eâdem die resurrexisset à mortuis. sive, quia eo die Deus mundum condidit, & redemit Christus. Idem ferè ordo in communionem celebrandâ describitur à Dionysio Arcopagita.

Vides Liturgiæ morem antiquum, quem in suis cæteribus observarunt Christianorum primi, ut videre est I Cor. 16. tum & quomodo dies solis, id est Dominicus illis sacer fuerit, quo primum facta lectio Sacræ Scripturæ, deinde à Præposito sermo ad populum habitus, & subsequenter preces à stantibus, denique sanctæ Cœnæ communio, quæ omnia claudit cura pauperum. Quando Iustinus dicit

*Liturgia seu
Missa veteris
Ecclesiæ.
Terull. apo-
log. cap. 20.
& 31. & ad
Scap. c. 2.*

precibus finitis panem & vinum offerri, oblationes intelligit eas, quæ antea & ad Eucharistiæ usum fieri solebant. Adferebant enim secum fideles panem & vinum, ex quibus Eucharistia administrabatur, & distributebatur populo. Has oblationes Latini etiam sacrificium, Græci *προσφορὰν* vocabant panis & vini, sed quam singuli & plerumque ditiores tam viri quam femine in usum S. Cœnæ Deo faciebant. Inde in Liturgiâ Jacobi, Sacerdos offerens sancta dona hanc orationem dicit: *Deus &c. benedic oblationi, & eam admitte super cœlesti altare tuum; memento (ut bonus & humanus) eorum qui obtulerunt, & propter quos obtulerunt.* Liturgia Chrysostomi appellat *sacra munera*. Cyprianus lib. de eleemosynâ & opere: *Locuples & dives es, & Dominicum celebrare te credis, qua Carbonam omnino non respicis; qua in Dominicum sine sacrificio venis, qua partem de sacrificio, quod pauper obtulit, sumis.* Et Augustinus: *Oblationes, qua in altario consecrentur, offerte. Erubescere debet homo idoneus, si de alienâ oblatione communicaverit.* Ante inchoatam cœnæ administrandæ actionem, Catechumeni, quia illi nondum baptizati, (nec nisi baptizatis communio impartiebatur) & pœnitentes & energumeni præmissâ ab Episcopo pro iis precatione, altâ Diaconi voce admoniti jubebantur exire, & à dimissis eisdem dicta fuit postea tota illa actio Missa: post quod fores templi claudebantur, & iis clausis sacrum peragebatur, seu sancta cœna celebrabatur cum solis fidelibus; id est, primò precatio, post communio, quæ dicitur secunda oblatio, cum gratâ passionis Dominicæ commemoratione fiebat, quæ ipsa etiam sacrificium dicebatur, & in quâ præcipuus erat Dei cultus, ut videre est apud August. disput. contra Faustum Manichæum lib. 20. cap. 21. & alios. Usus salutandi per osculum pacis, cujus etiam meminit Iustinus, diu in Ecclesiâ fuit innocuus, sed tamen propter abusus postea cessavit. Confirmat hanc consuetudinem à Justino descriptam Canon 19. Synodi Laodicenæ; his verbis: *Quod oporteat seorsim primum post Episcoporum homilias & Catechumenorum orationem peragi; & postquam exierint Catechumeni, eorum qui pœnitentiam agunt fieri orationem; & cum ii sub manum accesserint & secesserint, fidelium preces fieri hoc pacto: unam quidem primam silentio, secundam*

Oblatio prima.

August. de temp. serm. 215.

Vide Iustinum Apolog. dictâ.

Oblatio secunda.

autem & tertiam cum elocutione perfici: deinde sic pacem dari, deinde Episcopo presbyteros pacem dare, tum Laicos pacem dare, & sic sanctans peragere oblationem, & solis licere sacratis accedere ad altare & communicare.

Gabriel Albaspinus de veteribus Ecclesiæ ritibus lib. 1. cap. 5. negat ejusmodi oblationes in usum Eucharistiæ à populo factas, quod tamen affirmant Baronius, Bellarminus, Pamelius. Rationes Albaspini sunt, incertum Papæ Pii decretum, & quia panes fermentati non erant apponendi ad corporis Christi consecrationem, cum azymis usus sit Christus. Ego nullam video apud Patres primitivæ Ecclesiæ fieri mentionem panis azymi, & cum B. Cyprianus epist. 63. ad Cæcilium urgere non desinat in calice vino addendam esse aquam, ex traditione Dominicâ, ut ait, de pane non fermentato nihil omnino movet. Et tamen si panis azymus fuerit, quo usus est Christus, non propterea mihi videtur opus esse ut nos simili utamur pane: nam cum cœnam institueret Christus, ex lege Mosaicâ, non alius panis quam azymus in ædibus esse poterat, ex interdicto Mosaico. *quare summâ prudentiâ & charitate sic suam de utendo pane azymo tuetur consuetudinem Ecclesia Romana, ut Græcos non damnet contrarium morem servantes; ut legitur in Concilio Florentino, & sæpè repetit Gennadius. Ecclesia Genevensis etiam nunc in azymis sacrosanctam Eucharistiam celebrat. Græci vero rem naturâ suâ & confessione Romanorum ἀδιάφορον, id est indifferentem, vertunt, summo revera cum errore, in fidei dogma.* Casaub. exerc. 16, cap. 12.

Baronius an. C. 57. celebrandæ Sacræ cœnæ ritum hoc modo describit: *Populus panem & vinum in Ecclesiâ offerebat, eaque reponerentur in Gazophylacio seu secretario. Diaconus oblationes ad altare defererebat. His per Diaconum sacerdoti Deo offerendis ad altare portatis, premisis precibus aliisque ritibus, ipse sacerdos præscriptis verbis, qua Apostolus benedictionem appellat 1 ad Cor. 10. dicens: Calix benedictionis, cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? sacrificium conficit. Prolatis igitur his, quæ ad consecrationem spectant, verbis, sacerdos in altum elevat sacrificium. sic itaque oblato sacrosancto illo sacrificio, sacerdos prius, ac mox deinde cuncti fideles participans, secundum illud ejusdem Apostoli: Panis, quem frangimus, nonne participatio.*

patio corporis Christi est? *sumpturis sanctam Eucharistiam tabella quadam apponebantur, velut mensula, sicut hodie lintheamina. Postquam illa tanquam voce praconis acclamata essent, sancta sanctis: sacerdos sanctam Eucharistiam impartiens quid daret contestabatur, dicens: Corpus Christi. accipiens id ipsum verum esse profitebatur, dicens: Amen. Quare autem Baronius præponat calicis consecrationem, cum Christus in suâ coena postposuerit, non video; nisi quod fortè sit formula celebrandæ cœnæ posterioris xvi. quod ex eo verum esse puto, quia omnes veterum liturgias inspexi apud Cassandrum, & alios nec alium ordinem, quam quem Christus instituit, invenire potui: & tamen antiquum ritum in conficiendâ, offerendâ & distribuendâ eucharistiâ se velle producere promittit ibidem Baronius, cum recentiorem esse indicet elevatio, & mutata oblationis & distributionis forma, nam ita pergit: *Dabat sacerdos in manus cuiusque sacram Eucharistiam, quod apud Iustinum fecit Diaconus, quam sic ille summa cum reverentia ori abmovebat. Viris tantum nudâ manu accipere concessum, feminis non nisi lintheamine, quod dicitur Dominicale. sed hoc ferius, & primum accidit circa tempora Gregorii Magni, ut videre est canone 36. & 42. synodi Antisiodonensis. Postmodum & hodiè apud quosdam & viris & feminis à presbytero ori communicantis imponitur. Licebat, sic pergit Baronius, etiam particulas Eucharistia domum ferre, ibi asservatas singulis diebus participare; quod velle videtur locus epistola Basilii ad Casaream Patritiam, quod primò cum pœna anathematis prohibitum videtur, circa Hormisdæ Papa tempora. Damasi debuisset dicere, an. C. 381. in Synodo Cæsaraugustanâ Can. 3. Idem repetitum concilio Toletano. I. can. 14. Viguit tamen, pergit Baronius, & diu post ea tempora illa consuetudo in Ecclesiâ Orientali. Romana & Hispanicæ Ecclesiæ quotidie Eucharistiam accipiebant, Orientales semel aut bis in anno, circa Pascha nimirum & natalem Domini: quamvis contra mentem Patrum Orientalium, ut Basilii, Chrysostomi & aliorum, qui hanc in populo negligentiam non semel redarguunt. sed deficiente populi Christiani zelo, quæ prius erat & dicebatur communio, fieri cœpit spectaculum & acroama. Casaub. Ex prædictis illud certum redditur, inquit Baronius, quod etsi fideles olim in Ecclesiâ sub utraque specie communicarent, tamen cum in privatis do-**

mibus suis Eucharistiam acciperent, sub unâ tantum specie panis assumere consueverant. sed hæc communio imperfecta erat, nec ita à Christo instituta, quare etiam postea prohibita, ut diximus.

Audiamus de usu venerabilis hujus Sacramenti Augustinum epist. 118. ad Ianuarium. cap. 2. *Alii quotidie communicant corpori & sanguini Dominico, alii certis diebus accipiunt: alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur, alibi sabbato tantum & Dominico: alibi tantum Dominico: & si quid aliud hujusmodi animadverti potest, totum hoc genus rerum liberas habet observationes: nec disciplina ulla est in his melior gravi prudentique Christiano, quam ut eo modo agat, quo agere viderit Ecclesiam, ad quamcunque sortè devenerit. Quod enim neque contra fidem, neque contra bonos mores injungitur, indifferenter est habendum, & pro eorum, inter quos vivitur, societate servandum est. & cap. 3. Neuter enim eorum exhonorat corpus, & sanguinem Domini, si saluberrimum sacramentum certatim honorare contendunt. Neque enim litigaverunt inter se, aut quisquam eorum se alteri praposuit, Zachæus & ille centurio, cum alter eorum gaudens in domum suam receperit Dominum: alter autem dicit: non sum dignus ut intres sub tectum meum: ambo Servatorem honorificantes, diverso & quasi contrario modo, ambo peccatis miseri, ambo misericordiam consequuti. Valet etiam ad hæc similitudinem, quod in primo populo unicuique manna secundum propriam voluntatem in ore sapiebat, sic in ore cujusque Christiani sacramentum illud quomodo sumatur aestimandum. Nam & ille honorando non audet quotidie sumere, & ille honorando non audet ullo die prætermittere. Contemptum solum non vultibus ille, sicut manna fastidium.*

Cum autem apud Augustinum sacramenti fiat mentio, obiter monebo sacramentum & *μυστήριον* esse apud patres synonyma, ac utroque tum laxè & generatim significari rem sacram arcanam, tum angustè & speciatim rem sacram arcanam, symbolicam. Quod verò utrumque strictissimè in Ecclesiâ usurpetur pro re arcanâ, sacrâ, symbolicâ, gratiam spiritualem signante & efficaciter obfignante, id est ab Ecclesiæ Doctoribus: qui cum hujusmodi signa propriam in sacris litteris appellationem non haberent, generis iis nomen accommodarunt. Est quidem hoc vocabulum *ἄραγον* eâ significatione, & tamen *κατ' ἐξοχὴν* eo designantur Baptismus &

Sacramentum quid.

August. ep.
118. ad La
mar. c. 1.

S. Cœna: cum inter omnia sacra symbola non dentur præstantiora. *Vossius*. de quibus sic loquitur Augustinus: Dominus noster Iesus Christus, sicut ipse in Evangelio loquitur, leni iugo & levi sarcina nos subdidit: unde Sacramentis numero paucissimè, observatione facillimè, significatione præstantissimè societatem novi populi colligavit: sicut est baptismus Trinitatis nomine consecratus, communicatio corporis & sanguinis ipsius, & si quid aliud in Scripturis Canonicis commendatur, &c. Cyrillo Hierosolymitano, Ambrosio & plerisque Veterum, qui de sacramentis ex professo scripserunt, tria numerantur Sacramenta, Baptismus, Chrisma seu confirmatio, & Cœna Dominica.

Cassander

Liturg. c. 1.

Ritus Iudæo-
rum post cœ-
nam d'ei
Paschalis.

Baronius an. C. 34. antiquum Iudæorum ritum distribuendi sub finem cœnæ Paschalis panem & vinum producit his verbis: Cœterum ut qua scripta sunt ab Evangelistis de sacratissimæ Eucharistiæ institutione facilius intelligantur, operæ pretium existimavi hic intextere, qua in antiquo Hebræorum libro rituali habentur. In Canone enim eorum hac continentur. In Paschali convivio, posterior quæ esset mensa, non ut in aliis dierum festorum secundis cœnarum mensis bellaria apponerentur, sed tantum à lege institutus cibus. Nimirum primo loco embamma ex intybis & lactucis agræstibus factum, aliisque rebus conditum: inque eum primo paterfamilias intingebat offam azymam, mox ceteri: sic consumebatur. Deinde idem paterfamilias tortam azymam, sed ut alii volunt dimidiam, sub mappâ hæctenus servatam, in frustra frangebatur, in tot particulas eam dividens, quot essent in cœnâ discumbentes, sicque divisam singulis porrigebat: quo factò ipse poculum degustatum tradebat proximo, ille secundo, donec poculum per totum convivium circumferretur. Insuper, quoniam secundæ illa mensa Iudæorum erant ob accepta beneficia ad gratias Deo agendas potissimum comparata; cum in cæteris secundis mensis esset usitata quadam communis benedictionis formula, in Paschali mensâ secundâ, post illam benedictam, cum distribucretur torta azyma, hæc verba idem paterfamilias dicebat: Iste est panis ærumna, quem comederunt patres nostri in terrâ Ægypti, quisquis esurit, accedat & peragat Pascha. Post hæc idem accepto poculo benedicebat his verbis: Benedictus es Domine, qui fructum vitis creasti. sicque delibatum, ut dictum est, poculum tradebat proximo, ille secundo, & sic deinceps. Prædicta hæc ex Rituali veteri Iudæo-

rum accepta, quantum conferant ad Evangelicam historiam de cœnâ Domini intelligendam facile perspicui potest. Dominus enim servato ipso eorum ritu antiquo illud effecit, ut novis benedictionibus additis, novum insisteret sacramentum, & qua in veterum beneficiorum memoriam fuerant instituta, in præstantissimi noviter accepti beneficii commemorationem mutarentur. Hactenus Baronius. Sic, inquam, Christus ad typum Veteris Testamenti in agno Paschali instituit sacramentum gratiarum actionis, benedictionis, & commemorationis passionis Dominicæ; cui addidit ritum Iudæis in convivio Paschali familiarem, ut cum veteri consuetudine ritè Novi Testamenti sacratissimam cœnam insisteret, & Iudæos efficacius alliceret. Sic in Sacerdote Melchisedech sacrificii Dominici sacramentum præfiguratum videmus, inquit Cyprianus, secundum quod divina scriptura testatur & dicit: Et Melchisedech Rex Salem protulit panem & vinum: fuit autem Sacerdos Dei summi & benedixit Abraham. Quod autem Melchisedech typum Christi portaret, declarat in psalmis Spiritus S. ex personâ Patris ad Filium dicens: Ante Luciferum genui te, tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Qui ordo utique hic est de sacrificio illo veniens & descendens: quod Melchisedech Sacerdos Dei summi fuit; quod panem & vinum obtulit, quod Abraham benedixit. nam quis magis Sacerdos Dei summi, quam Dominus noster Iesus Christus, qui sacrificium Deo Patri obtulit, & obtulit hoc idem, quod Melchisedech obtulerat, id est, panem & vinum, suum scilicet corpus & sanguinem. Sic & per Salomonem Spiritus Sanctus typum sacrificii Dominici præmonstrat immolata hostia & panis & vini, &c. Vide Cyprianum ipsum.

Cyprian. ep.
63 ad Ce-
ciliam.
Genes. 14

Proverb. 9.

Apud Iustinum in prædictâ Apologiâ, ubi describit Christianorum synaxin, duo præterea consideratione digna occurrunt: primò communicatio Laicorum, ut loquuntur, sub utraque specie: secundò calix cum vino aquâ mixto. Communicatum æqualiter ab omnibus tam Laicis quam Clericis fuit in primitivâ Ecclesiâ, secundum institutionem Christi, (quam etiam repetit & confirmat Paulus 1 Cor. 11.) nimirum ultra mille ducentos annos. quod constanti usu observatum fuisse in Ecclesiis Occidentis testantur omnium seculorum patres, nec hodie quisquam historiz sacræ peritus negat. sed

Communicatio
Laicorum
in V. E.

Binius conciliorum tomâ
3. parte 3.

an. C. 1415. in Concilio Constantiensi sessione 13. contra Christi infli-

institutionem & antiquam & catholicam Ecclesie praxin aliter definitum est, & quidem sub pœnâ excommunicationis, quod sanctus Cyprianus appellasset furtum Spirituale. Orientales autem Ecclesie nec ante nec post hoc Concilium unquam aliter commu-
nicarunt, quam sub utroque symbolo.

*Modus cele-
brandi sa-
cræ cœ-
nam.*

Sed audiamus ipsius Iustini verba: Deinde ei, qui fratribus præsit, offertur, in Græco textu est $\pi\rho\sigma\phi\acute{\epsilon}\rho\epsilon\tau\alpha$, panis & poculum aquæ & vini: quibus ille acceptis laudem & gloriam rerum Patri per nomen Filii & Spiritus Sancti offert, Græcè $\acute{\alpha}\nu\alpha\kappa\acute{\iota}\mu\epsilon\tau\epsilon\iota$, & Eucharistiam sive gratiarum actionem, pro eo quod nos donis hisce suis dignatus sit, prolixè exsequitur. Atque ubi ille preces & gratiarum actionem absolvit, populus, qui adest, omnis sua approbatione acclamat; dicens, Amen. Præsides verò postquam gratiarum actionem perfecit, & populus universus appreciatione latè eam comprobavit, qui apud nos vocantur Diaconi atque ministri, distribuunt unicuique presentium, ut participet eum, in quo gratie acta sunt, panem, vinum & aquam, & ad absentes perferunt. Porro alimentum hoc apud nos appellatur Eucharistia &c.

Vides precibus & gratiarum actione, peractam consecrationem, unde & tota actio $\delta\chi\alpha\rho\epsilon\lambda\sigma\iota\alpha$, id est gratiarum actio, & $\epsilon\upsilon\lambda\omicron\gamma\iota\alpha$, id est benedictio vocatur, quam idem Iustinus in alterâ apologiâ indigetat $\tau\epsilon\sigma\phi\lambda\omega\ \delta\chi\alpha\rho\epsilon\lambda\sigma\iota\theta\iota\sigma\tau\epsilon\nu$, id est panem seu potius alimentum per preces & gratiarum actionem consecratum.

Morem miscendi cum vino aquam esse antiquum nemo negare potest, nam ejus meminerunt Iustinus, ut vidimus, Irenæus, & alii veterum.

*Epist. 63. ad
Cacilium.
Vinum cum
aq. mixtum.*

Cyprianus vocat Dominicam traditionem, ut calix qui in commemorationem Domini offertur mixtus vino offeratur, nam quia nos omnes portabat Christus, qui & peccata nostra portabat, videmus in aqua populum intelligi, in vino vero ostendi sanguinem Christi. Quando autem in calice vino aqua miscetur, Christo populus adunatur, & credentium plebs ei, in quem credidit, copulatur & conjungitur. Ita ut, secundum Cyprianum, nec solum vinum, nec sola aqua offerri debeat. Idem voluisse videntur Patres Concilii Carthaginensis III. Can. 24. Et satis verisimile est, cum Orientis vina sint generosa & calida, Christum vino miscuisse aquam, & in eo secutum morem patriæ seu regionis,

ob vini & cœli naturam. Non tamen nisi vini mentionem facit Sacra Scriptura, ita ut sit incertum. Hoc tamen certi statui potest cum Durando in 4. sent. distinct. 11. quæst. 5. & multis aliis non esse de necessitate aut substantiâ sacramenti, & proinde adiaphoron. Concilium Tridentinum contentum est dicere Ecclesiæ hoc esse præceptum, & ejusmodi ritibus non necessariis & incertis Ecclesia Catholica minimè obligatur. Soli in Armeniâ Christiani vino tantum utebantur, quia Sacra Scriptura solius vini meminit.

De modo antiquitus celebrandi *συναξις, εὐλογία*, collectam, Missam &c. quem nobis descripsit Iustinus & alii, sic Walafridus Strabo de rebus Ecclesiast. cap. 22. *Quod nunc agimus multiplici orationum, lectionum, cantilenarum & consecrationum officio, totum hoc Apostoli, & post ipsos proximi (ut creditur) orationibus & commemoratione passionis Dominica, sicut ipse præcepit, agebant simpliciter. Vnde circa duos secundum commemorata testimonia Actor. 2. 42. & 20. 7. & 1 Corinth. 11. 23. frangebant panem. Quod etiam cum aliâ sententiâ Lucas declarat dicens: Vno autem sabbati cum convenissemus ad frangendum panem & reliqua. Et relatio majorum est ita primis temporibus missas fieri solitas, sicut modo in Parasæve Pascha (quo die apud Romanos non aguntur missa) communicationem facere solemus, id est, præmissâ oratione Dominicâ, & sicut ipse Dominus noster præcepit, commemoratione passionis ejus adhibet, eos corpori Dominico & sanguini communicasse, quos ratio permittebat. Petrus Cirvelus Doracensis in expositione libri missalis in Academiâ Complut. in epist. nuncupat. Tempore Damasi Papa Hispani, hoc est circa annum Domini 400 præter secretum Missæ canonem, solum Evangelium prælegebatur publicè in templo Dei fideli populo, quasi sermo quidam preparatorius ante Eucharistiæ consecrationem & sumptionem. Et: Legimus circa annos Christiana salutis 500 ferè jam institutas epistolas in officio Missali, &c. sic paulatim ventum est usque ad Pontificatum sanctissimi Gregorii qui circa annum 600 officiorum Missalium scientiam calluit. quare ad majorem Ecclesiæ decorem, Introitum, Graduale, Offertorium & alios cantus chori eidem Officio superaddidit. Idem in proœmio: nam Apostoli super verba consecrationis panis & vini à Christo accepta solam orationem Dominicam, id est, Pater noster apposuerunt, & statim communicabant, id est Eucharistiæ assumebant, & alii ministrabant. De reliquis ait Beatus Rhenanus in Tertullianum:*

*Celebratio
Missæ Veteris
Ecclesiæ.*

Tertull. de
coronâ mili-
tis.

atque hac & his similia ex conjecturis colligere facile est: Verum certis argumentis astruere difficilissimum est, in tantâ rerum obscuritate & consuetudinum varietate, cum desit unus & certus autor quem sequi possimus.

Obiter hoc dicam, quod Græci λειτουργίαν & συναξιν, Latini collectam aut Missam dixerunt. Liturgia præcipuus erat Christianorum conventus, quæ vox propriè significat publicum ministerium: & in verbo Dei, & apud primitivæ Ecclesiæ Patres, publicum & sacrum ministerium, seu sacrorum operationem: quæ semper continebat cœnæ Dominicæ celebrationem, ut docent omnes veterum liturgiarum formulæ tam spuris quam genuis: imo ea erat præcipua liturgiæ pars, unde etiam dicitur fractio panis, & apud patres familiare est κλάσιν ἄρτου & κλάσις ἄρτου, cujus partes erant doctrina Apostolorum, preces, fractio panis seu communio, cum commemoratione passionis Domini. Ut videre est apud Matth. 26. 25. Act. 2. 42. 20. 7. 1 Cor. 10. 16. ut etiam apud Iustinum & alios patres. Et hæc est propriè Missa fidelium; quæ vero fit ante panis fractionem, dicitur missa Catechumenorum: Missa autem dicebatur à dimissione Catechumenorum, ut diximus, ante sacra mysteria. Sic remissa apud Tertullianum lib. 3. contra: Marcionem, & Cyprianum ep. 59. & alios, dicitur pro remissione. Reliquæ autem Cœnæ Dominicæ, Eucharistias, Eulogias seu Communionis, quæ supererant in primitivâ Ecclesiâ custodiebantur ad Agapas, id est ad convivia charitatis, aut distribuebantur pauperibus, aut in timore & tremore Clericorum diligentiam consumebantur. Erat & alius in primitivâ Ecclesiâ conventus sacer & solemnus, ad preces tantum & lectionem Sacræ Scripturæ, qui etiam vocatur subinde Missa, sed abusivè, magis propriè dicebatur συναξιν seu collecta. Collectæ etiam dicebantur preces, quæ in synaxi, missâ, cætu aut collecto populo dicebantur. Missa vocabulum est sætis antiquum, nam natum jam erat tempore Cornelii Episcopi Romani an. C. 205, si vera est illius epistola ad Lupecinum Viennensem, ut inquit Casaubonus. Antiquissima Missæ vox est à Clemente Epist. 3. ab Euaristo, inquit Burchardus tertio Decretal. c. 27. Certius autem à Sancto Ambrosio, lib. 5. epist. 33. dubitante Azorio lib. 10. c. 18. quæst. 1. de epistolâ Euaristi. A vulgo potius introducta est vox, sumpto

sumpto vocabulo à publicis illis verbis, quæ in fine dicuntur, Ite Missa est, ait Azor. *ibidem* q. 1. Hęc Gavantus. *Missa vocabulo λειτουργίαν sacram & populorum ἀφένειν, nuncupatam Cornelii Papa seculo, non injuriã dubitamus*, inquit Blondellus in suo pseud-Isidoro, cum ante Ambrosium illa vox alibi non inveniatur. Apud Ambrosium vox Missæ est epistola 33. & apud Leonem Magnum epist. 88. & 81. Qui plura volet videat de Missâ, Collectâ, de collectione collectarum seu precum in Liturgiã usitatarum, Beatum Rhenanum in librum de coronâ militis Tertulliani: item Cassandrum de Liturgiis & collectis. Polydorum lib. 4. cap. 11. Bellarm. tom. 3. lib. 1. cap. 1. de Missâ; & Casaubonum exercitat. 16. cap. 28. de sacrosanctâ Eucharistiâ & sequentibus ad cap. 59.

Fuit etiam in usu primitivæ Ecclesiæ ille convivandi ritus secundum præscriptum Christi apud Lucam 14. 13. cujus mentio fit ab Apostolo Iuda v. 12. Luca Evangelista Act. 2. 42. & 20. 7. quo pauperes sumptibus divitum meliusculè, quam pauperum erat vita, habebantur: ubi nullum erat discumbentium discrimen: dives pauperi, & pauper diviti assidebat: de quo hæc habet Tertullianus Apolog. cap. 39. *Cæna nostra de nomine rationem sui ostendit, & vocatur ἁγάπη, quod dilectio penes Græcos est. Quantiscunque sumptibus constet, lucrum est pietatis nomine facere sumptum, siquidem inopes quoque refrigerio isto juvamus, non quâ penes vos parasiti affectant ad gloriam famulanda libertatis, sub autoramento ventris inter contumelias saginandi, sed quâ penes Deum major est contemplatio mediocrium. Si honesta causa est convivii, reliquum ordinem disciplina de causa estimate, quid sit de religionis officio, nihil vilitatis, nihil immodestie admittit, non prius discumbitur, quam oratio ad Deum pragustetur. Editur quantum esurientes capiunt: bibitur quantum pudicis est utile: ita saturantur, ut qui meminerint etiam per noctem adorandum Deum sibi esse: ita sabulantur, ut qui sciant Dominum audire. Post aquam manualementem & lumina ut quisque scripturis sanctis, vel de proprio ingenio potest, provocatur in medium Deo canere: hinc probatur quomodo biberit. Equè oratio convivium dirimit: inde disceditur non in catervas casionum, neque in classes discursationum, nec in eruptiones lasciviarum, sed in eandem curam modestie & pudicitie, ut qui non tam cœnam cœnaverint, quam disciplinam.* Cypria-

Agap.

Modus con-
vivandi.

nus vocat *Agapen*, & dilectionem fratrum lib. 3. adversus Quirinum cap. 3. Ille promiscuus & innoxius cibus, cujus meminit Plinius in epistola ad Trajanum, etiam intelligendus est de hoc convivio charitatis. *Convivia non tantum pudica colimus, sed & sobria; nec enim indulgemus epulis, aut convivium mero ducimus, sed gravitate hilaritatem temperamus*, inquit Minutius in Octavio. Hæc autem convivia fiebant præcedente oblatione mysticâ panis & vini, & gratiarum actione pro muneribus divinis, & speciatim pro morte Christi credentibus impensâ. *Et hoc placuit Spiritui Sancto*, inquit Augustinus epist. 118. ad Januarium, *ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius Dominicum corpus intraret, quam exteri cibi: nam Salvator, quo vehementius commendaret mysterii illius altitudinem, ultimum hoc voluit insigere cordibus & memoria discipulorum; à quibus ad passionem digressurus erat. Et ideo non præcepit qui deinceps ordine sumeretur, ut Apostolis, per quos Ecclesias dispositurus erat, servares hunc locum. Cum vero ait Apostolus, de hoc sacramento loquens; propter hoc fratres convenitis ad manducandum invicem expectate: si quis esurit domi manducet, ait, non ad judicium conveniatis: statim subtexuit; cetera autem cum venero ordinabo: sed nonnullos probabilis quadam ratio delectavit, ut uno certo die per annum, quo ipsam cœnam Dominus dedit, tanquam ad insigniorem commemorationem post cibos offerri & accipi liceat corpus & sanguinem Domini. Honestius autem arbitror, &c. Hunc quoque convivandi morem Græci observabant, ut videre est apud Chrysostomum homil. 27. in epist. 1. ad Cor. c. 11. *statis diebus mensas faciebant communes: & peractâ Synaxi post sacramentorum communionem commune inibant convivium: pauperibus etiam vocatis, & omnibus communiter vescentibus.* vide eundem in sermone in dictum Pauli, *Oportet hereses esse: fortè quod absurdum & à more Ecclesiæ alienum videretur, post epulas accedere ad participationem horrendorum mysteriorum, ut inquit idem Chrysostomus. Hæc autem antiquissima in Ecclesiâ convivandi ratio fuit, ut post celebratum sacramentum Eucharistiæ sequerentur Agapæ, quæ pauperes pascebant, sive frugibus, sive carnibus, ut loquitur August. adversus Faustum lib. 10. cap. 20. Separata tamen postea videntur mysteria ab illo charitatis convivio propter errores in eo commissos, quos S. Paulus castigat in Corinthiis 1 Cor. 11. 21.**

& celebrata sunt in conventibus suis antelucanis, ut est apud Tertullianum *lib. de coronâ militis cap. 3.* Tempore verò Ambrosii & Augustini, quibus illa convivia displicebant, omninò cessare cœperunt: toleravit ea Paulinus, sed non probavit. Prohibuit has Agapas Concilium Laodicenum & Carthaginense, quas antea contra Eustathium probaverat non tantum Concilium Gangrense, sed & anathema dixerat in eas spernentes. Hujus primitivi moris apud Ægyptios diu retenti ac post mutati causam historicus Socrates *lib. 5. cap. 21.* ad quorundam ἀνεξοτίας refert: præterea hæc ejus abrogationis causa fuit, quia divites gloriabantur se pauperes alere, ac proinde pauperes calumniabantur divites: sic boni mores sæpè tolluntur per eorum abusus: Vestigia tamen illius moris ad modum cœnæ Domini cum Apostolis ultimæ mansisse in die anniversario, quo Dominus suam instituerat cœnam, docet nos canon Concilii Carthaginensis: *Sacramenta altaris non nisi à jejunis celebrentur, excepto uno die anniversario, quo cœna Domini celebratur. Nempe eo die Christi exemplum sequi amabant veteres, inquit Vossius. Vide August. epist. 118. post verba supra citata, cap. 6. & 7. Baronium an. C. 57. Estium in 1 Cor. 11. 20. & Grotium in eundem locum & Matth. 26. 25. Et tamen Gabriel Albalpinus Eucharistiam cum hoc charitatis convivio conjunctam unquam fuisse disertè negat, lib. de Veterum ritibus, ut supra monuimus. Prisca autem consuetudinis vestigia hodieque Græci servare dicuntur, qui die resurrectioni Dominica sacro post factam mysteriorum communionem allatis in Ecclesiam epulis communiter convivunt, carmen quoque solemne concinunt, quod his verbis constat: *Χριστὸς ἀνίστη ἐκ νεκρῶν, ἡνίκα τὸν ἡνίκα πατήρας, καὶ τὸς ἐν ταῖς μνημασίω ζῶν, χαλεζόμεν* &c. ut olim vir prisca antiquitatis Ecclesiastica peritissimus G. Cassander in liturgicis annotavit. Porro ἀγάπη Christianorum non multum differt à sacris Romanorum convivis, qua Charistia dicebantur, in quibus quærela affinium & amicorum componebantur. *betum meminit poeta lib. 2. Fast.**

Proxima cognati dixere Charistia chari. Et describuntur à Valerio Maximo *lib. 2. cap. 17.* Iustellus ad can. 70. Cod. can.

Narrat Iustinus in suâ ad Imperatorem pro Christianis apologiâ conventus Christianorum celebratos fuisse die solis, quæ est dies Do-

*Diei Domini
& Sab-
bati cultus.*

minica, quam Apostoli & viri Apostolici præ cæteris non immeritò secundum libertatem Christianam elegerunt, ut eà populus ad divinum cultum conveniret, quare non abs re erit hic monere, Christianos in quibusdam Ecclesiis, & præcipuè Orientalibus etiam piè coluisse sabbatum, eoque suos cætus habuisse, in quibus lex ipsa prælegabatur, ut patet Act. 15. 21. qui mansit ad tempora Synodi Laodicenæ, cui visum rectius ut & Evangelia eo die legerentur. quare Balsamo inquit: *A sanctis patribus pænè per omnia æquati sunt dies sabbati diebus Dominicis*, quos duos dies fratres vocat Gregorius Nyssenus & *pulcram bigam Sabbati & Dominica diei* Asterius Amaseæ Episcopus. Liber antiquus Constitutionum Clementis dictus lib. 7. cap. 24. *Diem sabbati & diem Dominicam festas habete, quoniam illà creationis, alterà resurrectionis memoria dicata est.* Idem lib. 8. *Laborem servi dies quinque, sabbato vero & Dominicà die vacent doctrina ad pietatem facienti in Ecclesia.* Socrates lib. 6. cap. 8. *Cum festa cujusque septimana occurrerent, videlicet Sabbatum & dies Dominicus, in quibus conventus in Ecclesiis fieri solent.* Canon dictus Apostolicus 65 vetat jejunare die Dominica & sabbato, uno solo excepto, id est sabbato, ante Pascha, ob sepulturam Domini, iucioso. Hinc etiam apparet diem Dominicum non esse ab Ecclesia Orientali surrogatum in locum sabbati, sed communi Christianorum quorundam consensu voluntario eum esse additum, quo Dominus resurrexit, quo suos etiam cætus celebrarent, ut in sua Apologià docet Iustinus. Ille dies Iudais dicitur *μία οὐββάρτων*, ut videre est epistolà Pauli 1 Cor. 16. 1. Act. 20. 7. sed Apocal. 1. 10. vocari videtur dies Dominica. Vide Grotium in explicatione Decalogi, Rivetum, & alios. Idem nomen retinuit Ignatius Iohannis discipulus Episc. ad Magnesios, Dionysius Corinthiorum Episcopus apud Euseb. hist. eccles. lib. 4. cap. 22. Clemens Alexand. Stromat. lib. 7. cap. 7. Origenes contra Celsum lib. 8. Tertullian. lib. de corona militis. *Diem octavum diem Dominicam esse necesse est*, inquit Cyrillus in Ioh. 20. 26, *nam unà sabbatorum cæteris apparuit, id est die Dominico.* Die postea deinceps octavo, utrisque connumeratis extremis, congregati rursus discipuli præsentem Thomà, simili modo Dominum vident, Iure igitur sancta congregationes die octavo in Ecclesiis fiunt.

Cum autem utrumque festum multi Christianorum in primiti-

Tertull. de
Jejunii.

vā Ecclesiā sine aliquo præcepto celebraverint, mirari fatis nequeo
 quorundam in Angliā ἀκεσίθειαν, quā hodie diem Dominicum coli
 volunt, loco & ad modum Sabbati Hebræorum, cum sit diversus à
 die Sabbati à Deo instituti, dies, nec hoc iustum sit à Christo aut
 ab Apostolis, nec usitatum in priscā Ecclesiā. Sabbati veneratio-
 nem multi quidem Christianorum, ut diximus, observarunt, sed ad
 tempus, in gratiam fortè Iudæorum, per universum orbem disperse-
 rum, & sine obligatione universali & cultu Iudaico: quod nos ma-
 nifestè docet praxis Ecclesiæ, & Paulus ad Coloss. 2. 16. ubi negat
 damnandos Christianos ob sabbata & novilūnia non observata, *quæ
 sunt umbra rerum futurarum*, ut loquitur Apostolus; & liberos eos
 ostendit ab illa lege, quæ Iudæos constringebat ad absolutum o-
 tium, quod jam denuò diversum à præcepto Dei, sine mandato
 Christi, contra doctrinam Apostoli, & praxin veteris Ecclesiæ velle
 introducere, novum est. Et quare umbram retinemus, cum cor-
 pus, id est Christum habeamus; *qui delevis chirographum per suam
 crucem*, &c. Cum vero lex Mosaica per Christum sit sublata, *ne
 quis vos seducat*, inquit Paulus, vel pro imperio suo vos præmio ve-
 stro, id est, libertate vobis per Christum adeptā, privet, affectans
humilitatem fastuosus, & frustra inflatus mente carnis suæ, ut ibidem
 loquitur Paulus. Nam eo modo sæpè datur occasio schismati in Ec-
 clesiā, quæ unicè unitatem requirit. Vide annotata in hunc locum,
 in Bibliorum novā editione Belgica, & acta synodi Hollandiæ au-
 stralis IJelsteynæ celebratæ an. 1626. Iulii 7. articulo 32. Non ta-
 men ullo modo profanandus est dies ille Dominicus, sed piè & reli-
 giosè, *cum otio ab operatione peccati*, ut inquit Origines, & in sacra-
 rum rerum auditione, lectione, meditatione & actione, id est ora-
 tione & eleëmofynā, & cum quiete ab opere ordinario & servili ce-
 lebrandus, non Iudaicè, ut apud Ireneum & Eusebium Ebionè, sed
 Christianè κατὰ λατρείαν λογικὴν, nempe excepto casu necessitatis
 & charitatis: *nam homo non est propter Sabbathum, sed Sabbathum pro-
 pter hominem*, Marc. 2. 27. Unum addo: Quemadmodum Orienta-
 les sabbati die, qui illis etiam erat festus, non jejunabant, ne quid
 commune hac in parte cum hæreticis haberent; sic fideles Romæ,
 qui sabbati diebus jejunabant, eosdem ut festos colere nefas duce-
 bant,

bant, ne hoc commune haberent cum Iudæis. *Non amplius sabbatizantes, sed secundum Dominicam viventes*, inquit Ignatius epistolâ ad Magnesios genuinæ editionis Vossianæ, & paulo post: *Inconveniens est Iesum Christum καλεῖν, vocare nos ad suam Ecclesiam, ut etiam ab ejus nomine dicamur Christiani, & Iudaizare. Christianismus enim non in Iudaismum credidit, sed Iudaismus in Christianismum, ut omni lingua, credens in Deum congregaretur in unam & eandem Ecclesiam.* Tertull. 2. ad Marcion. cap. 21. *Nec Sabbati legem inspicias, opera humana non divina prohibentem. Siquidem sex dies operaberis & facies omnia opera tua, septima autem die Sabbata Domino Deo tuo, non facies in eo omne opus. Quod? Vigile tuum. Consequens enim est ut ea opera sabbato auferret, quæ diebus supra indixerat. Tua scilicet, id est humana & quotidiana.* Canon. 29. Synodi Laodicenæ loquens de sabbato & die Dominicâ, inquit, *vacent tanquam Christiani, quod si inventi fuerint Iudaizare, anathema sit.*

Mihi, ut hoc obiter dicam, minus mirum visum fuisset, si eruditi illi viri, qui tam accuratè dies Dominicicos tanquam sabbata Iudæorum observari volunt, ex auctoritate Concilii Apostolici esum sanguinis prohibuissent; cum videamus in primitivâ Ecclesiâ Christianos ab Ethnicis accusatos de epulis Thyestæis se defendisse hac ratione, quod apud ipsos licitum non esset aliquo vesci sanguine, non etiam irrationalium pecudum. *Iustino ascriptus auctor quæstion. ad orthodoxos quæst. 135, Tertull. Apolog. cap. 9. & lib. de morogamiâ. Minuis. Felix in O. Flavio, Canon Apostol. 63. Clemens Alexand. pedag. lib. 3. cap. 3. & Stromaton lib. 4. Origines lib. 8. contra Celsum, Concilium Gangrense, sextum œcumenicum in Trull. Eusebius de vitâ Constant. lib. 4. cap. 18. 19. 20. Euseb. hist. Eccles. lib. 5. cap. 1.* Antiquissima illa constitutio à Christianis sive spe alliacendi Iudæos, sive vetustatis reverentiâ diu servata est, quam valde commendat perpetua Græciæ Christianæ totiusque Orientis consuetudo, & lex Leonis Imperatoris, *ne ex sanguine cibus conficiatur.*

Ad quam tamen legem sic commentatur Simon à Groenewegen Constitution. Imperatoris Leonis 58. *In Principio Deus Opt. Max. hominibus in escam dedisti omnes herbas sementantes semen, quæ sunt in super-*

superficie totius terra, omnesque arbores, in quibus est fructus arboreus, sementantes semen. Genes. 1. 29. Post lapsum autem Adami & universi orbis diluvium, cum terra à Deo maledicta, & aquis corrupta, non ut antea salubres fructus, sed spinas & carduos proferret, Genes. 3. 17. 18. idem ille Deus, ut iram suam adversus genus humanum suâ misericordiâ compensaret, non tantum olera virentia, verum etiam omne reptile, quod quidem vivit, ipsis in cibum dedit, exceptâ carne cum sanguine: Genes. 9. 3. Etenim ne ex sanguine cibus conficiatur severius interdixit Deus, quia anima carnis in sanguine est, illumque dedit olim hominibus, ut super altari in eo expiarent pro animabus suis, & sanguis pro animæ piaculo esset. Levit. 17. 10. 11. hanc autem legem Mosaicam, quamvis temporariam esse constat, tamen ob Iudæos quosdam supersticiosiores, quibus nunquam persuaderi poterat, omnia mundis esse munda, adeoque & ob primordium veritatis & spem futuræ conversionis, ab animante suffocato & sanguine abstinendum pro tempore censuerunt Apostoli. Act. 15. 29. *Canone Apostol. 62.* Erasmus *Paraphras. in dictum cap. 15.* Calvinus *ibidem, & in dict. Levit. 17. 10.* Idque à veteribus quamvis tam anxie fuerit observatum, ut botuli sanguine distenti tentamenta fuerint Christianorum, *Grot. flor. spars. bic.* successu tamen temporis adeo exolevit, ut iidem botuli porcino sanguine suffarti Christianis hodie in deliciis sint. Hactenus *Groenevegen.* Alii respondent hanc Apostolorum legem non fuisse universalem, quod patet ex epistolæ inscriptione, sed tantum destinatam ad eos, qui in Palæstinâ aut vicinis Palæstinæ vivebant regionibus, in quibus plurimi habitabant Iudæi: sed constat, hanc legem multis post seculis observatam fuisse etiam in locis à Palæstinâ remotissimis, ut diximus de lege Leonis an. C. 51. Respondet Estius, non quidem mentem fuisse Apostolorum *sacere hanc legem universalem & aeternam, nam Augustinus contra Faustum dicit illos rideri, qui tangere ista formidant, sed tamen alias Ecclesias hanc legem postea recepisse, & diu retinuisse propter honorem & reverentiam Apostolorum: ratione non planè dissimili, quâ lex V. T. aliquam diu post Christum à Iudæis Christianis observata fuit, ut, quomodo loquuntur Patres, ad sepulturam cum honore deduceretur.* Multa hinc inde de hac quaestione dici possunt, ego

unum adducam locum Tertulliani de pœnit. c. 4. *Nos pro nostris angustis unum inculcamus, bonum atque optimum esse quod Deus præcipit. Audaciam existimo de bono divini præcepti disputare, neque enim quia bonum est, ideo auscultare debemus, sed quia Deus præcepit. Ad exhibitionem obsequii prior est majestas divina potestatis, prior est auctoritas imperantis quam utilitas servientis.* sed redeamus, unde recessimus, ad diem nempe Dominicum, & festa primitivæ Ecclesiæ.

*Euseb de
vita Constât.
lib. 4. cap.
18. 19. 20.*

Constantinus Imperator apud Eusebium, diem Dominicam & feriam sextam, seu diem ante sabbatum, qua Christus crucifixus, coli mandat; imo & diem Dominicum celebrari vult à militibus, quibus formulam precandi præscribit & vetat Codicis Theodosii lib. 1. tit. 8. de feriis, Christianos in diem Dominicam & ludæos in diem sabbati vadari, quod illi dies sacris cœtibus essent dicati. Ibidem hæc habemus: *Post ferias Iuridicas adjiciuntur natalitii dies urbium maximarum Roma & Constantinopolis: sanctos quoque Paschæ dies, qui septeno vel præcedunt numero vel sequuntur, in eadem observatione numeramus. Nec non & dies Solis, qui repetito in se calculo revolvuntur. Parum necesse est habere reverentiam nostris etiam diebus, qui vel lucis auspicia, vel ortus imperii protulerunt, &c.* Sozomenus hæc paucis perstringit lib. 1. cap. 8. Tertullianus lib. 2. ad Uxorem, *quis denique, inquit, solemnibus Paschæ abnoctantem securus sustinebit?* nam sola Paschatis pervigilia, ævo Tertulliani, peragebantur. & lib. de baptismo cap. 19. festa Paschæ & Pentecoltes solemnia dicit ordinandis lavacris. Origines lib. 8. adversus Cellum, festa Christianorum nominat Dominicam, Paschæ, & Pentecolten. August. epist. 119. ad Ianuarium: *Domini passio & resurrectio & ascensio ad cœlum, & adventus de cœlo Spiritus Sancti, anniversariâ solemnitate celebrantur.* idem ad eundem epist. 118. *Attende ergo sacratissimum triduum (quo ablatu erat sponsus, inquit Tertullianus) crucifixi, sepulti & resuscitati Christi.* Isidorus lib. 6. orig. cap. 16. *Et hæc est nox, qua à nobis, propter adventum regis & Dei nostri, pervigilio celebratur, ut tempus resurrectionis nos non dormientes, sed vigilantes inveniat.* Totam illam septimanam ante festum Paschatis, quam majorem, ob grandia in eâ peracta mysteria, & pœnosam, ob dolores quos in eo pertulit Christus, antiqui vocabant, precibus, lacrymis, & jejunio in mœ-

*Festa prisca
Ecclesiæ.*

more

rore transigebant, abstinabant Orientales à vino, (non autem Occidentales, ut docet Bellarminus) & à cibis delicatioribus, more Iudæorum, Daniel. cap. 10. 3. & sic armati fletu & jejuniis preces fundebant violentas: *Hac vis Deo grata est* inquit Tertull. apol. c. 35. qui voce Græcâ illud jejunium appellasse videtur *ἔρεσφασίαν*: in *ficcorum esu, pane scilicet sale & aquâ, per sanctas afflictiones, castitates, vigiliis & preces*, ut loquitur Epiphanius hæresi 25, & in compendio doctrinæ Catholicæ: & Socrates lib. 5. c. 22. Vide apud Eusebium, quomodo Paschæ festum celebraverit Imperator Constantinus, lib. 1. cap. 22. & 34. de vitâ Constantini, & Gregorium Nyssenum in Orat. de festo Paschæ. Tempore Augustini, ob duorum tantum Christi & Ioannis Baptistæ ortum seu natalem, Ecclesia diem festum agere solet, ut videre est in sermone 21. & 22. de sanctis. Post tempora Constantini, Natalitium Christi festum primò institutum volunt multi, & tempore Chrysostomi maxime urgebatur, quem videt epist. ad Philogonum. In Oriente dies natalis Christi celebratur sexto Ianuarii, in Occidente 25 Decemb. ut & apud nos hodie. Sed de dierum hac observatione audiamus iudicium B. Hieronymi in epist. ad Galat. cap. 4. ubi exprobat Apollolus Christianis Iudæizantibus observationem dierum, mensium, &c. *Dicit aliquis, inquit, si dies observare non licet, & menses & tempora & annos, nos quoque simile crimen incurrimus, quartam sabbati observantes, & Parasceuen, & diem Dominicam, & jejunium quadragesimæ, & Paschæ festivitatem, & Pentecostes latitiam, & pro varietate regionum, dixerit a in honorem martyrum tempora constituta. Ad quod qui simpliciter respondebit dicit: non eosdem observationis Iudæicæ dies esse, quos nostros. Nos enim non Azymorum Paschæ celebramus, sed resurrectionis & crucis: nec septem, juxta morem Israël, numeramus hebdomadas in Pentecoste, sed Spiritus Sancti veneramus adventum. Et ne inordinata congregatio populi fidem minueret in Christo, propterea dies aliqui constituti sunt, ut in unum omnes pariter veniremus; non quo celebrior sit dies illa quâ convenimus, sed quò quâcunque die conveniendum sit, ex conspectu mutuo latitia major oritur. Qui vero opposita quæstioni acutius respondere conatur, illud affirmat, omnes dies æquales esse, nec per Parasceuen Christum tantum crucifigi & die Dominica resurgere, sed semper sanctæ resurrectionis esse diem, & sem-*

Tertull. lib.
de jejuniis.

per eum carne vesci Dominicâ. Ieiunia autem & congregationis dies propter eos & à viris prudentibus institutos, qui magis seculo vacant quam Deo; nec possunt imo nolunt toto in Ecclesiâ vita sua tempore congregari, & ante humanos actus Deo orationum suarum offerre sacrificium. Quotus enim quisque est, qui saltem hac pauca qua statuta sunt, vel orandi tempora vel ieiunandi, semper exerceat. Haecenus B. Hieronymus.

Addam unum Petavii locum contra Constitutionem de triplici trium dierum synaxi, id est quartæ sextæque feriæ (in locum secundæ & quintæ à Iudæis observatæ) à Christianis surrogatæ & Dominicæ, quas Epiphanius etiam Apostolis tribuit in Ancorato, si bene memini. Haud scio, inquit Petavius, an ea satis certè constare queat, nam primis Ecclesia temporibus unus duntaxat Dominicus dies ad eam rem observatus videtur, ut ex Apostolo 1 Cor. 16. colligitur. Quin & Iustinus Martyr Apol. 2. cum de Christianorum conventibus agit, solius Dominica meminit. Quare magis ex privata Ecclesia cujusque ritus, quam ex communi Apostolorum prescripto derivatum existimo, ut quare à sextatæ feriâ, ut etiam sabbato synaxes conventusque fierent. Quam in rem egregius est Augustini locus epist. 118. qui mihi hic ascribendus videtur. Alia vero, inquit, quæ per loca terrarum regionesque variantur, sicuti est, quod alii ieiunant sabbato, alii vero non: alii quotidie communicant corpori & sanguini Domini: alii certis diebus accipiunt: alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur: alibi sabbato tantum & Dominico: & siquid ejusmodi animadverti potest, totum hoc genus liberis habet observationes.

Baptismus
veteris Ec-
clesiæ.

In exordio primitivæ Ecclesiæ Baptismus, quo inferimur Ecclesiæ, & reddimur membra Christi, qui Cypriano ad Donatum est mors criminum & vita virtutum; quo, secundum Paulum, nova creatura evadimus, sicuti ternâ constans immersione, qui nunc fit ternâ aquæ aspersione. Viri, femine, (quarum baptismo, ut castius fieret, aderant ministrantes Diaconissæ) pueri, nudi omnes baptizabantur, nunc vestiti. Illa immersio etiam usitata fuit in baptismo Ioannis Baptista, & vetustior eâ, quam Iudæis adhibuerunt cum idololatra aut ad Iudaismum transirent, aut jus hospitii apud ipsos, sub lege vivendi secundum præcepta Adamo & Noa data, impetrarent. Osen-

dunt

dunt hoc & acta Apostolica, & Epistola Apostolorum, & Iustinus Martyr. X^o & y^o y^oria,
seu manus
impositio.
Manus impositas baptizatis nisi ab iis, qui jus haberent conferendi celestia illa dona, primis temporibus non apparet: serius id introductum est in Episcoporum honorem, quo magis in Apostolicam jus successisse crederentur: nec causa aberat, qua ceremonia illi velut naturalis est, precandi scilicet Deum, ut ei, qui baptizatus jam fidem erat professus, ea largiri vellet, que ad persuadendum in fide, maximè in periculis gravibus, sunt necessaria. Mibi legendo compertum est, inquit Illustris Grotius, Grot. epist.
156. ad
Gallos, manuum impositionem Ceremoniam fuisse Iudaicam, usurpatam non lege ullà divinà, sed moribus, ubicunque precandi pro aliquo causa quedam emergerat. Tunc enim Iudæi orabant, ut sic Dei efficacia esset super illum, sicut manus efficacia symbolum ei imponebatur. Hunc quoque morem, ut Synagoga pleraque, secutus est Christus; sive pueris benedicendum fuit, sive agrotis adhibenda sarcina; additâ, ut semper bonos patri haberetur, prece. Ex eodem more, non ex ullo præcepto, quod Apostoli manus imposuere iis, quibus ignoto antebac jure, dona conspicua Sancti Spiritus precando conferrebant: quod presb^oteri eundem ritum adhibuere non tantum in allegendum presbyteris, puta Timotheo, 1 Tim. 4. 15. sed & ipsis Apostolis, ubi novi aliquid operis aggredierentur, Act. Apost. 13. 2. Ita ut si quoties manus imponitur, toties Sacramentum est, jam nulla futura sit ad precandum pro aliquo occasio, que non eo nomine veniat, quod nec vocis origo, nec veterum in ea usus repudiat. Ex unâ hac non imperatâ sed usitatâ Iudæis Christianisque ceremoniâ exstiterit illa qua dicuntur sacramenta Confirmationis, Ordinationis, Pœnitentiæ, Extreme Unctionis, imò & Matrimonii: nã & in sædus conjugale convenientibus manus precum indicatrices imposuit vetus Ecclesia: quod nunc quoq; inter alios ritus vetustissimos Abyssini observant. Tertulliani avo, secundo & deinceps seculis, baptismo accesserunt multa rerum imagines ad loca quadam sacrarum litterarum alludentes, ut mos fuit veterum, non tantum verbis, sed & signis conspicuis loqui: ut lactis & mellis gustatio, quâ velut infantes recens nati alebantur, ex eoque die lavacro quotidiano per totam hebdomadam abstinebant. sed maximè placuit talibus signis ostendere, qua Christus corpore agrotantibus exhibuerat beneficia, iis paria in animo præstari ab ipso credentibus, & fidem profitentibus aperiri oculos mentis, patesceri aures, morbos auferri, satana potentiam infringi. hinc exorcismi, hinc eppbatha, hinc insputatio, hinc oleum Christo & Apostolis

ejus eorumque adiutoribus circa corporis morbos usitatum, ut Marcus & Iacobus testes sunt. Non satis id visum posteris, nisi & fragrantiore quadam unctioe ostenderent, Christianos à Deo lectos & Reges & Sacerdotes. Itaque hac unctio, nec ulla alia subsequens, baptismo accessit apud Græcos perpetuo: & nunc etiam in Occidente dicitur. Et quid si baptizatus nunquam ungeretur. adde, etiamsi nulla manuum subsequeretur impositio; donis illis, quæ per manus impositionem conferebant Apostoli, pridem cessantibus? Ad baptismum redeamus. Mos baptizandi infantes probatur ex vers. 13. & 14. cap. 19. Matthæi, sed id multò magis in Africâ quam in Asiâ aliisve mundi partibus fuisse usitatum videtur, & cum majori quadam necessitatis opinione. Tertulliani ævo nihil adhuc definitum apparet de baptismo infantium in ipsa Africa: nam lib. de baptismo cap. 18. multis rationibus dilationem in parvulis suadet. Cyprianus epistolâ ad Fidum, ubi quaestio esset de tempore baptismi infantium, respondet, in concilio Episcoporum definitum fuisse, à baptismo & à gratiâ Dei neminem debere prohiberi, ita ut dicant infantem mox natum baptizari posse, sed non jubent statim semper baptizandum; nec adferunt Ecclesiæ in eo consuetudinem, aut vetustius aliquod concilium: libertatem concedunt illius concilii patres, & consuetudinis differentiam indicant. Vide Concilii Neocæsar. can. 6. Nazianzenus dilationem baptismatis quidem improbabat, sed poscendum eum tertio anno, quia illo anno Dominicam orationem pueri scire poterant. In Asiâ ipse Nazianzenus Episcopi filius, ut ipse in vitâ suâ docet, & Chrysostomus, non sunt baptizati antequam ex ephæbis exiissent. Idem apparet in diversis Imperatoribus, Constantino ejusque filiis, & aliis. Et Græcorum plerique ab omni ævo ad hunc diem morem servant differendi parvulorum baptismum, donec ipsi fidei suæ confessionem possent edere aut intelligere. Non tamen eam ob consuetudinem, mos infantes baptizandi hodie usitatus repudiandus est: ut loquitur Walafridus Strabo de rebus Ecclesiasticis cap. 26. Ætate Augustini & ante eam, parvulis data etiam est, post baptismum, panis satri calicisque alimonia, quam etiam iis non negandam putat Cyprianus, ut paullo ante diximus. Imo Augustinus epist. 26. ad Hieronymum, & lib. 1. de animâ ejusque origine cap. 9. & alibi passim infantes, qui citra baptismum discesserunt,

adju-

Baptismus
infantium.

adjudicat Gehennæ tormentis, sed levioribus: quamvis sibi ipsi adversari videatur lib. 5. de baptismo contra Donatistas & alibi. Sic idem Augustinus, & cum eo Innocentius primus, Eucharistiam etiam infantibus necessariam censuit, quæ sententia diu in Ecclesiâ viguit. *Res autem jam ab Ecclesiâ & multorum seculorum usu, & decreto Concilii Tridentini explicata est, non modo non necessariam illis non esse, sed ne decere quidem dari*, ut inquit Maldonatus in 6. cap. *Baptismus adultorum.* Iohannis. Hæc de baptismo infantium. Cum autem adulti baptizarentur, interrogabantur, utrum abrenunciarent Satanz, & pompæ & angelis ejus, & secundum Baronium ad an. C. 259. n. 4. ex legitimis sanctorum martyrum actis, hunc servabant baptizandi ritum: *Rogatur: Credis in Deum patrem omnipotentem? respondetur, credo. Rogatur: Credis in Iesum Christum Dominum nostrum? respondetur, credo. Rogatur: Credis remissionem omnium peccatorum? respondetur, credo. Rogatur: credis carnis resurrectionem? respondetur, credo. Tum Episcopus: Baptizo te in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.* Diversæ in diversis Ecclesiis proponebantur baptismi candidatis formulæ, quæ plerumque comprehendebant fidem, à Christo postremis verbis Apostolis datam Matth. 28 19. & propositum vitæ emendatioris. Philippus in Actis dicit Æthiopi: *si credis ex corde, licet.*

In Sabbato magno seu sancto, quod est pridie diei Paschatis, pluriimi baptizabantur, ut ille baptismus esset typus sepulturæ Christi (eo enim die in sepulcro fuit Christus) & postero die, quò resurrexit Christus, baptizati viderentur etiam cum Christo resurgere: sed necesse erat illos, qui volebant baptizati, initio quadragesimæ venire ad Episcopum, ut per totam quadragesimam in fide Christi instituerentur: *Præparabat viam Domino Ioannes, inquit Cyprianus, lavando exterius corpora, ut præcederet exterius lavacrum secutorum baptismi, in quo conferretur animarum ablutio, & peccatorum remissio.* Alterum tempus canonicè baptizandi erat sabbatum Pentecostes, quia tum Spiritus Sanctus datus est, per quem fit remissio peccatorum. Ideo autem in Sabbato, quod æterna requies per baptismum acquiritur. Induebant baptizandi vestem albam, cui filum rubrum superfutum: quare dicebatur sabbatum in albis. Candida vestis indicabat mores candidos & innocentis stolam; filum rubrum sanguinem

nem seu passionem Domini, qui eos mundaverat. Toto octiduo hanc albam vestem gestabant noviter baptizati seu profelyti, ab uno sabbato ad aliud. quare dicebatur septimana seu potius hebdomas in albis; deponebatur illa vestis octavâ sequente festum, quæ dicebatur Dominica in albis. August. serm. 157. Interim parvuli in necessitate ægritudinis, vel persecutionis vel naufragii, omni tempore baptizari poterant. Et si presbyter aut aliquis in clero non adesset, fidei Laico in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, simplici aquâ cos baptizare licebat, quod confirmari potest verbis Tertulliani lib. de baptismo cap. 17. Idem statuit Cyprianus, Nazianzenus, Hieronymus, & Concilium Eliberinum his verbis: *si qui sunt in peregrinatione, & adsint fideles, baptizari possunt in periculo constituti à fidei aliquo.* sed tamen prohibitum est mulieribus.

Plurimæ aliæ sequentibus seculis huic sacramento adnexæ fuerunt ceremoniæ, quarum aliquas referam. In primitivâ Ecclesiâ Christiani dividebantur in Catechumenos, qui instituebantur in religionis rudimentis: Competentes, qui jam idonei baptismum petebant: Electos, qui ex competentibus baptismum consequerentur: Illuminatos, qui jam baptizati, & Ecclesiæ inserti etiam fideles dicebantur. sequebantur scrutinium seu examen, tum & abrenuntiatio Satanæ, confessio fidei, signum crucis, Exorcismus, insufflatio, impositio grani salis in os, admotio meræ salivæ aut cum terrâ mixtæ naribus & auribus, dicta Epphata, impositio manus, inunctio, jejunium, & abstinencia à Venere. Competentes jam baptizandi procedebant cilicio induti, nudis pedibus, capite velato, jejunabant, orabant, largas dabant eleëmofynas, symbolum Apostolorum & orationem Dominicam recitabant. Sacerdotes competentes inungebant, & symbolum & orationem Dominicam iis explicabant. In Occidentalibus Ecclesiis capitilavium, in Mediolanensi etiam pedilavium obtinebat propter Ambrosium, quem vide lib. 3. cap. 1. de Sacramentis, ubi aliquo modo reprehendere videtur Ecclesiam Romanam. Electi tam viri quam mulieres toti nudi baptizabantur in nomine Patris Creatoris, in nomine Filii Salvatoris, in nomine Spiritus Sancti Sanctificatoris. Aderant patrimi & matrimi tanquam testes & sponsores, primò unicus, postea terni:
seque-

sequebatur inunctio, manus impositio, &c. Obtinuit etiam consuetudo ut baptizati altari propius admoventur, & Eucharistiæ fiant participes, quæ etiam in Africa & alibi, infantibus, ut diximus, dabatur, quod jam antiquatum. Octavo post baptismum die instituebatur confirmatio, quæ fit ab Episcopo per modum unctiois, cum manuum impositione, ut factum volunt ab Apostolis Actor. 8. 14. Vide Tertullian. lib. de baptismo cap. 9. Cyprianum epist. 7. Unctio autem fit pollice ad modum crucis, idque in fronte & vertice: & velut in baptismo per Spiritum Sanctum datur remissio peccatorum, sic per confirmationem invitatur Spiritus Sanctus, ut in baptizatum descendat, & per manus impositionem infunditur, ut quis plenus sit Christianus, inquit Durandus l. 6. c. 84. sed melius secundum canones Concilii Ancyranum, illi plene & perfecte dicuntur Christiani, qui participes fiunt ineffabilis mysterii, per communionem corporis & sanguinis Christi. Quare τὸ τέλειον seu perfectio & consummatio à Patribus vocatur ipsa Eucharistia, Dionysio τελείωσις & τελετὴ τελετών.

Diversæ hic enarrantur ceremoniæ, in Ecclesia Occidentali præcipuè usurpatæ, quarum aliæ ab ipso Christo, aliæ ab Apostolis & viris Apostolicis, multæ à Papa Damaso, plurimæ à Gregorio Magno institutæ sunt: Observandæ autem semper sunt illæ, quæ ubique, quæ semper, & apud omnes obtinuerunt, seu quæ secundum consensum patrum primorum sæculorum, in universa Ecclesia sunt usurpatæ, quas originales vocant: reliquæ sequentibus sæculis, & in particularibus Ecclesiis pro ratione loci, temporis, aliarumque circumstantiarum institutæ, postea etiam sæpe pro ratione loci, temporis, &c. sunt mutatæ, abrogatæ, abolitæ. Exempli gratiâ: *Quondam durante jejuniis, inquit Albalpinus, religione quâdam & tristitiâ impediti, non audebant se Eucharistia pabulo reficere: huius antiqua consuetudinis hæc veluti apud nos impressa consignataque sunt vestigia, quod die Veneris sancto, neque missam dicimus, neque quicquam de sumenda Eucharistia cogitamus: cuius rei non potest afferri verisimilior ratio, quam quod id à vetere primorum temporum memoria ad nos transmissum est: quia plerique eo die hanc legem nobis imponimus, ut austero quodam more ad nostrum adventum jejunemus. Hujus antiqui ritus, secundum Zonaram & Balsamonem, hæc est ratio, quia sacrificare Deo,*

seu cœnam Dominicam celebrare, festiva est celebritatis, jejunium verò fit cum marore & lacrymis, qua duo non bene simul conveniunt. Quod quò commodius intelligatur, considerandum quàm in re antiquorum jejunium verteretur: hodierno autem die, aut nostrâ hac ætate tolerabilia ista sunt. & apud nos invaluit ut cum jejunio sit & Eucharistiæ frequentatio & usurpatio. Jejunium igitur veterum non in ciborum aut eduliorum quorundam abstinentiâ temperantiâque, deminutione aut mutatione quâdam tantum positum erat, quemadmodum nos hoc tempore eâ acceptione sumimus, sed eorum publica jejunia non alia erant quam coitio ac veluti conjuratio totius Ecclesiæ contra Deum, ut ita loquar, sanctè inita: quàm communi quodam conspirante consensu, ad Ecclesiæ summo manè omnes confluerent, horrido, inculto cinereque consperso sacco squalidi tectique, sese ad Domini Christi conspectum prosternebant, ac omni genere precum, orationum, jejuniorum armati, manantibus ubertim ex oculis lacrymis, magno cum ejulatu cœlum ipsam laceffentes oppugnabant & quasi manu factâ, ut ait Tertullianus, Deum perpellebant ad id quod obnixè peterent concedendum: atque isa dies nocteque, hoc eo squallore situque propè perditæ ac prostigati, traducebant. eò pertinent illa Tertulliani, cum ait, invidiâ cœlum tundimus, Deum tangimus. Hâc ratione freti fideles nihil non à cœlo extorquebant: sic ut cœlum ipsum ultrò quod exigeretur effunderet: hinc tam multa miracula divinitus facta produntur, ut ipsi primi Christiani pollicerentur se pluviam è cœlo cum vellent expressuros: adeo ut Imperatores famâ harum rerum memorabilium compulsi, quò fitis, quàm conficiebantur armorum hominum copia, restingeretur, ad id à suo Deo postulandum beneficium illos invitarent & sollicitarent, quando geniculationibus & jejunationibus nostris, ait Tertullianus, depullæ non sunt siccitates? Quid, quod avertenda pestis, famis atque belli causâ, non alio armorum genere suffulus Christiani utebantur. Hi sunt fletus clamoresque in cœlum emissi convèrsique, quibus venti, procella, tempestatesque obsecundabant tam promptè, ut ad eorum petitiones obsecrationesque exaudiendas omnia quodammodo elementa conspirarent. Hac sunt quæ appellabuntur antiquorum jejunia. Hactenus Albaspinus.

Scripserunt autem de ritibus Ecclesiæ diversis seculis diversè; usitato in primitivâ & prisca Ecclesiâ, & à Christo aut ab Apostolis institutos produximus ex Iustino, additos ab Ecclesiis sequenti-

bus temporibus docebit Tertullianus, Cyprianus, Athanasius, Epiphanius; Augustinus, & alii. Post hos ex professo de officiis Ecclesiasticis scripsit Isidorus Hispalensis an. 630. & Amalarius an. 830. de divinis officiis Alcuinus magister Caroli Magni an. 780. quæ tamen illius Alcuini, viri pro tempore doctissimi, multi, propter efficaces & prægnantes rationes, esse negant. de rebus Ecclesiasticis Walefridus Strabo an. 849. Rationale divinorum officiorum Guilielmus Durandus an. 1280. Liturgica Georgius Cassander an. 1560. De Veteribus Ecclesiæ ritibus Gabriel Albaspinus an. 1620. Commentaria in rubric. Missales &c. Barthol. Gavantus an. 1634. Et ex præcedentibus lectori evidenter liquere potest, non esse confundendos hos omnes omnium horum scriptorum ritus: nam non sunt omnes ejusdem ecclesiæ, nec ejusdem vetustatis, & proinde nec ejusdem auctoritatis. Quis enim primo nascentis Ecclesiæ tempore institutos in Ecclesiâ ritus non majoris esse dignitatis existimabit, quam qui aliquot post seculis sunt recepti: quorum etiam quidam aut mutati sunt, aut omninò desierunt? *Quæ ex institutione hominum, præter verbum Dei, quamvis piè & prudenter pro tempore in usum ab Ecclesiâ sunt recepta, mutari, moliri, antiquari possunt: & quod Pius 2. de cœlibatu clericorum dicebat, bono olim jure sanctum, meliori nunc iri antiquatum, id in genere de plerisque observationibus Ecclesiasticis, extra verbum Dei introductum, posse usurpari, inquit Casaubonus ad Peronium. si ad decidendas hodiernas controversias hæc distinctio adhiberetur, & jus divinum à positivo candidè separaretur, non videretur de iis, quæ sunt absolutè necessaria, inter pios & moderatos viros longa & acris contentio futura: nam & pauca illa sunt, & sædè ex aquo omnibus probantur, qui se Christianos dici postulant.*

Sed ut quædam præcedentia fiant manifestiora, paucis addam ritus, qui à pœnitentibus in primitivâ Ecclesiâ observati fuerunt, quorum magna pars à paganorum sacris ortum ducit, ut videre est apud primitivæ Ecclesiæ patres, & apud Baronium passim, quod etiam testatur Casaubonus exercit. 16. cap. 43. *Nam pii patres, inquit, quo facilius ad veritatis amorem corruptas superstitione mentes traducerent, & verba factorum illorum quamplurima in suos usus transfulerunt, & cum doctrina vera capita aliquot sic tractarunt, tum ritus etiam non-*

nullos ejusmodi instituerunt, ut videantur cum Paulo Gentibus voluisse dicere, ἀ ἀγνοῦντες ἐπισβεῖτε, ταῦτα καταγγέλλομεν ὑμῖν: qua creditis & facitis ut pii sitis; ea qui possint & debeant verè credi fieri, ut sitis vera pii, vos docere volumus.

In ritibus ergo priscæ Ecclesiæ, inquit Casaubonus ibidem, alia observatio erat circa eos, qui ex paganis Christiani fieri cupiebant, alia circa lapsos, id est, eos qui graviore admissio peccato, idololatriâ nempe, homicidio, aut adulterio; commune jus fidelium amiserant, deinde pœnitentes, restitui in priorem locum optabant. Quod ad priores, hi primò dicebantur Catechumeni, & illud tempus vocabatur καθάρσις, purgatio, quo rudimenta fidei docebantur: postea Competentes dicti, baptismatis candidati, quod tempus dicebatur μύησις, initiatio, quo perfectiora docti, baptismum & communionem per suspiria & desideria petebant. Postremò dicuntur Fideles & Christiani, & illud tempus τελείωσις, id est, consummatio & perfectio, quam & ἐπιφάνειαν vocant, cum sacramentorum & divinarum contemplationum participes, eâ fruuntur perfectione, quæ in hac vita

Gradus pœnitentia circa lapsos. in V. E.

parabilis est. Hæc ferè absoluebantur tempore quinquennii. Circa lapsos disciplina admodum fuit severa, & prorsus admiranda: cui revocanda in usum operam impendisse, inquit Casaubonus, res futura sit Deo gratior absque dubio, quam de fidei dogmatis subtiliter disputare extra scripturas, & omnes dissentientes ferro & flammâ persequi, in quo hodie summus pietatis apex ponitur. In admittendis ergo lapsis quinque gradus servabantur, idque per diversa ferè loca, antequam ad communio-

Sozom. lib. 7. cap. 16.

nem redirent. Primus locus vocabatur περίκλισις quasi dicas πρόσφλητος, in ipso primo aditu templi, separati non solum à fidelibus, sed etiam à Catechumenis, aliquot annos (tres ut plurimum) manebant pœnitentes in squallore. Proximus locus sive gradus dicebatur ἀνάγκησις, id est, auditio: ibi ut plurimum ad alios tres annos admittebantur pœnitentes, tantum ut audirent verbum Domini, quando in Ecclesiâ legebatur. Tertius gradus sive locus dicebatur ἐπιπίησις, quasi dicas humiliatio; ea fuit quædam interior admissio, ubi tres alios annos stabant pœnitentes, precum Ecclesiæ participes, ut & Catechumeni, quibus exeuntibus ipsi quoque exhibant. Restant duo nomina quarti & quinti loci sive gradus, αἴμασις &

μέθεξις,

μετῆξις, *initiatio & participatio*. Illa erat statio inter fideles, ubi pœnitentes duos per sæpe annos agebant, quod ad cætera, ejusdem conditionis cum fidelibus; neque jam cum Catechumenis exhibant, solâ mysteriorum participatione cæteris fratribus inferiores. Hæc autem, id est *μετῆξις*, erat jus communicandi, & ut loquitur Basilii aliquoties in descriptione harum pœnarum, ἡ κοινωνία τοῦ ἀγαθοῦ, id est, *communicatio ipsius boni*. Absolvebantur autem plerumque hæ pœnæ seu animadversiones, spatio annorum ferè duodecim. Plena sunt Patrum monumenta, præsertim Augustini, testimoniis hujus necessariæ observationis. Vide de Catechumenorum pœnitentia *Albaspinum lib. 2. de veteribus Ecclesia ritibus, & Christophori Justelli notas in canonem 25. Codicis Canonum universa Ecclesia.*

Vide epist. canonicam Greg. Thaumaturgi.

Ego autem mirari satis nequeo, Ecclesiæ in hisce ritibus austeritatem, cum habeamus Deum & Dominum tam mitem, tam benignum. Fuit tamen cæteris lenior circa lapsos, Ecclesia Romana, iisque auctor fuit, ut post longa pœnitentiæ tempora ad communionem reciperentur. Displicuit hoc Novatiano & Novato, qui hac de causa schisma fecerunt. Queritur etiam Tertullianus, à Papa Zepherino admissos ad pacem Ecclesiæ, mæchos. At verò id non fuisse novum, sed vetus Romæ, docet nos pastor Hermæ 2. 4. sed de semel tantum lapsos agens, non de iterum lapsos: quam distinctionem etiam habes apud Clementem Strom. 2. At sententia Romanæ Ecclesiæ de lapsis in idololatriam, parique modo de lapsis in homicidium, placuit magnæ synodo Nicænæ, ut ex ejus canonibus videre est. Lapsorum in idololatriam alii dicebantur Libellatici, qui, cum libello testati fuissent magistratui, se Christi fidem abnegare, à magistratu libellum securitatis accipiebant; alii vero vocabantur Sacrificati, qui se sacrificio idolorum polluerant.

In Ecclesia primitiva etiam subinde fit mentio Indulgentiarum, *Indulgentia* sed in alia prorsus significatione, quam hodie: nihil enim aliud erant, quam abbreviatio temporis publicæ pœnitentiæ, præscriptæ canonibus pœnitentialibus: quæ abbreviatio fiebat ex judicio cujusque Episcopi in sua diocesi. Vide canonem quintum synodi

Ancyranæ & canonem 11. & 12. Concilii Nicæni. De indulgentiis hodiernis, earumque origine incertâ vide Bellarminum de Indulgentiis lib. 2. cap. 17. & alios.

*Confessio
publica. I*

Veteris Ecclesiæ patres etiam meminerunt cujusdam confessionis, quam ἐξομολόγησις Græco vocabulo appellant, quâ, ut inquit Tertullianus lib. de pœnit. cap. 9. *delictum Domino nostro confitemur, non quidem ut ignaro, sed quatenus satisfactio confessione disponitur, confessione pœnitentia nascitur, pœnitentiâ Deus mitigatur.* Itaque Exomologesis prosternendi & humiliificandi hominis disciplina est, conversationem, aut potius conversionem, injungens, misericordia illicem. De ipso quoque habitu atque victu mandat, sacco & cineri incubare, corpus sordibus obscurare, animum meroribus dejicere, illa quæ peccavit tristi tractatione mutare; ceterum pastum & potum pura nosse, non ventis scilicet sed anima causâ: plerumque verò jejuniis preces alere, ingemiscere, lacrymari & mugire dies noctesque ad Dominum Deum tuum, presbyteris advolvi, & aris Dei adgeniculari, omnibus fratribus deprecationis suæ legationes injungere. Hæc omnia exomologesis: ut pœnitentiam commendet, ut de periculi timore Dominum honoret, ut in peccatorem ipsa pronuncians, Dei indignatione fungatur, & temporali afflictione aeterna supplicia non dicam frustraretur, sed expunget. Cum igitur provolvit hominem, magis relevat: cum squallidum facit, magis mundatum reddit: cum accusat, excusat: cum condemnat, absolvit. In quantum non pepercit tibi, in tantum tibi Deus, crede, parcat. Hæc omnia continet exomologesis, quam etiam vocat publicationem sui, (erat enim confessio & pœnitentia publica) & *tabulam post naufragium*. S. Cyprianus epist. 11. carpit facilitatem martyrum & Confessorum. & epist. 12. presbyterorum & Diaconorum, quâ illi lapsos restitui volebant, hi verò communioni Ecclesiasticæ restituebant. Vide etiam ejusdem tractatum de Lapsis, ubi videbis multa de Exomologesi tum publicâ tum privatâ, &c. cum autem illa sit abrogata, seu potius in defuetudinem abierit, paulatim & subsecuta sit privatâ, quando hoc acciderit à diversis quæritur. Tempore Cypriani ortum habuerunt Novatiani, qui lapsis in grave peccatum & absentis negabant restitutionem in integrum: quando *Episcopi Canonici adjunxerunt, ut singulis Ecclesiis presbyter quidam pœnitentiæ præset, coram quo qui post*
baptis-

*Confessio
privata.*

baptismum lapsi esse, & peccata sua confiterentur, ut habet Socrates lib. 5. cap. 19. Quem presbyterum pœnitentiarum quare Nectarius Episcopus Constantinopolitanus Constantinopoli, in Græciâ, Asiâ, & alibi aboleverit, vide apud eundem Socratem loco dicto, & apud Sozomenum lib. 7. cap. 16. Nec ubivis illa consuetudo tum temporis videtur recepta, nam Augustinus lib. 10. confessi. cap. 3. ait: *quid mihi est cum hominibus, ut audiant confessiones meas, quasi sanaturus essent languores meos? curiosum genus hominum ad cognoscendam aliorum vitam, desidiosum ad corrigendam suam.* Vide Chrysostrum Nectarii in Episcopatu successorem, qui confitentes passim ablegat ad Deum, & Erasum in B. Hieronymum, Beatum Rhenanum in lib. Tertulliani de pœnitentiâ, & de exomologesi seu confessione & pœnitentia contra Baronium, Bellarminum & Pamelium Gab. Albaspinum lib. 2. cap. 26.

Hoc loco breviter addam primam primitivæ Ecclesiæ fabricam, & quomodo Apostoli cum Christo retinuerint pleraque optima synagogæ instituta. Et si quis ea, quæ Hebræi eâ de re scripsêre, cum moribus antiquæ Ecclesiæ compararet, miram inveniet congruentiam. Verissimum enim est, quod virdoctissimus Hugo Broughtonus ad Danielelem notavit, nullos à Christo institutos ritus novos. Baptismus in more erat Hebræorum, quoties aliquis ab Idololatriâ ad Iudaismum accederet. Meminit sępe Maimonides, & in hunc diem mos ille apud Iudæos manet. Ioannes Baptista ut ostenderet Iudæos, quanquam unius Dei cultum profitentes, moribus eâ ætate non minus fuisse corruptis, & à lege Dei dissentaneis, quam ii erant qui falsos Deos colebant, ac proinde expurgationis egentes, à pari ad par translato veteri baptizandi ritu id ipsum significavit. Servavit morem in utroque hominum genere Christus, additâ professione sui quoque nominis & promisso Spiritus Sancti. Manus imponere iis, pro quibus Deum precabantur, ad significandam per hoc symbolum spem divinæ efficaciz, quæ iis optabatur, vetus erat apud Hebræos consuetudo. Num. 27. 18. 20. 2 Regum 5. Retinuêre Apostoli illum morem, sed sine præcepto, Act. 4. 30. & alibi; atque inde ritus orandi pro ægrotis, confirmandi baptizatos, ordinandi pastores, absolvendi criminum fontes, & quod nunc quoque in Oriente manuum impositione peragi-

Christus in formanda Ecclesiâ imitatur synagogam.
Scaliger de emendatione temp. lib. 6. Baptismus. V. T.

Baptismus N. T. Manus impositio.

*Vide Scali-
gerum l. 6.
de emenda-
tione tempo-
ris fol. 572.*

peragitur, matrimonii benedicendi, velut in rivos plures uno ex fonte fluxit. Mos erat Hebræis, (ut paulo ante Baronius) qui & nunc manet, feliis diebus, quos bonos vocant, vocare ad cœnam propinquos, vicinos aut amicos, supra decem, infra viginti, quæ erat iusta sodalitas, sive *φρατρία*, exponente Iosepho. Cœnæ sine, panis melior & frangi facilis, adferebatur: de eo particulas convivator dividebat convivis: adferebatur & calix, qui & ipse à convivatore libatus, ibat in orbem. Addebantur verba Deo gratias agentia, quod creasset panem ex terra, ac fructum vitis, *γέννημα ἀμπέλου*. Accedebat historiæ ad diem respondentis grata commemoratio, *ἕμενθ' ἑλορίας* seu *ἑχαισίας*, quæ duo idem valent; In Paschate, pro exitu ex Ægypto: in Pentecoste, pro datâ lege; in *σκηνοπηγίαις*, pro ductu & alimentis per loca deserta. Christus adjici voluit mortis suæ cruentæ commemorationem. *Sic constat*, inquit Hieronymus in

Hier. ep. 85.

epistola ad Evagrium, institutiones Apostolicas sumptas de Veteri Testamento, & quod Aaron & filii ejus atque Levitæ in templo fuerunt, hoc Episcopi, presbyteri ac Diaconi essent in Ecclesia; sicut ergo cum Dominus septuaginta duos elegit discipulos post Apostolos, formam illam representasse visus est, quâ Moses septuaginta duos, jussu Domini, seniores, ut Numer. cap. 11. continetur, elegit; ita etiam prædictos septuaginta duos discipulos dictos esse Seniores, itemque presbyteros, ratio

Luca 10.

persuadet, quæ Patrum omnium sententia rata habetur; omnibus affirmantibus, eos, quos vocamus presbyteros, illos esse, quos numero prescripto delectos, usus loquendi discipulos nominavit: cum alioqui & Christiani (ut Acta testantur) omnes discipuli dicerentur. At quemadmodum apud Iudæos, etiam Apostolorum temporibus, pristina illa vigebat consuetudo, ut seniores unâ cum Principibus Sacerdotum in Concilium convenirent, ac sententiam rogati dicerent;

Act. 11.

(quod multis in locis Evangelistæ testantur) sic etiam ab Apostolis primis illis temporibus esse servatum constat, ut Seniores etiam ad Concilium admitterentur. Vide Baronium ad an. C. 58. & de regimine Veteris Ecclesiæ in nostra historia an. C. 313.

*Matth. 14.
27. 28.*

Luca 10.

22. Act. 4.

Ad locum Pauli 1 Corinth. 14. 26. Cum convenitis, unusque vestrum Psalmum habet, &c. hæc habet Baronius ad an. C. 57. Ex conventibus Iudeorum hanc formam in Ecclesiam Paulus transfudit ac

docuit

docuit gentes. Unde scriptor Commentariorum, quæ tribuuntur Ambrosio in 1 Cor. 14. *Hæc traditio synagoga est, quam nos vult sectari, quia Christianis quidem scribit, sed ex gentibus factis, non ex Iudeis, ut sedentes disputent seniores dignitate in cathedris, sequentes in subselliis, novissimi in pavimento super matras.* Eiusmodi erat conventus ille, cuius Lucas meminit, dicens: *Intravit Iesus secundum consuetudinem suam die sabbati in synagogam, & surrexit legere, & traditus est illi liber Esaiæ propheta, &c.* In iisdem conventibus sæpius ipse Paulus convocatus est, ut cum venit Antiochiam Pisidiæ, in synagogam, ubi miserunt principes synagoga ad Paulum & Barnabam dicentes: *Viri fratres, si quis in vobis sermo exhortationis ad plebem dicite.* Deplo-
rat sua tempora B. Chrysostomus, in quibus potius imago quædam ac signum antiquæ illius Apostolicæ institutionis superesset, quam res ipsa in omnibus illi similis, sed restitutam eiusmodi conventus formam à R. P. Philippo Nerio Florentino dicit ibidem Baronius; qui fuit institutor ordinis Oratorii. Modum celebrandi illum conventum vide ibidem. Eiusmodi conventus Christianorum, in quibus libertas quædam erat docendi & admonendi fratres, indicant passim in suis epistolis Apostoli.

Exempla eiusmodi conventuum etiam inveniuntur in Actis Apostolorum, quæ attento lectori sparsim occurrent, sed in quibusvis conventibus cuiusvis hoc licuisse, nec verum est, nec decorum fuisset. Inter moderati animi homines amicæ collationes plurimum docent, inter pertinaces & solios turbas dant.

Judæorum consuetudinem de tempore orandi secuti etiam sunt Christianorum primi. In Clementis constitutionibus lib. 7. cap. 25. dicitur, *Ter in die ista orate, &c.* loquitur autem de oratione Dominicâ. sed audiamus Tertullianum lib. de jejuniis cap. 10. *Porro cum in eodem commentario Luca & tertia hora orationis demonstratur, sub quâ Spiritu Sancto initiati pro ebriis habebantur; & sexta, quâ Petrus ascendit in superiora: & nona, quâ templum sunt introgressi: cur non intelligamus, salvâ planè indifferentiâ semper & ubique & omni tempore orandum: tamen tres illas horas, ut insigniores in rebus humanis, quæ diem distribuunt, quæ negotia distinguunt, quæ publicè resonant, ista & solemniore fuisse in orationibus divinis: Quod etiam suadet Danielis*

Conventus
ecclesiastic.

Luca 4.

Act. 13.

Oratorii in-
stitutio.

1 Cor. 14.
26.

Preces Iu-
dæorum.

Act. 215. &
3. 1. & 10.
3. 9. 30.

Luc. 18. 1.

Daniel. 6.
10.

Psal. 55. 18.

argumentum, ter die orantis; utique per aliquarum horarum exceptionem, non aliarum autem quam insigniorum; exinde Apostolicarum tertia, sexta, nona, id est, tempore matutino, meridiano, & vespertino. Ibidem & libro de oratione nos docet, quartâ & sextâ à sabbato stationes, id est semijeiunia protracta ad nonam, id est, nobis tertiam pomeridianam, à religiosioribus ad occasum solis, ut docet Epiphanius; more Iudæorum, qui observabant diem Lunę & Iovis. Phariseus jejunabat bis in sabbato. Lucę 18. Vide vitam Ioseph.

Stantes orabant Iudei, nisi luctus tempore: tunc enim orabāt proni aut in genibus. Vide Daniel. 9. 20. quod & Christiani imitati: Nam in quadragesimâ, quod tempus pœnitentię dicatum, orabant in genibus: Diebus Dominicis & in Pentecoste, id est totis quinquaginta diebus post Pascha, non nisi stantes; ut docet Tertullianus de coronâ militis, & canon ultimus synodi magnę Nicæensis. Et qui pœnitentiam agebat delictorum, intra præstituta tempora erant *ὄρθινοι*, postea *συνεστῆτες*. Statio igitur apud Veteres non quemvis, sed receptissimum orandi modum significat. Ita Marci 11. 25. *ὄρθιν ἵστητε καὶ προσευχεσθε*. Lucę 18. Phariseus stans orat. & apud Nehemiam 9. 5. populus ad preces jubetur consurgere, & Gen. 18. 22. ubi in Hebręo est, *Abraham stabat coram Deo*, Chaldeus vertit, *orabat*. Neque aliter verbum standi usurpatur Ierem. 15. 1. & 18. 19. & Iob. 30. 20. Atque ita vocem stationis usurpant tum Iudæi tum Christiani veteres: interdum & *συνεδροχικῶς* pro piorum conventu. Loca passim obvia apud Hermiam, Tertullianum, Cyprianum, qui lib. de oratione: *Quando stamus ad orationem*. Grotius. Vide an. C. 30. quę diximus de iis, qui stando Deo supplicant: loca autem, in quibus convenientes precabantur, dicebantur *προσευχητήρια* Græcis: Latinis Oratoria. Domus mea, domus orationis est, inquit Christus.

Tertull A-
pologesico c.
30. & 9.
Orationes
Christiano-
rum.

Hac occasione ex Tertulliano addam orandi modum, cæremoniaeque, à primis Christianis inter orandum observatas. *Corpus sumus*, inquit, *de conscientia religionis, & disciplina unitate, & spei sedere, cõimus in cætum & congregationem, ut ad Deum quasi manu factâ, precationibus ambiamus orantes. Hæc vis Deo grata est. Illic suspicentes Christiani manibus expansis, quia innocuis: capite nudo, quia non eru-*
besci-

bescimus; denique sine monitore, quia de pectore oramus; Precantes sumus semper pro omnibus Imperatoribus, vitam illis prolixam, imperium securum, domum tutam, exercitus fortes, senatum fidelem, populum probum, orbem quietum, quacunque hominis & Casavis vota sunt. Hac ab ullo orare non possum, quam à quo scio me consecuturam, quoniam ipse est, qui solus prestat, & ego sum, cui impetrare debetur famulus ejus; qui eum solum observo, qui propter disciplinam ejus occidit, qui ei offero opimam & majorem hostiam, quam ipse mandavit, orationem de carne pudicâ, de animâ innocenti, de Spiritu Sancto profectam. Non grana thuris unius asis, Arabica arboris lachrymas, nec duas meri guttas, nec improbi hominis sanguinem, &c. Cogimur ad divinarum litterarum commemorationem, si quid presentium temporum qualitas aut pramonere cogit, aut recognoscere. Certè fidem sanctis vocibus pascimus, spem erigimus, fiduciam figimus, disciplinam praeceptorum nihilominus inculcationibus densamus; ibidem etiam exhortationes, castigationes & censura divina. Nam & judicatur magno cum pondere, ut apud certos de Dei conspectu: summumque futuri judicii praesudicium est, si quis ita deliquerit, ut à communicatione orationis & conventus, & omnis sancti commercii relegatur. Sic itaque nos ad Deum expansos ungula fodiant, cruces suspendant, ignes lambant, gladius guttura detruncent, bestia insiliant; paratus est ad omne supplicium ipse habitus orantis Christiani. Hoc agite boni praesides, extorquete animam Deo supplicantem pro Imperatore. Hic erit crimen ubi veritas & Dei devotio est. Vide eundem Tertull. ad Scapulam cap. 2. & eundem & Cyprianum de oratione, & Euseb. de vitâ Constant. lib. 4. cap. 10.

A Synagogâ ad Ecclesiam, à Iudæis ad Christianos etiam transit anathema & cum re vocabulum Maranatha, quod Paulus Apostolus usurpat. 1. ad Cor. 16. 22. De modis excommunicandi apud Iudæos, & in primitivâ Ecclesiâ apud Christianos, vide Grotium in Luc. cap. 6. quos ita breviter narrat Vossius: Ἀφόρισμα, inquit, erat apud Iudæos pœne genus quo quis à sacris arcebatur; atque hoc usi sunt erga confidentes Christum ante resurrectionem ejus: sed à resurrectione, postquam etiam doceretur legis Mosaicæ antiquatio, successit Maranatha, sive ἀνάθημα, tanquam non adversus lapsos, sed fidei desertores, eoque dignos qui divi devoveantur. Imitati sunt Iudæos Christiani, quibus pœna levior, absilentio. Cyprian. ep. 62. Hâc à cœnâ arcebantur

Aphorismus
quid.
Ionn. 9. &
16.

ad tempus profinitum. Gravior autem erat ἀνάθεμα, cum sine ullâ temporis profinitione abscinderentur: sic tamen ut is, qui pœnitentiâ duceretur, non semper à sacris excluderetur, præsertim in vita extremâ. Quamquam verò primis Ecclesiæ temporibus, cum vigeret donum discernendi spiritus, facilius erat dijudicare animos humanos, atque exinde statuere de pœnâ: non tamen postmodum cessare omninò hac pœnæ genera debuerunt: quandoquidem disciplina in Ecclesiâ est necessaria, & iudicium ex magnitudine criminis & contumaciâ hominû fieri possit. Vide quæ totâ hæc de re pereruditè scripta Illustrissimo viro Hugoni Grotio in Luca c. 6. inquit Vossius Harmoniæ Euangel. lib. 1. cap. 18. Anathema autem significat hominem maledictum, execrabilem, communionem cum aliis hominibus indignum. Aliud autem est excommunicatio, aliud separatio à communionem, Græcè ἀκοινωνία. Nam excommunicationis sententia, quâ quis excluditur communionem Ecclesiæ & participationem sacræ mensæ, fertur ab habentibus jurisdictionem in eum qui excommunicatur. At sunt qui ultrò se abscindunt & separant à communionem cum aliis Ecclesiis, & unionem, quæ ante fuerat, renunciant: ut Donatistæ ob ordinationem Cæcilianî, quam vitio factam contendebant, absciderunt se à communionem cum aliis Ecclesiis. Excommunicationis exemplum est 1 Cor. 5. ubi incestus ille à Paulo traditur Satanæ ad interitum carnis, quo Spiritus salvus sit in die Domini. Secundum B. Chrysostromi & multorum tam Græcorum quam Latinorum sententiam incestus ille traditur Satanæ, ut corporaliter ita vexaretur per morbos, dolores, mærores, terrores, aliasque afflictiones ad affectuum carnalium extirpationem, & morum vitæque emendationem, non verò animæ perditionem, ad exemplum Jobi. Morbi enim & dolores cæteræque afflictiones ad pœnitentiam & salutem hominem invitant: & Deus non vult mortem peccatoris, sed ut convertatur & vivat, nec Evangelici ministerii munus est animas hominum perdere, sed servare. Tertullianus quidem juxta animi sui rigorem hæc secus interpretatur, sed jam lapsus in Montani errorem, & horridam ejus disciplinam. Vide Molinæ tractatu de clavibus & de Vate cap. 11. Quid vero de excommunicationem judicet ejusdem filius Ludovicus Molinæus videre licet in ejusdem parænesi ad ædificatores imperiû

in

*Anathema.**Chrysostr. bom. 15. in 1 Cor.**2 Cor. 2. 4. 1 Tim. 1. 10**Ezechiel. 33. 11.**Tertull. lib. de pud. c. cap. 13.*

in imperio. Tertullianus Apolog. adversus gentes cap. 39. *Ibidem* (in cœtu fidelium) *etiam exhortationes, castigationes, & censura divina* (spiritualis gladius, quo arcebantur à communione, ut loquitur Cyprianus) *nam & judicatur, & magno cum pondere, ut apud certos de Dei conspectu: summumque futuri iudicii præjudicium est, si quis ira deliquerit, ut à communione orationis & conventus, & omnis sancti commercii relegatur, ut paulò ante diximus.* Cyprianus ἀφορίζειν vocat abstinere, à communione arceri, de Ecclesiâ seu conventu ejicere, excludere, &c. Vide S. Martyris epist. 38. ad Caldonium, 49. ad Cornelium, & 62. ad Pomponium, &c. De quorundam Christianorum Ecclesiasticis excommunicationibus nihil dico: atrocissimæ formulæ si videre lubet, consule Universalem historiam Boxhornii an. C. 816. sub Ludovico Pio, quam esse dicit Concilii Aquisgranensis, à se inventam in Aquensis Bibliothecæ MS. *ut propius agnoscas, inquit, illorum temporum ingenia & mores.* Apud Essenos terribile excommunicationis genus in usu fuisse testatur Iosephus de Bello Iudaico lib. 2. cap. 7.

Qui regimen primarum Christi Ecclesiarum inquirere ulterius volet, conformatum id videbit in multis ad synagogarum exemplar: imò & insignia Pontificum, & vestes sacerdotum postmodum mutuati sunt ab Hebræis Christiani. Ex eodem fonte manant vocabula Sacerdotis, Levitæ, Sacrificii, Hostiæ, Oblationis, Altaris, &c. quæ in nascente Ecclesiâ Græcè appellabantur verbis, *πρεσβυτέρου, λειτουργίας, προσφορῆς, ἄχαιρίας, ὀλογίας, τραπεζῆς ἁγίας*, &c. quæ Latinè dicebantur verbis Senioris, ministerii, gratiarum actionum, benedictionis, mensæ Sanctæ, sacrosanctam vocat Athanasius epist. ad Orthodoxos. Nam super mensâ seu altari dona seu oblationes, id est panis & vinum per diaconos collocabatur & colligebatur, & panis per presbyterum consecratus & fractus, à mensâ sumptus, cum vino populo per eisdem distribebatur. Cyprianus epistol. 63. & lib. 2. ad Iudæos cap. 2. Athanas. disput. contra Atrium in Concil. Nic. Gregor. Nyssen. sermon. de baptismo. idem apud veteres erat *τραπεζῆς & θυσιαστήριον*, id est mensa & altare. Atque hæc de ritibus Ecclesiæ sufficient: redeamus ad Historiam.

A. C. 154.
152.

Moritur Martyrio Telephorus, succedit Hyginus Episcopus Romanus.

Cum sub Antonino Pio in Asiâ terra movisset, & Christianos ad pœnas deposceret, pro more, imperitum vulgus, illorum insaniam edicto castigavit Pius, simili serè modo quo Adrianus. Hoc autem rescriptum promulgavit pro Christianis Antoninus Pius, inter cœtera his verbis: *Quod si quispiam igitur cuipiam Christiano, quia Christianus sit, pergat molestiæ quid aut criminis inferre, ille cui crimen illatum fuerit, etiamsi reipsâ Christianus deprehensus sit, absolvatur: qui autem illum accusaverit, justum debitumque supplicium subeat.* Euseb. hist. lib. 4. cap. 13. De hoc eodem Antonino Tertullianus ad Scapulam: *Atius Antoninus cum persequeretur instanter, ex edicto Hadriani, in suâ provinciâ, quam administrabat, omnes illius civitatis Christiani ante tribunalia ejus se manu factâ obrulerunt. Cum ille paucis duci iustis reliquis ait: O miseri, si cupitis perire precipitia & vestes habetis. Nec mirum: nam conquerebantur provinciarum præfecti, de Christianorum tam voluntaria morte; ut, si omnes Christiani occidendi essent, paucos subditos in multis provinciis Imperatores inventuros, quibus imperarent, affirmarent. Addam unum, de persecutione Christianorum, Tertulliani locum in apologet. §. 40. qui etiam hodie à quibusdam auditur, idque sæpè contra innocentes: *Adversus sanguinem innocentium conclamant, inquit, prætexentes sanè ad odii defensionem illam quoque vanitatem, quod existiment omnis publica cladis, omnis popularis incommodi Christianos esse causam. Si Tiberis ascendit in mœnia; si Nilus non ascendit in arva: si cœlum stetit, si terra movit, si fames, si lues: statim Christianos ad Leonem.**

A. C. 158.

Moritur Hyginus martyr. succedit Pius, aliis Anicetus.

Pius Episcopus Romanus lege cavuit, festum Paschatis esse celebrandum die Dominicâ, cum Orientales, more ludæorum, id agerent: quartâ decimâ lunâ. *Eusebius in Chronico.* Sed audiamus animadversionem Scaligeri, *Que Pio attribuuntur, inquit, in Editionibus de resurrectionis Dominica, die Dominico celebranda, institutione, ea in nullo veterum codicum comparent, sed Marianus à Beda, Beda à libro Herma apocrypho, in sua chronica traduxerunt, & ab illis in Eusebii textum ab editoribus admisa sunt: nos ab initio professi sumus, nil nisi ex auctoritate scriptorum codicum hic innovaturos: quod à nobis hæcenus*

summâ

summâ fide & religione observatum fuisse, eos, qui Editiones cum libris scriptis contulerint, iudices fero. Sane quidem inquit Socrates histor. lib. 5. c. 21. qui Romam & alias partes Occidentis incolunt, Petrum & Paulum Apostolos consuetudinam, quam illi tenent ipsis reliquisse affirmant. Verum nemo scriptis istorum omnium, de his rebus proditum quid proferre potest. Orientales autem iuum morem ab Iohanne discipulo Domini se accepisse dicebant.

Antoninus Pius moritur. & Marcus Aurelius Antoninus, co- A. C. 163.
gnomento Philosophus, & Lucius Ælius Verus Antoninus, quos vivente ac jubente Hadriano adoptaverat, succedunt.

Imperante Trajano vixit Plutarchus, Dio Prusæus, Plinius Secundus: sub Hadriano Phavorinus, & Ptolomæus astronomiæ princeps; sub Antonino Pio Galenus, Medicorum post Hippocratem secundus, Paulanias, Appianus, Justinus, Ælianus Prænestinus, qui Græcos ipsos suâ elegantia superavit: Lucianus item, & qui cum imitatus est Apulejus, & Aulus Gellius circa hæc tempora vixisse creduntur.

Justinus Martyr secundam pro Christianis apologiam edit.

A. C. 164.

Marcus Aurelius, Justinii apologiâ irritatus, furente populo perfectionem in Christianos instituit, in quâ etiam Justinus Martyrio cum aliis multis perit, quo autem supplicio affectus sit, acer ille Christianismi vindex, nemo veterum prodidit. Insidiatum illi Crescentem Philosophum Cynicum narrat ex Tatiano Eusebius: sed virgis cæsum, & decollatum Romæ, à Præfecto urbis Rustico, refert Baronius ex Metaphraste, auctore incerto. In initio dialogi ad Tryphonem sic se respondisse Præfecto refert: *Rectum dogma quod Christiani homines cum pietate servamus, hoc est: Vt unum Deum existimemus factorem ac creatorem omnium quæ videntur, quæque corporeis oculi non cernuntur: & Dominum nostrum Iesum Christum Dei Filium confiteamur, olim à Prophetis prænunciatum, qui & humani generis iudex venturus est, salvator, præco, & magister iis, qui ab illo bona didicerunt.*

Pius Papa Martyrio moritur, succedit Anicetus.

A. C. 167.

Qualis diversitas & libertas fuit in primitivâ Ecclesiâ in celebrando Paschali jejunio, talis etiam fuit in celebrando Paschatis festo. Jejunium ante festum Paschatis, præcis temporibus, ut diximus, observatum quidem fuit, sed dispari ratione, & relicta in hoc nego-

negotio Ecclesiis suâ libertate. diversitas autem fuit vel ratione dierum, vel ratione ciborum. Ratione dierum: alii duos, tres, quinque, sex, septem dies, alii 40. alii ad nonum diem jejunabant. Ratione ciborum: alii ab omnibus animalibus abstinebant, alii à piscibus non abstinebant, & tamen ab ovīs, alii xerophagiâ utebantur, & ex solo pane, sale & aquâ vivebant. In celebrando festo paschatis hæc erat differentia, ut Orientales, secuti exemplum Ioannis Evangelistæ, 14 seu potius 15 Luna (nam fiebat inter duas vesperas) eodem modo quo Iudæi: Romana vero & Occidentalis Ecclesia die Dominica 14 Lunam sequente celebrabat suum Pascha, & dicebat se eam consuetudinem per prædecesores ab Apostolo Petro accepisse. Quamobrem Polycarpus Smyrnæ Episcopus venit Romam, ut Aniceto ibidem Episcopo morem illum die Dominicâ celebrandi Paschatis dissuaderet. sed cum omnes Apostoli super eâ re non viderentur convenisse, & tantum esset quæstio in ceremoniis, & non in fide, libertas Ecclesiis est relicta.

Euseb. lib. 5. cap. 23. Polycarpus & Anicetus (Irenæi verba sunt apud Eusebium) cum propter quadam minuta discrepant, mox conciliati sunt: de hoc vero capite (de celebratione Paschatis) nihil inter se contenderunt. Neque enim Anicetus Polycarpo suadere poterat, ne servaret, quæ cum Ioanne discipulo Domini nostri, ac reliquis Apostolis, quibuscum fuerat conversatus, semper servaverat: Nec Polycarpus Aniceto persuasit, ut servaret Orientalium consuetudinem: qui sibi Præbyterorum, quibus successerat, consuetudinem servandam dicebat: & tamen communionem inter se habuerunt, & in Ecclesiâ Polycarpo Anicetus Eucharistiam, propter reverentiam videlicet, concessit, atque ita cum pace à se invicem discesserunt, pacemque in universâ Ecclesiâ cum servantes, tum non servantes retinuerunt.

Hicce temporibus, inquit *Eusebius*, *Melito* Sardinis Episcopus, & *Apollinarius* Hieropolitanus celebres floruerunt, qui & utrique Romanorum illis temporibus Imperatoribus pro fide nostrâ libros & apologias separatim nuncupaverunt, scripta illorum multa ibidem narrat *Eusebius*, sed præter fragmenta, quæ sunt apud *Eusebium*, nulla inveniuntur. *Athanasogoras* eodem tempore insignem pro Christianis Apologiam scripsit, & librum de resurrectione: utrumque opus
extat

extat tom. 9. bibliothecæ sanctorum Patrum & suspicione caret: hujus non meminit Eusebius, nec Hieronymus, sed Epiphanius in hæresi Originis. *Bellarminus*. *Tatianus* Iustini discipulus scripsit librum florentissimum, secundum Hieronymum, adversus gentes, sed post Iustini mortem duriolem vitam instituit & accessit in eorum numerum, qui Encratitæ dicebantur, parum etiam de connubiis sensit, & Adamum non putavit servatum. Vide ejusdem Apologiam in bibliothec. Patrum tom. 1. *Theophilus* Antiochenus scripsit tres libros apologeticos pro Christianis ad Antolocum. Hi autem primi fuerunt Antiochiæ Episcopi. 1. Evodius. 2. Ignatius, Eusebio, sed primus Chrysofomo. 3. Hero. 4. Cornelius, 5. Hero. 6. Theophilus, jamjam memoratus.

Venit etiam hoc tempore Romam Hegesippus historicus, de quo hæc Eusebius: *Hegesippus quinque libris qui ad nos pervenerunt, accuratissimam plenissimamque sue sententiæ & opinionis de fide declarationem post se reliquit: in quibus ostendit, se in itinere Romam versus suscepto, multis cum Episcopis sermonem contulisse, & unam eandemque ab omnibus accepisse doctrinæ formam & institutionem. Atque illum quidem post alia quæ de Clementis ad Corinthios epistola differuit, ista quæ sequuntur, narrantem audire licet: Ecclesia Corinthiorum in vera rectaque doctrina constanter persistabat usque ad primum, qui ibidem gessit Episcopatum: quo cum ipse, dum Romam versus navigabam, de religione nostra communicavi, & Corinthi non paucis diebus commoratus sum. In quibus cum inter nos de doctrinâ catholicâ conferebamus, non parum uterque ab alterius consuetudine cepit oblectationis. Cum essem Roma, mansi ibi ad Aniceti tempora, cujus tum quidem Eleutherus munus Episcopale cepisset. Nulla Episcoporum sedes, successione ab Apostolis dictâ, nulla civitas in qua non ita essent servata omnia, ut lex præscriperat, docuerant propheta & Dominus ipse prædicaverat. Hactenus Hegesippus, qui ex Iudæo factus Christianus, scripsit de religione Christiana & historiam Ecclesiasticam, sed ea deperdita fuit. Vocat autem quinque suos libros actus Ecclesiasticos, ex quibus multa excrispsit Eusebius. Ille Hegesippus qui de excidio Hierosolymitano scripsit, spurius est auctor, quod attento lectori in multis manifestum fiet.*

In verba Hegesippi sic pergit Baronius: *Hæc de statu omnium, ut*

ait, Ecclesiarum cum Hegeſippus teſtetur, magnum planè exiſtat teſtimonium ad declarandam atque inſinuandam catholicam veritatem. Nam ſi illa legitima erat Chriſti doctrina, certaue traditio Apoſtolorum, quam in hanc diem omnes ubique ſervaveſſent Eccleſiæ: planè convincitur, à Catholicâ veritate omnes eos deſciſſiſſe, qui aliam ab his diverſam reperiuntur docuiſſe fidei normam, &c. Verè dicit Baroniſus, ſed, quaſo, quænam eſt illa veritas Catholica? Illa fidei norma ſeu regula, quam nobis per ſuos diſcipulos reliquerunt, imo tradiderunt Apoſtoli: quæ ſemper & ubique & ab omnibus docta, Eccleſiam facit Catholicam: cujus Eccleſiæ omnes illi membra ſunt, qui illam veritatem catholicam profitentur: quam ex diverſis primitivæ Eccleſiæ patribus an. C. 146. & an. 150. produximus; & quam hodie comprehendit Symbolum dictum Apoſtolorum, quemadmodum ibidem latius.

A. C. 169. Perſecutio ſub M. Aurelio in Chriſtianos ferocius ſævit, ac tum primum intra Gallias Martyria viſa, ſeriùs trans Alpes Dei religione ſuſceptâ, ut loquitur Severus Sulpitius, ipſe Gallus, lib. 2. ſac. hiſt. ſed alia hodie eſt apud Gallos opinio licet incerta. Nam nulla ſerè eſt Galliarum pauld major aut nobilior civitas, quin aliquo gloriètur Apoſtolorum diſcipulo, primo fidei apud ſe fundatore. Martialem Petri Apoſtoli diſcipulum Limovices jaçant. Sabinianum, Potentianum & Alſium Senones, quos tres ex numero ſeptuaginta diſcipulorum Domini, ſi ſas eſt credere, tradunt. Verſinum, quem & Nathaniel eſſe volunt, Bituriges prædicant. Iulianum Cenomanni. Gaudent Clemente Metenſes, quem Patrum Clementis, primi Papæ, fuiſſe dicere audent. Trophimius Arelate, Creſcens, (cujus etiam meminit Euſebius lib. 3. cap. 4.) Viennæ conſedit. Vierque non à Petro, ut volunt, ſed Paulo, non Româ, ſed ex Hiſpaniâ miſſus. Ita veter Chronicon tradit, ut loquitur; Salmatiſius de primatu Papæ cap. 18.

Eodem tempore Polycarpus, cum Aſia maximis perſecutionum procellis turbaretur, martyrio ſupremum vitæ diem clauſit. Hic Polycarpus non ſolum ab Apoſtoliſ edocùs eſt, converſatus eum multis ex iis, qui Dominum noſtrum viderunt, ſed etiam ab Apoſtoliſ in Aſiâ, in ea qua eſt Smyrnis Eccleſia, conſtitutus Epiſcopus, quem & nos vidimus in primâ noſtrâ ætate, & valde ſenex, annorum 86, glorioſiſſimè & nobiliſſimè martyrium ſuum faciens exivit ex hac vitâ, ut reſert Irenæus lib. 3. cap. 3. cum ea perpetud docuiſſes, qua & ab Apoſtoliſ

solis acceperat, & Ecclesie quoque tanquam sola vera tradidit. Omnes autem per Asiam Ecclesia & in hunc usque diem, qui in eâ Polycarpi sedes successerunt, Polycarpum fide digniorem veritatis testem ac Valentinum aut Marcionem, ac reliquos perversos homines testificantur. Is enim est, qui sub Aniceto cum venisset in Urbem, multos ex his, quos prœdiximus, hæreticos convertit ad Ecclesiam Dei, unam & solam hanc veritatem annuncians ab Apostolis se percepisse, quam & Ecclesie tradidit. Est autem & epistola Polycarpi ad Philippenses, scripta perfectissima, ex qua & characterem fidei ejus, & prædicationem veritatis, qui volunt, & curam habent sua salutis, discere possunt. quam accipe ex Usserii Armachani dissertatione de Polycarpi & Ignatii epistolis.

Polycarpus, & qui cum eo sunt Presbyteri, Ecclesie Dei quæ est Philippis: Misericordia vobis, & pax à Deo omnipotente, & Iesu Christo salvatore nostro abundet.

Congratulatus sum vobis magnificè, in Domino nostro Iesu Christo, suscipiens imutabilia verba dilectionis, quam ostendistis in illis (qui præmissi sunt) viris sanctis, decorosis vinculis connexis, quæ sunt coronæ electis Deo, illius veri regni, per Dominum nostrum Iesum Christum. Et quia firmitas fidei vestra à principio usque nunc permanet, & fructificat in Domino Iesu Christo, qui sustinuit pro peccatis nostris usque ad mortem: quem resuscitavit Deus, dissolvens dolores inferni. Quem cum non videritis, nunc diligitis: in quem nunc, non aspicientes, creditis, credentes autem gaudebitis gaudio inenarrabili & glorificato (in quod multi desiderant introire) scientes quia gratiæ salvi facti estis, non ex operibus, sed in voluntate Dei per Iesum Christum.

Act. 2. 24.

1 Pet. 1. 8.

Ephes. 2. 8.

1 Pet. 1. 13.

Psal. 2. 11.

1 Pet. 1. 21.

Propter quod succincti lumbos vestros servite Deo cum timore, & in veritate: dimisso inani vaniloquio & multo errore. Credite ergo in illum qui resuscitavit Dominum nostrum Iesum Christum ex mortuis, & dedit ei gloriam & sedem in dexterâ suâ: cui subjecta sunt omnia cælestia, & terrestria, & subterranea: cui omnis spiritus servit; qui venturus est judicare vivos & mortuos: cujus sanguinem requirit Deus ab eis, qui non crediderunt in eum, qui & resuscitavit eum à mortuis; qui & nos resuscitaturus est in vita, si fecerimus voluntatem ejus, & ambulaveri-

mus in mandatis ipsius, & dilexerimus quæ ipse dilexit: abstinentes nos ab omni injustitiâ, hoc est, à concupiscentiâ, ab avaritiâ, à detractiõne, à

I Pet. 3. 9. falso testimonio; non reddentes malum pro malo, aut injuriam pro injuriâ, aut contumeliam pro contumeliâ, aut maledictum pro maledictõ.

Lu c. 6. 36. Mementote quod Dominus docens dixit: Nolite judicare, ne judicemini; dimittite, & dimittetur vobis: miserimini, & Dominus miserebitur vestri.

Math. 5. 3. Quæ enim mensurâ mensi fueritis, remetietur eadem vobis. Et quod dictum est: Beati pauperes spiritu; & qui persecutionem patiuntur propter justitiã; quoniam ipsorum est regnum cælorum.

Hac autem, fratres mei, non à meipso imperans scribo vobis de justitia: sed quoniam vos provocatis. Propter quod neque ego, neque similis alius mei poterit sequi sapientiam beati & gloriosi Pauli, qui fuit apud vos, & visus est secundum faciem illis, qui tunc erant, hominibus; qui docuit certissimè atque firmissimè verbum veritatis: qui & absens scripsit vobis Epistolas; ad quas deslectamini, ut possitis edificari in fide, quæ data est vobis, quæ est mater omnium vestrã, subsequente spe, præcedente dilectione, quæ est in Deo, & in Christo, & in proximo. si enim quis horum intrinsicè repletus fuerit mandatis justitiæ, & habuerit dilectionem, longè est ab omni peccato.

Principium autem omnium malorum est avaritia. Scitote ergo, quia nihil intulimus in hunc mundum, neque auferre possumus. Armemur armis justitiæ: & doceamus nosmet ipsos primùm ambulare in mandatis Domini, & post hoc etiam mulieres vestras in fide, quæ data est eis, & dilectione, & castitate (amantes suos viros in omni veritate & charitate: diligentes omnes aequaliter in omni continentia) & filios erudire in disciplina & timore Dei. Vidua verò pudica circa fidem Dei, interpellent incessanter pro omnibus; elongantes se ab omnibus diabolicis detractiõnibus, & falso testimonio, & ab omni malo: cognoscentes seipsas, quia sunt sacrarium Dei. Quoniam omnia Deus prospicit, & nihil eum latet; neque cogitatio, neque conscientia, neque aliquod absconditum cordis.

Gal. 6. 7. Scientes ergo quia Deus non deridetur; debemus dignè in mandatis ejus, & gloria ambulare. Similiter Diaconi inculpabiles sint in conspectu justitiæ ejus, sicut Dei & Christi ministri, & non hominum: non criminales, neque detractores, neque avari; sed omnia tolerantes, in omnibus miseri-

misericordes, diligentes in omnibus, ambulantes in veritate Domini, qui factus est minister omnium; * cui si complacemus in hoc seculo, percipiemus ea, quae futura sunt, secundum quod repromissis resuscitare nos à mortuis: & si dignè eo conversati fuerimus, & si crediderimus, conregnabimus cum eo. Iuvenes similiter inculpabiles sint in omnibus, omnem ignorantiam providentes; refranantes se ab omni malo. Bonum est enim abscindi ab omnibus concupiscentiis mundi: quoniam omnis concupiscentia adversus spiritum militat. quia neque fornicarii, neque molles, neque masculorum concubitores regnum Dei possidebunt, neque illicita facientes. Propter quod abstinere oportet ab omnibus hiis. Subjecti estote Presbyteris & Diaconis, sicut Deo & Christo. Virgines, immaculata & casta conscientia ambulate.

* Al. huic
si placemus.

¹ Pet. 2. 17.

¹ Cor. 6. 9.

^{10.}

Presbyteri simplices sint, in omnibus misericordes, omnes ab errore convertentes, omnes infirmos visitantes, viduas & pupillos & pauperes non negligentes; sed semper providentes bona coram Deo & hominibus.

Rom. 12.

Abstinete vos ab omni iracundia, à iudicio injusto: longè ab omni avaritia estote. Non citò consentiatis adversus aliquem, ne pravaricemini in iudicio: scientes, quia debitores sumus peccati. Si ergo deprecamur Dominum, ut nobis dimittat; debemus etiam nos dimittere. Ante conspectum enim oculorum Domini sumus; & omnes oportet stare ante tribunal

^{17.}

Christi, & unumquemque pro se rationem reddere. Sic ergo serviamus Christi cum timore, & omni reverentia; secundum quod evangelizaverunt nobis Apostoli Domini, & Propheta annunciarunt adventum Domini nostri Iesu Christi: zelantes bona; abstinentes vos à scandalis, & falsis fratribus, & qui in hypocrisis portant nomen Domini, qui aberrare faciunt inanes homines.

Mat. 6. 12.

^{14.}

Christi cum timore, & omni reverentia; secundum quod evangelizaverunt nobis Apostoli Domini, & Propheta annunciarunt adventum Domini nostri Iesu Christi: zelantes bona; abstinentes vos à scandalis, & falsis fratribus, & qui in hypocrisis portant nomen Domini, qui aberrare faciunt inanes homines.

Rom. 14.

^{10.}

² Cor. 5.

^{10.}

Omnis enim qui non confitetur Iesum Christum in carne venisse, hic Antichristus est; & qui non confitetur martyrium crucis, ex diabolo est: & qui deviaverit eloquia Domini ad propria desideria, & dixerit neque resurrectionem, neque iudicium esse, hic primogenitus est Satana.

¹ Iob. 4. 3.

Propter quod relinquentes vanitatem multorum, & falsas doctrinas, ad illud quod traditum est nobis à principio verbum revertamur. Sobrii simus in orationibus, & jejunia tolerantes; supplicationibus petentes omnium

¹ Pet. 4. 7.

perspectorem Dominum, ne nos inducat in tentationem: secundum quod dixit Dominus; Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.

Mat. 6. 13.

Mat. 26. 41.

Indeficienter ergo toleremus propter spem nostram & pignus justitiæ,
 1 Pet. 2. 24. *quod est Iesus Christus: qui sustulit peccata nostra in corpore tuo super lignum, qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore*
 1 Pet. 2. 22. *ejus; sed propter nos omnia sustinuit, ut vivamus in ipso. Imitatores ergo efficiamur tolerantia ejus; & si passi fuerimus pro nomine ejus, glorificemus eum: hoc enim nobis indicium posuit de seipso; & nos hoc credidimus.*

Producuntur ista ab Eusebio, lib. 3. hist. Ecclesiast. xi. c. 15.
 Rogo igitur vos omnes insistere verbo justitiæ & patientiæ, quam & oculatâ fide vidistis, non solum in beatissimis illis Ignatio & Zosimo & Ruso; sed & in aliis qui ex vobis sunt, & in ipso Paulo, & ceteris Apostolis: confidentes quia hi omnes non in vacuo cucurrerunt, sed in fide & justitiâ; & ad debitum sibi locum * à Domino, cui & compassi sunt, abierunt: quia non hoc seculum dilexerunt; sed eum qui pro ipsis & pro nobis mortuus est, & à Deo resuscitatus.

*In his ergo stete, & Domini exemplar sequimini; firmi in fide & immutabiles, fraternitatis amatores, diligentes invicem, in veritate sociati, mansuetudinem alterutri * præstantes, nullum despicientes. Cum potestis benefacere, nolite differre: quia eleëmofyna de morte liberat.*
 * al. præstantes.
 Tob. 12. 9. *Omnes vobis invicem subiecti estote; conversationem vestram irreprehensibilem * habentes in gentibus: ut ex bonis operibus vestris & vos laudem accipiatis, & Dominus in vobis non blasphemetur. Va autem illi, per quem nomen Domini blasphematur. Sobrietatem ergo docete omnes: in quâ & vos conversamini.*
 * al. confiderantes.

Nimis contristatus sum pro Valente, qui Presbyter factus est aliquando apud vos: quod sic ignoret is locum, qui datus est ei. Moneo itaque vos ut abstineatis ab avaritiâ, & sitis casti & veraces. Abstinete vos ab omni malo. Qui autem in his non potest se gubernare, quomodo alii pronunciet hoc? Si quis non abstinuerit se ab avaritiâ, ab idololatriâ coinquinabitur: & tanquam inter gentes judicabitur. Qui autem ignorant iudicium Domini? An nescimus, quia sancti mundum judicabunt? sicut Paulus docet. Ego autem nihil tale sensi in vobis, vel audivi, in quibus laboravit beatus Paulus;
 1 Cor. 6. 2. *qui estis in principio Epistola ejus. De vobis etenim gloriatur in omnibus Ecclesiis, quia Deum sola tunc cognoverant: nos autem nondum noveramus. Valde ergo, fratres contristor pro illo & pro conjugè ejus: quibus dei Dominus penitentiam * veram. Sobrii ergo estote & vos in hoc; & non sicut inimicos tales existimetis, sed sicut passibilia membra & errantia eos revocatis;*
 * al. vestram

ut omnium vestrum corpus salvetur. Hoc enim agentes, vos ipsos adificatis.

Confido enim vos bene exercitatos esse in sacrum literarum, & nihil vos latet; mihi autem non est concessum modo: ut his scripturam dictum est. Irascimini, & nolite peccare. Et, Sol non occidat super iracundiam vestram. Beatus qui * meminere: quod ego credo esse in vobis. Deus autem Psal. 4. 5. Eob. 4. 26. al. crediderit. Pater Domini nostri Iesu Christi, & ipse sempiternus Pontifex, Dei filius, Iesus Christus adificet vos in fide & veritate, & in omni mansuetudine; & sine iracundia, & in patientia & longanimitate & tolerantia & castitate: & det vobis sortem & partem inter sanctos suos; & nobis vobiscum, & omnibus qui sunt sub caelo, qui credituri sunt in Dominum nostrum Iesum Christum, & in ipsius Patrem, qui resu citavit eum a mortuis. Pro omnibus sanctis orate. Orate etiam pro Regibus & Potestatibus & Principibus, atque pro persequentibus & odientibus vos, & pro inimicis crucis: ut fructus vester manifestus sit in omnibus; ut fitis in illo perfecti.

Scriptis mihi & vos & Ignatius, ut si quis vadit ad Syriam, deferat literas meas, quas fecero ad vos; si habuerimus tempus opportunum, sive ego, seu legatus quem misero pro vobis. Epistolas sancti Ignatii, quae transmissae sunt vobis ab eo, & alias quantascunque apud nos habuimus, transmisi vobis (secundum quod mandastis) quae sunt subjecta huic Epistola: ex quibus magnus vobis erit profectus. Continent enim fidem, patientiam, & omnem adificationem ad Dominum nostrum pertinentem.

Et de ipso Ignatio, & de * his qui cum eo sunt, quod certius agnoveritis, significate. * al. ipsi.

Hec vobis scripsi per Crescentem, quem in praesenti commendavi vobis, & nunc commendo. Conversatus est enim nobiscum inculpabiliter: credo quia & vobiscum similiter. Sororem autem ejus habebitis commendatam, cum venerit ad vos. Incolumes estote in Domino Iesu Christo in gratia cum omnibus vestris. Amen.

Epistola hac valde utilis in conventu Asia legi solet, ut loquitur Hieronymus, & multis referta est admonitionibus cum perspicuitate & simplicitate juxta ecclesiasticae interpretationis formam, ut ait Photius. Et ut videas generosissimam hujus martyris, & aliorum constantiam, addam epistolam Ecclesiae Smyrnenfis, in qua narratur sanctissimi hujus viri martyrium, de quo & similibus sic loquitur Ios. Scaliger in animadversionibus ad Chironicon Eusebii, n° 2183. *Eorum lectio-*

ne piorum animus ita afficitur, ut nunquam satur inde recedat: quod quidem ita esse unusquisque pro captu suo & conscientia modo sentire potest. Certè ego nihil unquam in historia ecclesiastica vidi, à cuius lectione commotior recedam, ut non amplius meus esse videar. Videamus ergo eadem animi devotione & persequentium crudelia tormenta, & martyris in fide robustum & imperturbatum animum, & amorem erga Deum & Christum ardentissimum.

Ecclesia Dei quæ est apud Smyrnam, Ecclesiis Dei salutem, Philomeliæ & universis catholicis civitatibus, misericordia & pax & amor Dei Patris ac Domini nostri Iesu Christi cum omnibus abundet in seculo.

Scripsimus vobis fratres de martyribus, & de beato Polycarpo, qui velut signaculum fidei persecutionem sedavit inimici. Omnia enim quæ transacta sunt Domino auctore prædicta sunt, secundum Euangelium: in quo quid sequi deberemus ostendit. In quo se & tradi passus est & crucifigi: per quem nos liberavimus affixi. Emulos nos ergò sibi esse voluit; ac primus, virtute cælesti, iniustorum justus obtemperavit imperio: dans scilicet secuturis viam, ut pius Dominus exemplum famulis se præbendo, ne onerosus præceptor à quoquam putaretur. Pertulit antè illa, quæ aliis perferenda mandavit: quo omnes ita formavit & docuit, ut non solum nos ipsos, sed etiam per nos fratres singulos salvaremus.

Beata enim passiones cælestia tolerantibus regna parturiunt: & post contempta hæc omnia, opes, honores, parentes, corona consummatio plena martyrium est. Quid enim dignum tam pio Domino famulorum reddat obsequium; si majora constat pro servis Dominum, quàm servos pertulisse pro Domino? Unde oportet doctiores nos redditos omnia cum timore narrare, & singulorum militum Christi fidelia devotionum trophæa, ut gesta constat, exponere; quo amore circa Deum fuerint, [quâ] patientiâ cuncta pertulerint. Quis enim non tantâ admiratione teneatur: dulcia fuisse singulis ditorum verbera flagellorum, craticulas, eculeos, flammæ, serientium amabile gaudium, & * initia crepitantia tormenta flammarum? cum fluente utriusque lateris cruore, patefactis vitalibus omnia apparet interna membrorum: ut ipsa etiam corona popularis viso sereas tanta crudelitate

* fortè im-
munitum.

litatis horrore, nec sine lachrymis posset aspicere quod fieri ipse voluisset. Nullus tamen erat patientium martyrum gemitus, aut ejulatio aliqua vi doloris exorta: ut libenter suscipiebantur singula, ita fortiter tolerabantur accepta. Præsens enim Dominus, susceptam fidelium oblationem ser-
 vum [respiciens] non solum æternam vitam & illa qua solet devotis * præ-^{prestavit.}
 stare, sed etiam doloris illius violentiam temperabat: scilicet ne potentiam
 cruciatus corporis frangerent animi. Loquebatur enim cum illis Dominus,
 & * expectator ac roborator animorum: & presentia medebatur mala, ^{spectator.}
 & corona illis cælestia, si perdurassent, promittebat imperia. Inde iudicis
 ille contemptus; inde gloriosa patientia. Exui enim hæc luce cupiebant;
 ut ad illa clara atque æterna salutis habitacula, Domino iubente, transi-
 rent. Præponebant vera falsis, terrenis sempiterna: morturis enim para-
 batur unius horæ exitio gaudium nullâ vetustate periturum.

Diabolus tamen multa machinatus est. Sed gratias Domino nostro Ie-
 su Christo: qui contra omnes fides servorum suorum defensor adsistit. Nam
 fortissimus Germanicus, & omni Deo mente devotus, incredulorum ani-
 mos potentiâ sua virtutis extinxit. Hic feris traditus, cum Proconsulis
 in se miserationem cerneret, & ab eo persuaderetur, ut saltem vel aratem
 suam cogitaret, si alia forte in se contemneret omnia; dolentem in se ini-
 micum aspernatus est, & dedignatus est veniam quam suaderet injustus.
 Quare ipse ad se feram bestiam vocabat: festinans maturè mundi hujus la-
 be exui, vel iniquitate privati. His visis vulgus universum, stupore con-
 sectum, Christianorum animum mirabatur intentius: & clamatum est.
 Torqueantur innocentes: quærat Polycarpus.

Tunc unus, * incognitus nomine, Phrygius, superveniens fortè de pa-^{Quintus.}
 triâ, pronus ad patiendum, voluntate festinans, cruento iudici se secu-
 rus objecit. Sed voluntatem vicit infirmitas. Missis namque ad se feris,
 his aspectis timore percussus, cepit velle quod noluisse & conversâ ad
 Diabolum voluntate, probare illud ad quod venerat destruendum. Hunc
 itaque Proconsul multis pellectionibus sacrificare persuasit. Ided non eos,
 fratres, laudare debemus qui se ultro offerunt, sed eos qui inventi latentes
 in passione potius perseverant. Sic nos namque Euangelicus sermo con-
 firmat, & hoc hortatur exemplo, quo cecisse [videmus] uklroneum & vi-
 cisse compulsum.

Vnde Polycarpus, vir eximia prudentia robustique consilii, his audi-

* *passivè.* *tis latebram petiit. Nos tamen mente turbatus fugiebat hac, sed potius differebat. qui per singulas civitates ambulans, * hortabatur ne celerius exires, ac se querentibus aliquã ratione subtraheres. Aspernatus diutius * morabatur. Tandem in agrum civitati proximum secedendum putavit. Ibi diebus ac noctibus sine intermissione orationi impendendo operam, Dei implorabat auxilium, quo fortior esses in pœnã. Signum tamen, antequàm triduum comprehenderetur, revelationis accepit. Intuebatur cervicalem capitis sui flammã ambiente circumdari. Expergescens itaque sanctissimus senex, Vix adhuc stratis gravia membra subtraxerat, & ait hũ qui cum eo erant, ignibus se cremandum.*

Ecce in alium agrum sorte concesserat: statim quærentes eum adsuerunt custodes. Sed cùm ab his ille investigari non posset, uno ex his etiam verbèrato, latebram confessione insans aperuit. Nec enim ipse celari poterat, quem passio ipsa poscebat. Proditores ejus domestici, Irenarcha & Herodes festinabant in arenam eum citius exhibere: ut & ille Chrilli, finitã passione, sit socius; & proditores, exemplo Judæ, pœnam quam merentur accipiant.

*Habentes itaque infantulum, ante sabbatum horã ipsius cœna egressi sunt, Polycarpum perquirentes, cum equorum magnã copiã vel armotum: quasi verò non servum Chrilli comprehenderent, sed latronem. Invenērunt eum nocte in tegulis se prementem. Fuerat quidem transfereendi in alium agrum facultas: sed jam fossus ostendere se maluit quàm celare, dicens. Compleatur voluntas Dei: quamdiu voluit ille, distulit; & quando jussit, optavi. Visis itaque illis, descendit: habuitquẽ sermonem, qualem aut illa atas potuerat, aut * Spiritus gratia cœlestis infuderat. Cùm mirarentur in his annis tantam velocitatem pedum, tantam habitudinem esse membrorum, ad cujus investigationem vix summã celeritate pervenerint: nihil stupentibus ille respondit, sed statim his alimenta cibi præbuit, & mensam jussit adponi. Nec hoc sine divini magisterii mandato faciens: cùm scriptum sit, inimicos nostros potu & cibo debere satiari. Tunc deprecatus est, ut ei horam concederent, quã posset orare, & omnipotenti Deo debita precum vota persolvere. Præsentibus facultatem, stans petebat donum Dei præceptumque compleri. Iugiter autem per duas ferè horas oratio illa duravit: stupefactis audientibus, &, quod majoris palma videretur, inimicis.*

* *S. Spiritus gratia.*

Rem. 12.

20.

Orationis postmodum voce completâ ; factâ in precibus omnium mentio [ne] notorum ignotorumque ; bonorum ac malorum , & catholicorum omnium , qui per singula loca Ecclesia colliguntur : tandem hora illius advenit , quâ custodiendâ acciperet coronam iustitia. Impositus itaque asino , cum appropinquaret civitati majori Sabbato , obvius Irenarchæ Herodi & patri ejus Niceteri , vehiculoque susceptus ; ut vel obsequio vinceretur , qui ^{Niceteri (ut postea.)} vinci pena dolore non poterat. Cum ergo subdolo crebroque sermone profanum aliquid ab illo exigerent adsidentes , dicerentque ; Quid mali est dicere , Domine , & sacrificare ? & reliqua quæ solent Diabolo instigante narrari : franato paulisper ore , omnibus patienter auditis , tandem iratus annunciat ; ad hoc se nunquam posse perducî , non igne , non ferro , non artorum doloribus vinculorum , non fame , non exilio , non flagellis. Commoti tunc illi , vehiculo summâ velocitate corrente , Polycarpum perturbarunt ; ita ut furas aliqua ex parte quassaret. Tanta tamen per arenam velocitate currebat , ut nullius corporis damna sentiret.

Sed cum arenam fuisset ingressus , è cælo statim missa vox sonuit , clamans Polycarpe , habeto virtutem. Hanc vocem qui in arena erant audierunt ; ex aliis autem nullus audivit. Cum igitur Proconsuli fuisset oblatum , Deum toto corde confessus , imperia judicis cruenta contempsit. Cumque ab eo ad blasphemum quodcumque cogeretur , diceretque ei Proconsul. Vel ætatem hanc cogita , si alia in te fortè contemnis : non poterit hæc senectus juvenibus etiam expavescenda sufferte. Debes jurare per Cæsarem Cæsarisque fortunam : prætereâ habere pœnitentiam , & dicere ; Impios tolle. Tunc Polycarpus semicluso , & qui non suo ^{us.} sed alieno sermone loqueretur , clausis penè faucibus , populum qui in arena erat respexit univèrsum impium & profanum : tractoque ex intimo corde suspirio , maiestatem cæli intuens ait ; Tolle impios. Et cum assiduus præceptor assisteret , enunciâns ; Iura , & poteris relaxari , Christumque contemne : tunc ait Polycarpus. Octogesimum jam & sextum annum ætatis ingredior , nomini ejus probatus & serviens semper , nunquam ab eo laxus , semperque servatus : quomodo possum eum odisse , quem colui , quem probavi , quem semper auctorem optavi , imperatorem meum , salvatorem salutis & gloriæ , persecutorem malorum , ultoremque justorum ?

Cum ille diceret , per Cæsaris jurandum esse fortunam ; ait. Quid

me eogis jurare per Cæsarem? aut professionem meam fortassè non nôsti? Palàm me Christianum dico: & quò magis irasceris, ego gaudeo. Tu si vis legis hujus scire rationem; diem da, à quo incipies audire vel discere. *Respondit ei Proconsul*: Satisfac populo. *Polycarpus ait*: Tibi dignissimum reor satisfacere probatus, & obaudientes esse quæ jusseris; tantùm ne injustè secteris. Docti enim sumus potestatibus, ^h qui Deo ordinante procedunt, morem gere-re, mandatisque servire. Illos verò indignos judico, nec ad satisfaciendum idoneos puto; proinde judici me æquum est parere, non populo.

^z obaudients
eis esse.
Rom. 13. 1.
^h quæ

Respondit Proconsul. Feras atroces habeo: his te tradam per frustra lacerandum, si pœnitentiam habere contempseris. *Respondit ille*. In me leonum rabies cruenta defæviat, & quicquid gravius judex durus inveneris: gloriabor in pœnâ, tripudiabo lætus in vulnere, & merita mea doloris æstimatione pensabo. Quanto graviora pertulero, tanto præmia majora percipiam. Est mihi paratus ad superiora animus: ex humilioribus enim ad summa procedimus. *Respondit Proconsul*. Si feratum morsus novâ præsumptione contemnis, ignibus te cremabo. *Tunc Polycarpus respondit*. Ignem mihi mûnaris, *inquit*, qui unius horæ spatio æstuat, & pòst frigeſcit; ignorans futuri judicii & æterni ignis impiis tormenta perpetuâ. Sed quid voluntatem tuam longâ oratione suspendimus? Fac ex me illa quæ cogitas: & quodcunque aliud pœnæ genus casus obtulerit accelera.

forè, in
tantum.

Hæc forè dum loquitur, vultum ejusⁱ vel sensum gratia cælestis splendor intravit: ut ipse etiam Proconsul terretur. Tunc voce præconis in arena media ter clamatum est: Polycarpus Christianum se semper esse confessus est. Univerſus itaque populus Judæorum & gentium, qui Smyrnam colebat, ira commotus exclamat. Hic est Afix magister, Christianorum pater, nostrorum Deorum destructor pertinax, violatorque templorum; qui dicebat non sacrificandum, nec Deorum adoranda esse simulachra: tandem quod peccârat inveniat. Petebant Afiarcham Philippum, ut ei leonem iratus immitteret: qui sibi non licere respondit, tempore jam muneris exsoluto. Tunc placuit illis omnibus, æquo unoque consensu, ut vivum Polycarpum ignis exureret. Oportuerat

enim id fieri, quod ille antè prædixerat. Orans itaque omnipotentem Deum, venerabilem ad suos vultum retorquens ait: Videtis eam esse, per quam prophetaveram, passionem.

Tunc populus ad balneum & ad artisteria convolavit, ligna & malleola perquirentes, præcipuè Iudei. Per hæc igitur ministeria cum flamma suisset adlata, Polycarpus cingulum solvit, vestemque deposuit; vincula etiam parabat exuere: qua facere non solebat; quia singuli fideles viri nuda ejus tangere vel osculari membra cupiebant. Plenitudine enim bona conscientia redundabat, etiam antequam ad martyrii certamen accederet. ^{potius} ^{fortè, Po-} ergo in medium hi qua ex more parabantur arsurò. Cùm [ergo] eum ser-suis. ro vincire cuperent, consuetudinem legemque servantes: P. rmitte me sic, inquit. Qui enim mihi dedit velle, largietur & posse; atque ipsum tolerabilem faciet voluntati ignem ardentem.

Itaque ferro illum nemo vinxit: sed post tergum ligatis manibus, ut devotus [ad] altaria, presentis passionis limen ingressus est. Tunc sidera cælumque respiciens, dixit. Deus angelorum, Deus archangelorum, resurrectio nostra solutioque peccati, rector elementorum omnium & totius habitaculi, omne justorum genus qui in conspectu tuo vivunt protegens: te benedico, tibi serviens, qui me dignum hæc passione duxisti, ut percipiam partem coronamque martyrii, initium calicis, per Iesum Christum in unitate Spiritus sancti; ut, completo sacrificio istius diei, promissa tuæ veritatis accipiam. Ob hanc rem te benedico in omnibus, & glorior, per æternum Pontificem omnipotentem Iesum Christum: per quem tibi, & cum ipso, & cum Spiritu sancto, gloria nunc & in futurum in secula seculorum. Amen.

Completâ itaque oratione, flammâque suppositâ, cùm utque ad cælum tolleretur incendium, miraculi novitas repentina processit: illis videntibus quos videre jusserat cæleste mandatum, ut possint cæteris ostensa narrare. Curvus namque in littora arcus apparuit, in aliquantam latitudinem cornua utraque flectendo, velum navis imitatus: qui martyris corpus molli ve-labat amplexu, ne aliquid ex sanctis artibus flamma vastaret. Ipsum autem corpus, ut panis grata decoctio vel argenti & auri, qui constato pulchro colore resplendens singulorum juvabat aspectum. Odor etiam thuris aut myrrhæ, aut pretiosi alicujus unguenti, tractum nidorem totius fugabat incendii.

Cum hoc itaque peccatoribus fuisset ostensum, ut intelligerent eum non posse comburi: praeceperunt congestorem ignis accingi, gladiunculum sancto corpori injicere, illi etiam sancto probato. Cumque hoc ita fuisset effectum, ecce subito fluente sanguinis copia, columba processit de corpore; statim sopitum cruore cecidit incendium. Tunc populus totus obstupuit; atque omnibus inter justos & injustos quanta esset probata discretio est; & quid esset praecipuum: etiamsi non est secutum vulgus, quod certum tamen constat agnovit. Tale itaque Polycarpus, sancta Smyrnenis magister Ecclesiae, passionis munus implevit: semper, quacumque ei revelata fuisse constat, impleta sunt.

Diabolus tamen, qui justorum semper inimicus est, cum perspexisset & vim Martyris, & magnitudinem passionis impletam, inreprehensibilem omnem vitam, & meritum majus in morte, hoc excogitavit; ut corpus ejus à nostris non posset auferri; quamvis multi essent, qui sanctum ejus optarent communicare * generibus. Summisit namque Nicetem, patrem Herodis, fratrem verò Alces, interpellare Rectorem, ut reliquia ejus negarentur omnibus Christianis; adferens quiddam, relictis omnibus, huic fundenda esset oratio singulorum: itaque summittentibus Iudeis, cum voluissent auferre eum de flammâ. Ignorantes, quia nunquam Christum relinquere possumus Christiani, qui pro peccatis nostris pati tanta dignatus est, neque alteri cuiquam precem orationis impendere. Hunc namque Dei filium adoramus & colimus: ejus tamen Martyres, ut discipulos fideles & devotos iulites, honorificè ac libentè amplexamur; oramus etiam, ut nos socii ipsorum, & condiscipuli esse mereamur.

Contentione itaque nostrâ & Iudaorum, Centurio posuit corpus in medium. Nos collegimus, ut aurum gemmamque pretiosam, & sepultura ossa mandavimus. Conventus itaque alacriter factus, ut praecepit Dominus, ad diem natalemque martyrii.

Talia circa beatum Polycarpum acta sunt; cum bis, qui ex Philadelpiâ fuerunt duodecim, martirium Smyrna videtur implese. solus tamen inter ceteros cultura meruit principatum. Martyrium ergo excelsum sustinet, & Magister adhuc vocatur à populo. Hunc omnes optemus, secundum exemplum Domini nostri Iesu Christi, qui persecutionem vicit Rectoris injusti, & corruptionis coronam fugatâ peccatorum nostrorum morte suscepit. Cum Apostolis & omnibus justis alacriter benedicamus

Deum

Deum & Patrem omnipotentem, & Dominum nostrum Iesum Christum, salvatorem animæ vestræ, gubernatorem corporum, & pastorem Catholice totius Ecclesiæ, & Spiritum Sanctum per quem cuncta cognoscimus.

Vos frequenter petieratis, ut quæ gesta fuerant nunciarem de beato Polycarpo: quæ omnia * nunciavit per fratrem Martianum. Vos iam quia * nunciavi. scitis, omnibus per epistolas nunciate ut ubique benedicatur Dominus honorum electione servorum. Potens est enim & nos salvare per Dominum nostrum Iesum Christum salvatorem: per quem ipse est, & cum ipso gloria, honor, potentia, magnitudo, in secula seculorum, Amen. Salutate omnes sanctos: hi qui nobiscum sunt omnes salutant; Evaristus, qui scripsit cum omni domo suâ.

Martyrium sancti Polycarpi mense Aprili, VII. Kalend. Maij, majore Sabbato, horâ octavâ. Captus est ab Herode, Pontifice Philippo * Trajano, Proconsule Statii Quadrati Gratias Domino nostro Iesû * Tralliano. Christo: cui gloria, honor, magnitudo, thronus sempiternus, à generatione in generationem. Amen.

Exemplaria hæc ex Irenæi, discipuli Polycarpi, doctrinâ scripsit Gajus, qui conversatus est unâ cum Irenæo: ego autem hæc Socrates ex Gaji exemplaribus scripsi.

Ego Pionius memorata exemplaria investigavi, & scripsi, ex revelatione quæ mihi patefacta est de beato Polycarpo: sicut enunciai in conventu reliquis ex tempore, quo laboravit cum electis, & ut me colligat Dominus Iesus Christus in regno cælorum, cum Patre & Filio & Spiritu Sancto, in secula seculorum. Amen.

Vetus fuit Ecclesiæ consuetudo, ut reliquias sanctorum martyrum diligenter colligerent, honorificè sepelirent, & convenirent singulis annis certo quodam loco, & die, quo omnem historiam illorum recensebant, & adhortabantur auditores ad similem & amorem & constantiam. Imo & majorem iis Deus exhibuit honorem, cum post ad martyrum quorundam reliquias plurimos morbos sanare, & alia miracula fieri voluit. quæ de re si quis dubitet, legat, præter præcedentium seculorum scriptores plurimos, Augustinum de civitate Dei lib. 22. cap. 8. ubi conspicua reperies ejus rei documenta: quare nec mirum, si eas reliquias pii convenienter honoraverint, cum Deus eas honore miraculorum condecorare non dedignatus

gnatus sit, ut loquitur idem Augustinus epistolâ 103. ne quid dicam de præcedentibus seculis, cum miracula fuerunt longè frequentiora, ut nos docent Iustinus colloquio cum Tryphone, & apologiâ pro Christianis primâ, Irenæus lib. 2. cap. 57. & 58. & lib. 5. Tertullianus in Apologetico cap. 23. Origenes adversus Celsum lib. 1. Arnobius adversus gentes lib. 1. Eadem habet Minutius Felix in suo Octavio, Lactantius, Eusebius, Nazianzenus & universi ferè ante Augustinum patres.

Anicetus Martyrio moritur, qui instituit, ne Clericus comam nutret, secundum Apostoli præceptum, inquit *Platina*, sed locum non addit: lex illa vim habuit in *Iudæa*, Num. 6. 18. non extra eam. Vide Act. 18. 18. succedit Soter in Episcopatu.

A. C. 175. *M. Aurelius Antoninus cum Marcomannis, quibus Quadi, Vandali, Sarmata, Suevi atque omnis barbaria se adjunxerat, ut ait Eutropius, triennio bellum gessit, quos, idque cum summo exercitus Romani discrimine, sed ope tandem militum Christianorum domuit, quâ de re sic Xiphilinus ex Dione: Cum Marcus legionem unam haberet ex militibus Melitenis (hi omnes Christum colunt) ad eum Præfectus pratorianarum venit, nescientem quid consilii in illo pralio caperet timentemque toti exercitui, ei fertur dixisse; nihil esse quod si qui Christiani vocantur precibus impetrare non possint, esse legionem, unam in exercitu hominum hujus generis. Quâ re cognitâ Marcum ab ea petiisse, ut Deo suo supplicarent: quod cum fecissent Deum exaudisse subito, percussisseque hostes fulmine ac Romanos pluviam recreasse. His rebus Marcum vehementer obstupescitum edicto Christianos honore affecisse, ipsamque legionem *κεραυόβόλοι*, id est, fulminatricem appellasse, quamvis etiam ante hæc tempora sub Trajano, legio fuerit cognominis, ut testatur Dio. Addit Dio, inquit Xiphilinus, Romanos cum primum pluvia caderet, omnes suspexisse in cælum eamque in ora recepisse: deinde scutis galeisque subjectis inde sorpisse largiter, equisque ad bibendum dedisse: eamque barbari in ipsos impetum facerent, eos simul bibisse & pugnasse, compluresque saucios sanguinem infusum in galeas simul cum aqua absorbuisse. Hi propterea graviora damna accepissent, urgentibus hostibus, quod magna ex parte in bibendo erant occupati, nisi vehemens grando compluraque fulmina in hostes cecidissent. Itaque videre licebat in eodem loco aquam ignemque simul de cælo cadere, atque ob eam causam humectari alios & bibere, exurique alios ac profus*
interi-

interire : non attingebat ignis Romanos, aut si fortè interdum ad eos accessisset, exstinguebatur subito: neque imber jurabat Barbaros, sed non secus flammam accendebat, velut oleum, ita ut aquam requirerent, pluviam persusis, instigerentque pars sibi vulnera, quo ignem sanguine reslingerent: pars confugerent ad Romanos, quasi illu tantummodo aqua salutaris esset, ita ut eorum Marcus etiam misertus sit. Eoque factu septimum Imperator à militibus appellatus: Quod est admittere non consueverat prius, quam esset decretum à Senatu, tamen non repudiavit, quasi id divinitus acciperet, de quo etiam ad Senatum scripsit. His similia habet Tertullianus lib. ad Scapulam cap. 4. Marcus quoque Aurelius, inquit, in Germanicâ expeditione Christianorum militum orationibus ad Deum factis imbres in suis illâ impetravit. Quando non genucationibus & jejunationibus nostris etiam siccitates sunt depulsa? M. Aurelii hac de re rescriptum ad Senatum Romanum invenitur paullò post Apologiam Iuliani ad Antoninum Pium, sed supposititium esse, & recentioris alicujus Græculi statuit Scaliger in animadversionibus ad Chronicon Eusebii ad annum 2189. genuinum tamen existisse testantur Tertullianus, Eusebius, Orosius. Hujus historiz etiam meminit Claudianus lib. 1. versibus elegantissimis in VI. Honorii consulatum: & ejusdem imago hodie visitur Romæ in columna Marci Cæsaris, quam divulsam ad dissolutam restituit Pontifex Sixtus V. imaginemque ejus sculpturæ expressit in Annalibus ecclesiasticis Baronius an. C. 176. In ea videre est Jovem pluvium cum ingenti barba, hinc hostes fulmine prosternentem, inde aquâ pluviam refocillantem Romanos. Jovem autem illum, qui dedit imbrem, fuisse Deum Christianorum, nemo Christianus dubitat. Quæ eidem M. Aurelio affinxerit Antonius Guevara, Episcopus Hispanus, omnium ferè linguis leguntur.

Exempto rebus humanis Lucio, persecutionis quartæ auctore, cum Christiani egregiam in bello adversus Germanos & Sarmatas operam precibus suis Marco præstitissent, quâ victoriâ, ut diximus, reportaverat Marcus, & nomen sibi pepererat Germanici & Sarmatici, memor tanti beneficii Imperator, veterem illam Neronis à Trajano interpolatam legem in Christianos, quâ potuit, frustratus est: Christianos enim noluit deferri & accusari impunè.

sanxit itaque terriorem capitis pœnam in Christianorum accusatores.

Tertullianus apologetic. cap. 5. Ceterum de tot exinde principibus ad hodiernum, divinum humanumque sapientibus, edite aliquem debellatorem Christianorum. At nos contrariò edimus protectorem, filiter Marti Aurelii gravissimi Imperatoris requirantur, quibus Germanicam illam fœdem Christianorum fortè militum precationibus impetrato imbri discussam contestatur. Qui sicut non palam ab ejusmodi hominibus pœnam dimovit, ita alio modo palam dispersit, adjunctâ etiam accusatoribus damnatione, & quidem terriore. Edictum quo Christiani accusati & denotati apud judices, & in fide perseverantes, pœnis veteri Neronis lege sancitis, nullum fuit à Marco propositum, sed pœna capitalis in accusatores constituta. Eusebius l. 5. c. 5. Hunc Imperatorem Marcum, mortem etiam illis minatum dicit Tertullianus, qui nos accusare conarentur. Atque ita qui Christianum detulerat accusaveratque, non impunè ferebat, nec minus quam Christianus denotatus & in fide perseverans capite luebat, idque terriore pœnâ, nam accusatori infligebatur crurifragium, ut vides in historia Apollonii Martyris apud Eusebium lib. 5. cap. 21. Marcus autem Imperator delatori indixerat vivi comburium. Vide commentarium doctissimi Vossii de persecutione Christianorum.

- A. C. 179. . . Innumeri hæretici Ecclesiam Christi oppugnant, innumeri martyres crudelissimâ persecutione & diverso mortis genere in diversis locis, sed præcipuè in Gallia occiduntur. In Galliis multi pro Christi nomine sunt per martyrium gemmis cœlestibus coronati, quorum passionum historia apud nos fideliter usque hodie retinentur. Greg. Turonensis. Vide epistolam Lugdunensis & Viennensis Ecclesia apud Eusebium lib. 3. cap. 1. 2. 3. &c. lectu dignissimam de admiranda martyrum Gallorum constantia, pretiosissimum sanè primitivæ Ecclesiæ καμύλιον. Dux illæ Ecclesiæ præ reliquis insignes, insignem hanc de martyrio Gallorum epistolam scripserunt ad Phrygianas & Asiaticas Ecclesias, inter quas magna diu fuerat animorum conjunctio. In hac epistolica hiltoria præcipuè martyres narrantur Vitius Epagathus nobilis, Christianorum dictus advocatus; deinde sanctus Maturus, Attalus, Blandina, tormentorum crudelissimorum patientissima,

ita etiam, ut diversos suos tortores lassaret, & confiterentur se victos; qui illam per vices quovis suppliciorum genere toto die torserant, cui etiam pendenti pepercerant bestiz, hominibus mitiores. *Pto-* CUI 3 A
tere fuit & *Biblis*, cui cum in tortura objiceretur Christianos vesci suis infantibus, quod de *Carporatis* hæresi verum erat, ad se reversa dixit: *quomodo infantes ederent illi, quibus ne irrationalium quidem pecudum sanguine vesci licet?* fuit & *Alexander* medicus, qui non ex pers *Apollolici* charismatis, intrepidus bellis adjudicator. Inter hos etiam fuit *Pothinus*, episcopus *Lugdunensis*, annos supra 90 natus. Cum verò *Gentiles* viderent cineres sanctorum apud Christianos in magno esse pretio, cineres horum martyrum per *Rhodanum* fluvium sparserunt, ut impedirent mortuorum resurrectionem, uti sibi persuadebant. Unde apparet quanti fecerint resurrectionis dogma illius temporis Christiani. *Eusebius* loco citato. *Oc-*
ciso *Pothino*, surrogatus est in Episcopum *Lugdunensem* *Irenæus*, qui fuit auditor *Polycarpi*, ut *Polycarpus* *Ioannis*, vir eximius, & *Tertulliano* omnium doctrinarum curiosissimus explorator, qui quinque nobis reliquit adversus hæreses libros, quos Græcè scripsisse probabile est, quia *Eusebius* & *Epiphanius* multa Græcè ex eo citant, tum quia tota dictio est *Hellenistica*, & multa fragmenta reperta sunt Græcè CUI 3 A
scripta. *Vossius*. sed impurissima fuit lingua interpret, ut inquit *Scaliger*. Hujus martyris tempore multa adhuc fiebant per fideles miracula; *Ecclesia* sæpenumero, inquit *Irenæus*, cum jejunio & castitate orando, demonia expellit, supra prædicat, morbos per manuum impositionem sanat, mortuos resuscitat. *Irenæus* lib. 2. cap. 57. & lib. 5. *Eusebius* lib. 5. cap. 7. & alii.

Soter Episcopus Romanus moritur, succedit *Eleutherus*: ad quem *Lucius Britannorum* Rex per legatum scribit, obsecrans ut per ejus mandatum Christianus efficeretur. Et mox effectum pia postulationis consecutus est, susceptamque fidem *Britanni* usque ad tempora *Dioclétiani* Principis inviolatam integramque quietam in pace servabant. *Bedæ* lib. 1. *hisor. Angl.* cap. 4. sic apud *Tertullianum* ad *Judæos* cap. 7. *Britannorum* inaccessa loca Christo sunt subdita. Vide *Usserium* de *Britannicarum Ecclesiarum primordiis* cap. 3. 4. & 6. Item *Henric. Spelmannum* in apparatu de exordio religionis Christianæ in

Britanniis ad Concilia, decreta &c. Britannica, qui etiam multa incerta narrant de antiquitate Ecclesiæ Glastonenfis.

- A. C. 182. Marcus Aurelius Antoninus Philosophus abstinentiâ cibi mortem voluntariam, *ut inquit Iulius Capitolinus*, appetiit, ne filii turpissimam ulterius vitam videret, qui dictus Commodus, mortalium pessimus, patri optinto in Imperium successit, Caligula, Nerone & Domitiano pejor. Sub hoc imperatore pax data Ecclesiæ ob immanem crudelitatem, quam exercuit contra Senatores & Provinciarum Præfectos, per quos antea quam sevirillimè cruciati Christiani: fortasse motus precibus Martiæ concubinæ, quæ Christianis favebat. *Xiphil.*
- A. C. 183. Audi Eusebium de Ecclesiæ hujus temporis statu: *Eodem anno*, inquit, *Commodi Imperatoris tempore*, furor ille Gentilium contra nos mitigari cœpit, datâ per gratiam Dei pace universa per totum orbem Ecclesiæ, quando etiam salutaris doctrina omnis generis hominum mentes ad piam unius & omnium Dei religionem adducebat, ita ut jam Roma quoque plures ex illis, qui & opibus & genere illustres erant, ad suorum ipsorum salutem simul cum universâ familiâ accederent. *Euseb. lib. 5. c. 19.*
- A. C. 194. Eleutherus Episcopus Romanus moritur succedit Victor, natione Afer. Commodus Imperator faucibus oppressis à suis strangulatur.
- A. C. 195. Aelius Pertinax ex Præfecto prætorio ope prætorianorum militum Imperator factus est. qui cum Republicam optimis institutis regere, ac militari cupiditati obviam ire vellet, intra 88. diem è medio est sublatus. Cujus obitu fluctuantem ac quasi caducam Imperii possessionem licitari ausus est Didius Iulianus, sed post menses duos, quod integrum donativum repræsentare non posset, ab iisdem prætorianis destitutus, Septimii Severi jussu necatur: qui simul Imperium arripuit, & imperii sui exordio adversus Christianos non fuit severus. *Tertullian. ad Scapul. c. 4. Capitolinus, Spartianus.*
- A. C. 196. Hoc anno vixit Clemens ille Alexandrinus, Pantæni discipulus, Originis magister, scholæ Alexandrinæ eximius Doctor: cujus scripta magnæ sunt æstimationis apud eruditos, de quo sic Hieronymus:

nymus: Clemens Alexandrinæ præbyter Ecclesiæ, meo iudicio omnium eruditissimus; quid in illius libris indoctum, imo quid non è mediâ Philosophia est? Vide hujus viri scripta & iudicium de quatuor Evangeliiis, & de epistolâ ad Hebræos apud Eusebium lib. 6. cap. 12. & 13.

Epistol. 84.
ad Magnū.

Motâ quæstione de die celebrandi Paschatis festum, Asiaticæ Ecclesiæ ex antiquâ traditione statuebant quartam decimam diem Lunæ mensis Martii, sive in diem Dominicum, sive in alium septimanæ incideret diem, secundum morem Iudæorum: reliquæ Ecclesiæ per universum orbem ex Apostolicâ traditione servandum putabant diem Dominicum, post diem decimum quartum Lunæ, quo resurrexit Christus. Coguntur diversæ synodi Episcoporum, nempe in Palestinâ, Ponto, Græciâ, Romæ, in Galliis, &c. quæ omnes unâ sententiâ decernunt die Dominico resurrectionis, celebrandum esse Pascha.

A.C 198.
Euseb. lib 5.
cap. 21.

Polycrates verò, Ephesinæ Ecclesiæ Episcopus hæc scribit Victori & Romanæ Ecclesiæ Asiaticorum Episcoporum nomine: Nos, inquit, illibatam agimus Paschatis diem, nec addentes illi quicquam, nec auferentes. Magna etenim luminaria in Asiâ obdormiverunt. Philippus & ejus filie, Ioannes qui ad pectus Domini recubuit, &c. Ephesi mortuus est. Item Polycarpus, Thraseas, Sagor, Episcopi & martyres, Papyrius, Melito, &c. Hi omnes quartâ decimâ Lunâ Pascha secundum Evangelium celebrabant, nuspiam exorbitantes, sed fidei canonem sequentes. Denique & ego Polycrates, omnium vestrum minimus, traditionem cognatorum meorum retineo. Erant enim septem cognati mei Episcopi, & ego octavus, qui cognati mei semper eo die festum Pascha egerunt, quando populus fermentum semovis. Ego igitur, fratres, qui sexaginta annos habeo in Domino, & cum fratribus per orbem contuli, & S. Scripturam volvi & revolvi, non turbabor iis, quæ terrendi gratiâ obijciuntur. Etenim majores mei Deo magis, quam hominibus obediendum dixerunt, &c.

Idem lib. 5.
cap. 22.

Victor autem ob diversum hunc celebrandi Paschatis morem Asiaticas Ecclesias excommunicat, id est, ab unione communi separat, seu à communione abscondit, ut loquitur Eusebius. Verum hoc omnibus Episcopis non placebat, sed hortabuntur eum, ut ea, quæ pacis, unitatis & dilectionis essent, servaret. Exstant autem & verba illorum, qui Victorem acriter repre-

Idem 23.

benderunt : è quibus & Irenæus nomine fratrum , quibus per Galliam præerat , scripsit , & ea quidem approbavit , solâ dominicâ die resurrectionis Domini celebrandum esse Myſterium : Viſorem vèrò , ne cunctas Eccleſias Dei , antiqua conſuetudinis traditionem retinentes , alienaret , competenter ac multis admonet , & ad verbum iſta dicit : Non enim de die tantum diſceptatio eſt , ſed & de ipſâ ſpecie jejuniis : ſiquidem alii unum diem ſibi jejundandum eſſe putant , alii plures , &c. Nihilominus tamen pacem omnes iſti inter ſe retinuerunt , & retinemus etiamnum , & diſſonantia jejuniis fidei concordiam commendat , &c. Et paulò poſt ſic finit Eufebius : & Irenæus non abludens à nomine ſuo , ſed ingenio quoque ad conciliandam pacem accommodus , talia pro pace Eccleſiarum admonuit & egit. Hiis autem non Victori modò , ſed & variis ac plurimis aliis Eccleſiarum præſidibus mutuis epistoſis de motâ hac quaſtione ſcripſit. Vide hac de re plura apud Eufebium , & quæ dicta à me ex eodem auctore anno 167. ſub Aniceto. Audi & Socratem ea de re diſſerentem libi 5. cap. 21. de celebratione nimirum Paſchatis & aliis feſtis. Neque veteres certe neque recentes , inquit , hi qui conſuetudinem Iudaorum imitari contendunt , ſatis juſtam cauſam , ſiquid ego iudico , habuerunt , cum tantoper è de hoc feſto digladiarentur. Neque prætereâ illud cum animis conſiderarunt , quando religio Iudaica erat in Chriſtianam commutata , accuratas illas Moſaica legis obſervationes , & rerum futurarum figuras penitus evanuiſſe. Hujus rei certiffimum argumentum inde capi poteſt , quod nulla lex à Chriſto condita fecit Chriſtianiſ potestatem ritus Iudaicos obſervandi : imò contra Apoſtolus illud planè vetuit , dum non modò circumciſionem abrogabat , verum etiam hortabatur , ut de feſtis nulla fieret diſſenſio. Quapropter ad Galatas ſcribens ſic ait : Dicite mihi qui ſub lege vultis eſſe , legem non auditis ? At cum pauca hac de re diſſeruit , populum Iudaicum ſervum eſſe oſtendit , eoſque in libertatem vocatos qui ad Chriſtum acceſſerunt ; admonetque ut dies & meſes & anni minimè obſerventur. Quæ etiam ad Coloſſenſes clarâ voce pronunſiat , obſervationes earum umbram eſſe , & propterea dicit , nemo iudicet in cibo aut in potu , aut in parte feſti , aut Neomeniæ , aut Sabbathi , quæ ſunt umbra futurorum. Itaque in epistoſâ ad Hebræos eadem confirmat , dicens : Tranſlato Sacerdotio neceſſe eſt ut legis tranſlatio fiat. Itaque neque Evangelium , neque Apoſtoli jugum ſervitutis , his , qui ad doctrinam Chriſti ſe contulerint , omni-

Vid. integrũ
hunc locum
A. C. 141.

Socrates lib.
5. cap. 21.
Socromenus
lib. 7. cap.
19.

nind imponunt, sed festum Paschatis atque festa libero a quoque iudicio eorum, qui in illis diebus beneficia acceperant, recolenda reliquerunt. Unde quoniam homines festa amplectuntur, quo se à laboribus relaxent, idcirco ex illis diebus singuli in singulis locis pro arbitratu memoriam salutaris passionis ex quadam consuetudine celebrant, &c. Et paulò post addit: Atque Apostolis propositum fuit, non ut leges de festis diebus celebrandis sancirent: sed ut rectè vivendi rationis & pietatis nobis auctores essent. Mihi quidem videtur, sicut res alia multa in locis quibusdam ex more quodam introducta sunt, ita festum Paschatis ex quadam consuetudine apud singulos populos observationem privatam habuisse, propterea quod nemo ex Apostolis legem de eo cuiquam edidit. & paulò post: quod dum faciebant, cum aliis, qui aliam rationem in eodem festo agendo sequebantur, usque ed nunquam dissenserant, quoad Victor Episcopus Romanus supra modum iracundiâ inflammatus omnes Asiaticos quartodecimanos excommunicavit. Ob quod factum Irenæus Episcopus Lugdunensis in Galliâ in Victorem graviter invehit, tum astum iracundiæ illius incusando, tum docendo, quod veteres, qui illius festi observatione discrepabant, minimè fuisse communionis se iuncti. quodque etiam Polycarpus Episcopus Smyrnæ, qui post regnante Gordiano martyrio occumbebat, cum Aniceto Episcopo Romano communicavit, minimèque cum illo, licet ex patriâ consuetudine Smyrnæ servatâ festum illud die 14. observaret, omnind dissensit. De diversitate rituum in Ecclesia tandem sic statuit Socrates: Cuiusque religionis & sectæ variis sunt ritus, quamvis eadem de illis habeatur opinio. Etenim qui in eadem fide consentiunt, iidem in ritibus & ceremoniis inter se discrepant. Et postquam jejunii quadragesimalis observationes diversas ubique fuisse demonstravit, libertatem in iis unicuique concedit hisce verbis: Ac quoniam nemo de eâ re præceptum litterarum monumentis proditum potest ostendere, perspicuum est, Apostolos liberam potestatem in eadem cuique menti & arbitrio permisisse, ut quisque nec metu nec necessitate inductus quod bonum sit ageret. Vides Socratem traditiones has Ecclesiasticas statuere tanquam res ἀδιαφόρους seu indifferentes, & simul vides pacem Ecclesiæ etiam in adiaphoris servari non posse, nisi sint pacifici qui eam regunt. Utrisque interim observata est vetus & solita consuetudo, nec Victoris excommunicationem Polycrates & cæteri Episcopi Asiatici tanti fecerunt, ut aliquid in ea mutan-

mutandum duxerint. Illa tamen traditio, quam Polycrates cum Asiaticis defendebat, in Concilio Nicæno fuit prohibita, & ea quæ erat Victoris, universæ Ecclesiæ imperata anno Christi 325. nullâ factâ mentione nec Victoris nec Polycratis. Scripsit tum temporis Constantinus Imperator ad Ecclesias Asiaticas, ut ab illo ritu celebrandi festum Paschatis decimaquartâ lunâ desisterent, tum quia aliquid commune habebat cum Iudæis, tum quia altera consuetudo, Pascha celebrandi die Dominico resurrectionis Christi Servatoris, à pluribus Christiani orbis Ecclesiis receptus erat. Hæc habet Eusebius lib. 3. cap. 10. in vitâ Constantini, & Socrates lib. 5. cap. 21. & Sozomenus lib. 7. cap. 18. & 19. Baronius probat factum Victoris: Fevardentius Gallus Theologus probat quidem quod die Dominicâ voluisset Pascha celebrari, sed cum non esset res fidei, censet, non debuisse tam præcipiti consilio Orientales excommunicari.

De hac Victoris excommunicatione Petrus Molinaus sic iudicat: *sed in hac quaestione, inquit, præstat minus quam nimis dicere. Nam qui timet Deum, abstinere à temeritate iudicandi de salute alterius, memor sententia Iesu Christi Matth. 7. 1. Nolite condemnare, ne condemnemini, expendet separationis causas, & distinguet personas. Nam sunt etiam errores in rebus levibus & non fundamentalibus in religione: ob quos potest fieri separatio per arrogantiam & pertinaciam quorundam pastorum, etiam Orthodoxorum. Quemadmodum error Quarto-decimanorum, qui celebrabant festum Paschatis 14. die Luna mensis Martii: quâ de causâ Victor Episcopus Romanus se separabat ab eorum communione. Ego autem dico, quamvis error fuerit ab illorum parte, interim tamen schisma profectum est à parte Victoris, cumque proinde magis fuisse culpabilens, quam illi. Et qui miscellum populum, qui schismati causam non dedit, ob eiusmodi errorem aeterna damnationi adjudicant, præcipitanter nimis incedunt & temerario ausu de alterius salute iudicant. Certum enim est eiusmodi separationes plerumque fieri per pastorum ambitionem, qui ducunt populum, atque is sub hoc iugo gemit, & sæpè concordiam, agrè serens illam separationem, desiderat. Imo evenire potest, ut ab utraque Ecclesiâ, qua se à mutuâ communione separarunt, peccetur, & etiam ea pars, per quam veritas defenditur, causâ sit schismatis, per rigorem, aut ambitionem aut charitatis defectum in iis, qui eam gubernant. Eodem modo uti cum duo fratres*

fratres litigant, non desinunt esse fratres, ita & duæ Ecclesia possunt esse discordes, & tamen non desinunt esse membra ejusdem corporis apud Deum, qui se non accommodat violentiis & impetuosis nostris actionibus. Sed homines ad præsumptam de suâ justitiâ opinionem propensiores, & fratrum partem amantes, ad Inferos precipitant, & excommunicatos, hæreticos & schismaticos omnes eos pronuntiant, quibuscum non communicant: cum præstaret fissuram seu schisma consolidare, infirmos ferendo per morum lenitatem. Quare ego magnam statuo differentiam inter schismatis auctores, qui sunt faces Satana, & inter simplicem & innocentem populum, qui non potest resistere auctoritati Pastorum Ecclesiæ, in quâ ille natus & educatus est, & qui ex animo mallet concordiam. vide plura apud Molinæum de novitate Papatus lib. 1. cap. 7. contra syncretismi hostes. Et si majora & accuratiora desideras, consule ejusdem Molinæi lib. de pœnitent. & clavibus, item ejusdem Petri filium Ludovicum Molinæum in sua Parænesi ad ædificatores imperii in imperio, cap. 13. & ejusdem Corollarium in Parænesin suam, præter multos alios.

Illustriſſimus Baronius Tertulliani librum de corona militis A. C. 201.
 præterite nequit, ne omittere aliquid videretur in traditionum antiquarum commendationem; quamvis alibi earum copiosè satis meminerit; *retexere tamen, ut loquitur, eas cum Tertulliano hoc loco placuit*, ubi acer & vehemens ille scriptor, Tertullianus, solito animi calore traditionum patrocinium arripit, sui postea oblitus. Nam dicti libri cap. 3. sic ait: *Hanc traditionem si nulla scriptura determinavit, certè consuetudo corroboravit, qua sine dubio de traditione manavit, quomodo enim usurpari quid potest, si traditum prius non est?* Libro verò de velandis virginibus cap. 1. hæc habet idem auctor: *Consuetudo initium ab aliquâ ignorantia vel simplicitate sortita in usum per successionem corroboratur, & ita adversus veritatem vindicatur. Sed Dominus noster Christus veritatem se non consuetudinem cognominavit.* Audiamus, si placet, B. Bernardum ad Eugenium Papam, ubi nos docet, quamvis diverso sensu, quantum valeat consuetudo: *Quid non evertat, inquit, consuetudo? quid non assiduitate durescat? quid non usui cedat? primum tibi importabile videtur aliquid: processu temporis, si assuescas, judicabis non adeo grave: paulò post & leve senties; paulò post nec senties: paulò post etiam delectabis.* Ita paulatim in cordis duritiam

itur, & ex illâ in averſionem, id eſt *ἀπομίμναιον*. Caterum ſylva Iudai-
 carum ceremoniarum ſic paulatim agrum Dominicum occupavit, ut
 periculum ſit ne aliquando ipſe Dominus illud agricolis crimini det,
 eiſque dicat, Quis quaerſivit hæc de manibus veſtris. Verum ut non
 parum multa à Judæis, ita non modica ab aliis gentibus inſtituta, aut
 caſuratione ve accepta in tam frequentem uſum conſuetudinemque ve-
 nere, ut pro noſtris habeantur. Polydorus Virgilius in proœmio
 lib. 4. de inventoribus rerum. Sed examinemus potius ipſas tra-
 ditiones, quas hoc loco Baronius valdè incogitanter nobiliſſi-
 mum planè Chriſtiana religionis monumentum, & tomo primo ba-
 ſin & fundamentum totius Eccleſiaſtica œconomia appellat, & videamus
 quid ponderis in Eccleſiâ habuerint.

Baronius
 Annalium
 primo tomo
 paſſim.

Hæ traditiones partim ab ipſis Eccleſiæ Patribus inſtitutz aut
 admiffæ, prodierunt ex ritibus Iudæorum, ut monuit Polydo-
 rus: partim ex decentiſſimis Gentilium moribus, ut docet Iosephus
 Vicecomes: partim ab Ægyptiis deſumptæ ſunt, ut I. Bie-
 mus Aubanus poſt Beroaldum teſtatur lib. 1. de moribus Gen-
 tium, his verbis: *Pluraque ex religione Ægyptiorum tranſlata in religio-
 nem noſtram ſunt, ut linea veſtes, detrafa ſacerdotum capita, vertigines
 in altari, pompa ſacrificalis, muſica modulamina, adorationes, preces,
 aliaque id genus. Multæ præterea ceremoniæ in quaſdam irrupe-
 runt Eccleſias nimiâ quorundam indulgentiâ, aut ſaltem conniven-
 tiâ, ſed aliquando tamen cum bonâ Patrum intentione, nimirum
 ut per rituum ſimilitudinem Chriſtianos commodius lucrarentur.
 Cum eâdem operâ impias Gentium ſolemnitates delerent, & no-
 vas inſtituerent, quæ ad veri Dei cultum pertinerent; quare cen-
 ſet Baronius, eos gentilitia ſuperſtitionis officia ſanctificaffe. Vide Ba-
 ronium an. 31. & 34. Caſaubon. Exercit. 16. cap. 43. Voſſii theſes
 de invocat. ſanct. ſed quis eas fuiſſe univerſales & originales pro-
 babit? quis has aut illas jam tam neceſſarias aut utiles iudicabit,
 cum ratio, quæ olim pios viros movit, jam ceſſet? cum & harum
 traditionum plurimæ, quas tantis encomiis celebrat Baronius,
 apud ipſos traditionum patronos quaſi abolitæ & obliteratæ hodiè
 non inveniantur.*

Audiamus de rituum & ceremoniarum origine cauſâ & uſu in
 Eccle-

Ecclesia ipsum Tertullianum lib. de baptismo cap. 2. Nihil ade est quod obduret mentes hominum, inquit, quam simplicitas divinatorum operum, qua in actu videntur, & magnificentia, qua in effectu repromittitur: ut hic quoque in baptismo, quoniam tantâ simplicitate sine pompâ, sine apparatu novo aliquo, demique sine sumptu aliquo homo in aquâ demissus, & inter pauca verba tinctus, non multò vel nibilò mundior resurgit, ed incredibilis existimeretur consecutio aternitatis. mentior si non è contrario idolorum solennia vel arcana de suggestu vel apparatu, deque sumptu sibi fidem & auctoritatem extruunt. Prò misera incredulitas, qua denegas Deo proprietates suas, simplicitatem & potestatem. Quid ergo? nonne mirandam & lavacro dilui mortem? Atquin ed magis credendum, si quia mirandum est, non creditur: qualia enim decet esse opera divina, nisi super omnem admirationem? nos quoque ipsi miramur, sed quia credimus. Ceterum incredulitas miratur, & non credit. miratur enim simplicia quasi vana, magnifica, quasi impossibilia. Et sit planè ut patas, satis ad utrumque divina pronuntiatio pracurrit Stulta mundi elegit Deus, ut confundat sapientiam ejus, & pradiificilia penes homines facilia penes Deum.

Audiamus etiam, si placet, quid de his ab Augustino ante annos plus quam 1200 pronunciatum sit epist. 119. ad Ianuarium: Quod instituitur præter consuetudinem, ut quasi observatio Sacramenti fit, approbare non possum; etiamsi multa hujusmodi propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda, liberius improbare non audeo. Sed hoc nimis doleo, quia multa, que in divinis libris saluberrima præcepta sunt, minus curantur, & tam multis præsumptionibus sic plana sunt omnia, ut gravius corripiatur, qui per oçavas suas terram nudo pede tetigerit, quam qui mentem vinolentiâ sepelierit. Omnia itaque talia, que neque sanctarum scripturarum auctoritatibus continentur, nec in Conciliis Episcoporum instituta inveniuntur, nec consuetudine universæ Ecclesiæ roborata sunt, sed diversorum locorum diversis moribus innumerabiliter variantur, ita ut vix, aut omnino nunquam inveniri possint causa, quæ in eis instituendâ homines secuti sunt; ubi facultas tribuitur, sine ullâ dubitatione refecanda existimo. Quamvè enim neque hoc inveniri possit, quomodo contra fidem sint; ipsam tamen religionem, quam pacissimè & manifestissimè celebrationum sacramentis misericordia Dei liberam esse voluit, servilibus oneribus premunt, ut tolerabilior sit condi-

tioludæorum, qui etiam si tempus libertatis non agnoverunt, legalibus tamē sarcinis, non humanis præsumptionibus subiciuntur. Sed Ecclesia Dei inserit multam paleam, multaque zizania constituta, multa tolerat, & tamen qua sunt contra fidem, id est regulam fidei sæpiusculè memoratam, vel bonam vitam, non approbat, nec tacet, nec facit. Conquesti etiam sunt de multitudine ceremoniarum, post Augustinum, Gerfon, Thomas & alii. Quid, inquit, sancte pater Augustine diceres, si nunc viveres? Cum pauca admodum fuerint ceremonie tuo tempore in Ecclesiâ, si cum his, qua postea accesserunt, conferantur? &c.

De veris traditionibus, quæ omni tempore, & omni loco, & ab omnibus observatæ sunt, hic non agitur, ut de baptismo, & cæteris divinis, à Christo & Apostolis institutis, ut nec hoc loco apud Tertullianum, sed tantum de annexis postea ritibus. *Baptizandi*, inquit Tertullianus, *renunciabant Diabolo, & pompe & angelis ejus.*] postea autem baptizandis proponebatur simplex hæc formula: *num crederent in Deum Patrem, Filium, & Spiritum sanctum*: aut paulò prolixior, ut diximus; ad quam respondebatur, *Credo*. Ab aliis prælegebatur Symbolum integrum, ut docet Ruffinus in explicatione Symboli apud Cyprianum & alibi. *Ter mergitatur*] iam ter tantum aquâ aspergimur. Tum viri, pueri, mulieres, nudi; nunc vestiti baptizantur: Usus mellis & lactis, abstinencia à lavacro Iustino incognita jam omnino desierunt. Eucharistia seu cæna Domini, à Christo vespertino tempore celebrata, Tertulliani ævo antelucanis seu matutinis horis à jejunis administrabatur: antea à Diaconorum, ut vidimus apud Iustinum, Tertulliani tempore à præfidentium manu sumebatur, idque manu communicantis, non inferebatur ori à præposito, ut hodie: alii sæpius, imo singulis Dominicis, alii singulis diebus, alii quotannis tantum bis communicabant. Tempore Tertulliani in publicis Christianorum convivii *ἀγάπαι* fiebant, at hodie omnia illa convivia in desuetudinem abierunt. *Oblationes pro defunctis, pro natalitiis annuâ die facimus*] *Oblationes pro defunctis*] qui dormiunt in somno pacis, veluti in ipsa oratur missa. Quod mirari nemo debet: nam existimabat Tertullianus, & cum eo omnes ferè Patres ad an. usque C. 400. animas Sanctorum detineri usque ad extremi diem iudicii in Paradiso, vel alio quopiam amœno loco, quem vocabant *ἀδύνη*: sed

ubi ille situs sit, diversa Patrum sunt iudicia, & ignotum nobis putant. In eo conveniunt, quod animæ à corpore separatæ in hoc loco gloriæ cœlestis certè, beatam resurrectionem læti expectent. Ludov. Vives in August. de C. D. lib. 12. cap. 9. *Cum Augustinus in abditis receptaculis animas collocasset, inquit, non dubitat de earum gloriâ etiam ante iudicium, sed de loco gloriæ. nam ubique possunt beata esse, cum ubique sit Deus, cujus fruitione fiunt beata.* Quare orabant pro mortuis, ut resurrectione maturiore resurgerent: vel ut flamma istius iudicii eos levius lamberet: vel ut in occultis receptaculis aliquo solatio mulcerentur: vel ut ad salutem resurgerent, & requiem æternam consequerentur. Imo & orabant veteres pro sanctis Patriarchis, Prophetis, Apostolis, Evangelistis; Martyribus, Confessoribus; quæ erant, ut sanè loquar, orationes seu gratiarum actiones ob constantiam & animi firmitatem sanctis & Martyribus à Deo concessam. Alioqui pro iis orare, qui cœlesti fruuntur gaudio, ineptum est sancto Augustino. Obiter hic notandum, secundum opinionem multorum, Tertullianum fuisse primum, qui de oblatione & oratione pro mortuis scripserit: *Enimverò & pro anima ejus oras & refrigerium interim adpostulat ei, & in prima resurrectione consortium, & offert annuis diebus dormitionis ejus*, sic ille loquitur de monogam. cap. 10. *Quod si Onesiphori jam vitâ sancto hoc precatur Apostolus, ut misericordiam apud Dominum inveniat in die illo, validissimè ex hoc loco confirmatur oratio pro fidelibus defunctis*, inquit Estius in 2 Tim. 1.

Oblationes pro natalitiis annuâ die facimus) per natalitia intellige dies, quibus sancti, mortui mundo, nascuntur cœlo, inquit Ludovicus de la Cerda in hunc locum. Illos dies sacros habebant, &, ut ait Cyprianus epist. 34. *pro eis, id est martyribus, sacrificia offerebant, quoties martyrum passiones & dies anniversariâ commemoratione celebrabant.* Idem habet epist. 37. *Die Dominico jejunium nefas ducimus, nec de geniculis adoramus*] Illa non fiebant diebus Dominicis in honorem & memoriam Christi, quia illo die resurrexit: hodie verò diebus Dominicis in genua procumbendo oratur. Vide canonem Apostolicum 66. Concilii Nicæni Canonem 20. Petavium A. C. 142. & alios A. C. 136. *Eadem immunitate à die Pascha in Pentecosten usque gaudemus*] Idem observabatur toto spatio quinquaginta dierum à

Dominica resurrectionis ad adventum Spiritus Sancti. Transgebant autem totum illud tempus in continua lætitia, (sed non ita, ut hodie quædam nationes illud tempus à natali Christi ad quadragesimam.) læti ob resurrectionem Christi; summo cum gaudio expectabant adventum Spiritus Sancti; immunes à jejuniis, & in precibus à flexione genuum, non tamen sedentes sed stantes orabant. tum etiam quod eo tempore cum Apostolis versatus sit Christus post resurrectionem, tum quod olim duo illa fuerint baptismi stata tempora in Ecclesia, Paschæ scilicet & Pentecostes, extra quæ non licebat baptizare, nisi mortis adesset periculum, ut videre licet apud Tertullian. lib. de baptif. cap. 19. quæ jam antiquata desierunt. atqui hodie eodem tempore datur Confirmatio. Bellarm. tom. 3. lib. 2. c. 13. & à jejuniis datur, & à jejuniis accipitur. *Ad omnem progressum, aditum, exitum, vestitum &c. frontem crucis signaculo terimus.*] Nos quidem inquit Casaubonus exerc. 13. c. 33. *in cruce Christi mysterium agnoscimus, quod omnia mysteria longo superet intervallo. quare olim omnibus actionibus suis, minimis, maximis, crucis signacula præmittere solent, Id enim primis temporibus velut compendium quoddam fuit precum, & pia ceremonia, quæ orationi adjecta animas fidelium ad Christi crucem ac passionem eveheret, ut videre licet apud Lactantium lib. 4. cap. 26. & 27. Athanasium oratione de incarnatione Verbi. & orat. contra Gentes. Chrysostomum homil. 55. in Matth. Augustinum tract. 118. in Euangel. Iohannis, & sermone 18, de tempore, cap. 2. & serm. 19. de sanctis. Hieronymum ad Eustochium, &c. Eodem ferè modo de eodem crucis signo loquitur Cyrillus Hieros. catech. 17. *Signo autem isto utere edens, bibens, sedens, cubans, surgens de lecto, loquens, ambulans &c. causam addit: ut Demones fugians: Ostenta illis audacter: quando enim viderint crucem, recordantur crucifixi, &c.* sed circa illa tempora miraculis adhuc florebat Ecclesia, & multa usu signi crucis miranda perpetrata fuisse ab ipsis prædictis patribus discimus. Nam erat in primitiva Ecclesia *symbolum ejus fiducie, quam in Christo & cruce & passione ipsius Christiani ponebant*, ut loquitur Casaubonus loco citato. scio patrum nonnullos oratoriè nimis de crucis efficacia locutos, sed quis sanæ mentis omnia eæ negare audebit, quæ tam multi Patres usu signi crucis facta narrant? Objiciebant Christianis*

stianis Pagani deos ipsis esse infestos, ut loquitur Arnobius lib. 1. ad-
 versus Gentes, quod hominem natum, & (quod personis infame est vi-
 libus) crucis supplicio interemptum, & Deum fuisse contenderent, & su-
 peresse adhuc crederent, & quotidianis supplicationibus adorarent. Ne
 autem illa mors Christo aut Christianis esset infamis, sed gloriosa,
 infinita per signum crucis miracula fieri voluit Deus, *ὡς αὐτῶν ὁ*
Θεὸς τὰ ἀρέτῃς ἑωυμάκια: ut ostenderet sua miracula De us, inquit de
 cruce Epiphanius. Qui suam filium ignominiosè cruci affigi voluit
 pro salute generis humani, an mirum eundem, ut infamiam illam
 tolleret, per miracula signum crucis ita condecorare & extollere
 voluisse, ut inde unusquisque promptius crederet, crucifixum il-
 lum esse Deum manifestatum in carne, *pradicatum in gentibus, as-*
sumptum in gloria? At postea, cum miracula non essent amplius
 necessaria, cessavit etiam signi crucis illa virtus; fortasse non
 cessatura apud Indos, Chinenes aliosque infideles. Eucherius Lug-
 dunensis in Matth. 18. vers. 1. *Nobis signa & miracula nunc neces-*
saria non sunt, quibus ea que facta sunt, solummodo legere & audire suf-
ficit. Credimus enim Evangelio & scripturis ista narrantibus. Gre-
gorius Papa homiliâ 29. Nunquid, inquit, jam fratres mei, quia ista
signa non facitis, minimè creditis? sed hæc necessaria in exordio Eccle-
siasuerunt. Ut enim ad fidem cresceret multitudo credentium, miracu-
lis fuerat nutrienda, quia & nos cum arbuta plantamus, tam diu eis
aquam infundimus, quousque ea jam in terrâ coaluisse videamus; &
si semel radicem fixerint, irrigatio cessabit. Simile quid August. lib.
 de verâ religione cap. 25. & lib. 22. cap. 8. de Civit. Dei. Ian-
 senius Gandav. Concord. Euangel. cap. 134. & alii. Hactenus de
 traditionibus Tertulliani, quibus non designat sanctissima Sacra-
 menta, & alia divina instituta, ut diximus, sed præcipuè ritus & ce-
 remonias: quæ tam parvi momenti res sunt, ut in ipsâ Ecclesiâ
 earum plurimæ sint neglectæ aut abrogatæ, aut saltem in defectu-
 dinem abierint; nonnullæ tamen adhuc restant, & in quibusdam Ec-
 clesiis perdurant, clero & ignarâ plebe propugnante, quas pau-
 latim aboleri non mediocriter prodesset. Et præterea alias habuit
 Oriens, alias Occidens Ecclesia, & pleræque erant adiaphoræ, &
 proinde faciliè, pro rerum occasione, mutabiles, ut ipsa probat ex-
 perien-

perientia; & tamen eas vocat Baronius *nobilissimum planè Christianæ religionis monumentum*: sed non *ere perennius*. De Chrismate seu confirmatione, cujus apud Tertullianum prima fit mentio, alia est ratio: nam ea per universum orbem Christianum dispersa & recepta, etiamnum à pluribus observatur. Hæc de eâ habet Tertullianus lib. de bapt. cap. 7. *Exinde egressi de lavacro perungimur benedictâ unctione*. Et cap. 8. *dehinc manus imponitur per benedictionem advocans & invitans Spiritum Sanctum*. Et lib. de resurrect. carnis cap. 8. *Sed & caro abluatur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur. Caro signatur, ut anima muniatur. Caro manus impositione adumbratur, ut & anima spiritu illuminetur. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur*. similia habet S. Cyprianus epist. 70. & Cyrillus Hierosolym. in cateches. mystagogicis, & alii patres magno consensu. quare & illius usum servavit prima Ecclesiæ Anglicanæ reformatio.

A. C. 203. Victor Episcopus Romanus martyr moritur, succedit Zepherinus: qui instituit, ne in distributione cœnæ Dominicæ adhiberentur vel lignea vel vitrea vasa, illa propter raritatem, quâ vinum absorbetur, hæc propter fragilitatem. Item ut omnes puberes uterentur sacrâ synaxi in festo Paschatis. *Onuphrius*.

Persecutio sexta. Edictum promulgat Imperator Severus contra Iudæos & Christianos: qua persecutione multi perierunt, & inter alios Alexandriæ Leonidas pater Originis: & vide apud Eusebium lib. 6. cap. 1. 2. 3. ejusdem Originis, tenerâ adhuc a tate animum martyrii cupidissimum, & alias eximjas animi dotes.

A. C. 205. Hoc anno Origines docet Alexandriæ, Clemente Alexandrino Originis præceptore fugiente severam Severi Imperatoris persecutionem. Et eodem serè tempore Severi persecutio ad Gallos penetravit, quâ Lugduni crudeli martyrio interficitur Irenæus sanctissimus Lugdunensium Episcopus. B. Hieronymus lib. 2. in Ezechielem cap. 36. Irenæum inter scriptores Græcos numerat, & Tertullianum post Apollonium & Victorem primum Latinorum dicit lib. de script. Eccles. in Tertulliano. *Præter diversas Irenæi epistolas nempe ad Victorem, Florinum, Blastum & alios, inquit Eusebius lib. 5. cap. 24. existat liber illius adversus gentes compendiosissimus ac summopere necessarius de scientiâ inscriptus, & alius quidam Marciano*

fratri ad declarandam Apostolicam prædicationem nuncupatus, & libellus alius variarum dictionum, in quo meminit Epistola ad Hebræos, & Sapientia, quam Salomonis vocant, è quibus etiam dicta quedam adducit. Et hæc sunt scripta Irenæi, qua ad nostram cognitionem venerunt. Hæc Eusebius, qui supra meminit quinque librorum adversus hæreses, qui etiamnum superlunt, in quibus hoc unice egit, ut veram de Deo doctrinam contra insanas & sceleratas sui temporis hæreses defenderet, Sculterus in Medullâ Patrum. Videas equidem, inquit Baronius, Apostolica doctrine imaginem in ipso effulgere: quod enim à Polycarpo acceperat, & ille à Iohanne illibate ipse custodiens communicavit Ecclesia, quamobrem Hieronymus epist. 29. eum Apostolicorum temporum hominem nominat, quippe qui ipsum vultum Apostolicum in omnibus præ se ferret. hæc autem habet lib. 3. c. 1. Non enim per alios dispositionem salutis nostra cognovimus, quam per eos, per quos Evangelium per venit ad nos, quod quidem sum prædicaverunt, postea vero per Dei voluntatem in scripturis nobis tradiderunt, fundamentum & columnam fidei nostra futurum. Postea enim quam surrexit Dominus nosster à mortuis, & induti superveniente Spiritu Sancto virtutem ex alto, de omnibus adimpleti sunt, & habuerunt perfectam agnitionem, exierunt in fines terra, ea qua à Deo nobis bona sunt Evangelizantes, & cælestem pacem hominibus annunciantes; qui quidem & omnes pariter, & singuli eorum habentes Evangelium Dei. Ita Matthæus in Hebræis ipsorum linguâ scripturam edidit Evangelii, cum Petrus & Paulus Roma evangelizarent, & fundarent Ecclesiam, &c. Et omnes isti unum Deum factorem cæli & terra, à lege & Prophetis annunciatum, & unum Christum Filium Dei tradiderunt nobis, &c. Meminit etiam Irenæus Ignatii & Iustini adversus hæreses lib. 5. Vide præ terea lib. 1. c. 2. & 3. regulam fidei Catholicæ, quam prodiximus an. C. 196. Item lib. 3. c. 3. Apostolorum traditionem, Episcoporum Romanorum successionem, & Ecclesiarum Apostolicarum auctoritatem & fidem: item quomodo de Eucharestiâ frequenter loquatur, sed eâ religione, quâ ferè veteres solent de hoc mysterio, ut lib. 4. cap. 34. Quemadmodum qui est à terrâ panis, percipiens vocationem Dei, jam non communis panis est, sed Eucharestia ex duabus rebus constans, terrenâ & cælesti. Offerendi vocabulo sæpè utitur Irenæus, ut & Iustinus, Tertullianus, Cyprianus, & alii. De gratiâ & libero arbitrio passim cum cæteris primitivæ

Ecclesie Patribus loquitur lib. 4. cap. 71. Aliud autem quod ait: *Quos volui congregare filios tuos, & noluisi. Veterem legem libertatis hominis manifestavit, quia liberum eum ab initio fecit Deus, habentem suam potestatem, sicut & suam animam, ad utendum sententiâ voluntariè, & non coactum à Deo. Vis enim à Deo non fit, sed bona sententiâ adest illi semper, & propter hoc consilium quidem bonum dat omnibus. Posuit autem in homine potestatem electionis, quemadmodum & in Angelis. Et paulò post: Dedit ergo Deus bonum, quemadmodum & Apostolus testatur in eadem epistolâ, & qui operantur quidem & gloriam & honorem percipient, quoniam operati sunt bonum, cum possint non operari illud. Hi autem qui illud non operantur, iudicium iustum recipient Dei, quoniam non sunt operati bonum, cum possint operari illud. Vide & cap. sequenti, & cap. 9. & 29. sic loquentem Irenæum, hominem Dei, ut eum vocat Hieronymus.*

Eusebius lib. 5. c. 8. citat verba Irenæi lib. 3. c. 1. de quatuor Evangelistis: *Quoniam verò initio tractatus huius polliciti sumus prescorum nos Ecclesiasticorum presbyterorum & scriptorum verba suis locis adducturos, quibus de Testamentorum scripturis traditiones, quæ ad ipsos venerunt, literis mandarunt, age jam hoc præstemus, & ipsius Irenæi verba subjiciamus: & primum quæ de sacris Evangelis ad hunc modum scripsit. Matheus quidem Hebræis in ipsorum linguâ Evangelii historiam obtulit: cum Petrus & Paulus Roma Evangelizarent, & Ecclesiam fundarent. Post obitum autem illorum Marcus, discipulus & interpret Petri, etiam ipse nobis ea, quæ à Petro sunt prædicata, in scriptis reliquit. Et Lucas sectator Pauli Evangelium ab illo prædicatum volumine complexus est. Post istos Ioannes discipulus Domini, qui & ad pectus illius recubuit, etiam ipsi nobis Evangelium edidit, cum Ephesi moraretur. Hac Irenæus lib. 3. dixit. In quinto vero de Apocalypsi Ioannis, ac de numero nominis Antichristi sic differit: *Hiscæ autem sic habentibus, cum in cunctis accuratis ac vetustis exemplaribus numerus hic sit positus, & hoc ipsum testificentur, qui Ioannem oculis suis viderunt, denique & verbum hoc nos doceat, quod numerus nominis Bestia, secundum Gentilium calculum per literas in ipsos positas declaretur. Et aliquanto post infra de eodem sic dicit: nos igitur de nomine Antichristi non periclitamur, de quo certè ac firmiter pronunciamus. Etenim si præsentis hoc tempore nomen illius manifestè esset edicendum, per illam usque dictum esset,**

qui & ipse Apocalypsin prolocutus est. Neque enim ante multum temporis, sed propè nostrâ hâc ætate sub finem Domitiani imperii visa est. Hac ille de Apocalypsi Ioannis. meminit autem & prioris Epistola Ioannis, ac plurima ex illo testimonia citat. Consimiliter & prioris Petri, &c. Vides quibus testimoniis probet auctoritatem S. Scripturæ Eusebius.

Circa hæc tempora vixisse videtur Romæ Minucius Felix, vir A. C. 112. apprimè doctus, & insignis causidicus, natione Afer, qui scripsit dialogum Christiani cum Ethnico, qui Octavius inscribitur: narrat hoc dialogo quomodo Octavius contubernalis suus, Cæcilius vanitatibus Gentilium etiamnum inhærentem disputatione gravissima ad veram Christi religionem converterit. primò Cæcilius sermonem recitat pro Romanorum religione contra Christianos; deinde responsum Octavii ad singula Cæcilius argumenta. Habitus quondam fuit octavus Arnobii liber; sed ex Hieronymo manifestum est Arnobium tantum septem scripsisse libros contra gentes, & hunc Minucii librum Octavium fuisse inscriptum ab Octavio, qui in eo Christianam fidem tuetur. Genus illi dicendi argutum est, acre, vehemens: pressum, densum, nervosum, crebris sententiis compactum, omniumque antiquitatum & historiarum memoriâ refertum: in quo plures sententias quam periodos numeres, ut bene de eo iudicat Fr. Balduinus præfatione in Minucium.

Moritur Severus Imperator Eboraci in Britannia, succedunt filii A. C. 213. Antoninus & Geta fratres. Ultima verba ejus dicuntur hæc fuisse; *Turbatam rempublicam ubique accepi; pacatam etiam Britannis relinquo; firmum imperium Antoninis meis, si boni erunt; imbecillum, si mali.* Ille Severus murum exstruxit in Britannia, quo separabat Scotos & Pictos à parte Britannia Romanis subdita; qui primò ex cespite fuerat, postea ex lateribus factus est in eo loco, quo hodie Anglia incipit. Hic murus altus erat pedes 12. latus 8. à Bethynæ ostio usque ad æstuarium pertingebat. Exteriori latâ & profundâ cingebatur fossâ, interiori vero erat via militaris. Anno 447. Scoti & Picti hunc murum destruxerunt, cum suos milites Romani revocassent. Severi filius Antoninus, à veste postea dictus Caracallus, cujus jussu sequenti anno in matris gremio occiditur frater Geta, post hujus mortem crudelissimè sævit in omnes tam Patris

quam fratris amicos, & inter ceteros in Papinianum, *juris asylum, & doctrina legalis thesaurum*, prætorio præfectum: quod parricidium illius excusare legibus nollet, additâ à Papiniano hæc ratione; *quod facilius esset parricidium perpetrare, quam excusare*. Spartianus.

Sub Imperatore Severo maximè floruit Tertullianus, qui quantum vir fuerit manifestè docent ipsius scripta eruditissima & Latèntius, qui illi tribuit omnium disciplinarum peritiam. Inter cætera eximia scripta etiam est liber de pallio, quem scripsit, cum ad Christi fidem conversus, relicta togâ, Romanorum veste, pallium Græcorum assumpsisset. Eo utebantur frugalitatis causâ Christiani, tanquam veste simpliciori & philosophicâ. hinc Tertulliano cum ludibrio dictum, *Itane à Toga ad Pallium?* Vide super illo libro duos viros doctissimos contendentes, alterum nomine Francisci Franci J.C., alterum nomine Ant. Kercoëtii Aremorici, Salmasium dico & Pétavium. Scripsit etiam Apologeticum adversus gentes, imitatus Iustinum & alios, sed omnes acumine & eruditione facilè superavit; quare Hieronymus epist. ad Magnum dicit Apologeticum *cunctam seculi obtinere disciplinam*. Sed audiamus Vincentii Lirinensis scriptoris elegantissimi, qui vixit tempore Augustini, judicium de hoc Tertulliano: *Sicut Origines apud Græcos, inquit, ita hic apud Latinos nostrorum omnium facilè princeps judicandus est. Quid enim hoc viro doctius? quid in divinis atque humanis rebus exercitatus? nempe omnem Philosophiam, & omnes Philosophorum sectas, auctores assertoresque sectarum, omnes eorum disciplinas, omnem historiarum ac studiorum varietatem mirâ quâdam mentis capacitate complexus est. Ingenio vero nonne tam gravi ac vehementi excelluit, ut nihil sibi penè ad expugnandum proposuerit, quod non acumine irruperit, aut pondere eliserit? Iam porro orationis sue laudes quis exsequi valeat? que tantâ, nescio quâ, rationum necessitate conferta est, ut ad consensum sui, quos suadere non potuerit, impellat: cujus quot penè verba, tot sententia sunt: quot sensus, tot victoria. Sciunt hæc Marciones, Apelles, Praxæa, Hermogenes, Iudæi, Gentiles, Gnostici, cæterique, quorum ille blasphemias multis ac magnis voluminum suorum molibus, velut quibusdam fulminibus evertit. Hæc Vincentius. Hoc etiam notatu dignum in Tertulliano, quod primus videatur auctor & inventor vocis Trinitatû,*

de qua expressè & disertè scribit libro adversus Praxeam hæreticum Patripassianum, quales etiam erant Noëtiani & Sabelliani: Eiusdem vocis etiam sæpiusculè mentionem facit B. Cyprianus, & eodem tempore librum de Trinitate scripsit Novatianus præbyter Romanus, paulò post in schismate futurus cum Cornelio Episcopo Romano. Primum inter Græcos, qui de τριῶνι scripserunt, citat Dionysium Arcopagitam Bellarminus, sed is Tertulliano est posterior, ob eandem rationem, ob quas ipse Bellarminus rejicit sermonem Iustino ascriptum, *de expositione fidei, seu de Trinitate, tum quia veteres, inquit, ejus dictionis non meminerunt, tum quia aperius & distinctius de mysteriis Trinitatis & incarnationis, adde de hierarchiâ cœlesti disserit, quam scriptores ejus seculi facere solent.* Bellarminus de script. Eccles.

Addam hoc loco quosdam insignes Tertulliani sententias, & ex Apologet. cap. ultimo de persecutione adversus Christianos, quomodo indies moriendo, numero accreverint: *Cruciate, torquete, dammate, atterite nos, inquit, probatio enim est innocentie vestra iniquitas vestra. Ideo nos hac pati Deus patitur. Nam & proximè ad Leonem damnando Christianam potius, quam ad Leonem, confessi estis labem pudicitie apud nos atrocior omni pœnâ, & omni morte reputari. Nec quicquam tamen proficiet exquisitior quaque crudelitas vestra; illecebra est magis secta. Plures efficimur quoties metimur à vobis. Semen est sanguis Christianorum. Multi apud vos ad tolerantiam doloris & mortis hortantur, ut Cicero in Tusculanis, Seneca in fortuitis, &c. Nec tamen tantos inventiunt verba discipulos, quantos Christiani factis docendo. Illa ipsa obstinatio, quam exprobratis, magistra est: Quis enim non contemplatione eius concutitur adquirendum quid intus in re sit? Quis non, ubi requisivit, accedit? ubi accessit, pati exoptat? ut totam Dei gratiam redimat, ut omnem veniam ab eo compensatione sanguinis sui expediat? omnia enim huic operi delicta donantur. Inde est quod ibidem sententiis vestris gratias agimus, ut est amulatio divine rei & humane, cum damnamur à vobis, à Deo absolvimur. Crudelitas vestra nostra gloria est. Vide tantum ne hoc ipsi, quod talia sustinemus, ad nos solum videamur erumpere, ut hoc ipsum probemus, nos hac non timere, sed ultro vocare &c. & paulò post: Magistrum neminem habemus, nisi Deum solum, hic ante te est, nec abscondi potest, sed cui nihil facere possis. Caterum quos putas tibi*

magistros, homines sunt, & ipsi morituri quandoque. Nec tamen deficit hæc secta, quam tunc magis adificari scias, cum cadi videtur. Quisque enim tantam tolerantiam spectans, ut aliquo scrupulo percussus & inquirere accenditur, quid sit in causa & ubi cognoverit veritatem & ipse statim sequitur: sic sanguis martyrum est semen Ecclesia, ut idem alibi. sic etiam dialogo cum Tryphone inquit Iustinus: Haud secus quam quis vitæ putatione provocat ad ubertatem, &c.

Abfit ut indignè feramus ea, qua pati nos optamus, aut ultionem aliquam à nobis machinemur, quam à Deo exspectamus.

Nos cum omni favitiâ vestrâ concertamus, etiam ultrò erumpentes, magisque damnati quam absoluti gaudemus. Quid hoc mali est, inquit Apologetico, cujus reus gaudet? cujus accusatio votum est, & pœna felicitas? Et inter cætera sic loquitur lib. ad Scapulam: Disciplina nostrâ jubemur diligere inimicos quoque, & orare pro iis, qui nos persequuntur, ut hæc sit perfecta bonitas nostrâ, non communis.

Amicos enim diligere omnium est, inimicos autem solum Christianorum.

Nos unum Deum colimus, quem omnes naturaliter nostis, ad cujus fulgura & tonitura contremiscitis, ad cujus beneficia gaudetis. Ceteros & ipsi putatis Deos esse, quos nos Demones scimus.

Damones autem non tantum respuimus, verum & revincimus, & cotidie traducimus, & de hominibus expellimus.

Atquin hæc omnis nostrâ in illos dominatio & potestas de nominatione Christi valet.

Iam ergo subiecta est Christianis divinitas vestra, inquit Apologet. nec divinitas deputanda est, qua subdita est homini.

Et tamen humani juris & naturalis potestatis est unicuique, quod putaverit colere: nec alii obest vel prodest alterius religio: sed nec religionis est cogere religionem, qua sponte suscipi debeat, non vi: cum & hostia ab animo libenti exposculentur.

Christianus nullius est hostis, nedum Imperatoris, quem sciens à Deo suo constitui, necesse est ut & ipsum diligat, & reveratur & honoret, & salvum velit. Colimus ergo Imperatorem sic, quomodo & nobis licet, & ipsi expedit, ut hominem à Deo secundum, & quidquid est, à Deo consecutum, & solo Deo minorem. sic & omnibus major est, dum solo Deo re-

ro minor est. Hic & ipsis Diis major est, dum & ipsi in potestate sunt ejus. Itaque sacrificamus pro salute Imperatoris, sed Deo nostro & ipseus: & quomodo precepit Deus, purâ prece. Ita nos oramus pro salute Imperatoris, ab eo eam postulantes, qui prestare potest.

Et utique ex disciplinâ patientia divina agere nos manifestum esse vobis potest, cum tanta hominum multitudo, pars penè major civitatis cujusque in silentio & modestiâ agimus, singuli fortè noti magis quam omnes, nec aliud deno scibiles, quam de emendatione vitiorum pristinorum.

Præter hæc depositum non abnegamus, matrimonium nullius adulteramus, pupillos piè tractamus, indigentibus refrigeramus, nulli malum pro malo reddimus. Viderint qui seclâram mentiuntur, quos & ipsi recusamus. Quis denique de nobis alio nomine queritur? Quod aliud negotium patitur Christianus, nisi sua seclâ? quam incæstam, quam crudelem tanto tempore nemo probavit. Pro tantâ innocentia, pro probitate, pro justitiâ, pro pudicitia, pro fide, pro veritate, pro Deo vivo cremamur. quod nec sacrilegi, nec hostes publici veri, nec tot majestatis rei pati solent: sed majora certamina majora sequuntur premia.

Idem lib. de Oratione cap. 13. Cum modestiâ & humilitate adorantes, magis commendamus Deo preces nostras, ne ipsis quidem manibus sublimius elatis, sed tempera tē ac probè elatis. Ne vultu quidem in audaciam erecto. Nam ille publicanus, qui non tantum prece, sed & vultu humiliatus atque dejectus orabat, justificatior Iudæo procacissimo discessit. Sonos etiam vocis subjectos esse oportet, aut quan-

Lucæ 18.

tu arteriis opus est, si pro sono audiamur. Deus autem non vocis, sed cordis auditor est, sicut conspētor. Et tamen, idem ad Scapulam, Marcus Aurelius in Germanicâ expeditione Christianorum militum orationibus ad Deum factis imbres in siti illa impetravit. Quando non genuculationibus & jejunationibus nostris etiam siccitates sunt depulsa? Et lib. de pœnitentia cap. 4. Omnibus ergo delictis seu carne seu spiritu seu factis seu voluntate commissis, qui pœnam per iudicium desinavit, idem & veniam per pœnitentiam spondit, dicens ad populum: pœnitere, & salvum faciam te. Et iterum: Vivo, inquit, & pœnitentiam malo quam mortem. Ergo pœnitentia vita est, cum praponitur morti. Eam tu peccator, mei similis, imo me minor, (ego enim prastantiam in delictis meam agnosco.) ita invade, ita amplectare, ut naufragus alicujus

Ezechiel. 18

Isaia 40.
Dan. 2.
Psalm. 1.
Hier. 19.
Matth. 3.

alicujus tabula fidem. Hac te peccatorum fluctibusmersum perlavabit, & in portum divinæ clementiæ protelabit. Rape occasionem inopinatæ felicitati: ut ille tu, nihil quondam penes Deum, nisi stilla fistula & arca pulvis & vasculum figuli; arbor exinde fiat illa, quæ penes aquas eritur, & in foliis perennat, & tempore suo fructus agit: quæ non ignem, non securim videbit. Pœniteat errorum reperta veritate, pœniteat amasse, quæ Deus non amat, quando ne nos quidem ipsi, servulis nostris ea, quibus offendimur, non odisse permittimus. Obsequii enim ratio in similitudine animorum constituta est. De bono pœnitentiæ enumerando diffusa, & per hoc magno eloquio committenda materia est. Nos vero pro nostris angustius unum inculcamus, bonum atque optimum esse quod Deus præcipit. Audaciam existimo de bonis præcepti divini disputare. Neque enim quia bonum est, idcirco auscultare debemus, sed quia Deus præcepit. Ad exhibitionem obsequii prior est majestas divinæ potestatis. Prior est auctoritas imperantis, quam utilitas servientis. Bonum est pœnitere, an non? Quid revolvis? Deus præcipit. At enim ille non præcipit tantum, sed hortatur. Invitat præmio salutem, jurans etiam: Vivo, dicens, cupit credi sibi. O beatos nos, quorum causâ Deus jurat. O miserimos, sinec juransi Deo creli-mus. Quod igitur Dominus tantopere commendat, quod etiam humano more sub dejectione testatur, summâ usque gravitate & aggredi & custodire debemus: ut in asseveratione divina gratia permanentes, in fructu quoque ejus & emolumento proinde perseverare possimus. Similia infinita apud hunc auctorem inveniuntur: ita ut cum B. Hieronymo dicere debeam. Quid eruditius; quid acutius, imo quid sanctius in multis Tertulliano? Et tamen, inquit Vincentius loco paulò ante citato, post hæc omnia, hic (inquam) Tertullianus, Catholici dogmatis id est universalis ac vetusta fidei parum tenax, ac disertior multò quam felicior: mutatâ deinde sententiâ fecit ad extremum, quod de eo beatus confessor Hilarius scribit in Matthæum cap. 8. Sequenti (inquit) errore detraxit scriptis probabilibus auctoritatem, &c. Libro de Monogamiâ conatus est secundas nuptias, humanæ infirmitatis remedium, secundum Apostolicam institutionem, & antiquam Ecclesiæ observatam traditionem, & à Montano hæretico & pseudoparacletò damnatâs penitus proscribere. Acerbissimè invehitur in orthodoxos vir rigidi, & vehementis ingenii, quos more suo Psychicos, hoc est

animales appellat, alludens ad illum Pauli locum 1 Cor. 2. *Animalis homo non percipit qua sunt spiritus Dei.* Eodem animo etiam scripsit librum de fugâ in persecutione, quam multis rationibus licere negat, & præcipue Ecclesiæ præpositis. *Perfecta dilectio*; inquit, *fortis mittit timorem, & ideo multi vocati, pauci electi. non queritur qui latam viam sequi paratus sit, sed qui angustiam, &c.* Præterea librum scripsit de jejuniis contra Psychicos, qui improbabant propria jejunia, præter consuetudinem Ecclesiæ à Montano instituta, & à Tertulliano approbata. *Arguunt nos*, inquit, *quod propria jejunia custodiamus, quod stationes plerumque in vesperum producamus, quod etiam xerophagias observemus, siccantes cibum ab omni carne & omni jurulentia, & uvidioribus quibusque pomis, nequid vinostratis vel edamus vel potemus, &c.* Novitatem igitur objectant, de cujus illicito præscribant, aut heresin judicandam, si humana præsumptio est, aut pseudopphetiam pronuntiandam, si spiritualis indictio est, dum quaquâ ex parte anathema audiamus, qui aliter adnunciamus. sed audiamus, si placet, Tertullianum Orthodoxis animosè satis respondentem in exordio sui tractatus de jejuniis: *mirarer Psychicos istos, inquit, si solâ luxuriâ tenerentur, quâ sapius nubunt, si non etiam ingluvie ducerentur, quâ jejunia oderunt: monstrum scilicet haberetur libido sine gulâ, cum duo hæc tam unita atque concreta sunt, ut si disjungi omnino potuissent, ipsi prius ventri pudenda non adhererent. Specta corpus, & una regio est; denique pro dispositione membrorum ordo vitiorum; prior venter, & statim cætera sogina substructa lascivia est, per edacitatem salacitas transit.* Libro de Pudicitia, in quo errorem suum à Christianâ lenitate alienum etiam detegit, vehementer pro suo more in Catholicos debacchatur, & disertè in ipsum Zepherinum Romanæ Ecclesiæ Episcopum, his inter cætera verbis: *Audito etiam edictum esse propositum, & quidem peremptorium: Pontifex scilicet maximus, Episcopus Episcoporum dicit: Ego & mæchia & fornicationis delicta pœnitentiâ sanctis dimitto. O edictum, cui asseribi non poterit bonum factum. Et ubi proponetur liberalitas ista? ibidem opinor, in ipsis libidinum januis, sub ipsis libidinum titulis. Illic ejusmodi pœnitentia promulganda est, ubi delinquentia ipsa versabitur. Illic legenda est venia, quo cum spe ejus, intrabitur. Sed hoc in Ecclesiâ legitur, & in Ecclesia pronuntiatur, & virgo est? absit, absit à*

Sponsa Christi tale praconium. Vocat alibi hoc edictum, ad libidinetem illex. Dissentit tamen à suo magistro hac in re Cyprianus, ut videre est epist. 52. §. 6. De titulo hujus edicti multa profatur Baronius, & non ironicè à Tertulliano prolatum, ac verum esse & ab ipso Zepherino praefixum affirmat: sed cum necdum in illa ævi simplicitate ab Episcopis Romanis illum titulum usurpatum viderim non ironiam, sed potius sarcasmum, fuisse suspicor. Nam verbis titulum subsequenter Zepherinum non tantum ridet, sed et mordet. Ut alia omittamus, audi eundem ibidem cap. 21. *De tua*, inquit, *nunc quæro sententiâ, unde hoc jus Ecclesia usurpes? si quia dixerat Petro Dominus: supra hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, tibi dabo claves cæli, vel quacunque alligaveris vel solveris in terrâ, erunt colligata, vel soluta in cælis; idcirco praesumis & ad te derivasse solvendi & ligandi potestatem, id est, ad omnem ecclesiam Petri propinquam: qualis es, evertens & commutans manifestam Domini intentionem, personaliter hoc Petro conferentem, &c. Vids ego*, inquit Hieronymus de script. eccles. in Tertulliano, *quendam Paulum Concordia, quod est oppidum Italia, senem: qui se beati Cypriani grandis ætatis notarium, cum ipse admodum adolescens esset, Roma vidisse diceret; referreque sibi solitum, nunquam Cyprianum absque Tertulliani lectione unum diem pertransisse, ac sibi crebro dixisse da Magistrum, Tertullianum videlicet significans.*

Mirantur multi quare vir tantæ eruditionis & acuminis, tanti etiam Christi fidem zelî, ab Ecclesia Catholica divulsus, ad Montanum hæreticum tam turpiter transierit: sed causam adfert idem Hieronymus ibidem; *hic*, inquit, *cum usque ad mediâ ætatem presbyter Ecclesia permansisset invidiâ postea & contumeliâ Clericorum Romana Ecclesia ad severum Montani dogma lapsus, in multiis libris novâ prophetiâ meminit, &c. Montani dogma in quibusdam probabat Tertullianus Romæ, & fortasse Clerici Romani lauti, delicati, leves, ut eos alibi vocat Hieronymus, rigorem hujus viri ferre non poterunt, ut nec ipsum Hieronymum, ferè simili de causa Româ Hierosolymas redire coegerunt: qua de re quomodo conqueratur, vide ejusdem epistolam ad Afellam: vel potius, quia lenior erat circa lapsos Ecclesia Romana, displicuit hoc Tertulliano, qui ideò non frustra dicitur errori Novatianorum materiam suppeditasse.*

Montanus verò se Paraclètum jactabat, & crudelis disciplinæ auctor, pacem Ecclesiæ lapsis & pœnitentibus negabat. quare à quibusdam veterum *implacabiles ejus sectatores* vocantur. Præterea solis martyribus apertum statuebat Paradisum; reliquorum animas apud Inferos servari in diem judicii; & licet justorum animæ ibidem tam diu detinerentur, delicta tamen interim ibi luere, donec ultimum solverint quadrantem. Quod non omninò alienum est a quorundam Purgatorio. Vide apud Tertullianum librum de animâ, ubi quid Montanus docuerit discere poteris. Priscillam & Maximillam habebat prophetissas ipse Propheta. Sed quis hominum sibi imaginari poterit, Tertullianum, incomparabilis doctrinæ, & ardentissimæ erga Deum pietatis virum, cò dementiæ venisse, ut hanc tam insanam, amplecti voluerit hæresin, qui plenitudinem S. Scripturæ tam feridè commendat, qui nunquam quicquam non Apostolicum admittit, qui tam accuratè, tam doctè, contra hæreticos scripsit, qui ipsos Cataphrygas, id est, Montani natione Phrygis sectatores, libro de præscriptionibus adversus hæreses, cap. 52. blasphemis hæreticis adnumerat? in cujus lectione tam frequens, tam assiduus fuit vir sanctissimus Cyprianus, qui illum tam crebrò suum appellat magistrum? Si quid à Montano mutuatus est Tertullianus, non id fidei fuisse existimamus, cujus semper fuit tenacissimus, sed rigidæ ipsius innocentæ, & in victo à cupiditatibus animo tribuendum putamus. Lege ejus scripta, & cum stylo rigido rigidos passim conspicies in iis mores: Quare ut Montanus, crudelissimè fuit auctor disciplinæ adversus lapsos & pœnitentes: sic ille, rigidi servator honesti, sectatus naturæ suæ austeritatem, severissimam, ne dicam immitem, probavit disciplinam; quemadmodum intemperans æger crudelem facit medicum. Vide ejus libros, quos jam ex parte Montanista scripsit, in quibus mavult usurpare medicorum illud, *ure, seca*, quam lenia adhibere fomenta, ita etiam, ut subinde, nescio quo odio, adversus orthodoxos verbis contumeliosis exorbitet, & cum fastu & fastidio se suosque spiritales appellat. Hieronymus eum ad Montani dogma, non autem ad sceleratam ejus communionem dilapsum dicit, & Augustinus Tertullianistas, qui fortè in Novatianos desierunt, à Montanistis distinguit. B. Cyprianus

Vide Epiphani. hæres. 48. & August. hæres. 26. & 86.

De castitate monogam. c. 1. & de jejuniis contra sphycticos, c. 1. & 10.

prianus illo magistro utitur, inquit Hieronymus ad Pammachium, *cum eruditi & ardentis viri ingenio delectetur*. Vide quid de illo viro judicet doctissimus Nicolaus Rigaltius in suo prologo in animadversiones ad Tertulliani novem tractatus.

- A. C. 217. Cum jam aliquamdiu, *Sulpitio Severo* 38, *Sigon.* 20. annis, Christianis in imperio Romano sub Antonino Caracalla tranquilla & pacata darentur tempora, Agrippinus Episcopus Carthaginensis convocat Concilium Episcoporum Africæ & Numidiæ super questione de rebaptizandis hæreticis pœnitentibus: in quo definitur iterandum esse baptismâ hæreticorum, idque tempore Zepherini Episcopi Romani, & sine ullâ contradictione. *Cyprian. epist. ad Quintum & 73. & Iubajanum.*

Eodem tempore vixerunt Agrippinus Episcopus Carthaginensis, & Tertullianus ejusdem urbis presbyter, qui lib. de baptismo adversus Quintillam Montani prophetissam, cap. 15. eandem de rebaptizandis hæreticis opinionem proponit: Nec fortasse malè uterque; nam tum temporis multi erant in Africâ Hermogeniani, Praxeani, Cataphryges, Quinctilianistæ, & similes hæretici, qui planè monstrosas de Deo & Christo opiniones spargebant, & in Trinitatem non credebant. Primum fuit hujus Agrippini post tempora Apostolorum Concilium, si ea, quæ in causa Quartodecimanorum celebrata, excipias. S. Cyprianus Agrippino & in Episcopatu post Donatum & in eadem de rebaptizandis hæreticis sententiâ successit. A. C. 250. *Vossius.*

- A. C. 219. Antoninus Caracalla Macrini operâ in Mesopotamiâ occiditur, cui succedit Macrinus cum filio Diadumeno. *Capitolinus.*

- A. C. 220. Uterque Imperator hoc anno à militibus interficitur, propter horrendam eorum sævitiam, quibus succedit M. Aurelius Antoninus Heliogabalus, hominum omnium turpissimus. *Lampri- dius.*

De Eucharis, Valentio, Materno, Navito, & Marcello, primis Galliz Belgicæ Apostolis, & Trevirensium Episcopis multa dicere superfedeo, cum videam de iis non pauca incerta & fabulosa narrari. hoc unum addam, Marcellum, qui hoc tempore vixit, aut potius vivere desit, etiam in Britanniam abiisse, ibique Christi fi-

dem prædicasse, & inter cæteros magnum cujusdam provinciæ principem convertisse. *Molanus, Costerius, &c.* Præcipue autem Episcoporum in Galliâ Belgicâ sedes tum temporis fuerunt apud Treverenses, Colonienfes & Tungros.

Vixit hoc tempore Iulius Africanus, scriptor Chronicorum Christianorum, sed periit, & magnam illius partem ad verbum operi suo inferuit Eusebius.

Circa hæc tempora vixit Theodatus corarius Byzantinus, qui negavit Christum esse Deum. Ab Asiaticis ecclesiis excommunicatus venit Romam, sed cognitum ab Asiatico & delatum, Victor Papa à communione etiam rejecit. Hunc secutus Asclepiodotus, & Theodotus Trapezita, ut etiam Artemo, qui Evangelium Iohannis & Apocalypsin repudiabat. hujus sectatores dicebantur *ἀλογοι*, ac si sine ullâ ratione ducerentur, aut quia λόγον Deum negabant. Praxeas eodem tempore diversam à prioribus sententiam docebat; nempe filium eandem esse personam atque patrem, nec procul aberat ab opinione Sabellii, qui dicebat Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum unam & eandem esse personam, sed diversa nomina fortiri. Praxeani etiam dicti sunt Patripassiani. *Tertullianus adversus Praxeam.*

Hoc eodem tempore Origenes venit Romam, Zepherino Ecclesiæ Romanæ præside, ut antiquissimam Romanorum Ecclesiam videret, sed non diu ibi moratus Alexandriam redit, ubi cum summo honore docuit, ita ut non tantum à Christianis, sed & Paganis philosophis ob incredibilem doctrinam magnis encomiis celebraretur: ita etiam, ut adhuc laicus Cæsareæ in Palæstinâ, Episcopo loci id rogante, coram publicâ Ecclesiâ differeret, & divinas scripturas exponeret. Vide etiam ejusdem judicium de lib. V. & N. Testamenti, & alia multa in isto viro memorabilia apud *Eusebium lib. 6. cap. 13. & seq.*

Moritur Zepherinus Episcopus Romanus, cui succedit Callistus, A. C. 221. auctor, ut ajunt; quatuor temporum. Baronius ex Gregorio Episcopo Rom. refert, paulò post tempus passionis Apostolorum Petri & Pauli, eorum corpora à Græcis furtim ad Catacumbas secundum Urbis miliarium delata, quibus divino cæli miraculo impeditis,

Romanos eadem corpora retulisse in Urbem. At liber Pontificalis Damasi nomine insignitus dicit Cornelium Episc. Romanum rogatu devotæ sæminæ Lucinæ eadem Apostolorum corpora è Catacumbis Romam noctu transtulisse. Baronius judicat potius esse halucinatum incertum auctorem illum, qui falso Damasus vocari consuevit, & æquius esse Gregorio, quam incerto auctori, incerta tradenti acquiescere. Et tamen ipse Cornelius hanc eandem, quam liber Pontificalis, narrat historiam epistolâ suâ primâ, tomo Conciliorum primo. Vide, quæso, quam hæc omnia sint incerta & dubia. Gregorius vixit A. C. 590, unde illi hujus historiz cognitio, cujus nemo præcedentium scriptorum meminisse apparet? incerta est historia libri Pontificalis, ex quo tam multa citat Baronius: incertæ sunt Pontificum epistolæ; & adulteratæ Isidori Mercatoris merces.

Semel hoc monebo, Baronium multa de Pontificibus proferre ex libro Pontificali seu de gestis Romanorum Pontificum, de quo hæc habet Bellarminus libro de scriptoribus Ecclesiasticis. *Tribuitur, inquit, S. Damaso liber de vitis Pontificum, qui exstat in primo tomo Conciliorum: sed liber ille est Anastasi Bibliothecarij, non Damasi, ut notum est: Vixit autem iste Anastasius secundum Bellarminum A. C. 858. Hic fuit Abbas Romanus, ordinis S. Benedicti, presbyter Cardinalis sive S. Marcelli & Bibliothecarius Gregorii IV. à Leone IV. in synodo Romanâ A. C. 850. excommunicatus, eo quod contra canonum decreta Ecclesiam suam quinquennio deseruisset. Multa ex Græcis Latina fecit, & ipse scripsit aliquot Pontificum vitas; quarum postrema est, Nicolai I. Nam duæ sequentes Hadriani II. & Stephani VI. Gulielmum, iridem bibliothecarium auctorem habens, ut refert Vossius de historic. Latinis lib. 2. cap. 35. Sic de eo judicat ipse Baronius Annalium tomo primo A. C. 69. pag. 741. *Hæc accepta esse noscuntur, inquit, ex libro vulgato nomine Damasi de Romanis Pontificibus; sed à diversis auctoribus (ut verius puto) collecto: nam demonstrabimus pluribus locis continere repugnantia inter se, ferè in unoquoque Pontifice, in annis cujusque consignandis, ut satè perspicuè intelligi possit, à duobus saltem auctoribus librum illum esse consarcinatum, nullâ habitâ à collectore ratione eorum, quæ inter se pugnantia esse viderentur. Secundum Vossium, Luitprandi nomine editus**

est liber de Pontificum Romanorum vitis, sed cujus inscriptio non injuriâ suspecta est, cum liber is ex Anastasio sit excerptus.

Anastasio, inquit Blondellus de primatu in Ecclesia cap. 27. sect. 2. §. 27. non est auctor libri, cui titulus de gestis Pontificum Romanorum, sed scriptor antiquior, cujus operi sua adjunxit, quadam mutavit, & quasdam Pontificum vitas addidit. Multa ex libro illo Pontificum hausit Beda, Paulus Diaconus, & diversi alii. Mortuus autem est Anastasius Bibliothecarius post an. C. 873. Beda an. C. 735. Paulus Diaconus ante an. C. 792. Non igitur Anastasius potest esse auctor libri de gestis Rom. Pontificum, nec est Damasus, ut unanimi consensu testantur Bellarminus, Baronius, Possevinus, Binius, Vossius, & multi alii: sed diversi, iique incogniti, ut censet Baronius: multa in eo opere falsa occurrunt, nec ullius gravis scriptoris auctoritate subnixæ. Vossius.

Antoninus Heliogabalus annos natus 18. cum omnibus execrabilis esset, occiditur, unco impacto in cloacam detrusus, inde in Tiberim tractus, mortalium omnium foedissimus, adeo ut in mulierem abscissa virilitate, sponte se deformaret, & quævis corpore suo pateretur. Xiphilinus.

Succedit in ejus locum omnium consensu M. Aurelius Severus A. C. 194. Alexander, annos agens 16. quo imperante pacem habuit Ecclesia, quamvis illi à consiliis jurisconsulti multas molestias Christianis attulerint: qui fuerunt plurimi, & inter eos præcipui Ulpianus, Paulus, Modestinus, Triphoninus, Marcianus, Florentinus, &c. Christianorum iniquissimi hostes. Ille Ulpianus, insignis Jurisconsultus, libros septem scripsit, quibus pœnis affici deberent Christiani, ut testatur Lactantius lib. 5. c. 11. Et tamen postea ille Ulpianus Severi Tutor & Præfectus Prætorio à militibus Prætorianis, Eupagatho (quem idcirco Imperator paulò post condemnavit) instigante occisus fuit. Dio, Lamprid. Gifan. in indice. Princeps alioqui fuit Severus omnium optimus, pace belloque præstantissimus, summam vel in dicendo, vel à iudicibus exigendo jure, diligentiam adhibuit, in eosque, qui favore aut corruptelâ justis fines excederent, severius animadvertit. Adulatores, scurras, & aulicorum dedecora procul amovit. Magistratus venales esse prohibuit, asserens non posse fieri, quin quod emisset aliquis, hoc venderet. Itaque provinciarum rectoribus,

toribus, ne populo oneri essent, instrumentum ex ætario præbebat.

Idem à Christo non abhorruit, cui cum divinos honores habere, ac templum condere per Senatum minimè licuisset, eum in *Laratio coluit*. Christo templum facere voluit, inquit Lampridius, eumque inter Deos recipere: quod & Hadrianus cogitasse fertur, qui templa in omnibus civitatibus sine simulacris fieri jusserat, ut supra monuimus, sed fides sit penes auctorem: qua hodie idcirco, quia non habent numina, Hadriani dicuntur: que ille ad hoc parasse dicebatur: sed prohibitus est ab iis, qui consulentes sacra, repererant omnes Christianos futuros, si id optato evenisset, & templa reliqua deserenda. Idem Iudeis privilegia reservavit, Christianos esse passus est: quin & Rescripto loca publica, quo convenirent, illis concessit. Et: *Quum Christiani quendam locum, qui publicus fuerat, occupassent, contra popinarij dicerent sibi eum debere, rescriptis, melius esse, ut quomodocunque ibi Deus colatur, quam popinarijs datur*. Observatque Eusebius lib. vi. fuisse *Alexandri domum è multis Christianis compositam*. Lampridius.

A. C. 226.

A. C. 230. Callistus martyriò moritur, succedit Urbanus. Hic fecit ministeria sacra omnia argentea, & patinas argenteas viginti quinque apposuit. Ligneos, inquit Gavantus, habuere calices Apostoli, *Isidor. l. 20. Orig. c. 5. Honorius in Gemina l. 1. c. 89*. Porro in calice argenteo consecrassè dicitur Christus à *Baronio ex Beda anno 31. num. 63*. Valentiz venerantur calicem pretiosum ex Agathâ, quam vocant, quo dicunt usum fuisse Christum in ultimâ cœnâ. Deinde vitrei decreti sunt à Zepherino *apud Damasum in ejus vita*. Urbanus hic argenteos & aureos instituit, *de consecr. dist. 1. cap. Vasa, ex Concilio Treburienfi cap. 18*. non ex ære neque aurichalco, ne ærugo generetur, aut vomitus provocetur, potius ex stanno. Solebat (quod doleo) dicere S. Bonifacius martyr & Episcopus Ultrajectensis: Quondam aurei sacerdotes utebantur ligneis calicibus, nunc vero lignei sacerdotes utuntur aureis calicibus. *VValafr. Strabo cap. 2. 4. & in cap. Vasa*. Gavantus commentar. in Rub. miss. p. 2. tit. 1.

Malè intellectis verbis Christi, magno castitatis zelo, amputatis virilibus, seipsum castrat propter regnum cœlorum Origines, quotutius cum matronis & virginibus conversaretur: quod ubi intellexisset

lexisset Demetrius Alexandriæ Episcopus, audaciam viri admiratus, propositum tamen illius & sinceritatem approbans, bono animo esse, & in catechizando pergere cum iussit.

Cum vero eximii in Palæstinâ Episcopi Cæsariensis & Hierosolymitanus Origeni manus ad presbyterium imposuissent, cum summum nominis splendorem & non mediocrem doctrinæ, sapientiz, virtutisque laudem apud omnes acquisivisset, Demetrius humani quid passus, & turpi æmulationis æstu abreptus, cum in viro incomparabili & integerrimo nihil culpâ dignum inveniret, eum apud totius orbis Episcopos tanquam absurdissimi facinoris reum, ut & Episcopos, qui eum ad Presbyterii dignitatem promoverant, accusat. Valdè probabile est Demetrium agrè tulisse, quod Palæstinæ Episcopi Alexandriæ Ecclesiæ hominem ordinare præsumpserint, & præcipuè tanti nominis virum, quam gloriam illis invidens, & Originem, & simul Episcopos ignominiz notâ insimulat. *Eusebius lib. 6. cap. 19. & seqq.* Debuisset, meo saltem iudicio, animum viri, cætera præstantissimi respicere, & errorem celare, ipsumque monere potius, quam admirandas & divinas illius dotes Christiano orbi invidere: sed rara apud illos Heroës virtus humilitas: *ταπεινοφροσύνη μὲν ἑστῶν ἄλλων ἀρετῶν θεοκυροφυλάκιον* Basilio. Plerumque, quo quisque episcoporum ad majores evehitur sedes, eò ambitiosior ampliores desiderat. Ejusdem ferè naturæ sunt ambitio & avaritia, eundo acquirunt vires: & quod pejus, hæc duo mala crebrò simul conveniunt, paulatim pestes futuræ Ecclesiæ Catholicæ; quod sequentia secula evidenter docerunt.

Biblia regnante & curante Ptolomeo Philadelpho primùm A. C. 221. conversa sunt in Græcam linguam per 70. interpretes *ἑλληνισταις*, seu Iudeos Ægyptios Græcè loquentes, qui per universam Ægyptum, Græciam & Italiam Biblia in suis Synagogis Græcè legebant, quare magno in odio erant Hebræis, *ut ait Scalig. in Chron. Euseb. n. 1734.* Origenes Biblia concinnat tripartita: Primum volumen conficit ex quatuor versionibus, in quatuor columnis. Prima columna erat septuaginta Interpretum, de qua vide Scaligerum: secundâ, translatio Aquilæ: tertiâ Symmachi: quarta Theodotionis. secun-

dum volumen fuit ex sex columnis, quod vocavit Biblia hexapla, ubi prioribus versionibus accessit Hebraicus textus, primùm Hebraicis litteris scriptus, postea Græcis. Tertium volumen fuit octo columnarum, quod vocavit Octopla, in quibus adjunxit prioribus versionem, quæ in Hiericho inventa fuerat: alteram deinde, quæ in Græciâ Nicopoli. *Calvisius.*

Aquila, qui Chaldaicè dicitur Ungulos, ex Gentili factus est Christianus, & ex eo Iudæus. Auctor est Chaldaicæ paraphræcos. Symmachus vixit tempore Severi, & fuit Ebionita, scripsit librum pro suâ religione, postea factus Iudæus.

Theodotion Marcionita hæreticus fuit, & ex eo factus Iudæus, vixit tempore Com modi.

Sunt & biblia Origenica, quæ ita dicta sunt, quod Origenes illa recensuit.

Helychiana, quia septuaginta interpretum versionem Helychius castigavit.

Lucianus contulit versionem cum textu Hebraico. *Diâta Vossii.*

Biblia illa ab Origine congesta fuerunt immensæ molis opus, quod commendatur ab Epiphanio, licet Origini insensissimo, & ab Hieronymo. (quamvis in eundem eodem fuerit stomacho, inquit Baronius) his verbis: *Hac immortale illud ingenium suo labore nobis donavit, ut non magnoperè pertimescamus supercilium Iudæorum, solutis labiis, & obtorta lingua, & stridente saliva, & rasa sauce gaudentium.* Vide de hisce Originis libris hoc anno Baronium.

A. C. 232. Urbanus Episcopus Romanus martyr moritur, succedit Pontianus.

A. C. 233. Multos & præcipuos Episcopos habuit familiares Origenes, nempe Alexandrum Hierosolymorum, Theodotum Cæsariensem, Firmilianum Cæsareæ Cappadociæ Episcopos, & Africanum scriptorem Ecclesiasticum &c. Discipulos verò plurimos, eximios tam philosophos quam Theologos, ut Gregorium Thaumaturgum Neocæsareæ in Ponto Episcopum ejusque fratrem Athenodorum Episcopum & Martyrem, gentilibus genitos parentibus; Beryllum Bostrensiem Episcopum, & Tryphonem in scripturis eruditissimum, & Heraclam, qui primus illi fuit successor in cathedrâ, & anno se-

Eusebius. lib. 6. &c.

quanti

quenti Episcopus Alexandrinus, & Dionysium Heraclæ in episcopatu successorem. Imo & Mammæa, Imperatoris Alexandri mater, mulier, si quæ piæ alia, piensissima, ac moribus religiosa, ab Origine voluit doceri, propter sapientiam ejus circa divinam, quam omnes admirabantur. Commorata Antiochiæ missò satellitio illum ad se vocat. Apud hanc cum aliquandiu egisset, ac plurima in gloriam Domini, ac divinæ doctrinæ virtutem præstitisset, ad consuetam scholam revertitur. Ambrosium Alexandrinum virum nobilem ab hæresi Valentiniana revocavit, & multos alios hæreticos ad Orthodoxiam perduxit. *Eusebius.*

Alexander Imperator cum matre Mammæa apud Moguntiam occiditur, dolò Maximini, hominis bibacissimi, qui ab exercitu acclamatus Imperator, succedit, humili loco natus, parentibus barbaris Gotho & Alanâ: qui Christianos vehementer persequitur. *Persecutio sexta.*

Pontianus Episcopus Romanus martyr moritur, succedit Anterus.

Anterus martyrio perit, succedit Fabianus, quem electum à populo commemorant, ob columbam in caput ejus è sublimi delapsam, ad imitationem Spiritus Sancti supra caput Servatoris.

Maximinus Imperator cum filio ab exercitu obruncatur: succedunt Pupienus & Balbinus, quibus à militibus occisis, ab eisdem eligitur Imperator Gordianus.

Gordianus per Philippum occiditur, qui succedit, & solus imperat. hujus temporibus ludus secularis celebratus est, anno urbis Romæ 1000.

Cæcilius Cyprianus, defuncto Donato, judicio Dei, & plebis favore, ad officium sacerdotii, & Episcopatus Carthaginensis gradum adhuc Neophytus, & ut putabatur, novellus, electus est, ut ait in ejus vitâ Pontianus Diaconus.

Audiamus istius viri dotes apud Lactantium lib. 5. cap. 1. Erat ingenio facili, suavi, & qua sermoris maxima est virtus, aperto, ut discernere nequeas, utrumne ornatior in loquendo, facilior in explicando, an promptior in persuadendo quisquam fuerit. & Nazianzenum, magnum Theologum, & Græcorum disertissimum: *Vir erat, inquit, genere illustris*

In Orat. in laudem Cypriani.

illustris, potentiâ clarus, suaque civitatis senator amplissimus, cujus ordinis primariam obtinuit dignitatem, philosophicis disciplinis insignit et ornatus. & paulò post: sive me tua, inquit, doctrina aut eloquentia tibi conciliet; quâ tu tantum reliquos mortales anteibas, quantum nos bruti animantibus præstamus, &c. Hieronymo beatus Cyprianus totus erat in exercitatione virtutis. Baronius ei tribuit temporis antiquitatem, doctrina præstantiam, & martyrii dignitatem.

A. C. 253. Philippus Imperator (qui secundum Eusebii Chronicon primus omnium ex Romanis Imperatoribus fuit Christianus, sed malè, ut docet Scaliger in suis animadversionibus,) cum filio Philippo etiam Imperatore interficitur, succedit Decius.

Fabianus Episcopus Romanus martyr moritur, cui sequenti anno succedit Cornelius: nam annum & amplius vacabat sedes Romana propter acerbam Decii persecutionem, ac rerum & temporum difficultates, ut inquit clerus Romanus in epist. ad Cyprianum.

Persecutio septima.

Factus autem est Episcopus Romæ Cornelius, inquit Cyprianus, de Dei & Christi ejus judicio, de clericorum penè omnium testimonio, de plebis, que tunc adsuit, suffragio, de sacerdotum antiquorum & honorum virorum collegio, id est, Episcoporum etiam exterorum, qui tempore electionis in Urbe commorabantur: Sed Novatianus presbyter Romanus, operâ Novati à paucis Episcopis in antipapam eligitur; ab eo dicti Novatiani. Hoc primum in Ecclesiâ Romanâ schisma ut scias, audi omnem historiam verbis Vossii, tractatu de

Primum in Ecclesiâ Romanâ schisma.

baptismo disputatione 18: Novatianus, inquit, nomen est à Novatiano, nempe ut ab ἀμφιβολία & λόγος esset ἀμφιβολολογία; sed quia vox ea foret ingrata auribus, extritâ syllabâ, dicitur, ἀμφιβολογία: similiter à Novatianus esset Novatiananus: sed quia nomen esset durum nec aurium voluptati morigerum; eo dicimus Novatianus, sive ut Cyprianus maluit, Novatiensis: At plerique Grecorum falluntur, qui Novatum & Novatianum confundentes, Novatianos à Novato dictos arbitrantur: quanquam Novati etiam in Novatiano schismate non minima fuerint partes. Is Novatus erat presbyter Cypriani, sive, ut juniores aliqui malunt, Episcopus Afer: homo schismaticus, multisque vitiis cooperatus, imò usque aded improbus, ut patrem etiam inedia sine et mori, nec defunctum sepultura dignaretur; uxoris quoque gravida uterum percussit,

Et abortione properante, partum in parricidium expresserit. Propter hac aliaque id genus complura urgebant fratres Afri, ut hoc propudium hominis presbyterio privaretur, atque etiam excommunicaretur. Et iam imminabat dies, quâ causa Novati cognosceretur: cum ecce Deciane persecutionis, quam septimam vocant, favisima oritur tempestas. Ita contigit, ut fratres non possent convenire, ac Novato daretur occasio, discessione voluntariâ præveniendi iudicium sacerdotum. Romam igitur se contulit, ibi in Novatianum presbyterum incidit, malè jam ante ambitione nimia, animatum erga Cornelium, Urbis Episcopum; quem vehementius contra eum concitavit: etiam fidei criminibus Confessorum animos à Cornelio abalienavit; inque contrarium amore eos Novatiani accendit. Atque ejusmodi artibus effecit, ut à tribus Episcopis fraude seductis adversus Cornelium Urbis Episcopus & quasi Antipapa crearetur. Porro idem Novatus in Africâ etiam Felicissimum Diaconum fecit, qui & ipse magnas dedit turbas. Nec tamen idem Felicissimi ac Novatiani error fuit. Felicissimus omnes eos, qui post lapsum à martyribus ac confessoribus (martyres etiam vocabantur, qui tormenta aspera pro veritate erant perpeffi, utcunque sanguinem pro eâ non sudissent) quotquot, inquam, ab eis è carcere impetrassent venia libellos, hos sine penitentia morâ continuò recipiendos ajebat: nec discrimen faciebat inter lapsos: utrum libellatici forent an vero sacrificati, thurificati, vel idololatra, in que duo genera lapsi distinguèbantur. Posterior hoc genus eorum fuit qui sacrificassent Diis, vel thus obtulissent, vel quomodocunque cultum præstissent idolis.

Libellatici vero, ne cogèrentur idola publicè venerari, securitatis libellum à magistratu pretio sibi compararant: sive libellus tum demum dari solet ubi quis vel ipse vel per alium prius abnegasset Christum; qua Baronii sententia est: sive, ut receptior fert opinio, nulla fuerit abnegatione opus, sed solum libello, quem pretio emebant à Præfectis pecunia avidis: cujusmodi libellos quoque damnaverat Tertullianus, sed jam Montanista. Ceterum Felicissimo etiam habebant quinque presbyteri: quorum unus nomine Fortunatus adversus Cyprianum Carthaginensis Episcopus fuit constitutus. Hi varia in Cypriano culpabant: primò quod non esset Episcopus promulgatus à primatè, qui tum erat Secundus Tegeflarius: quasi non sufficeret, quod à vicinis hoc factum esset Episcopis. Præterea hoc ei vitio vertebant, quod cum se in Circo ut Amphitheatro ad leonem sapius omnium voce posci

intelligeret, relicta Ecclesiâ suâ ad tempus se subduxerit. Adhuc eo se offendi aiebat, quod tam parvo loco haberet Martyres & Confessores; ut lapsos postquam ab iis venia libellum accepissent, non continuò ad sacra admitteret, sed prius diceret eos esse Ecclesiæ reconciliandos, ac propterea hanc rem differret in id tempus, quo pax Ecclesiæ redderetur. Ex quibus non obscurè cognoscimus cujusmodi fuerit controversia inter Felicissimum & Cyprianum. Nempe Felicissimus contendebat lapsos continuò esse recipiendos, dummodo libellum à Martyribus & Confessoribus offerrent. Cyprianus autem aiebat id adversari disciplinæ Ecclesiasticæ: quo non mediocriter offendit tum Confessores, & imprimis Lucianum: tum lapsos, qui idcirco Felicissimo adhaerebant, cumque eo in monte communicabant: unde Montenses appellati. Postquam ostendi qua controversia fuerit inter Felicissimum & Cyprianum, nunc in quo discordes fuerint Cyprianus & Novatianus exponam. Novatianus lapsos, non dico ad communionem, sed ne ad penitentiam quidem recipiendos putabat. Cornelium vero Urbis Episcopum, ac Catholicos omnes aiebat esse immundos: quia cum lapsis communicarent. Suos contra nuncupabat κατὰ κόσμον sive mundos, (Augustinus mundanos potius dicendos censuit.) ut qui neque lapsu neque communionem cum lapsis sese polluisent. Porro Novatiani eousque se abripi siverent, ut Ecclesiâ, à qua desiverant, non ultra pro verâ haberent Ecclesiâ: nec in eâ baptizatos verè putarent baptizatos; ac propterea inde venientes denud tingerent: in quo huic fundamento insisterent ab Africanis patribus recepto, Conciliis etiam postea firmato: baptismum extra Ecclesiâ ceremoniam esse inanem, ac pollutionem potius sacramenti, quam verum Sacramentum: quemadmodum ex iis liquet, que superius adduximus. Quamquam verò Cyprianus & Africani patres non minus tingerent qui à Novatiano ad se venirent: quam Novatianus lavacrum iteraret in illis, qui à Cypriano deficerent: intervallo tamen non exiguo distabant. Siquidem Cyprianus à Catholicis illis, qui negarent baptismum repeti debere, sic arbitrabatur, ut quamquam crederet eos errare, errori tamen ignosceret; proque Ecclesiæ filiis agnosceret ab hæreticis baptizatos, ac propterea nollet se ab iis separare, quibus aliud videretur: Itaque non ab Hieronymo duntaxat, sed Afro etiam Augustino reprehendi quidem videas errorem Cypriani, sed sic, ut laudent concordiam amorem, quo operitur peccatum. Novatianus vero resugiebat communionem cum iis, à quibus disseniret; eoque, deficientibus ab ecclesiâ

ecclesiâ fiebat schismaticus. Vide Euseb. in Chronico, Hieronymum contra Luciferianos & Augustinum contra Donatistas. Atque hæc dicta sunt de schismate Novatiani, inquit Vossius. Ob quam causam (inquit Euseb. Hist. Eccles. lib. 6. cap. 42. Euseb. Hist. Eccles. lib. 6. cap. 42.) Roma maximâ congregatâ synodo, sexaginta Episcopis, & pluribus presbyteris & diaconis, deinde & separatim aliarum provinciarum pastoribus, quid hæc in re faciendum sit considerantibus, decretum statuitur ab omnibus, Novatus (Novatianus voluit dicere) unâ cum simul elatis & sententia fraterna dilectioni contraria ac inhumanissimâ consentire volentibus, alienos esse censendos ab Ecclesiâ: fratres verò tempore calamitatis lapsos, respicientiæ pharmacis sanandos. Duplex erat error Novatiani, primus, quo digamos ad cœnam Domini non admittebat: secundus, quo nec eos, qui idolis sacrificassent, postquam baptizati essent: non quod eos condemnaret, aut de eorum salute desperaret, sed dicebat eos iudicio Dei relinquendos esse, atque ita eos ab Ecclesiâ removebat. Digami autem dicuntur primò qui primâ mortuâ secundam uxorem ducunt, quod quamvis in Ecclesiâ erat tolerabile non tamen erat laudabile, à Novatiano vero damnatum: secundò, qui uxorem alteram habent superstitem, quod fit duobus modis: primò, more Iudæorum, quales non poterant fieri Episcopi: secundò, qui non tantum eo modo duas uxores haberent, sed etiam qui divortium cum uxore faciebant aliam ob causam quam adulterium: & quamvis hoc divortium ex more legitimo fecissent, sicut Romanis licebat diversis de causis divortium facere, dicebantur tamen Ecclesiæ mœchari, & tales etiam arcebantur ab Episcopatu. Iustellus & Vossius. Ex horum numero erat Acesius, qui rogatus, aliquandò à Constantino Imperatore quare tales non admitteret? Respondit, Ecclesiam Dei debere esse puram. Cui respondit Constantinus: Sitales esse debent, ergo tu Acesi cape scalam, & solus in cœlum ascende. Socrates lib. 1. cap. 7.

Cyprianus cum ab utraque parte & per suos Romæ commorantes contentionem illam inter Cornelium & Novatianum intellexisset, misit legatos Romam, qui ejus nomine intercederent, tumultumque sedarent.

Novatianus per legatos petit Cyprianum iudicem in orta quaestione inter se & Cornelium. Cyprianus re gestâ probè intellectâ,

Cyprian. epist. 42.
Nova-

intelligeret, reliquit Ecclesiam suam ad tempus se subduxerit. Adhuc eo se offendi aiebant, quod tam parvo loco haberet Martyres & Confessores; ut lapsos postquam ab eis venia libellum accepissent, non continuo ad sacra admitteret, sed prius diceret eos esse Ecclesia reconciliandos, ac propterea hanc veni differret in id tempus, quo pax Ecclesia redderetur. Ex quibus non obscure cognoscimus cujusmodi fuerit controversia inter Felicissimum & Cyprianum. Nempe Felicissimus contendebat lapsos continuo esse recipiendos, dummodo libellum à Martyribus & Confessoribus offerrent. Cyprianus autem aiebat id adversari disciplina Ecclesiastica: quo non medio critet offendit tum Confessores, & imprimis Lucianum: tum lapsos, qui idcirco Felicissimo adhaerebant, cumque eo in monte communicabant: unde Montenses appellati. Postquam ostendi qua controversia fuerit inter Felicissimum & Cyprianum, nunc in quo discordes fuerint Cyprianus & Novatianus exponam. Novatianus lapsos, non dico ad communionem, sed ne ad poenitentiam quidem recipiendos putabat. Cornelium vero Urbis Episcopum, ac Catholicos omnes aiebat esse immundos; quia cum lapsis communicarent. Suos contra nuncupabat καθαρῶς sive mundos, (Augustinus mundanos potius dicendos censuit.) ut qui neque lapsu neque communionem cum lapsis sese polluisset. Porro Novatiani eousque se abripi sive re, ut Ecclesiam, à qua desciverant, non ultra pro vera haberent Ecclesiam: nec in eam baptizatos verè putarent baptizatos; ac propterea inde venientes denud tingerent: in quo huic fundamento insisterent ab Africanis patribus recepto, Concilii etiam postea firmato: baptismum extra Ecclesiam ceremoniam esse inanem, ac pollutionem potius sacramenti, quam verum Sacramentum: quemadmodum ex iis liquet, quae superius adduximus. Quamquam verò Cyprianus & Africani patres non minus tingerent qui à Novatiano ad se venirent: quam Novatianus lavacrum iteraret in illis, qui à Cypriano desciverent: intervallo tamen non exiguo distabant. Siquidem Cyprianus à Catholicis illis, qui negarent baptismum repeti debere, sic aiebat, ut quanquam crederet eos errare, erroris tamen ignosceret; proque Ecclesiae filii agnosceret ab haereticis baptizatos, ac propterea nollet se ab eis separare, quibus aliud videretur: Itaque non ab Hieronymo duntaxat, sed Afro etiam Augustino reprehendi quidem videas errorem Cypriani, sed sic, ut laudent concordiam amorem, quo operitur peccatum. Novatianus vero resugiebat communionem cum iis, à quibus dissentiret; eoque, desciendo ab ecclesia

ecclesiâ fiebat schismaticus. Vide Euseb. in Chronico, Hieronymum contra Luciferianos & Augustinum contra Donatistas. Atque hac dicta sunt de schismate Novatiani; inquit Vossius. Ob quam causam (inquit Euseb. Hist. Eccles. lib. 6. cap. 41. Euseb. Hist. Eccles. lib. 6. cap. 41.) Roma maximâ congregatâ synodo, sexaginta Episcopis, & pluribus presbyteris & diaconis, deinde & separatim aliarum provinciarum pastoribus, quid hac in re faciendum sit considerantibus, decretum statuitur ab omnibus, Novatus (Novatianus voluit dicere) unâ cum simul elatis & Cyprian. epist. 52. sententia fraterna dilectioni contraria ac inhumanissima consentire volentibus, alienos esse censendos ab Ecclesiâ: fratres verò tempore calamitatis lapsos, respicientiæ pharmacis sanandos. Duplex erat error Novatiani, primus, quo digamos ad cœnam Domini non admittebat; secundus, quo nec eos, qui idolis sacrificassent, postquam baptizati essent: non quod eos condemnaret, aut de eorum salute desperaret; sed dicebat eos iudicio Dei relinquendos esse, atque ita eos ab Ecclesiâ removebat. Digami autem dicuntur primò qui primâ mortuâ secundam uxorem ducunt, quod quamvis in Ecclesiâ erat tolerabile non tamen erat laudabile, à Novatiano vero damnatum: secundò, qui uxorem alteram habent superstitem, quod fit duobus modis: primò, more Iudæorum, quales non poterant fieri Episcopi: secundò, qui non tantum eo modo duas uxores haberent, sed etiam qui divortium cum uxore faciebant aliam ob causam quam adulterium: & quamvis hoc divortium ex more legitimo fecissent, sicut Romanis licebat diversis de causis divortium facere, dicebantur tamen Ecclesiæ inœchari, & tales etiam arcebantur ab Episcopatu. Iustellus & Vossius. Ex horum numero erat Acesius, qui rogatus, aliquandò à Constantino Imperatore quare tales non admitteret? Respondit, Ecclesiam Dei debere esse puram. Cui respondit Constantinus: Sicales esse debent, ergo tu Acesi cape scalam, & solus in cœlum ascende. Socrates lib. 1. cap. 7.

Cyprianus cum ab utraque parte & per suos Romæ commoventes contentionem illam inter Cornelium & Novatianum intellexisset, misit legatos Romam, qui ejus nomine intercederent, tumultumque sedarent.

Novatianus per legatos petit Cyprianum iudicem in orta questione inter se & Cornelium. Cyprianus re gestâ probè intellectâ, Cyprian. epist. 42.

Nova-

Novatianum cum suis excommunicat, tanquam illegitimè electum, Cornelii vero electionem approbat.

Hic obiter nota, quod Cornelius in suis litteris Cyprianum vocet fratrem, & reciprocè Cyprianus Cornelium appellet fratrem, socium, collegam carissimum, Episcopum Romanum, sine aliquo alio honoris titulo; & Clerus Romanus Cyprianum vocet Papam episc. Cypriani 30 & 31. Sic & Cyprianus presbyteros, diaconos & plebem Urbis vocat fratres. Idem Cyprianus episc. 4. de Fabiani Episcopi Romani morte scribens, inquit: *Cum de excessu boni viri, collega mei, &c.* ita & Lucium Episcopum Romæ vocat fratrem carissimum. Collegas ergo eos fuisse dicendum est.

Hoc ferè tempore sub persecutione Decii, per quendam magum & impostorem, cives irritantem, magnus oritur tumultus Alexandria, quo multi facti martyres, & inter eos, ut refert apud Eusebium Dionysius Episcopus Alexand. Apollonia. Hæc virgo cum aliis domo extracta coacta est Dominum abjurare flammæ denuntiatione nisi faceret: rogat igitur aliquid temporis, ut sibi vincula relaxarentur, quo impetrato, stetit similis deliberanti, adorat interea Deum, & impetu facto prosiilit in ignem, & combusta est. Narrat Dionysius ita illi colaphis fuisse maxillas percussas, ut omnes dentes fuerint excussi. *Eusebius lib. 6. cap. 40.* Hæc est, illa Apollonia, quæ dolorem dentium invocata levare creditur.

Hujus persecutionis tempore Paulus in Ægypti Thebaide sibi metuens, & persecutorum crudelitatem fugiens abiit in eremum, ubi in speluncâ tectus palmæ foliis, ex dactylis ejusdem fructibus ad annum vitæ 113 vixit. *Hieronymus.*

Decii, pater & filius interficiuntur, inde pax Ecclesiæ reddita: quibus in imperio succedit Tribonianus Gallus, & Volusianus filius.

A. C. 255. Denuò persecutione vexantur Christiani, & inter eos mittitur in exilium Cornelius Episcopus Romanus ad Centumcellas, qui paulò post Romæ martyrio moritur, cui succedit Lucius.

A. C. 256. Hoc anno Tyri multa perpeffus martyr moritur Origenes, annos natus sexaginta novem, ut habet Eusebius. Diu Christum in Palestina docuerat, evitans Demetrii Alexandrini hostilem animum,

& furiosi Episcopi ineptas contentiones. Vir fuit doctrinæ incomparabilis; quem B. Hieronymus comparat cum M. Varrone, qui & ipse ut undecunque doctissimus, ita *πλούτης φ* fuit. Tantâ laboravit post mortem multorum invidia, ut non tantum ipsius opera abolere studuerint, sed & ipsos voluminum titulos extare passim non sint: imò & ducentesimo post mortem anno anathema, nescio quo impetu, ipsi dixerint. Meo iudicio tutius indicatos librorum errores tanquam hæreticos damnassent: & corruptos & adulectatos illius viri libros malo credere, quam tanto viro tam enormes ascribere nō vos. hæc habent dictata Vossii: *Quod in librū τῆς ἀρχῆς quædam haberentur indigna Christianis, quidam ex Asia ad Originem missi sunt, qui super illis cum eo agerent. Ille ait se non ita scripsisse, & ostendit eis suum librum manuscriptum, & affirmat ab amanuensi suo multa inserta esse. Rogatus amanuensis super hac re respondit, se quædam mutasse quidem, & nonnulla inseruisse, sed ideo fecisse, ut accuratius opus esset: quoniam sibi videretur non ordinatè satis, sed tumultuariè scriptum esse.* Hactenus Vossius: ne quid de Ruffini temeritate dicam.

Multa & admiranda de illo Eusebius in sua historia, & in sua pro Origine apologia adjunctus operâ Pamphyli sancti martyris. Dicitur etiam fuit Adamantius, quia animus illi plus quam adamantinus fuit, quem nec vta austeritas, nec perpetui labores, nec dura paupertas, nec amulorum improbitas, nec suppliciorum terror, nec ulla mortis facies à sancto in situ vel tantillum dimovere potuit. Vide ejus vitam ab Erasmo Roterodamo in initio primi tomi operum Origenis descriptam, & apologeticum Pamphyli martyris pro Origine, & libellum Vincentii Lirinensis, & Hieronymum ad Pammachium & Oceanum: Ubi Origenes Hieronymo est *bonus scripturarum interpres, sed malus dogmatistes*. Et Epist. 76. ad Tranquillum. Ego, inquit, Originem propter eruditionem sic interdum legendum arbitror, quomodo Tertullianum, Novatum, Arnobium, Apollinarium & nonnullos Ecclesiasticos scriptores, Græcos pariter & Latinos, ut bona eorum diligamus, vitæque contraria, &c. Certè magno fuit vir ingenio atque excellenti eruditione Origenes, inquit Cunaus, ut non immeritò scientiam illius optaverit Hieronymus, etiam cum invidia nominis. fuit ille quidem perniciosorum dogmatum auctor; sed tamen, quia erat præstantissimus sacra scriptu-

ta interpretis, ita spernendi errores ejus fuere, uti nihil derogaretur summis ejus virtutibus, falli & hallucinari humanum est, solitudinem querat oportet, qui vult cum perfectis vivere. Pensanda vitii bona cujusque sunt, & quâ major pars ingenii stetit, eâ judicandum de homine est.

Lucius Episcopus Romanus martyr moritur, succedit Stephanus.

Tribonianus Gallus & Volusianus Imperatores occiduntur; succedit Licinius Valerianus cum filio Galliено, & Ecclesiæ pax datur.

In Hispania duo Episcopi Basilides & Martialis ob diversa & magna crimina à cæteris Episcopis sacerdotio deponuntur. Basilides confugit ad Stephanum Episcopum Romanum, petitque ab eo, ut ejus auctoritate restitatur: Stephanus deceptus pro Basilide ad Episcopos Hispanos scribit. Hi litteris super eâ re à Cypriano consilium petunt, utrum secundum sententiam Stephani eos pristinæ dignitati restituere debeant: Negat hoc Cyprianus, ejusque consilium sequuntur Hispani; nihil eâ de re conquerente Stephano. Vide Cyprianum epist. 68. lectu dignissimâ.

Si tantæ fuisset auctoritatis Episcopus Romanus, quantæ est hodie, nunquam tale quid ausus fuisset Cyprianus, nec Hispani. Hanc autem inter cæteras adfert rationem pro suo ad Hispanos contra Stephanum consilio dictâ epistolâ Cyprianus: *Maximè, inquit, cum jam pridem nobiscum, & cum omnibus omnino Episcopis in toto mundo constitutis, etiam Cornelius collega noster, sacerdos pacificus & justus, & martyrio quoque dignatione Domini honoratus, decreverit ejusmodi homines ad pœnitentiam quidem agenda posse admitti: ab ordinatione autem Cleri, atque sacerdotali honore prohiberi. Nec vos moveat, fratres dilectissimi, si apud quosdam in novissimis temporibus aut lubrica fides nutat, aut timor Dei irreligiosè vacillat, aut pacifica concordia non perseverat; prænuntiata hæc sunt futura in seculi fine &c. paulò post: Non sic tamen quasi novissimis temporibus in Ecclesiâ Dei aut Evangelicis vigor, aut Christiana fidei aut virtutis robor elanguit, ut non supersit portio sacerdotum, qua minimè ad hæc rerum ruinas, & fidei naufragia succumbat; sed fortis & stabilis honorem divina majestatis, & sacerdotalem dignitatem plenâ timoris observatione tueatur.* Sub finem epistolæ citat locum Pauli ad Romanos cap. 1. v. 32. *Qui cum justitiam cognovissent, non intel-*

intel-

intellegerunt, quoniam qui talia agunt, morte sunt digni, non tantum qui faciunt ea, sed & qui consentiunt eis, qui hac agunt: quod idem verbis copiosioribus paulò post rēpetit; ut mihi Stephanum Episcopum Romanum notare videatur Cyprianus.

Eodem anno illa de rebaptizandis hæreticis quæstio exacerbatur inter Stephanum & Cyprianum. Hic baptizabat omnes, ille recipiebat omnes pœnitentes cum manus impositione. Pro opinionione Cypriani Iconium in Asiâ synodus Episcoporum Cappadociæ, Ciliciæ, Galatiæ, vicinarumque regionum cōit sub Firmiliano Cæsareæ Cappadociæ Metropolitano, ut & Synodis & multis aliis in locis synodi ea de re sunt celebratæ. Concilium etiam celebra-

tur ab Episcopis Africæ & Numidiæ n^o 71. ubi eadem sententia est confirmata his verbis: *Eos qui sunt foris, extra Ecclesiam tincti, & apud hæreticos & schismaticos profana aqua labe maculati, quando ad nos atque ad Ecclesiam, qua una est, venerint, baptizari oportet, eò quod parum sit eis manum imponere ad accipiendum Spiritum Sanctum, nisi accipiant & Ecclesie baptismum. Interim tamen, inquit Baronius, Christianâ modestiâ omnia moderantes, ne viderentur sic ea discernere, ut vellent ubi Christiano leges præscribere, & dispendio pacis statuere ab omnibus observanda. Quare hæc in fine epistolæ synodicæ ad Stephanum, quæ est Cypriani 72. addiderunt: *Ceterum scimus, inquit, quosdam, quod semel imbiberint, nolle deponere, nec propositum faciliè mutare, sed, salvo inter collogas pacis & concordia vinculo quadam propria, quæ apud se semel sunt usurpata, vetinere: Quâ in re nec nos cuiquam vim facimus, aut legem damus, cum habeat in Ecclesia administratione voluntatis suæ arbitrium liberū unusquisq. præpositus, rationem actus sui Domino redditurus.**

Simili ferè modo locutus erat Cyprianus epist. 55. ad Cornelium Episcopum Romanum, cum Felicissimus & Fortunatus Romæ apud Cornelium Cyprianum accusassent. *Equum, inquit, pariter & justum est, ut uniuscujusque causa illic audiatur, ubi est crimen admissum, & singulis pastoribus portio gregis est ascripta, quam regat unusquisque & gubernet, rationem sui actus Deo redditurus. Ubi sic pergit Cyprianus: Oportet utique eos, quibus præsumus, non circumcurfare, neque concordiam Episcoporum coherentem suâ subdolâ & fallaci temeritate collidere, sed agere illic causam suam, ubi & accusatores & testes sui crimi-*

Euseb. l. 7.

c. 2.

Euseb. lib.

7. c. 6. in fine.

Vid. Cypr.

epist. 75.

Synodus

Carthagi-

nensis secun-

d a. Prima

erax solius

Africa in

quâ Agrippi

ni sententia

approbata

est. Cypr. e-

pist. 70.

Cyprian. e-

pist. 72. ad

Stephan. &

73. ad Lu-

bajanum.

nia haberi possunt : nisi si paucis desperatis & perditis minor videtur auctoritas Episcoporum in Africâ constitutorum, qui jam de illis judicaverunt, & eorum consensum, multis delictorum laqueis vincitâ, judicii sui nuper gravitate damnaverunt.

De eadem rebaptizandi hæreticos questione, eodem ferè modo ad Jubajanum Episcopum scribit hinc verbis Cyprianus, epistolam 73. finiens. *Hæc tibi breviter pro nostrâ mediocritate rescripsimus, frater carissime, nemini præscribentes, aut præjudicantes, quod minus unusquisque Episcoporum quod putat faciat, habens arbitrii sui liberam potestatem. Nos quantum in nobis est, propter hæreticos, cum collegis & cœpiscopis nostris non contendimus, cum quibus divinam concordiam & Dominicam pacem tenemus; maximè cum & Apostolus dicat: si quis autem putatur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei: servatur à nobis patienter & firmiter caritas animi, collegii honor, vinculum fidei, & concordia sacerdotii. Propter hoc & libellum de bono patientia, quantum valuit nostra mediocritas, permittente & inspirante Domino, conscripsimus, quem ad te promutua dilectione transmisimus.* De Stephano & Cypriano hæc Augustinus de bapt. contra Donatistas lib. 1. c. 25. *Iam illa, inquit, qua Cyprianus in Stephanum irritatus effudit, retractare nolo, quia nec opus est: eadem quippe ipsa dicuntur, qua jam satis discussa sunt, & ea præterire melius est, qua periculum perniciose dissensionis habuerunt. Stephanus autem etiam abstinendos, id est, communicandos putaverat, qui de recipiendis hæreticis præscam consuetudinem convellere conarentur: iste autem questionis ipsius difficultate permotus, & sanctis charitatis visceribus largissimè præditus, in unitate cum eis manendum, qui diversa sentirent. Ita quamvis commotus, sed tamen fraternè indignaretur; vicium tamen pax Christi in cordibus eorum, ut in tali disceptatione nullum inter eos malum schismatis oriretur.*

De Baptism. contra Donatist. lib. 3. c. 1. Sic Augustinus: qui excusat Cyprianum exemplo S. Petri Apostoli, & pergit his verbis: *Magnum quidem meritum novimus Cypriani, Episcopi & Martyris, sed numquid majus quam Petri Apostoli & Martyris? & paulò post: Si potuit Petrus contra veritatis regulam, quam postea Ecclesia tenuit, cogere gentes Judaizare: cur non potuit Cyprianus contra veritatis regulam, quam postea Ecclesia tenuit, cogere hæreticos vel schismaticos denuò baptizari, salvo honore sanctissimi patris? Hoc interim*

verum

verum est, & Stephanum & Cyprianum contra regulam veritatis, quam postea Ecclesia tenuit, privatâ opinione errasse, ut postea docebimus ex Canone 19 Concilii Nicœni, & ex concilio æcumenico secundo.

Epistolam Stephani, respondentem ad synodicam Cypriani, non habemus, sed argumentum & stylum ejusdem facilè est agnoscere ex epistola Cypriani 74 contra Stephanum ad Pompejum Episcopum Africanum: Excerptam ex illa aculeatos quosdam sermones, nam ad injurias exorbitat gloriosissimus martyr, ut videas virum sanctissimum, & hæcenus lenissimum, summoperè per epistolam Stephani læsum, cum tam impetuosè erumpat in convitia ignominiosissima, idque contra Episcopum Romanum, omnium Episcoporum principem. Audiamus ipsa verba: *Misi tibi, inquit, rescripti ejus (Stephani) exemplum, quod magis atque magis ejus errorem denotabis, qui hæreticorum causam contra Christianos atque Ecclesiam Dei assertere conatur. Nam inter cetera vel superba, vel ad rem non pertinentia, vel sibi ipsi contraria, qua imperitè atque improvidè scripsit, hæc habet: Nihil innovetur, nisi quod traditum sc. servetur.* addit Baronius. *Vnde est ista traditio? pergit Cyprianus, utrumne de Dominicâ & Evangelicâ auctoritate descendens, an de Apostolorum mandatis atque Epistolis veniens? Ea enim qua scripta sunt faciendâ esse Deus testatur, & proponit ad Iesum Nave, dicens: non recedet liber legis hujus ab ore tuo, sed medita-* Iosua 1.
beris in eo die & nocte, ut observes facere omnia, qua scripta sunt in eo. Item Dominus Apostolos suos mittens, mandat baptizari gentes, & doceri, ut observent omnia, quæ præcepit ille. Si ergo aut in Evangelio præcipitur, aut in Apostolorum epistolis, aut actibus continetur, ut à quacunque hæresi venientes non baptizentur, sed tantum manus illis imponatur in pœnitentiam: observetur divina hæc & sancta traditio. Et pauld post: Qua est ista obstinatio, quæve præsumptio, humanam traditionem divina dispositioni antepone, nec animadvertere, indignari, & irasci Deum, quotiens divina præcepta solvit & præterit humana traditio? sicut per Esaiam Prophe- Esaiæ 29.
tam clamat & dicit: Populus iste labiis honorat me, cor verò eorum longè separatum est à me: sine causa autem colunt me, mandata & doctrinas hominum docentes. Item Dominus in Evangelio increpans similiter & ob- Marci 7.
jurgans ponit & dicit: Rejicitis mandatum Dei, ut traditionem vestram

1 Timoth. 6. *statuati. Cujus præcepti beatus Apostolus Paulus commonet ipse quoque,*
& instruit dicens: Si quis aliter docet & non acquiescit sanis verbis Do-
mini nostri Iesu Christi & doctrina ejus stupore elatus est, nihil sciens;
discedendum ab hujusmodi. Præclara sane traditio & legitima, Stephano
fratre nostro docente, proponitur, quæ auctoritatem nobis idoneam præbeat:
nam in eodem loco epistola sua addidit: Cum ipsi hæretici propriè al-
terutrum ad se venientes non baptizent, sed communicent tantum.
Ad hoc enim malorum devoluta est Ecclesia Dei & sponsa Christi, ut hære-
ticorum exempla scæteretur, ut ad celebranda sacramenta cœlestia lux de te-
nebris disciplinam mutuetur, & id faciant Christiani, quod anticristi faci-
unt. Quæ vero est animi cæcitas, quæ pravitas? &c. Ibidem. Cux in
tantum Stephani fratris nostri obstinatio prorupit? &c. Et: sit studio præ-
sumptionis & contumacia, ut qui magis sua prava & sal'a defendat, quam
ad alterius recta & vera consentiat, &c. &c: Dat honorem Deo, qui foris
de adulterâ & fornicariâ nasci Deo filios asseverat? Dat honorem Deo, qui
unitatem & veritatem de divinâ lege venientem non tenens, hæses con-
tra Ecclesiam, vindicat? dat honorem Deo, qui hæreticorum amicus, & ini-
micus Christianorum, sacerdotes Dei, veritatem Christi, & unitatem Ec-
clesie tuentes abstinentos putat? si sic honor Deo datur, si sic à cultoribus
& sacerdotibus ejus timor Dei & disciplina servatur; abjiciamus arma,
manus demus in captivitatem, tradamus Diabolo ordinationem Evangelii,
dispositionem Christi, majestatem Dei, divina militia sacramenta solvan-
tur, sacrorum cœlestium signa prodantur, succumbat & cedat Ecclesia hæ-
reticis, lux tenebris, fides perfidia, spes desperationi, ratio errori, immor-
talitas morti, caritas odio, veritas mendacio, Christus Antichristo, &c.
Hactenus adversus Stephanum, sed animosè nimis, Cyprianus.

Unum hoc quaero, utrum hæc epistola Cypriani ad Pompejum
 non sit evidens, indubitatum, & invictum argumentum æqualitatis
 & isonomiæ, quæ Cypriani tempore vigeat inter Romæ, & Car-
 thaginis, & reliquarum urbium principalium Episcopos? Et nota,
 S. Augustinum, quamvis multa contra hanc epistolam, quæ
 se tuebantur Donatistæ, disputaverit, libertatem tamen, quæ utitur
 Cyprianus adversus Episcopum Romanum, non carpere: & obser-
 va, à Stephano, Firmilianum, & Coëpiscopos Asiaticos baptizan-
 tes communionem suâ indignos judicatos, quod Dionysius Alexan-
 drinus

drinus ægrè tulit, & idcirco per epistolam eum rogavit, ne adversus Firmilianum & illius coëpiscopos atrocem ad eò sententiam ferret; *Epistol. ad xythum vido apud Euseb. lib. 7. c. 4.*

Cyprianus interim, parvi faciens Stephani severam auctoritatem, concilium convocat Episcoporum 87. Africæ nimirum, Numidix & Mauritanix; in quo Stephani opinio de non rebaptizandis hæreticis condemnatur, & contraria, Cypriani nempe, confirmatur. *Synodus Carthaginensis tertio.*

Concilium hoc invenitur Conciliorum tomo primo, & inter opera Cypriani editionis Pamelianæ, in cuius præfatione hæc reperiuntur verba, quibus obliquè Stephanum sugillat Cyprianus, aut potius ipsa synodus, etiam secundum opinionem Baronii: *Supereft, inquit Synodus, ut de hac ipsa re singuli, quid sentiamus, proferamus, neminem judicantes, aut à jure communionis aliquem, si diversum senserit, amoventes. Neque enim quisquam nostrum Episcopum se Episcoporum constituit (eadem ferè verba Zepherino exprobravit Tertullianus) aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem collegas suos adigit: quando habeat omnis Episcopus pro licentiâ libertatis & potestatis sua arbitrium proprium, tanquam ab alio judicari non possit, cum nec ipse possit alterum judicare, sed expectamus universi judicium Domini nostri Iesu Christi, qui unus & solus habet potestatem & proponendi nos in Ecclesiâ, & de actu nostro judicandi.* Hactenus synodus Carthaginensis.

Melior & lenior certè fuit Stephano Cyprianus, qui neminem excommunicare voluit, quamvis diversum senserit: nemini præscribens, quo minus statuat, quod putat unusquisque Præpositus, actus sui rationem Domino redditurus, secundum quod beatus Apostolus Paulus in epistolâ ad Romanos scribit & dicit: Unusquisque nostrum pro se rationem dabit: non ergo nos invicem judicemus: verba sunt Cypriani ad Magnum. *Roman. 14.*

At Stephanus æstu animi abreptus Firmilianum cum Asiaticis excommunicandos, oblitus Christianæ lenitatis, rigidè nimis iudicavit: hinc vehementes illæ epistolæ invecivæ adversus Stephanum, Cypriani ad Pompejum, & Firmiliani ad Cyprianum. *Dicam in præsentiarum, inquit Baronius, hic opportunè illud Gregorii Nazianzeni: non viles tantum & plebeios, sed etiam præstantissimos quosque viros Moimus interdum attingit, ut solius Dei sit, omni prorsus peccato atque animi perturbatione vacare.* Hic interim est ille Cyprianus, ille sanctissimus *Cyprian. epist. 76.* *Oratione in laudem Basilii.*

simus

simus Martyr, illud sanctorum omnium, & Episcoporum & Martyrum lumen beatissimum, ille primas Africæ, tot luculentissimis magnorum virorum elogiis decoratus; ut videre licet apud Nazianzenum, Basilium, Hilarium, Ambrosium, Hieronymum, Augustinum, Prudentium, Fulgentium, & plurimos alios Ecclesiæ patres præstantissimos.

Sanctus Firmilianus, cujus supra meminimus, Archiepiscopus Cæsareæ Cappadociæ in Asia, præles fuit synodi Iconiensis, in qua rebaptizandos hæreticos statutum est, sed sine læsione concordiæ Christianæ. Idem ille postea interfuit Concilio Antiocheno contra Paulum Samosatenum. *Vir*, ut ait Baronius, *qui & doctrinâ & sanctitudine morum nulli propemodum illorum temporum videbatur secundus: Cujus natalem, perinde ac aliorum sanctorum, in Monologio consignatum anniversariâ memoriâ Græci celebrant.* Quam indignè Stephani judicium hic Firmilianus, & ceteri Asiatici Episcopi tulerint, docebit nos ipse Firmilianus inter epistolas Cypriani 75. quæ fortè in editione Manutiana non invenitur, quod acriter nimis perstringat Stephanum his ad Cyprianum verbis: *Per illam (Stephani) inhumanitatem effectum, ut fidei & sapientiæ vestra experimentum caperemus. Sed non, si propter Stephanum hanc beneficii gratiam cepimus, statim Stephanus beneficio & gratiâ digna commisit. Neque enim & Iudas perfidiâ suâ & proditione, quâ sceleratè circa Salvatorem operatus est, dignus videri potest; quasi causam bonorum tantorum ipse præstiterit, ut per illum mundus & gentium populis liberaretur.* Postea reprehendit Stephanum, quod propter adiaphora rumpat charitatem Christianam. *Hos, inquit, qui Romæ sunt, non ea in omnibus observare, qua sint ab origine tradita, & frustra Apostolorum auctoritatem prætere, scire quis etiam inde potest, quod circa celebrandos dies Pascha, & circa multa alia divina rei sacramenta videat apud illos esse aliquas diversitates; nec observari illic omnia aequaliter, qua Hierosolymis observantur. Secundum quod in cæteris quoque plurimis provinciis multa pro locorum & nominum diversitate variantur: nec tamen propterea ab Ecclesia Catholica pace atque unitate aliquando discessum est. Quod nunc Stephanus ausus est facere, rumpens adversus vos pacem, quam semper antecessores ejus vobiscum amore & honore mutuo custodierunt.* Idem, ut videas concordiæ studium

dium fuit apud Firmilianum, quod erat apud Cyprianum. Et utinam hodierni nostri Theologi illos imitentur, quam felix esset Ecclesię Christianę status, sed Stephanum æmulari malunt: unde ex contentionibus tanta odia, tot lites, tot schismata. Et paulò post sic pergit Firmilianus.

Atque ego hac in parte justè indignor ad hanc tam apertam & manifestam Stephani stultitiam, quod qui sic de episcopatus sui loco gloriatur, & se successorem Petri contendit &c. quantus error, quanta cecitas hinc intelligi potest, quod soli Petro Christus dixerit, quacunquē ligaveris super terram &c. quia non permanet in fundamento unius Ecclesię, quę semel à Christo supra Petram solidata est. Et: Nec metuis iudicium Dei, hæreticis testimonium contra Ecclesiã perhibens, cum scriptum sit, falsus testis non erit impunitus; quinimo tu hæreticis omnibus peior es. Nam cum inde multi cognito errore ad te veniant, ut Ecclesiã verum lumen accipiant: tu venientium errores adjuvas, & obscurato lumine veritatis Ecclesiastica, tenebras hæretica noctis accumulās. Vide quã imperitiã reprehendere audeas eos, qui contra mendacium pro veritate nituntur. Nisi quod imperitos etiam animosos atque iracundos esse manifestum est, dum per inopiam consilii & sermonis ad iracundiam faciliè vertuntur, ut de nullo alio magis, quam de te, dicat scriptura divina: Homo animosus parit lites, *Proverb 19.*
 & vir iracundus exaggerat peccata: lites enim & dissensiones quantas parasti per Ecclesiã totius mundi? Peccatum vero quam magnum tibi exaggerasti, quando te à tot gregibus scidisti? excidisti enim te ipsum. Noli te fallere, siquidem ille est verè schismaticus, qui se à communione Ecclesiastica unitatis apostatam fecerit. Dum enim putas omnes à te abstinere posse; solum te ab omnibus abstinuisti. Deinde accusat Stephanum, quod præ superbia peccet contra præceptum Apostoli Pauli. Hac, *Ephes. 4. 2.*
 inquit, Apostoli mandata & monita salutaria, quam diligenter Stephanus implevit, humilitatem sensus, & lenitatem primo in loco servans?
 Quid enim humilium, quid lenius, quam cum tot Episcopis per totum mundum dissensisse, pacem cum singulis, vario discordiæ genere, rumpentem; modo cum Orientalibus, (quod nec vos latere confidimus) modo vobiscum, qui in meridie estis? A quibus legatos Episcopos patienter satis & leniter suscepis; ut eos nec ad sermonem saltem colloquii communis admitteret; adhuc insuper dilectionis & caritatis memor præciperet fraternitati uni-

versa, ne quis eos in domum suam reciperet; ut venientibus non solum pax & communio, sed & tectum & hospitium negaretur. Hoc est servasse unitatem spiritus in conjunctione pacis, abscondere se à charitatis unitate, & alienum se per omnia fratribus facere, & contra sacramentum & fidem contumaci furore discordia rebellare. Et paulò post. Et tamen non pudet Stephanum talibus adversus Ecclesiam patrocinari, & propter hæreticos asserendos, fraternitatem scindere: insuper & Cyprianum pseudochristum, pseudoapostolum & dolosum operarium dicere: qui omnia in se esse conscius, prævenit; ut alteri ea per mendacium objiceret, qua ipse eo merito audire deberet, &c. qui plura volet legat integram epistolam.

Imo & Dionysius Episcopus Alexandrinus, Baronio Sanctæ Ecclesiæ illius seculi ornamentum, (quippe qui confessione celebris & eruditione clarissimus haberetur.) in Ægypto, eandem cum Cypriano & Firmiliano opinionem contra dogma Stephani & Ecclesiæ Romanæ de non rebaptizandis hæreticis, acerrimo studio defendere conatus est, ut inquit ipse Baronius ex Hieronymo. Non igitur tria hæc istius seculi lumina in Asia, Africa, & Ægypto, crediderunt, se semper & in omnibus sequi debuissent sententiam Episcopi Romani, in articulis fidei definiendis & quæstionibus decidendis.

Factum hoc Stephani nihilominus probare magno conatu nititur Baronius, ut Episcopi Romani auctoritatem, pro suo more, tueatur. Nam Firmilianum, Cyprianum & Dionysium priorem suam de rebaptizandis hæreticis opinionem deseruisse, & in partes Stephani abiisse adstruere laborat; sed valde frigidis argumentis. Primò de Firmiliano hoc opinatur ex priorè epistola Dionysii ad Stephanum apud Eusebium, ubi loquitur Dionysius de dogmate Novatiani, nimirum, de lapsis non recipiendis in Ecclesiam, & de pace Ecclesiarum Orientalium circa illum errorem: non verò de rebaptizandis hæreticis, quamvis ea opinio utrique fuerit communis. Sed sequenti epistola scribit Dionysius ad Xystum, Stephani successorem de baptismo his verbis, ut Baronii errorem aut potius incogitantiam videas: *scripserat antea (Stephanus) epistolam de Heleno, de Firmiliano, de omnibus Episcopis, qui erant ex Cilicia ex Cappadocia & Galatia & ex omnibus gentibus qua erant finitima, quod neque cum*

illis

Euseb. l. b. 7. cap. 4 in fine.

Hieron. de script. eccl. in Dionysio.

Euseb. lib. 7. cap. 4.

illis quidem ob eam causam omnino communicare vellet: Nam illi, inquit, hereticos rebaptizant. Rei igitur magnitudinem attentâ cogitatione complectere. Decreta enim in maximis Episcoporum conciliis, sicuti audio facta fuerunt; ut qui ab hæresis impietate recedant, debeant primum in fide instituti, deinde veteris & impuri fermenti eluvie, ac sordibus ablui purgatique. Atque ut probis omnibus (Stephanum decessorem tuum) deprecarer, epistolam scripsi. Secundò id de Firmiliano præsumit, quod in Græcorum Monologiis Firmiliani memoria die anniversariâ celebratur. De Cypriano hoc arbitrat; quod & illius nomen sit in diptychis sanctorum tum Orientis, tum Occidentis, sed meræ sunt conjecturæ. Imò & Dionysium sententiam mutasse censet ex epistola Dionysii ad Xyltum, ubi hæc proponitur quaestio: *An qui ab hereticis, si aliter quam Catholici tingerent, esset baptizatus, & tamen per errorem ad cœnam Domini admissus, postquam censebatur inter perfectos, revocari debeat ad instiandos per baptismum.* Sed translatio Christophoroni vitiosa decepit virum Illustrissimum: apud quem duo sunt errores: primus, quo senem dicit nefario & prophano, cum verborum, tum factorum scelere pollutum; quod de suo baptismo dixerat senex: secundus, quo putat Dionysium quaesivisse, utrum talis esset rebaptizandus; cum dicat se non ausum fuisse eum baptizare, qui jam triginta annos corporis & sanguinis Domini particeps fuisset. Sic propter errorem interpretis sepè & nos erramus. Hoc lectori exactè Græcum textum indaganti luculenter patebit. Brevitatis gratiâ Latinè tantum addam. *Constitabatur & jurabat, quo apud hereticos baptizatus esset, non esse hoc (nostrum baptisma) planèque non habere ullam cum hoc communionem: impietate enim & blasphemis hoc esse plenum. Dicebat etiam valdè animum pungi, neque liberè attollere oculos ad Deum quod impiis illis (baptismi, quo instiatus erat) verbis factisque concitaretur.* Et paulò post: *Cum qui gratiarum actiones audivisset, qui Amen unâ pronuntiavisset, qui astitisset mensa, qui manus ad sanctum illud alimentum capeendum porrexisset, qui illud recepisset, qui tam longo tempore fuisset corporis & sanguinis domini particeps, ejus baptisma non audebam de integro renovare.* Nota hic obitur modum seu ritum celebrandi cœnam Dominicam in primitiva Ecclesia. Vide Vossium de baptismo lib. 19. cap. 11.

Euseb. l. 6.
7. cap. 8.

Animadversione dignum est postmodum, Anno Christi 325. Canone 19. Concilii Nicæni sub Constantino Magno celebrati, utramque opinionem condemnatam; & definitum, quosdam hæreticos rebaptizandos, ut Paulionistas sive Samosatēnianos, & Cataphrygas seu Montanistas, quosdam vero non rebaptizandos, nempe eos, qui essent baptizati in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti: idque nullâ factâ mentione aut Stephani aut Cypriani: ita ut omnes illi Episcopi & Romanus, & Alexandrinus, & Carthaginensis, & Cæsariensis errasse videantur, quia alter recipiebat, alter baptizabat omnes. Et tamen Stephanum errasse negat, & reliquos in Stephani sententiam abiisse contendit Baronius. *Quod vero ad Stephanum pertinet, inquit, quas antiquorum patrum traditiones summo studio & intrepido animo acerrimè propugnavit, eadem, his turbinibus superatis, sincera & integrè in Ecclesiâ Catholicâ custodita permanserunt. Enituit planè in hoc certamine quanta in traditionibus vis, & quanta sedi Apostolica inest auctoritas.* In eo uterque erravit, quod ex quacunque hæresi venerint, Stephanus omnes admittat, Cyprianus omnes baptizet; sine aliqua distinctione. Ille quosvis admittendo, Marcionitarum, Patripassianorum, & similium, Trinitatem non agnoscentium, imò Patrem Filiumque blasphemantium, baptismum verum legitimumque habet: Hic quosvis baptizando, schismaticorum, quales erant Novatiani, in Trinitatem credentium, baptismum rejicit. At concilium Nicænum sic distinguit can. 19. ut eos hæreticos seu schismaticos cum manus impositione ad Ecclesiam admittat, qui essent baptizati in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti: Montanistas vero & Samosatēnianos rejiciat, & sine baptismum non admittat, quod eorum baptismum non sit legitimus, nec ratum habeant patres, qui non est ex institutione Christi, *Matth. 28.* Patres concilii universalis secundi ulterius procedunt. Nam rebaptizant tanquam gentiles Montanistas, Paulianos, Sabellianos, Eunomianos, & omnes hæreticos reliquos, exceptis tantum Arrianis, Macedonianis, Sabbatianis, Novatianis, Quartodecimanis, & Apollinaristis, ut videre est Concilio Constantinopolitano

litano primo Can. 7. Græcæ editionis, sive Can. 170. universi Canonum corporis editi à Justello.

Hic ex auctoritate duorum conciliorum œcumenicorum patet Episcopus Romanos etiam errare & falli potuisse, & licuisse aliis Episcopis dissentire ab iis, salvâ fide & communione. Ita ut veteribus hodiernâ illa Pontificum Romanorum ἀναμαρτία fuisse videatur incognita. Nec etiam constat Cyprianum à Stephano unquam excommunicatum: nam erat magnæ auctoritatis in universa Ecclesia.

Quare sic de Cypriano Augustinus: *Non solum, inquit, malos Catholicos nullo modo comparamus, sed nec bonos faciliè cœquamus beato Cypriano, quem inter raros & paucos excellentissima gratiæ viros numerat pia mater Ecclesia.* Idem de unico baptismo contra Petilianum Donatistam: *Cum ergo Stephanus non solum non rebaptizaret hæreticos, verum etiam hoc facientes, vel ut fieret decernentes excommunicandos esse censeret, sicut aliorum Episcoporum, & ipsius Cypriani littera ostendunt; tamen cum eo Cyprianus in unitatis pæte permansit. Quid hic dicturi sunt? excutiant ingenia sua quantum possint, & utrum valeant respondere considerent.* Hactenus Augustinus de Donatistis. Donatistæ autem dicebant rebaptizandos ab hæreticis baptizatos, & in sola Africa, & in sola parte Donati esse Ecclesiam. At Augustinus hoc loco Petilianum Donatistarum Principem hæc ratione refutare conatur: nempe non esse recedendum ab unitate Ecclesiæ propter illam de baptizandis hæreticis quæstionem: quia, quantumvis illius etiam fuerit opinionis Cyprianus, in unitatis nihilominus pace cum Stephano permansit. Quid hic dicturi sunt Donatistæ? inquit Augustinus. Quid hic dicturi sunt quidam hodierni Christiani, inquam ego, & excutiant ingenia sua, qui ob tam leves causas alios condemnant & à communione rejiciunt, & in sola sua parte Ecclesiam esse autumant, imitatores & Stephani, & Donatistarum. Quod vir ille sanctissimus ridet in Donatistis, hodie est frequentissimum, idque sub specie recti. Nam evanuit prisca illa charitas Christiana, & cum illa pax in Ecclesia.

Illum excommunicandi rigorem primus contra Quartodecimanos instituit Victor Episcopus Romanus, aberrans à lenitate & concordia Christiana, ut benè illum monet apud Eu-

*Euseb. lib.
5. cap. 23.*

sebius Irenæus : secundus ab eo fuit Stephanus noster , contra A-
siaticos rebaptizantes; sed quo jure, quâ laude, quâve Spiritus man-
suetudine docent & clamant etiam cum indignatione Cyprianus
& Firmilianus, *virî ex universo orbe eruditissimi & sanctissimi*, quem-
admodum eos appellat A. C. 53. sub finem illustriſſi. Baronius. Hodie
longè magis desipimus, & crebrò nobis Catholicismi retinen-
tiores excommunicamus, & quamvis Irenæus, Tertullianus, Cy-
prianus & plurimi alii primitivæ Ecclesiæ patres regulam fidei no-
bis tradiderint claram & sufficientem, ut anno 150. & alibi docui-
mus, interim tamen ob levissimas causas, quondam, & per se indif-
ferentes, in diversas scindimur sectas.

Fui contra meum propositum prolixior, sed seduxit me amor
pacis & concordie Christianæ: cujus cum invenissem in Cypriano
exemplum præclarissimum, non potui rem tam sanctam perfuncto-
riè transire.

- A. C. 259. Stephanus Episcopus Romanus martyr moritur, in cujus locum
succedit Xystus secundus. Hic Sixtus decrevit ut Missa non fiat, ni-
si in altari. *Rab. propof. 23.* & significat primò mensam Domini,
Amalar. l. 1. cap. 24. Secundò crucem. *Bern. de cæna Domini.* Lapi-
deum, est ex institutione S. Sylvestri, sed à Græcis factum prius.
Dion. hierar. Eccles. cap. 3. Ex lapide quia Petra erat Christus. Ve-
stiendum hincis *ex decret. Bonifac. III. apud Polydorum Veyg. l. 1. c. 6.*
Tribus, in honorem Trinitatis, *Angelus ver.* Gavantus in comment.
in rubr. Missalis.

*Officiu per-
secutio.*

Edicto Valeriani, conventus Christianorum prohibentur, unde
subsecuta crudelissima persecutio, & relegati Dionysius Alexandri-
nus, Cyprianus & alii, vide *Cyprianum ad Successum.*

A. C. 261.

Sixtus Episcopus Romanus martyr moritur, succedit Dionysius.
Cum Imperator inhiaret thesauro Ecclesiæ, cujus custos erat San-
ctus Laurentius, occiso Sixto Senatui siltitur, qui omnem pecuniam
pauperibus distribuit, quare multis tormentis dilaceratus, crati-
culæ, tanquam piscis igne assandus, impositus perit. Securi etiam
percutitur sanctissimus ille martyr Cyprianus Episcopus Cartha-
ginensis, cujus vitam & martyrium. *Vide apud Pontium ejus Diaconum
& alios in editione Pameliana & ipsam Pamelium.*

Non

Non satis possum mirari, quare martyrio Cypriani (quæ est mors omnium felicissima, nam qui ita animam perdit, is verè eam acquisivisse à Christo pronuntiatur, ut vincula vocet S. Ignatius, spirituales margaritas) subjungat, quasi in ignominiam tanti martyris Petavius, vir, me herclè, doctissimus, hæc verba: *hanc verò qualem-
cunque labem*, inquit, nempe opinionem de rebaptizandis *paulò post
Sanctus Cyprianus cruore suo diluit*. Sed quæso, quare tantoperè sæ-
vivimus in beatissimos gloriosissimi martyris manes, apud omnes tam
Græcos, quam Latinos Patres, ab multis & eximias dotes, summæ
æltimationis, & cujus nomen, ut diximus, in diptychis Sanctorum
tum Orientis tum Occidentis invenitur? Labes sive error Stephani
& Cypriani fuit par: Sed Stephano melior fuit Cyprianus, ob mo-
destiam, & concordie amorem, ut paulò ante probavimus, & tu-
tior ejus fuit opinio, nam bis baptizari, fatius est quam nunquam. Et
quæ labes causa fuit martyrii Stephani, Xylti, & continuà serie tot
aliorum præcedentium sanctissimorum Episcoporum Romanorum,
qui omnes Cypriano priores? Dicamus ergo potius, post anxie con-
servatam Christianorum pacem, gloriosi palmâ martyrii, gemmis
cœlestibus ornatâ, condecoratum sanctissimum Cyprianum, qui in
Africa, ut testatur Pontius, primus sacerdotales coronas sup sangui-
ne imbuit. Erudite Petavi, agnosce tuam labem, qui tam sancto
viro labem exprobrare audes.

*Petavius in
Rationario
temporum.*

In magno fateor, apud me semper fuit pretio. B. Cyprianus, tum
propter temporis antiquitatem, morum sanctitatem, prudentemque
zelum, tum quod ille *unicus Christi martyr*, verba sunt Casauboni, *primi-
va Ecclesia πολυθειας, & disciplinam totam, melius nos docuerit, quam multi
alii, qui in quarto vixerunt seculo*. Eam ob causam quædam ex viri san-
ctissimi epistolis loca, à me jam pridem collecta, quæ Ecclesiæ istius
temporis faciem, manifestis indiciis detegere nobis queunt, adferam.
De fide hæc pauca habet epistola 73. ad Jubajanum: *Dominus, in-
quit, post resurrectionem discipulos suos mittens, quemadmodum bap-
tizare deberent, instituit & docuit, dicens: Data mihi est omnis potestas
in celo & in terra: ite ergo & docete omnes gentes baptizantes eos in no-
mine Patris & Filii & Spiritus Sancti. Insinuat Trinitatem, cujus sacra-
mento gentes baptizentur: Nunquid hanc Trinitatem Marcion tenet?
nunquid*

*Casaub in
ep. ad Per-
ron.*

De Fide.

Matth. 28.

nunquid eundem asserit, quem & nos, Deum Patrem creatorem? Nunquid eundem unum Filium Christum, de Maria Virgine natum? qui sermo caro factus sit, qui peccata nostra portaverit? qui mortem moriendo vicerit, qui resurrectionem carnis per semetipsum primus iniitaverit, & discipulis suis, quod in eadem carne resurrexisset, ostenderit? Idem ibidem: Duorum autem cognitionem esse que salvet, idem ipse Christus manifestat, dicens: Hac est vita aterna, ut cognoscant te solum & verum Deum, & quem misisti Iesum Christum.

De Ecclesia
regimine.

Addam quædam ex eisdem epistolis de regimine & ritibus Ecclesie. Cyprianus iudicio Dei, & favore plebis, adhuc Neophytus eligitur Episcopus Carthaginensis. Pontius Diaconus in vita Cypriani. Cyprianus Epist. 6. Quando à primordio Episcopatus mei statueram nihil sine consilio presbyterorum & Diaconorum, & sine consensu plebis gerere. Et epist. 12. ad fratres ex plebe: cum pace nobis omnibus à Domino data ad Ecclesiam regredi cæperimus, tunc examinabuntur singula presentibus & iudicantibus vobis. Vide eandem epistolam sub finem.

Epist. 26. dicitur à clero Romano, non esse lapsis dandam pacem, nisi consultis omnibus Episcopis, Presbyteris, Diaconis, & ipsis stantibus Laicis. Epist. 28. Limanda plenius ratio, non tantum cum collegis meis, sed & cum plebe ipsa universa. vide Epist. 52. Factus est Cornelius Episcopus Romanus de clericorum penè omnium testimonio, & plebis, que tunc adsuit, suffragio &c.

Hæc idem habet Epist. 55. ad Papam Cornelium: An ad hoc, frater rarissime, deponenda est Catholica Ecclesia dignitas, & plebis insusposita fidelis atque incorrupta majestas, & sacerdotalis quoque auctoritas ac potestas, ut iudicare se velle dicant de Ecclesia proposito, &c. Epist. 68. Propter quod plebs obsequens præceptis Dominici, & Deum metuens, à peccatore proposito separare se debet, nec se ad sacrilegi sacerdotis sacrificia miscere: quando ipsa maximè habeat potestatem vel eligendi dignos sacerdotes, vel indignos recusandi. Quod & ipsum videmus de divina auctoritate descendere, ut sacerdos, plebe presente, sub omnium oculis deligatur, & dignus atque idoneus publico iudicio ac testimonio comprobetur. Et paulò post: ut plebe presente vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita prædicentur, & sit ordinatio iusta & legitima, qua omnium

suffragio

Num. 20.
verf. 25.

suffragio & iudicio fuerit examinata. Quod postea secundum divina magisteria observatur in Actû Apostolorum; quando de ordinando in locum Iuda Episcopo Petrus ad plebem loquitur: Surrexit, inquit, Petrus in medio discipulorum, fuit autem turba in uno. Nec hoc in Episcoporum tantum *Act. 1.* & sacerdotum, sed in diaconorum ordinationibus observasse Apostolos animadvertimus, de quo & ipso in Actû eorum scriptum est: Et convocaverunt, inquit, illi duodecim totam plebem discipulorum, &c. Propter quod: *Act. 6.* diligenter de traditione divinâ & Apostolicâ observatione servandum est & tenendum quod apud nos quoque, & serè per provincias universas tenetur, & ad ordinationes ritè celebrandas, ad eam plebem, cui prapositionatur, episcopi ejusdem provincia proximi quique convenient, & Episcopus deligatur, plebe prasente, qua singulorum vitam plerisq; è novit & uniuscujusquè actum de ejus conversatione perspexit. Quod & apud vos factum videmus in Sabino collega nostri ordinatione, &c. Vide epist. 12. 52. 57. &c. Hæc consuetudo ex Actis Apostolorum, & præcipuè cap. 1. & 6. & 15. originem trahens, fuit universalis & observata in Graciâ, Italiâ, Galliâ, Hispaniâ, Africâ, &c. tempore primitivæ Ecclesiæ (ut multis docet Pamelius in hanc epistolam) & ex Synagoga ad Christianos derivata est: quod etiam videre licet apud Lampridium in vitâ Severi.

Ep. 11. Episcopo siebat à lapsis exomologesis, quæ Tertulliano & Cypriano est confessio publica; idem lapsis dabat veniam: Nunc, inquit Pamelius, id serè solus facit Pontifex Romanus, & confessio privata fit cuivis presbytero. *De exomologesis.*

Epist. 13. Exomologesis fit Diacono, & ab eodem manus impositio, absente Episcopo & Presbytero.

Epist. 30. Cleri Romani ad Cyprianum: Omnes enim nos decet pro corpore totius Ecclesiæ, cujus per varias quasque provincias membra digesta sunt, excubare. *Vna Ecclesiæ & unus Episcopatus.*

Epist. 52. Magnam erga lapsos ostendit lenitatem, quam probat ex Sacrà Scripturâ, ubi inter cætera hæc verba reperies: Cum sit à Christo una Ecclesiæ per totum mundum, in multa membra divisa; item episcopatus unus, Episcoporum multorum concordia numero sitate diffusus, &c. Vide integram epistolam.

Epist. 67. Nam etsi Pastores multi sumus, unum tamen gregem pasci-

mus, & oves universas, quas Christus sanguine suo quasivit, calligere & fovere debemus.

Matrimonio Clericorum.

Epist. 19. Presbyter Fœlix uxorem habet Victoriam, & 29. Novatus Episcopus fuit conjugatus: nam dicitur uterum uxoris calce percussisse, & abortu properante in parricidum partum expressisse, &c. & 62. Virginibus sacris, quæ se continere nequeant, nubere permittit; hæc ratione additâ, quia melius est nubere quam uri.

1 Cor. 7.

Communio sub utraque specie.

Epist. 56. ut etiam 54. loca sunt manifesta, quibus indicatur, confitente etiam Pamelio, sub utraque specie plebem communi-
care solitam.

Epist. 63. docetur non esse recedendum à præceptis Evangelicis, ubi etiam multa de Eucharistia; nempe: *Christi sanguis non aqua est utique, inquit, sed vinum.* Et: *Noë typum veritatis futura ostendens, non aquam sed vinum bibit, & sic imaginem dominice passionis expressit.* Et: *Christus hoc idem obtulit quod Melchisedec, id est, panem & vinum.* Et: *per Salomonem Spiritus Sanctus typum sacrificii Dominici præmonstrans, immolata hostia, & panis & vini &c.* Et: *Quâ in parte invenimus calicem mixtum fuisse, quem Dominus obtulit, & vinum fuisse, quod sanguinem suum dixit.* Et: *Aqua sola Christi sanguinem non potest exprimere, cum sit contra Evangelicam & Apostolorum disciplinam.* Et: *Videmus in aquâ populum intelligi, in vivo vero ostendi sanguinem Christi.* Et: *Quia passionis ejus mentionem in sacrificiis omnibus facimus (passio enim, aut ut postea ait, commemoratio passionis Domini est sacrificium quod offerimus) nil aliud, quam quod ipse fecerit, facere debemus.* Et: *Corrigantur ergo, ut cum in claritate suâ & majestate cælesti venire cæperit, invenias nos tenere, quod monuit, observare quod docuit, facere quod fecit.* Ep. 24. *Sacrificium pro martyribus offerimus, quoties martyrum passiones & dies anniversariâ commemoratione celebramus.*

*De persecu-
tione hereti-
corum &c.*

Epist. 51. inter cætera hæc habet: *nec quisquam sibi, quod soli Filio patet tribuit, vindicare potest, ut putet aut ad aream ventilandam & purgandam palam (ventilabrum) ferre sibi jam posse, aut à frumento universa zizania humano iudicio segregare.* Superba est ista obstinatio, & sæcilega presumptio, quam sibi furor pravus assumit &c. Ep. 62. *Tempore circumcisions carnalis inobedientes gladio occidebantur: nunc autem, dum sit circumcisio spiritalis, spiritali gladio superbi & contumaces necantur, dum de ecclesiâ ejiciuntur.*

Ep.

Epist. 55. Carpit Cornelium Episcopum Romanum, & præter alia multa paulò ante citata, sic alloquitur Cornelium Cyprianus, *De equalitate Episcoporum.*
Nunc admonéo & peto &c.

Epist. 67. Cyprianus ad Stephanum Episcopum Romanum. *Dirigantur in Provinciam & ad plebem Arelatensem à te litera; quibus absente (excommunicato) Marciano, alius in ejus locum substituatur, ut grex Christi dissipatus colligatur.* Et paulò post: *Significa planè nobis quis in locum Marciani Arelate fuerit substitutus, ut sciamus ad quem fratres nostros dirigere & cui scribere debeamus.*

Epist. 52. *Manente concordia vinculo & perseverante Catholica Ecclesia indiviso sacramento, actum suum dispone & dirigit unusquisque Episcopus, rationem propositi sui Deo redditurus &c. insignis est episcopalis & integra lexenda.*

Epist. 69. *Non hæc jactò, sed dolens profero, cum te judicem Dei confitentur, & Christo, qui dicit ad Apostolos, ac per hos ad omnes Propositos, qui Apostolis vicarià ordinatione succedunt. Qui audit vos, me audit &c.*

Epist. 27. *Dominus noster, cujus præcepta metuerè & observare debemus, Episcopi honorem, & Ecclesia rationem disponens, in Evangelio loquitur & dicit Petro: Ego tibi dico, quia tu es Petrus, & super istam petram, &c. Et: Tibi dabo claves regni cælorum, &c. inde per temporum & successionum vicem Episcoporum ordinatio, & Ecclesia ratio decurrit, ut Ecclesia super Episcopos constituatur, & omnis actus Ecclesie per eosdem propositos gubernentur.* *De Primatu Patri.*
Sic alibi idem: Hoc erant utique ceteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio præditi honoris & potestatis. Et paulò post: Episcopus unus est, cujus à singulis in solidum pars tenetur. sic loquitur Augustinus in agone Christi. tom. 3. sic plurimi alii patres, qui hæc loca omnibus Apostolis & Episcopis accommodant. *Lib. de Viritate Ecclesie.*

Epist. 71. *Nam nec Petrus quem præconem Dominus elegit, & super quem edificavit Ecclesiam suam, cum secum Paulus de circumfusione postmodum disceptaret, vindicavit sibi aliquid vi, insolenter, aut arroganter assumpsit, ut diceret se primatum tenere & obtemperari à novellis & potestis sibi potius oportere, nec despexit Paulum, quod Ecclesie prius persecutor fuisset, sed consilium veritatis admisit, & rationi legitime, quam Paulus vindicabat, faciliè consensit, documentum scilicet nobis & concordie & patientie tribuens, ut non pertinaciter nostra amemus, &c. Vides*

quantà animi lenitate & humilitate primatum rejiciat S. Petrus, ne quid dicam de dominatu.

Apud eundem Cyprianum lib. de Unitate Ecclesiæ multa de primatu Petri habet Pamelius ex novello quodam codice Cambronensi, ut vocat, quæ in editione Basileensi an. 1519. Gryphii an. 1537. Morelli an. 1564. desiderantur. Hæc habet Pamelius §. 3. *Super illum (Petrum) unum ædificat Ecclesiam suam, & illi pascendas mandat oves suas. Et: unam cathedram constituit. Et: qui cathedram Petri, supra quam fundata est Ecclesia. quæ verba in editionibus Basileensi, Gryphii, & Morelli prædictis non inveniuntur. Ibidem hæc habet Pamelius: Primatus Petro datur, ut una Ecclesia Christi, & cathedra una monstraretur, & pastores sunt omnes, sed rex unus ostenditur, qui ab Apostolis omnibus unanimi consensione pascatur.* quæ verba omnia exceptis illis (*ut una Ecclesia monstraretur*) desiderantur in dictis editionibus. Unum addam. Apud Pamelium epist. Cypriani 40 hæc verba habentur: *Cathedra super Petrū voce Domini fundata.* reliquæ editiones habent *super Petram.*

Ædificatam tamen super S. Petro Ecclesiam, vel si malis à Petro primū ædificatam supra Christum Ecclesiam manifestè docent Acta Apostolorum, sed & eadem docent quid ad Ecclesiæ ædificationem contulerit B. Paulus, Barnabas, Silas; quid Iacobus & Ioannes Gal. 2. 7. & super illum unum (Petrum) ædificatam Ecclesiam negat disertè Paulus Ephes. cap. 2. 20. & Ioannes Apoc. 11. 14. ne
 1 Cor. 3. 2. dicam, fundamentum aliud nemo potest pquire, præter id quod positum est, quod est Christus Iesus, & idem fundamentum ibidem jecit ipse Petrus.

Epist. 45. *Nos enim singulis navigansibus; ne cum scandalo navigarent rationem reddentes, scimus nos hortatos eos esse, ut Ecclesiæ Catholicæ radicem & matricem agnoscerent & tenerent.* Unitatem vocat radicem Ecclesiæ, ut ex præcedentibus & sequentibus patet. Et Ecclesiam Romanam velle appellare radicem & matricem Ecclesiæ Catholicæ error est in historia. nam, ut loquitur Lucas Evangelista,
 predicata est nomine Christi penitentia & remissio peccatorum in omnes gentes, initio facto ab Hierosolymis. Ita ut Hierusalem sit Ecclesiæ Catholicæ vera radix & matrix. Inde Apostoli primò abierunt in Syriam, & tum in Asiam Minorem & Græciam. sic Antiochiæ Christianis primò datum est nomen; antequam Petrus aut Paulus Ro-

nam vidissent. sed tamen potest etiam dici Romana Ecclesia matrix, respectu regionum Occidentalium, nempe Italiae, Galliae, Hispaniae, Britanniae, & etiam Africae.

Epist. 55. Ecclesiam Romanam vocat *Cathedram Petri, Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est.* Et verè, nam omnium Patrum sententiâ Ecclesiam Romæ cum Paulo instituit Petrus. Et erat *principalis*, præcipua, prima Ecclesia, ad quam propter potentiorē *principalitatem* necesse est omnem convenire Ecclesiam, ut inquit Irenæus. Magnæ certè semper fuit auctoritatis Ecclesia Romana, *Irenæus lib. 3. c. 3.* & cœnebat præ cæteris etiam Ecclesiis Patriarchalibus in honore, tam ob Urbis summum imperium (& ab urbium dignitate civili pendebat auctoritas Ecclesiarum) quam propter excellentiam ipsius Ecclesiæ. nam magna ibi semper erat copia doctissimorum virorum, tum qui in amplissimâ urbe habitabant, tum qui aliunde ob urbis dignitatem eò magno numero confluebant: Præterea dicebantur illæ Ecclesiæ etiam principales, à quibus multæ aliæ Ecclesiæ dependebant. quales etiam erant Alexandrina, Antiochena, Cæsariensis, & ipsa Carthaginensis. Constantinopolis aut potius Byzantium tum temporis erat sub Heracleâ. *Et unde unitas sacerdotalis exorta est.* Nam illa Petri cathedra erat Ecclesia Corneli, contra quem legitimè constitutum quidam schismatici Novatianum elegerant, per quos prisca; & ab ipso Petro per successores Episcopos Romanos, omnes sanctos martyres aut confessores, continuata unitas erat violata. Vide sequentia hujus epistolæ verba, quibus asserit Africæ Clericis Episcopis non licere Romam appellare, sed ibi causam agendam esse, ubi accusatores & testes haberi possunt, id est Carthagine, aut saltem in Africâ: quæ Romanam Ecclesiam nunquam agnovit dominam.

Epist. 59. Porro autem si etiam gravissimis delictoribus; & in Deum De baptismo multum ante peccantibus, cum postea crediderint, remissa peccatorum datur, infantiū & à baptismo atq; à gratiâ nemo prohibetur; quantum magis prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccavit, nisi quod secundum Adam carnaliter natus contagiū mortis antiquæ primâ nativitate contraxit? qui ad remissam peccatorum accipiendam hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur non propria, sed aliena peccata. Et idcirco, frater carissime, hæc suis in

Genes. 3.

concilio nostro sententia, à baptismo atque à gratia Dei, qui omnibus misericors & benignus & pius est, neminem per nos debere prohiberi. Et lib. de patientia cap. 5. Quam sit autem patientia, utilis & necessaria, ut manifestius possit & plenius nosci, Dei sententia cogitetur, quam in origine statim mundi & generis humani, Adam præcepti immemor, & data legis transgressor accepit &c. Vide de eodem peccato Iulianum dialogo cum Tryphone: Tatianum orat. contra gentes: Irenæum lib. 3. c. 20. & lib. 4. c. 5. & lib. 5. c. 14. & 16. & 17. & 21. Originem contra Celsum lib. 4. &c.

Epist. 56. dicuntur Clerici non debere se immiscere rebus & officiis secularibus ex statuto Episcoporum &c.

Epist. 57. *Arma Christianorum sunt cœlestia, nimirum Ieiunia, vigilia, Eleëmofyna, orationes, gemitus, lacrymæ.*

Epitt. 52. hæc verba trahuntur in patrociniū purgatorii: *Aliud est, inquit, ad veniam stare, aliud ad gloriam pervenire. aliud missum in carcerem, non exire inde donec solvat novissimum quadrantem: aliud statim fidei & virtutis accipere mercedem: aliud pro peccatis longo dolore cruciatuum emendari, & purgari diu igne: aliud peccata omnia passione purgasse: aliud denique pendere in die iudicii ad sententiam Domini, aliud statim à Domino coronari.*

Hic locus S. Cypriani secundum quosdam ex epistolæ texturâ sic explicatur: Quidam acculabant Cyprianum & Ecclesiam Carthaginensem, quod libellaticos ad pœnitentiâ publicam admitterent, & sacrificatis in exitu subvenirent: dicebant inde frangi Christianorum constantiam & laxari vincula disciplinæ, & datâ spe facilis veniæ perpaucos fore, qui animum obfirmarent ad martyrium: eos qui se polluerant sacrificiis idolorum & quasi martyribus, quandoquidem utrisque via ad salutem pariter modo complanatur.

His respondet Cyprianus, per id non æquari pœnitentes publicos martyribus, & longè potiorem esse conditionem martyrum, qui statim coronantur, & admittuntur in gloriam, quam pœnitentium, qui obeundo omnes gradus pœnitentiæ publicæ, longo dolore, decem aut duodecim annorum, secundum indulgentiam Episcopi & cleri, affligebantur, & diuturnæ ac laboriosæ pœnitentiæ satisfactio-
ne cruciabantur. Quem cruciatum vocat purgationem per ignem, phrasi apud veteres usitatâ.

Vide de gradibus pœnit. an C. 150.

Prz-

Præterea Cyprianus agit de purgatione quæ fit in hac vitâ. nam dicit vir sanctus hos pœnitentes, qui hoc igne purgantur, stare ad veniam, id est expectare remissionem peccatorum: at defensores purgatorii statuunt animabus omnia peccata & omnem culpam esse remissam, antequam purgatorium ingrediantur. nec credendus Cyprianus sibi tam graviter adversari, qui tam sæpè & tam disertè affirmat, animas fidelium statim à morte recipi in cœlestem gloriam. Totus ejus liber de mortalitate in hoc argumento versatur, nullâ factâ purgatorii mentione: & idem sic loquitur ad Demetrianum cap. 9. *Quando istinc excessum fuerit, nullus jam pœnitentiæ locus est, nullus satisfactionis effectus. hic vita aut amittitur aut tenetur: hic salutis æternæ cultu Dei & fructu fidei providetur. In istoc adhuc mundo manenti nulla pœnitentia sera est, &c.* Adde quod Cyprianus loquatur de carcere, in quem pœnitentes sponte ingrediebantur: at nemo ipse se in illum ardentem purgatorii fornacem præcipitat. Et in hoc purgatorio animæ non semper tam diu commorantur, ut ultimum solvant quadrantem, cum per indulgentias ante eam solutionem sæpè dicantur liberari, alii aliter hunc locum explicant. Vide Terullianum lib. de animâ capite ultimo & Molineum lib. de clavibus.

Epist. 2. ad Donatum: *Nostrum tantum sitiat pectus & patet: quantum illuc fidei adferimus, tantum gratiæ inundantis haurimus.*

Epist. 55. *Et tamen Christus non increpuit recedentes, aut graviter comminatus est, sed magis conversus ad Apostolos suos dixit: nunquid & vos vultis irreservans scilicet legem, quâ homo libertati suæ relictus, & in arbitrio proprio constitutus sibi ipse vel mortem appetit, vel salutem.*

Epist. 59. *Deus ut personam non accipit, sic neque aetatem, cum se omnibus ad cœlestis gratiæ consecutionem æqualitate libratâ præbeat parem.*

Epist. 76. *Si dies omnibus æqualiter nascitur, & si sol super omnes pari & æquali luce diffunditur, quanto magis Christus. sol & dies verus, in Ecclesiâ suâ lumen vitæ æternæ pari æqualitate largitur? Cujus æqualitatis Sacramentum videmus in Exodo esse celebratum, cum cælo manna deflueret, & futurorum præfiguratione alimentum panis cœlestis, & cibum Christi venientis, ostenderet. Illic enim sine discrimine vel sexus, vel ætatis, gomor à singulis æqualiter colligebatur. Unde apparebat Christi indul-*

*Da gratia
& libero ar
bitrio.*

indulgentiam, & cœlestem gratiam postmodum secuturam, aequaliter omnibus dividi sine sexus varietate, sine annorum discrimine, sine acceptione personæ super omnem Dei populum spiritualis gratiæ munus infundi. P anè eadem gratia spiritualis, quæ aequaliter in baptismo à credentibus sumitur, in conversatione atque actu nostro postmodum vel minuitur vel augetur. Vt in Evangelio Dominicum semen aequaliter seminatur, sed pro varietate terra aliud absimitur, aliud in multiformem copiam vel tricesimi, vel sexagesimi, vel centesimi numeri fructu exuberante cumulat. Adhuc verò cum singuli ad denarium vocentur, quid est, ut, quod à Deo aequaliter distribuitur, humanâ interpretatione minuat. Idem lib. III. Testimonio 27. ad Quirinum dicit, baptizatum quoq. gratiam perdere, quam consecutus sit, nisi innocentiam servet. Nam, ut inquit epistola septima, recedente disciplinâ Dominicâ, recedit & gratia: Et lib. 3. ad Quirinum testimonio 52. Credendi vel non credendi libertatem in arbitrio positam statuit. nam in Deuteron. dicit Deus: Ecce dedi ante faciem tuam vitam & mortem. Et in Evangelio secundum Lucam: Regnum Dei intra vos est: Sed & lib. ejusdem testimonio 4. optimè dixerat, In nullo gloriandum esse, quando nihil est nostrum. Quid enim habes, quod non accepisti? inquit Paulus 1 Cor. 4. 7. Nam fides est donum Dei: & respectu liberi arbitrii gratiæ partes non tantum sunt priores, sed & potiores. Præcedens & subsequens gratia à Deo est, coöperatur tantum per liberum arbitrium homo. Tolle liberum arbitrium, inquit eâ de causa B. Bernardus, non erit quod salvetur: tolle gratiam, non erit unde salvetur, &c. Liberum arbitrium per gratiam præparatum & excitatum concurret cum gratiâ. Liberè credit homo, libertate non natâ, sed datâ. Et hæc quasi docendi ratio cum Scripturis, tum antiquo Patrum consensui, ne Augustino quidem excluso, ita semper urgente gratiam, ut liberum non tollat arbitrium, optimè congruit. Imò in hac de gratiâ controversia tantum asseribit Cypriano ipse Augustinus, ut ejus potissimum auctoritate ex semipelagiano (ut hæc ἐξελπισίω sic loquamur) catholicum planè se factum dicat, ut loquitur Vossius. Vide August. lib. 1. de prædestin. cap. 3. Vossium hist. Pelag. lib. 7. parte secundâ, Ioan. Dallæum apologiæ pro gratiâ universali parte 4^a ubi longo ordine producant & enumerant infinitos Patres tam Græcos quam Latinos, & inter eos non semel
ipsum

ipsum Augustinum, idem ferè cum Cypriano hæc in re statuentes.

Obiter hic addam locum Augustini lib. 2. contra Cresconium cap. 32. ut videas quem honorem deferat sanctissimo martyri ipse Augustinus, & quâ observantiâ Patres colere debeamus.

Verba, inquit, ejus, Cypriani, ex epistolâ ad Iubajanum inferuisti literis, quibus ei placuisse monstrares baptizandos esse in Ecclesiâ Catholicâ, qui fuerunt in hæresi vel schismate baptizati. Ego hujus epistola auctoritate non teneor, quia literas Cypriani non ut Canonicas habeo, sed eas ex canonicâ confidero. Quod in iis diuinarum scripturarum auctoritati congruit, cum laude ejus accipio; quod autem non congruit, cum pace ejus respuo: ac per hoc si ea, quæ commemorasti ab illo ad Iubajanum scripta, de aliquo Apostolorum vel Prophetarum canonico recitares, quod omnino contradicere non haberem: nunc vero, quia canonicum non est quod recitas, eâ libertate, ad quam nos vocavit Dominus, ejus viri, cujus laudem consequi non valeo, cujus multis literis mea scripta non comparo, cujus ingenium diligo, cujus ore delector, cujus charitatem miror, cujus martyrium venor, hoc quod aliter sapuit, non accipio.

Carthaginieneses vero B. Cyprianum ita coluerunt, ut structo extra urbem ad littus maris templo pulcherrimo illi etiam festum diem, quem Cypriana vocant, quotannis celebraverint. Evagrius lib. 4. cap. 16. ubi videbis multa de Cypriani sanctitate memorabilia, ex Procopii lib. 3. de bello Vandalico. Vide etiam Basilium in Hexæmetro. & Augustinum serm. 113.

Cum sub Valeriano res Romana multis Barbarorum incurfionibus lacerata, & 30 tyranni, de quibus vide Trebellium Pollionem, in variis Imperii Romani locis exorti essent, abiit Valerianus contra Saporem Persæ Regem, à quo captus & vilis mancipii more habitus est; ut quoties equum conscenderet Sapores, incurvato Imperatore, pedem cervicibus ejus imponderet: demum illum cute nudari, & saliri iussit, ut testatur Eusebius. sic, ut ille in Christianos, in illum sæviit Rex Persarum Sapores. Hoc vero capto reddita est Ecclesiæ pax: Nam Gallienus, filius paterno territus exemplo, vulgatis edictis persequi ultra Christianos vetuit, permittens illis illa loca recipere, quæ cæmeteria vocamus, ut loquitur Eusebius lib. 7. cap. 12. Hic Gallienus luxui nequitiusque deditus lacerari imperium

A. C. 262.

Constantin.
orat. ad
sanct. c. 24.

tam à tyrannis, quam à Barbaris undique passus est. Sub hoc Imperatore apud hiltoricos prima fit mentio gentis Francorum, de quorum origine & sedibus primis consulantur *Hadrianus Iunius in suâ Batavia, & Isacus Pontanus in originibus Francicis.*

Sabellius natione Afer, Episcopus Pénapolitanus, Noëti discipulus, dicebat Patrem & Filium & Spiritum Sanctum esse unam personam, & tria nomina. Patrem dici, quia omnia creasset: Filium, quatenus carnem assumpsisset: Spiritum Sanctum, quatenus in Apostolos die Pentecostes esset dimissus, & corda hominum sanctificaret, *Epiphan. hæres. 57.* Quare & hi possunt dici Patripassiani. Contra hanc hæresin etiam scripsit Dionysius Alexandrinus.

A. C. 263. Gothi aliique Barbari per Thraciam in Asiam trajiciunt, à quibus multi Christiani captivi abducuntur; qui & pio vitæ genere, & miraculorum virtute gentiles ad Christum convertunt; qui ita per occasionem discunt fidei nostræ præcepta, baptismum recipiunt, & conventus more Christianorum celebrant. *Sozomenus lib. 2. c. 5.* Gothorum originem & primas sedes vide apud *Ludovicum Vives in August. de Civit. Dei. & Boxhornium an. C. 250. historia universalis.*

Euseb. in Chronicis.

Hoc eodem anno per Gothos Asiam vallantes, ut narrat *Trebellius*, spoliatum & incensum est augustissimum Dianæ Ephesæ templum, eximium illud orbis miraculum, quod tota gentilitas admirabunda spectabat: sic per eosdem & eodem tempore, quo, ita volente numine, maximâ clade affecta est superstitio gentilitia, religio Christiana magnoperè est propagata. sic cecidit & penitus everfa est magna illa Diana Ephesiorum, cujus structura ducentesimo & vicesimo anno vix absoluta fuit, etsi adjuncta totius Asiæ opibus. *Quod cum Herostratus quidam combussisset*, inquit *Strabo lib. 14. aliud præstantius exstruxerunt, collato ad hoc mundo muliebri, & suis facultatibus, prioribus etiam columnis venditis, Baron.*

A. C. 266. Concilium celebratur Antiochiæ contra Paulum Samosatenum ejusdem urbis Episcopum: cui interfuerunt inter præcipuos Firmilianus Cæsareæ Cappadocum, Gregorius Thaumaturgus, & frater Athenodorus, ille Neocæsareæ, hic in Ponto Episcopus, &c. Sed luse dolosis promissionibus sanctissimos viros Paulus. *Euseb. lib. 7. cap. 27.* Moriuntur hoc eodem anno Gregorius Thaumatur-

gus,

gus, cujus vitam & miracula, unde illi nomen Thaumaturgi, vide apud Greg. Nyssenum in ejus vita, & apud Basilium de Spiritu Sancto c. 29: & Dionysius Episcopus Alexandrinus, olim discipulus Originis, ob sanctitatem vite in Ecclesiâ celebratus, qui inter ceteros in sententiâ baptismi etiam fuit à partibus Cypriani, ut diximus, multa passus sub Valeriano recessit in exiliûm, & scribens contra Sabellium, in contrariam partem visus est inclinare, quare accusatus apud Dionysium Romanum, defendit causam suam, & de personâ Christi se benè sentire scriptis docet, quod etiam refert Athanasius epist. de sentent. Dionys. Alexand. Scripsit etiam contra Nepotem Millennarium, & Paulum Samosatenum ad patres Concilii Antiocheni primi, ad quod vocatus non venit senio impeditus. Apud hunc vox *ἰσοότης* primùm inventa videtur, ut videre est apud Athanasium epist. de Synodis, & de sentent. Dionys. &c.

Gallienus Imperator cum fratre filiisque occiditur, succedit ab exercitu electus Flavius Claudius, vir moderatus, & Reip. utilis: A. C. 269. Fratres habuit Quintillum & Crispum. Crispi filia Claudia ex Eutropio Dardano peperit Constantinum Chlorum, Constantini Magni Patrem.

Moritur Claudius, succedit favore militum electus Imperator Aurelianus.

A. C. 271.

Cum primâ Synodo subdolâ tergiversatione Patrum studia luffet Samosatenus, secundum convocatur Concilium Antiochiæ, in quo damnatur, & auctoritate Aureliani Imperatoris sede suâ deturbatur. Hic Paulus statuebat Christum non fuisse ante Mariam, & naturâ communem hominem, quales nos sumus, ut loquitur Eusebius, qui multa de hac synodo & Samosateno. Ego illius historiam & dogma paucis enarrabo.

A. C. 272.

Euseb. l. 7.
cap. 27. 18.
29.

HISTORIA ALOGORUM.

Ut eos vocat Epiphanius.

Solenne mihi est post verbum Dei ad antiquitatis consensum in negotio religionis provocare. Nec mirum. Quid enim, si etiam de modicâ questione disceptatio esset, nonne oporteret ad antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab eis de præsentis questione sumere, quod certum, & relinquitur? ut loquitur S. Irenæus lib. 3. cap. 4. advers. hæreses, an. C. 180. *Quis determinabit inter nos, nisi temporis ratio, ei præscribens auctoritatem, quod antiquius reperietur, & ei præjudicans vitiationem, quod posterius revincetur? In quantum enim falsum corruptio est veri, in tantum precedat necesse est veritas falsum, ut loquitur Tertullianus adversus Marcionem lib. 4. cap. 4. Id enim verum, quodcunque primum, id adulterum quodcunque posterius.* Idem adversus Praxean, cap. 2. an. C. 200. Si ergo alibi, certè in quaestione de personâ Christi locum habet, post auctoritatem divini Canonis, in explicandis obscurioribus sacræ scripturæ locis Patrum primitivæ Ecclesiæ consensus. Et profectò, meo quidem iudicio, magnam vim habere debent apud homines non contumaces testimonia multorum integerrimorum virorum, imo sanctorum martyrum, qui omnes illud ab Apostolis, aut viris Apostolicis acceperunt, aut saltem accipere potuerunt.

Historiam ergo Pauli Samosatani, & erroris seu opinionis ejusdem originem & progressum quantâ potero brevitate referam, ut quid in exordio nascentis Ecclesiæ de personâ Christi creditum fuerit videamus.

Cerinthus, qui vixit tempore Ioannis Apostoli & Euangelistæ, primus divinitatem Christi negasse narratur ab Irenæo lib. 1. cap. 25. & ab Eusebio lib. 3. cap. 25, his verbis: *Cerinthus subiecit Iesum non ex Virgine natum, impossibile enim hoc illi visum est, fuisse autem Iosephi & Mariae filium, similiter ut reliqui homines.* Idem Irenæus hæc

nar-

narrat de eodem Cerintho lib. 3. cap. 3. *Et sunt, inquit, qui audierunt eum* (Polycarpum Ioannis discipulum) *dicentem, quoniam Ioannes Domini discipulus* (tum Ecclesiæ Ephesinæ Episcopus) *in Epheso jens lavari, cum vidisset intus Cerinthum, exilierit de balneo, non lotus, dicens, quod timeat, ne balneum concidat, cum intus esset Cerinthus, inimicus veritatis.* Idem narrat Eusebius hist. Eccles. lib. 3. cap. 24. Cerinthum secutus est Ebion, & ejusdem sectatores Ebionitę. *Irenæus lib. 1. cap. 26. Euseb. lib. citato cap. 2. Epiphan. hæres. 28. & 30.*

Cum vero Euangelistæ Matthæus, Marcus & Lucas humanitatem Christi satis prolixè & dilucidè explicassent, Episcopi Asiæ orarunt Ioannem, ut ad refutandos Cerinthianos & Ebionitas (quos *ἀλόγως* primus vocavit Epiphanius, Augustinus Alogianos, quod negarent Verbum) historiam Euangelicam describeret, & in eà divinitatem ejus demonstraret, *Epiphan. hæres. 51. & Hieronymus de scriptoribus Ecclesiast. in Ioanne.* Quare necdum primo post natum Christum finito seculo, sic suum orditur Euangelium: *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum, &c.* sed antequam ulterius progrediamur, primò afferemus loca sacrę scripturę, quę de Christi Deitate dubitare nos non sinunt. Apud Ioannem cap. 1. *ὁ λόγος* & Verbum seu sermo vocatur Deus, & dicitur in principio fuisse apud Deum, qui jam factus esset caro: Et à Paulo Christus vocatur *Deus super omnia benedictus in secula*, Rom. 9. 5. & Thomas, ipsum ex mortuis suscitatum videns, sic illum compellat, *Domine mi & Deus mi*, Ioan. 20. 28. idemque significat appellatio Domini illius unius, per quem omnia. *1 Cor. 8. 6.* item Domini glorię. *1 Cor. 2. 8.* Regis Regum, & Domini Dominantium. *Apoc. 17. 14. & 19. 16.* nec non Filii Dei, non vulgaris, non adoptivi sicut sunt omnes fideles, sed unigeniti & proprii, *Ioan. 1. 18. & 3. 16. Rom. 8. 32.*

Secundò proprietates divinę illi tribuuntur, ut quod *erat in principio apud Deum*, Ioan. 1. 1. principium autem rerum creaturarum hic intelligi probatur ex primis indiciis: Primò quod locutio hæc similis sit ei, quã Moses utitur initio Genesios ad designandum principium illud, in quo Deus mundum hunc condere cępit, inde verissimiliter concluditur Iohannem de eadem re, de quã

agit Moses, hic etiam agere. Secundò, quia, si de principio mundi accipiatur hic locus, facile etiam erit intelligere, quomodo tunc sermo fuerit apud Deum (quod alioqui commodè explicare difficultate non caret) antequam enim res conditæ essent, non poterat uspiam alibi esse sermo, quam apud ipsum Deum. Tertio optimè fluet etiam id, quod sequitur, omnia per istum sermonem facta esse, & sine ipso factum esse nihil, quod factum fuerit, nempe in hoc mundo visibili, & in hoc principio, de quo loquitur Apostolus. Si quis verò hæc intelligat de principio prædicationis Euangelii, de existentiâ Christi hominis apud Deum, & de creatione novâ, ut quidam faciunt, ejusmodi interpretatio erit coacta, & vim verbis faciet: ne jam dicam illam esse planè novam, primitivæ Ecclesiæ patribus incognitam, ut docebimus, nullumque illius vestigium in veteribus scriptoribus occurrere.

Refer etiam huc quod Paulus dicit ad Coloss. 1. 17. *Ipse (nempe Christus) est ante omnes, & omnia in ipso consistunt: & quod Dominus Jesus sibi tribuit. Apoc. 2. 17. Ego sum primus & novissimus, & quod cap. 3. 14. se vocat principium creatura Dei, id est, qui principium dedit omnibus creaturis, quæ per ipsum factæ sunt.*

Deinde probatur Christi Deitas ex eo, quod sit ubique, ut apparet ex eo, quod dicit, *Ego sum vobiscum usque ad consummationem sæculi*, Matth. 28. 20. Item, *Pater & ego ad illum veniemus, & mansionem apud &c.* Ioan. 14. 23. Et ex eo, quod sciat omnia, & scrutator sit cordium, prout dicit *Ioban. 2. 25.* non opus erat ut quisquam ei testaretur de homine, ipse enim sciebat quid esset in homine: Et Petrus testatur Ioan. cap. 21. 17. *Domine tu scis omnia.* Et Apocal. 2. 23. *Ego scrutans renes & corda.* Nec non ex eo, quod sit omnipotens, nam *conformabit corpus nostrum humile, &c.* ad Phil. 3. 21. denique ex eo, quod ei tribuatur gloria & majestas divina. est enim *splendor gloria, & figura substantia Dei* ad Heb. 1. 3. Omnes debent honorare filium, sicut honorant patrem, Ioan. 5. 23. & omnes creaturæ dicunt Apocal. 4. *sedenti in throno*, (id est Deo Patri) & agno (id est Christo) *benedictio & honor & gloria & potestas in secula seculorum.*

Tertio, opera filii de ejus Deitate testantur. *Mundus per ipsum factus est*, Ioan. 1. 10. *Omnia per ipsum condita sunt in celo & in terra,*

tum visibilia, tum invisibilia &c. ad Coloss. 1. 16. *Ipse portat seu sustentat omnia verbo virtutis sue*, ad Hebr. 1. 3. & *quaecunque Pater facit, eadem Filius etiam facit*, Ioan. 5. 19. unde miracula innumera non solum edidit, quotiescunque voluit virtute perpetuò in se resistente, sed etiam discipulis suis miracula in nomine suo patrandi potestatem communicavit, *Luc. 10. 17. & Act. 3. 16.* Ipse peccata remisit hominibus, quod potestatis esse divinæ agnoscunt ejus adversarii. *Marci 2. 5. 6. 7.* ipse Spiritum Sanctum credentibus in se largitur. *Ioan. 7. 38. 39.* ipse suscitabit fideles suos in ultimo die, & dabit eis vitam æternam. *Ioan. 6. 39. 4.* unde & servator mundi, & princeps vitæ dicitur: *Ioan. 4. 42. & 1 Ioan. 4. 14. & Actor. 3. 15.* quæ omnia sunt Dei solius opera.

Præterea iste unus & solus & verus Deus Pater Deitatis suæ participem etiam fecit τὸν λόγον, seu verbum, seu sermonem, quem ex se ante seculum genuit, per quem mundum condidit, & qui postea in plenitudine temporis cum Iesu Christo ex Virgine Maria nato in unam hypostasin inseparabiliter est conjunctus: Item Spiritum Sanctum à se promanantem, per quem Prophetas afflavit, ideoque hi tres, Pater, Sermo, & Spiritus Sanctus aliquoties in sacris literis, cum de Deo agitur, conjunguntur, & simul nominantur. Ita *Matth. 28. 29. Profecti docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.* *1 Cor. 12. 4. 5. 6.* distinctiones donorum sunt, & idem spiritus, distinctiones ministeriorum sunt, sed idem Dominus, distinctiones operationum sunt, sed idem est Deus. Et *2 Cor. 13. 13. Gratia Iesu Christi, & charitas Dei, & communicatio Spiritus Sancti sit cum omnibus vobis.* Dictata Curcellæi.

Quis ergo de divinitate Christi dubitare audebit, qui sacræ scripturæ eam tribuit auctoritatem, quam verus Christianus ei tribuere tenetur? cum sacra scriptura Christo tribuat omnia propria Dei Patris, id est, omnipotentiam, omnipresentiam, & omniscientiam? Cum sit Deus benedictus in secula, fuerit ante secula, condiderit secula, cum propositus sit adorandus in terrâ hominibus, in cælo Angelis, cum sedeat ad dextram Dei Patris in cælis? quis, inquam, illi negabit Deitatem, aut nomine tenus Christum pro Deo tantum agnosceret, propter susceptionem divinitatis, ita ut electio-

electione & institutione, non vero naturâ sit Deus? *Blondellus.*

Ex precedentibus intelleximus quid de Deitate Christi pronunciant sacræ litteræ, quæ piis lufficere deberent, jam verò quid patres primitivæ Ecclesiæ de personâ Christi senserint videamus, & simul unanimem eorum de naturâ Christi consensum, & doctrinæ ejusdem successionem consideremus, qui Apostolis, & proinde ipsi veritati fuere proximi. *Ignatius*, qui fuit cum *Polycarpo Ioannæ* Evangelistæ auditor, & martyr obiit an. C. 110. & fuit Antiochenæ Ecclesiæ post *Erodium* Episcopus, hæc habet de Christo epistolâ ad Ephesios. loquor autem de genuinis, non de interpolatis, ne quid homines vetustatis ignari, & quia ignari, etiam hostes, nobis tale quid objiciant: *Vnus, inquit, medicus est carnalis & spiritualis, genitus & ingenitus, in carne factus Deus in immortalis vitæ verâ, & ex Maria & ex Deo, primò passibilis & nunc impassibilis Dominus Christus noster.* Et ibidem: *Deus enim noster Iesus Christus conceptus ex Maria secundum dispensationem Dei, ex semine quidem David, Spiritu autem Sancto.* Et ad Magnesios: *Quoniam unus Deus est, qui seipsum manifestavit per Christum Iesum Filium ipsius: qui est ipse Verbum æternum, ἀλόγος αἰδιος, qui secundum omnia bene placuit mittenti ipsum, & qui ante secula apud Patrem erat, & in fine apparuit.* *Iustinus martyr*, qui vixit an. C. 150. Apologiâ pro Christianis ad Senatam: *Filius autem ejus (Dei Patris) qui solus propriè dicitur filius, Verbum simul, cum eo ante creaturam existens & miscens, quoniam primitus cuncta per eum condidit & ornavit.* Et Apologiâ ad Antoninum *Pium* Imperatorem dicit *Christum cum Mose locutum è medio ignis in rubo, & de se ipso dixisse, Ego sum Iehovah, Deus Abraham, Deus Isaac &c.* Et Dialogo cum *Tryphone* dicit *Christum Abrahæ in formâ viri apparuisse & in specie hominis cum Iacobo luctatum, &c.* ibidem *Christum sæpe vocat Deum Deique filium, & rejicit eos, qui ipsum hominem ex hominibus natum arbitrantur, ut per electionem Christus fieret.* Totus autem est in probanda Christi Deitate in hoc colloquio cum Judæo *Iustinus.* similia habet *Athanagoras, Tatianus Iustini discipulus, & alii Iustini* coxxvi.

Irenæus etiam martyr, Episcopus Lugdunensis in Galliis, discipulus *Polycarpi*, quem constituit Episcopum Smyrnensem ipse *Aposto-*

postolus Ioannes, & vixit An. C. 180. lib. 4. cap. 3. dicit, *Mosis litteras & reliquorum Prophetarum esse sermones Christi*: & cap. 11. ipsum Christum cum Patre vivorum esse Deum qui & locutus est Mofi, & manifestatus est Patribus: & lib. 3. cap. 21. *Christum querere ovem, quæ perierat, quod quidem erat proprium ipsius plasma*. Idem de exordio Evangelii secundum Ioannem sic loquitur: *significans quoniam per Verbum per quod Deus perfecit conditionem, in hoc & salutem his, qui in conditione sunt, præstitit hominibus, sic inchoavit in ea, quæ est secundum Evangelium, in principio erat Verbum*. sed similia sunt apud Irenæum testimonia innumera, & præcipuè lib. 5. ut & apud Tertullianum, qui vixit an. C. 200. & lib. de præscript. adversus hæreticos affirmat unum omnino Deum esse, nec alium præter mundi conditorem, qui universa ex nihilo produxerit per Verbum suum primò omnium emissum. Et lib. de Trinitate adversus Praxean cap. 2. *Nos vero & semper, nunc magis, ut instructiores per Paraclesum deductorem scilicet omnes veritatù unicum quidem Deum credimus, sub hac tamen dispensatione, quam dicimus óικονομία, ut unici Dei sis & filius sermo ipse, qui ex ipso processerit, per quem omnia facta sunt, & sine quo factum est nihil, hunc missum à Patre in Virginem, & ex ea natum hominem & Deum, Filium hominis & Filium Dei, & cognominatum Iesum Christum*. Et adversus Marcionem lib. 3. ipse (Christus) tunc fuerat in Mose, qui talia audierat. Et lib. 5. *In quo Christo consistere haberet tota substantia spiritus, non quasi postea obventura illi, qui semper Spiritus Dei fuerit, ante carnem quoque*. Sed hæc pauca sunt: plura videbit, cui integrum erit legere totum adversus Praxean de Trinitate librum. *Clemens Alexandrinus*, Tertulliani coætaneus, in suo protreptico dicit *servatorem Christum locutum per rubum, & in columna flammam accendisse*: item eundem in *Elia, Esaia, & ore Prophetarum fuisse locutum*. Multa similia habet *Origines*, Clementis discipulus, lib. περί ἀρχών. & *Cyprianus* lib. de Idolotum vanitate. Et *Dionysius Alexandrinus* apud Athanasium epistola de sententia Dionysii Alexand. adversus Arianos, & epist. de synodis, qui primus ante paucos dies quam moretetur, ut inquit Hieronymus, contra dogma *Samosateni* ad Concilium Antiochenum in causa *Samosateni* primum scripsit. His adde *Firmilianum Cæsareæ Cappadocum* Episcopum, *Gregorium Thaumaturgum* Episcopum *Neocæsareen-*

sareensem, & Athenodorum Ecclesie in Ponto Pastorem fratres, Hy-
 menseum Hierosolymitanum, Thotecnum Cæsareensem Palestinæ, &
 alios ad primum contra Paulum Samoſatenum concilium Antiochiam
 convocatos: quorum fidei confessionem, præclarissimum antiquitatis
 Catholica monumentum, vide apud Baronium, an. C. 266. & Bi-
 nium Concilior. tomo primo. De Gregorio Thaumaturgo vide episto-
 lam Basilii ad Anphilochium, ubi cum ob miracula (unde dictus est
 Thaumaturgus) Prophetis & Apostolis nihil inferiorè statuit. Adde
 præterea septuaginta Patres Concilii Antiocheni adversus Samo-
 satenum secundi, qui eo condemnato scripserunt epistolam synodi-
 cam, quam vide apud Eusebium lib. 7. cap. 29. & professionem fi-
 dei, quæ hæc est apud Baronium an. C. 272. & invenitur in Con-
 cilio Ephesino editionis Peltani tom. 6. cap. 1. in fine. *Confitemur
 Dominum nostrum Iesum Christum ante secula quidem ex Patre, novissi-
 mis vero temporibus per Spiritum Sanctum ex Virgine secundum carnem
 natum: unâ duntaxat personâ ex cœlesti divinitate & humanâ carne con-
 flatâ subsistentem. Totum Deum, & totum hominem. Totum Deum etiam
 cum corpore, & non secundum corpus Deum. Totum hominem etiam, cum
 divinitate, sed non secundum divinitatem hominem. Totum rursus adora-
 bilem etiam cum corpore, sed non secundum corpus adorabilem. Totum ad-
 orantem (Patrem) etiam cum divinitate, sed non secundum divinitatem
 adorantem. Totum increatum etiam cum corpore, sed non secundum cor-
 pus increatum. Totum formatum etiam cum divinitate, sed non secundum
 divinitatem formatum. Totum Deo ὁμοούσιον etiam cum corpore, sed non
 secundum corpus ὁμοούσιον: Quemadmodum neque secundum divinitatem
 hominibus consubstantialis est, est autem nobis secundum carnem consub-
 stantialis, etiam in divinitate existens. Etenim cum illum secundum spi-
 ritum Deo coessentialem dicimus, non dicimus hominibus secundum spiri-
 tum coessentialem. Contra autem cum illum secundum carnem hominibus
 consubstantialem prædicamus, non prædicamus illum secundum carnem
 Deo coessentialem. Ut enim secundum spiritum nobis consubstantialis non
 est (nam secundum illum Deo consubstantialis est) ita vicissim Deo secun-
 dum carnem coessentialis non est, secundum banc autem nobis consub-
 stantialis est. Quemadmodum autem hæc distincta & inter se discreta pro-
 nunciamus, non ad inducendam unius indivise personæ divisionem, sed ad*
 deno-

denotandam naturarum & proprietatum Verbi & carnis distinctionem & inconfusibilitatem: ita illa, quæ ad indivisa unionis compositionisve rationem faciunt, unita prædicamus & veneramus. hæcenus Patres Concilii Antiocheni in sua fidei expositione de Verbi incarnatione. Ut nihil dicam de Concilio Nicæno, celebrato an. C. 325. per patres numero 318. ex toto orbe per Constantinum primum Imperatorem Christianum convocatos, in quo non tantum Arius, sed & Paulus Samosatenus est condemnatus. Vide Eusebium histor. Eccles. lib. 1. cap. 1. 2. 3. & lib. 5. cap. 25. Athanasium in Expositione fidei, Confessione ad Liberium, Epistola ad Iovianum, ubi inter cætera sic loquitur: *Cognosce igitur, religiosissime Auguste, hanc esse quæ à condito avo prædicata fuit, & quam Nicææ Patres congregati agnoverunt, e jusque suffragatrices esse omnes omnibus in locis Ecclesias, sive in Hispania sint, sive Britannia, Gallia, Italia universa, Dalmatia, Dacia, Myfia, Macedonia sive universa Græcia, universa Africa, Sardinia, Corsica, Cypro, Creta, Panphylia, Lycio, Isauria, Ægypto, Libya, Ponto, Cappadocia. Itidem quotquot nobis vicina sunt, nec non & Orientis Ecclesias, paucis exceptis, quæ Arrianica opinionis sunt. Omnium enim istorum, & adhuc longinquorum animos experimentis cognovimus, & scripta habemus.* Et ita passim Athanasius, & præcipuè quinque adversus Arianos orationibus, quod est de omni hæresi trophaum, ut loquitur Photius. Videatur etiam contra Alogos hæresi 5 i. Epiphanius, & oratione Christum esse Deum, Chrysostronus, & infiniti alii.

Addam verba doctissimi & celeberrimi Voetii ex disputationum Theologicarum parte 1. tit. Antidota generalia contra Socinianos: *Nec omnino prætereundum, inquit, quod orbis universus Evangelii conditionem adeptus, hæc mysteria uno ore sonat, & jam inde ab Apostolorum temporibus, adeo ut verè hic habeatur γυναικίως Apostolicum & Catholicum Vincentii Lirinensis: Quod omnes, quod ubique, quod semper. Evincunt hoc testimonia Patrum, & imprimis doctozia communis: Gloria Patri & Filio & Spiritui Sancto; & familiaris illa catechizandi ratio, & formula baptismi, quæ etiam Ethnicis non fuit ignota. Lucianus enim in Philopari inducit Christianum ita Ethnicum catechizantem: Deum altè regnantem, magnum, æthereum, atque æternum Filium Patris, & Spiritum Sanctum, unum ex tribus, & ex uno tria. Lucia-*

nus autem vixit sub Trajano, circa annum C. 120. Quod etiam exteris adversariis catholico consensu Christianismi, & primorum conciliorum generalium hac fides explicata, stabilita, & postea à piis Imperatoribus in orbe Romano publicis legibus sancita sit: atque ab illo tempore ab utraque potestate ecclesiastica & Politica facta tecta permanserit, etiam obortâ in Oriente tantâ contentione & ignorantia, in Occidente magnâ illâ apostasiâ, atque etiamnum perstet in Ægypto, Æthiopia, Græcia, Persia, Syria, Armenia, Russia, Occidente toto, & ubicunque Christianum nomen auditur. Hactenus Voetius. Ecce nos demonstramus istiusmodi sententiam à patribus ad Patres, quasi per manus traditam, ait Athanasius de Synodi Nicænæ decreto. Cum vero & sacra scriptura, & viri Apostolici, & omnes primorum seculorum Patres, & omnes totius orbis Christiani Ecclesiæ, communi consensu τὴν ὕψιστην, id est existentiam Domini nostri Iesu Christi fuisse, antequam ex Virgine nasceretur, admirandâ continuatione in apertissima luce stant, si quis illi principium ascribat ex Maria, an non ille nobis videri debet piæ & Christianæ antiquitatis imperitissimus?

Ut autem hæc certius nobis constent, adducam historiam Pauli Samosatani paucis & accuratè descriptam à Clarissimo Vossio, præfatione in dissertationem de Iesu Christi genealogia: Si cuncta, inquit, Christiani nominis tempora percurramus, nullam comperiemus Ecclesiam ab Apostolis, vel iis quos hi miserant constitutam, qua aliquem ejus (Samosatani) sententia agnoverit doctorem. Equidem non diffiteor, quod obtendunt, extremis Apostolorum temporibus fuisse Ebionitas: sed ullamne ex iis, quas dixi, Ecclesiis, dare poterunt qua vel decimo successione gradu, multaque etiam postea in defuncti Episcopi, Presbyteri, Diaconi, imo & hypodiaconi, lectoris, cantoris, aut exorcista locum prudens sciens Ebionitam advocavit? Foris hi cætus suos habebant; extra Ecclesiam erant, quam oppugnabant. Ex hoc genere censendus est Theodotus Byzantius, cotarius ille, qui postquam nihil pensi habuit novum dogma inducere de Christomero homine, ob defectionem hanc à Victore, Urbis Romanæ Episcopo, qui anno C. 200. & antea claruit, Christianam meruit communionem privari. Eiusdem farinae erant duo ejus discipuli Asclepiodorus & Theodotus Trapezita: à quibus Natolius auro corruptus, cum antea Confessorum cõ-

ro accenseretur, Ecclesiâ relicta factus est Theodotianorum Episcopus. Hic postquam divinitus graves in somnis pœnas dedisset, vix tandem à Zepherino, qui Victori successerat, in Ecclesiam esse receptus. Quid nunc de Artemone dicam atque omnibus ab eo profectis? Quid item de Samosatensi Paulo, Antiochena Ecclesia præsule? qui nisi ab omnibus audisset Catholicus, nunquam per variis honoris gradus ascendisset, donec ea in Ecclesia teneret primas, ubi primò auditum fuisset Christianorum nomen, qua etiam Ecclesiarum Orientis prima censeretur. Eo in honore ordinè illum præcesserant Evodius, Ignatius, Hero, Cornelius, Hero alter, Theophilus, Maximinus, Zerapio, Aselepiades, Philetus, Zebennus, Babylas, Fabius, Demetrianus: ut Paulus iste fuerit præsulum Antiochenorum quintusdecimus. Sed operæ est cognoscere, quid virum tantum impulerit, ut desereret fidei normam, quam observarant tot sui decessores, viri sanctissimi, plerique etiam scriptis & martyrio inclyti. Vivebat iis temporibus Zenobia, Odenati vidua, Palmyrenorum regina, quæ in Oriente longè latèque rerum potiebatur; multumque metuebatur à Persis, Arabibus, Saracenis, Armeniis, Egyptiis; duce etiam à Romanis. Cumque doctissima foret ipsa, doctos etiam magno in pretio habebat, ante omnes Longinum, eâ eruditione virum, ut viva Bibliotheca, & obambulantis Muscum diceretur. Atque ille religione quidem erat gentilis, ipsa autem Iudæa, unde & doctissimos secum Iudæos habebat. Horum commercio tantum profecit Longinus, ut præclaro admodum elogio Mosen ornaret, aureolo, qui hodieque superest, libello de sublimi dictione: sed ut ea familiaritas cum Iudæis profuit non mediocriter Longino; ita è contrario perdidit Samosatenum. Nam cum eâ atate Antiochia Syriaque universa in Zenobia foret potestate: sæpe consiliandum erat Paulo cum Iudæorum doctissimis & disertissimis. Ac magnoperè quidem adlaborabat ille, ut & hi, & regina ante omnes (quæ eum magni faciebat, & à qua ipse majoris fieri cuperet) deinceps agnoscerent, Iesum esse promissum illum Messiam. Sed offendeantur illi doctrinâ Ecclesiæ de uno Deo Patre, Filio & Spiritu Sancto. Quò etiam pertinebat receptissima gratias agendi formula: Deo Patri & Filio Domino Iesu Christo cum sancto Spiritu gloria & imperium in secula seculorum, Amen. Siquidem Samosatemi tempore utebantur hac normâ, eâque à majoribus receptâ: ut

testis est locuples eorum temporum scriptor Dionysius Alexandrinus : cujus de eo verba legere est apud B. Basiliū in praclaro de Spiritu Sancto opere ad Amphiloχium Iconiensem Episcopum. Paulus ergo facilitorem sibi hoc pacto victoriam ratus , neglectā priorum doctrinā , in Artemonis castra concessit ; Iudaeisque illud largitus fuit , unam esse *ἁποστολική* divina natura ; nec Iesum prius fuisse , quam de Spiritu Sancto à Virgine Maria nasceretur. Non tulit tam sordidam *συνεχτηθασιν* Synodus Antiochena , ex 70. constans Patribus : qua propterea Paulo Downum suffecit , approbante hoc ipsum Episcopo Alexandrino. Nempe nihil tale haecenus vel Antiochēni audierant jam inde ab Evodii temporibus ; vel Alexandrini , ex quo is praefuisset Marcus Euangelista : quorum uterque Ecclesis illis praecipuū totius Orientis , primus ab Apostolis Episcopus datus erat. Roma , & cum eā totius Occidentis , idem fuisse iudicium de Paulo partim eo scimus , quia scriptores antiqui & fide digni ita de hoc prodiderunt : partim etiam dum gentiles forent Imperatores , nec universalia haberi concilia possent , ne non Apostolica de duabus in Christo naturis per omnes orbis Ecclesias decurreret , cum aliter cavebatur , tum praecipuē commercio litterarum , quas dixerē pacificas , canonicas , ecclesiasticas , communicatorias , vel etiam formatas. His enim vel maxime , quod multi non satū attendunt , continebatur illa in Christiana fide contestatio hospitalitatis , ut eam vocat Tertullianus. Nulla quippe Ecclesiarum ab Apostolis edocta , primumve ab eis nactā Doctorem , ignara erat doctrina , quae ab Apostolicis in ea sonuisset temporibus : ubi quicquid memoria hominum etiam longavorum deesset , Ecclesiasticis supplebatur archivis. Quocirca nec Samosateno , nec ejus assectis , nec omnium cuiquam , qui ab Catholica se Ecclesia separasset , epistolas dedisset canonicas. Cujus rei complures laudare testes possum , sed fuerint omnium inſtar Optatus Milevitanus , & Hipponensis Augustinus : quorum ille cum lib. 2. Urbis Episcopos memorasset ad Siricum usque , sui temporis Episcopum Romanum , subjungit deinde : cum quo nobis totius Orbis commercio formatarum in una communionis societate concordat. Alterius est epist. 163. ad Eleusium & alios : Hic primū asserere conatus est , ubique terrarum esse communionem suam. Quarebam utrum epistolas , quas formatas dicimus , possent quo vellent dare ; & affirmabam , quod manifestum erat omnibus , hoc modo facillimē illam terminari posse questionem. Nec horum demum temporibus ea formatarum cæpit consuetudo.

nam ut de Laodiceno Concilio taceam, deque ipso Nicæno (quorum illud litterarii talis commercii meminit canone 145, hoc 18.) etiam Eusebius Pamphylis in septimo hystoriæ cap 29. conservavit nobis huius generis epistolam : & quidem à Synodo Antiochenâ ad Dionysium Romanum & Maximum Alexandrinum in ipsius Samosateni causâ exarâtam. Quin ab excessu Apostoli Ioannis annis quadraginta, vel etiam minus eas obtinuisse in Ecclesiâ vel ex vita Xysti apud Anastasium conspicimus. Hactenus Vossius.

Epistolæ Patrum Concilii Antiocheni hæc est superscriptio : Dionysio & Maximo, & cunctis per orbem comministris nostris Episcopis, Presbyteris & Diaconis & universa, qua sub cælo est, catholica Ecclesiæ, &c. his subjiciunt synodi Patres : multos quidem etiam ex remotioribus Episcopis litteris nostris huc ad medendum letiferæ doctrinæ vocavimus sicut & Dionysium Alexandrinum & Firmilianum Casaræ Cappadociæ Episcopum, viros in Domino beatos, quorum alter &c. post prolixam vitæ & morum Samosateni descriptionem, sic epistolam communicatoriam Patres Concilii finiunt : Itaque necessitate cœacti adversarium Dei, cum non cederet, excommunicavimus, & alium in locum illius, Domnum scilicet, Demetriani piæ memoriæ, qui antè hunc isti paræciæ præclare præfuit, filium, cunctis donis Episcopo convenientibus ornatum, ex divinâ providentiâ, sicuti persuasi sumus, Episcopum constituimus, vobisque significavimus ut huic scribatis, & ab eo communicationis litteras accipiat. Artema autem scribat ille, & qui cum Artema sentiunt, illi communicent. hæc Concilii Antiocheni Patres. Contra hunc Paulum Samosatenum sic scribit Athanasius de incarnatione Verbi Dei: Qui ea, quæ ultra vires suas sunt, indagat, in præcipiti consistit : qui vero traditionibus (id est testimoniis à patribus ad patres) inhaeret, extra periculum versatur. suademus igitur vobis, quod & nobis ipsis suademus, ut semel traditam fidem retineatis, & aversemini profana novitatis verba, & idem reliquis præcipiat, ut exhorream tantum mysterii inquisitionem.

Occasione huius Concilii, in quo voce ἐπινοήσι & usi sunt patres, pauca de ejus origine dicemus. Primus hoc vocabulo usus videtur Dionysius Alexandrinus epist. ad Dionysium Romanum an. C. 263. & postea in epist. ad patres Antiochenos adversus

Samosatenum, cum ad Concilium vocatus, præ senectute & infirmitate venire non posset: quamvis ibidem dicat, se ex traditione eam habere vocem, quâ sancti Patres, inquit, Christum ὁμοούσιον patri vocaverunt. ut videre est apud Athanasium epist. de sententia Dionysii Alexand. Epistola vero de Synodis hæc habet idem Athanasius: Duo enim Dionysii diu ante eos septuaginta fuere, qui Samosatensem sustulerunt, quorum alter Romæ, alter Alexandriæ præsul erat: ibi cum quidam Alexandrinum Episcopum apud Romanum accusarent, quasi qui filium opus, & non consubstantiali Patri diceret, & Synodus Roma coacta indignè tulit, & Romanus ad cognominem sibi Episcopum omnium sententiam perscripsit, ac jam inde ille se ad defensionem parans, libello suo titulum refutationis & Apologia indidit, & in hac verba ad Romanum scripsit: Ego & in alia epistola scripsi, ubi ostendo crimen, quod deserunt contra me, falsum esse, quasi qui dicerem Christum non esse consubstantiali Deo: nam tamen dico me illud nomen nec reperisse, nec legisse alicubi in S. Scriptura, rationes tamen rostra, quas reticuerunt, non abluant ab hac sententia. Et paulò post: Et si amborum Conciliorum Patres diversimodè de consubstantiali mentionem fecere, non tamen ea de causa ab iis disidere debemus, sed illorum mentes scrutari, quod si fecerimus, omninò inveniemus ambas Synodos inter se consentire. Qui Samosatensem sustulerunt, hæc vocem corporaliter accepere, cum Paulus Sophisticari vellet, & diceret: Si Christus non ex homine Deus factus est, igitur consubstantialis est Patri: & necessariò sequitur tres esse substantias, unam quidem qua prior sit, ut princeps, reliquas vero duas ex ea oriundas: ideoque meritò vitantes illud Sopistina Pauli, dixerunt Christum non esse consubstantiali: non enim ita se habet ut Filius ad Patrem, ut ille cogitabat. Et paulò antè: Si igitur aliquis carpit Nicæenses, quod non dixerint omnia, qua ipsorum antecessoribus placuerunt, idem quoque meritò carperis septuaginta Episcopos, Pauli Samosatensis condemnatores, quod ea qua antecessorum erant non observaverint. Antecessores autem eorum fuerunt duo isti Dionysii, ceterique qui Romam congregati fuerunt, &c. Et ibidem: Adversus eos, qui omnia Synodi scripta recipiunt, de solo autem consubstantiali ambigunt, non ut adversus inimicos affici nos decet. Neque enim velut adversus Ariomanitas, aut quasi bellum gesturi patribus contradicimus, sed veluti fratres cum fratribus disceptamus, ac cum quibus

quibus nobis eadem fit sententia, controversia autem de verbis. Nam cum profiteantur filium ex Patris substantia, & non ex alia substantia esse nec creaturam eum nec opus existere, sed genuinum & naturalem Patris factum, & aeternaliter cum Patre esse, cum eius & ratio & sapientia sit, non longè absunt à recipienda hac voce consubstantiali. Talis autem est Basiliius ex Ancyra, in scriptis suis de fide. Ceterum quoniam ex substantia Patris filium esse dixere, & similem Patri substantiâ, quid aliud isti innuunt, nisi eum consubstantialem esse? Et postea: sed utraque synodus justam habet causam, cur illa ad illum ista vero ad istum modum verba sua temperaverit. Quandoquidem Samosatenus sentiebat filium ante Mariam non fuisse, sed ab ea initium sua essentia accepisse: ideo Episcopi tum congregati hominem hereseos condemnatum abdicarunt, & de filii divinitate simplicius scribentes, non exquisitam diligentiam in tractatu hujus vocis consubstantialis adhibuerunt, sed ut acceperant de consubstantiali, ita loquuti sunt. In eo enim omnem curam habebant ut quod Samosatenus excogitabat tollerent, & docerent ante omnia fuisse filium, eumque non ex homine Deum esse factum, sed cum Deus esset, induisse servi speciem, & cum Verbum esset, carnem esse factum, quemadmodum locutus est Ioannes: atque ita adversus Pauli blasphemias actum fuit. Hactenus Athanasius.

Sunt autem hoc loco duo notanda de hoc nomine, inquit Bellarminus, primum est non solum Arrianis displicuisse hoc nomen, sed etiam quibusdam Catholicis, propterea, quod Patres Concilii Antiocheni contra Paulam Samosatenum disertè negaverunt Filium esse Patri homoousion, idque acciderat ante natam Arrii heresin. quibus Athanasius objicit auctoritatem Dionysii Romani & Alexandrini, qui antiquiores Concilio Antiocheno, Filium Patri homoousion dixerunt. Deinde conciliat omnes, ac dicit Antiochenos Patres negasse homoousion Patri esse filium, ad mentem Samosateni sed non simpliciter: Samosatenus enim acceperat corporaliter hoc vocabulum, quasi significaret filium esse Patri consubstantialem, quomodo est homo homini consubstantialis: ita ut substantia sint, sed ejusdem speciei. Et paulò post: Notandum est secundò hic nomen divinitus inventum videri, siquidem destruit simul contrarias hereses Arrii & Sabellii, nam ut docet Athanas. epist. de synodis & Basiliius in quadam epist. ad Ancillas Dei, non dicitur homoousion de iis, qua quocumque habent similem essentiam, sed de iis tantum quorum unum est ex altero, & ab illo recipit eandem

dem essentiam. Sabellius fatebatur Patrem & Filium eandem habere essentiam, sed negabat unum esse ab alio. Arriani fatebantur filium esse à Patre, sed negabant eandem esse essentiam. Rectè, inquit Ambrosius, ὁμοούσιον Patris filium dicimus, quia verbo eo & personarum distinctio & naturæ unitas significatur. Hæc Bellarminus Tom. 1. lib. 2. cap. 3.

Hic obiter notabimus, inquit Blondellus, quàm difficile sit hominibus tractare causas Dei. Boni illi Patres, qui adversus Samosatenum scripserunt, statuerunt Christum ante incarnationem suam fuisse ὁμοούσιον Patri: ille vero volebat ita esse ὁμοούσιον Patri, ut diceret ipsum fuisse in mente Dei: & totam rationem existentis ipsius fuisse, prout conceptus sunt in intellectu nostro, & accidentia in subjectis suis. Nam ut statuerent Christum ante incarnationem eandem essentiam cum Patre habuisse, & per se substituisse, illi damnabant vocem ὁμοούσιον non sano sensu acceptam. Ubi Arrius caput extollere cepit & dogma suum disseminare, Concilium quod convenerat Nicææ, ut errorem illum reselleret ipso vocabulo usum est, sed in alio sensu: Tum admissum fuit hoc vocabulum etiam ab Arriani, quandoquidem illi subscribebant, voci isti ὁμοούσιον Patri, sed interpretamentum ejus sibi reservabant, quo suum errorem in crustare possent. Eâ de causâ factum est, ut multi noluerint admittere symbolum Concilii Nicææni, ob vocabulum illud, quod putabant ἄγροφον esse, etsi de Trinitate rectè sentirent. Eos Athanasius & Hilarius pro fratribus recipiebant, etsi in formulis dissentirent. Duplici enim argumento nitebantur: Primò dicebant vocem illam esse ἄγροφον, quia in sacrâ scripturâ non legitur: itaque existimabant accuratissima veneratione sacrâ scripturâ, hoc tanquam fundamentum fidei nostræ nunquam subjici debere, sed ex solâ sacrâ scripturâ fidei nostræ regulam esse petendam. Sed hac vox non fuit obrusa, tanquam divina, sed quæ divina explicaret, quamvis humanitè inventa esset, tamen fundamentum in S. scripturâ habebat. Hoc etiam offendiculo illi permoti, quod ea vox damnata esset, & in alium sensum trahi posset, ab eâ abhorrebant. Itaque hæc in parte dissentiebant ab aliis. Hæc Blondellus in dictatis suis.

Paulum Samosatenum secutus est Photinus Episcopus Syrmienus in Pannoniâ, postremus, quantum ego memini, inter alogos, qui etiam statuit Christum non fuisse ante Mariam, atque ex illâ principium habuisse, sed per sanctâ conversationis meritum eximio divinitatis ho-

nore donatum , atque actionis merito in Deum profecisse. Ille in Concilio Syrmienti anno C. 357. condemnatur tam ab Orthodoxis, quam ab Arrianis, tam ab Orientalibus, quam ab Occidentalibus, id est, ab universa Ecclesiâ Christianâ, quam illi duo præcipuè conficiebant. Nam eo tempore adhuc inter se absque discrimine communicabant, ut inquit Socrates lib. 2. c. 14. 15. 16. 24. 25. apud quem hanc etiam invenies Photinianorum condemnationem: *Quod si quis Christum Iesum Dei Filium, qui Patri ad universalium rerum fabricationem inservivit, non ante secula fuisse dixerit: sed ab eo tempore tantum, quo ex Maria natus fuit, Filium & Christum fuisse, & tum incepisse Deum esse, sicut Paulus Samosatenus afferebat, anathema esto.* Idem habet Hilarius lib. de Synodis. Est autem anathema teste Socrate, *sententia contra aliqujus blasphemiam auctorem pronunciata, quo perinde nota fiat, ac si in columnâ incisa publicè proponatur.*

Hoc Pauli & Photini dogma orbi Christiano postliminio videtur restituisse Faustus Socinus Senensis; contra quem unum adducam locum Novatiani, Romanæ Ecclesiæ presbyteri, lib. de Trinitate, quem scripsit anno C. 250. ante schisma, & reperitur inter opera Tertulliano ascripta: *Si homo, inquit, tantummodò Christus, quomodo adest ubique invocatus, cum hac hominis natura non sit, sed Dei, ut adesse omni loco possit? Si homo tantummodò Christus, cur homo in orationibus mediator invocatur, cum invocatio hominis ad præstandam salutem inefficax judicetur? Si homo tantummodò Christus, cur spes in illum ponitur, cum spes in homine maledicta referatur? Si homo tantummodò Christus, cur secreta cordis conspiciere dicitur? quomodo futura contingentia prædicat, quæ solius Dei sunt? &c.*

Quare his omnibus, quæ prædicta sunt, probè consideratis, ego quidem manendum judico in iis, quæ nos multis in locis docet Verbum Dei, & à doctâ & piâ Antiquitate tam diuturnâ & continuâ serie, tanquam per manus nobis tradita sunt. Et etiamsi novâ specie quædam grata nobis adblandiantur, non debemus esse nimis novaturientes, ut loquitur *Blondellus*, sed premere vestigia majorum, non autem sapere velle supra patres, Apostolis proximos, qui propiùs traduces eorum contigent, & quorum mens

nondum fascinata erat, aut occupata præjudiciis humanis, præcipuè, cum tam convenientia historię Euangelicę loquantur. *Memor igitur dilectissime, inquit Irengus vir Apostolicus, adversus hæreses lib. 5. quoniam carne Domini redemptus es & sanguine ejus, & tenens caput, ex quo universum corpus Ecclesia compaginatam auget, hoc est carnalem adventum filii Dei, & Deum confitens & hominem eum firmiter excipiens, Vani tibi sint Ebionæi, unitionem Dei & hominũ per fidem non recipientes in animam suam. si enim nemo potest remittere peccata nisi solus Deus, remittebat autem hac Dominus & curabat homines, manifestum est, quoniam ipse erat Verbum Dei, filius hominũ factus, à Patre potestatem accipiens, quomodo homo & quomodo Deus: & quomodo homo compassus est nobis, quomodo Deus miseretur nostri & remittat nobis debita nostra, que factori nostro debemus Deo. Et profecto minimè mirum est, inquit Grotius lib. de falsif. Christi, si, qui Christo gloriam naturalem, hoc est veri nominis Deitatem, sustulerunt, iidem & officia ejusdem imminuunt, & beneficia ipsius præcipua recusant agnoscere. Tibi Domine Iesu ut vero Deo, ut vero redemptori, ut vero sacerdoti, ut vera pro peccatis víctima cum Patre & Spiritu uno tecum Deo, sit honos & gloria.*

Obiter hic pauca addam de auctoritate Papæ Romani in hoc Concilio Antiocheno, quia Illustrissimus Cardinalis ex sententia Imperatoris Aureliani de domo Episcopali Antiochię lata, Episcopo Romano jus primatus supra omnes alios Episcopos tribuere velle videtur, cum ait: *Usque aded innotuerat Romani Pontificis toto orbe potestas, ut & ethnicos non lateret, aliorum Episcoporum sententias eas esse ratas, quas auctoritas Romani Pontificis confirmasset.* Paulus à synodo condemnatus & abrogatus è domo Episcopali volebat cedere Domino noviter in ipsius sedem & locum electo; quare interpellatus Aurelianus, inquit Eusebius, *convenientissimè decrevit, illis ejus locum adjudicari præcipiens, cum quibus Episcopi Italia & Roma dogmate concordessent.* Iensus autem sententię Aureliani, quę apud Eusebium non est satis dilucida, hic est: In hac quæstione de habitanda domo Episcopali, id debere esse ratum, quod Episcopi Italię & Episcopus Romę, qui essent ejusdem doctrinę decernerent: vel, illi tradendam domum Episcopalem, qui cum Episcopis Italię & Romę ejusdem esset religionis, seu communionis. *Convenientissimè, ut loquitur Eusebius, & prudentissimè judicavit Aurelianus in re sibi incognita, ablegando hanc controversiam ad Episcopos alterius*

& remotæ provinciæ, & à partium studio liberos, quemadmodum quondam Act. 18. 15. proconsul Achajæ Gallio, in contentione Pauli cum Iudæis, hisce verbis: *Cum vestra quæstio sit de sermone & nominibus & vestrate lege, vos ipsi videritis. Iudex enim ego horum nolo esse.* sed si talis fuisset Episcopi Romani potestas, qualem illi tribuit magnus ille Annalium scriptor, soli Episcopo Romano deferendum fuisset iudicium vel saltem præ cæteris nominandus Episcopis. Præterea animadvertendum primò, ad hoc concilium Antiochenum Episcopum Romanum non fuisse vocatum, sed tantum Ægyptios, Orientales, Ponticos, & Asianos Episcopos: secundò, in hisce litteris communicatoris nihil deferri auctoritati Episcopi Romani, supra reliquos Episcopos. Tertio, non petere Patres hujus Concilii sui decreti confirmationem ab Episcopo Romano; sed tantum indicare, quemadmodum & cæteris, quid ab iis contra Paulum fuerit decretum. Vis dicam uno verbo? *oecumenias* privilegium habuit Episcopus Romanus, *oecumenias* necdum reperi: magnæ tamen semper fuit in universa Ecclesia auctoritatis, quæ aliquam adferre solet potestatem, quod manifestè docebunt acta authentica, quæ posthac in ipsa historia frequenter occurrent. Dabo obiter limites Episcopatu seu diocesi Romani Patriarchæ proprios: Italia tum temporis divisa erat in duas regiones, quibus vicarii Præfecti prætorio præsidebant. Prima erat urbis Romæ, cui novem suberant provinciæ, nempe Campania, Tuscia cum Umbria, Picenum cum regione Sabinorum, quæ postea separata, constituit provinciam, nomine Valeriam, Samnium, Apulia cum Calabria, Lucania cum Brutiis, Sicilia, Sardinia, Corsica: altera erat Italiæ, cujus provinciæ septem, erant Mediolano, tanquam sedi Metropolitanæ, subiectæ, ut Liguria, Venetia, cui postea adjuncta Histria, Æmia, Flaminia aut Picenum annonarium, binæ Rhetia & Alpes Cottia. Dignitates autem civiles sequebantur Ecclesiasticæ. Et quemadmodum Imperator Aurelianus ablegabat hanc quæstionem in Asia ortam ad Episcopos Europæos, Ita 41 annis post Constantinus, litteram in Africa motam inter Cæcilianum & Majoranum, Episcopatum Carthaginensem ambientes, terminandam commisit Episcopis Romæ & Mediolani, Miltiadi & Mirocli, ut cum loco Marci vocat *Blondellus*. vide an: 314.

Sext. Aurelius Victor. in Hadriano, & notitia Imperii.

A. C. 273. Aurelianus summâ crudelitate in Christianos grassatur, & innumera facit Martyres, de quo sic Eusebius in Chronico: *Aurelianus cum adversus nos persecutionem movisset, fulmen juxta eum comitesque ruit: ac non multo post inter Constantinopolim & Heracleam in canophrurio via veteris occiditur.* Triumphavit Aurelianus de captâ Zenobiâ, Odenati viduâ, magnæ prudentiæ & constantiæ foeminâ, quæ tam insolite fuit castitatis, ut refert Trebellius Pollio in Augustâ historiâ de triginta Tyrannis, *ut ne virum sciret, nisi tentatis conceptionibus ac pregnantem factam, ab eo temperasse.* Doctissimus ille Longinus, βιβλιοθήκη ἐμφυχθῆς dictus, Zenobiæ à consiliis, simul captus jussu Aureliani securi percussus est.

A. C. 275. Fœlix Episcopus Romanus moritur martyr, succedit Eutychanus.

A. C. 277. Manes hæresiarcha, natione Persa, & cum eo multa absurda, absurda, obscœna, ne dicam stulta, prodeunt: quem Leo Magnus vocat *magistrum diabolice falsitatis, & obscœnæ superstitionis conditorem.* Sed cum vocabulum Manes vicinum esset manix, stultitiæ & insanix discipuli eum vocaverunt Manichæum. Dicebat autem Manes se ipsum esse Spiritum Sanctum, & duo esse principia, unum, à quo omnia bona, alterum, à quo omnia mala: in-creatione mundi bonum Deum & malum cuncta miscuisse: solem lunamque dicebat magnas esse naves, atque in eas animas mortuorum conjici & purgari: cœlos esse factos ex luctâ boni Dei & tenebrarum: adhæc malum Deum interdum corrumpere aëra, unde pestis oriretur: quandoque anxium esse atque sudare, sudorem autem esse pluviam: hominum, bestiarum, plantarum, & omnium viventium unam esse animam, & si quis de animante comedisset, post mortem in illud animal mutari: Vetus Testamentum rejiciebat, quod esset à principio malo. Abstinebat segetibus, & impium esse dicebat frumentum metere, molere, pinsere: quamobrem panem comesturus, hujusmodi preces dicebat: *O bone panis, non serui te, non messui, non molui, non pinsi, non clibano imposui, quare ego innocens sum.* Quod ad voluntatem attinet, statuebat in homine animam esse à bono Deo, carnem à malo Deo: proinde semper luctam esse inter animam & carnem. Libertatem arbitrii omnino tollebat, & dicebat voluntatem ex necessitate naturæ agere: Christum esse serpente

tem, qui primos parentes seduxerat, & qui aliquando sub hujusmodi personâ apparuisset : Eligebat Apostolos, quos in diversas orbis partes ablegavit, ut Evangelium suum gentibus prædicarent. Propter has blasphemias ubique ab Episcopis pulsus, in Persiam rediit, ubi vivus excoxiatus est. Et quamvis hæc ita essent, tamen multos suæ hæresios habuit affectas, & inter alios plus satis Augustinum. Vide *Euseb. lib. 7. cap. 30. Epiphani. hæres. 66. & August. hæres. 46. & lib. contra Manichæos & doctrinâ & vitâ turpes.*

Fulmine territus Aurelianus occiditur, succedit ex Senatus consulto Tacitus. A. C. 178.

Moritur Tacitus, succedit lectus à militibus M. Aurelius Probus, quem Senatus optarat, & populus Romanus acclamatione petierat. *Natalem Christi incidisse in annum Iulianum XLIII. statuit Casiodorus, & quodammodo Epiphanius : è junioribus vero Scaliger & Baronius, quos alii magno numero sequuntur : sed hoc in iis est discriminis, quod Ios. Scaliger id constanter faciat : sic ut iudicaturus fuerit, quia æra vulgaris biennio minus dicit, hoc anno etiam biennio minus dici : id est annum hunc 1642. esse minimum annum 44. At Baronius, etsi Christum biennio ante natum credat quam æra habet vulgaris : tamen annum hunc 1642. verè habiturus fuerit pro eo, qui dicitur. ut vero hæc ἀπόφασις, pugnantia, conciliaret, tale summus vir, & utcumque humanum aliquid non semel passus, præclarè tamen de Ecclesia temporibus meritis, commentum reperit. Vbi ad Probi Imperatoris tempora devenit, duo parva consulum omisit. Prius est M. Aurelii Probi Imperatoris III. & Furii Lupi : alterum est M. Aurelii Imperatoris IV. & Ælii Scorpionii. Itaque cum Probus annos imperaret sex, solum ei tribuit quaternos. Quod si biennium ei restituatur, melius Baroniana sibi ratio constabit. Vossius dissertatione de Natali Christi anno cap. 11. vide de eodem Baronii errore aliisque quamplurimis Calvisium, Isagoges Chronologicæ cap. 47.*

Probus à suis militibus interficitur, succedit ab iisdem electus A. C. 183. Carus Imperator.

Eutyhianus Episcopus Romanus moritur martyrio, succedit A. C. 184. Cajus.

Moritur Carus, & filius ejus Numerianus occiditur, & paulò post alter filius Carinus, uterque Imperator : fuit autem Carinus ho-

mo turpis, arrogans, stolidus, unde senatus & militum in se concitavit odium: à quibus electus Imperator Diocletianus, in Dalmatia obscuro genere natus, sed militari fortitudine præstans, qui eò dementiæ pervenit elatus multis & magnis victoriis, ut adorari se iufferit, tanquam Deum, & Iovium se vocari voluerit.

*Finis aurei
in Ecclesia
seculi.*

*Eusebius
l. 8. c. 1.*

Hoc ferè tempore historiam suæ ætatis aggreditur Eusebius, quo cum propter quorundam Imperatorum benignitatem & benevolentiam summoperè floreret Ecclesia, ut Christiani non tantum plurima & publica sibi ædificarent templa, sed & Imperatoribus grati Republicam administrarent & in aulis Principum in pretio habiti cum auctoritate degerent, à solita cruce & persecutione liberi; At more populi Iudaici prosperitatem illam non ferentes, per nimiam illam libertatem, ut inquit Eusebius, ad molliciem & segnitiam degenerarunt, & alii alios odio & contumeliis sunt persecuti & tantum non nos ipsos per nos ipsos armis ac telis verborum, ubicunque contigit, impugnavimus, & episcopi in episcopos irruerunt, ac populi contra populos seditiones moverunt: deinde hypocrisis & simulatio ad summum usque malitia progressa fuit, divinum iudicium, pro more suo, dum adhuc catus ecclesiastici congregarentur sensim ac pedetentim nos invisere capit, ita ut persecutio à fratribus, qui in militia erant, exordia sumeret. Cum autem nullo alio sensu tangeremur, neque Deum placatum nobis ac propitium reddere conaremur, sed quasi impii delicta nostra Deum nec curare, nec visitare putaremur, nequitias nostras alias aliis cumulavimus. Et qui pastores nostri videbantur repulsa pietatis normâ, mutuis inter se contentionibus fuerunt inflammati: & dum hec sola, contentiones videlicet, minas, amulationem, mutuum odium & inimicitiam exaggerant, & ambitionem suam, quisque in morem tyrannidis, studiosè persequitur, tunc sanè Dominus, tunc inquam, secundum vocem Hieremia, filiam Sion obscuram reddidit, & gloriam Israël cælitus dejecit nec recordatus est scabelli pedum suorum in die ira sua. Et submersit Dominus omnia speciosa Israël, &c.

A. C. 286.

*Persecutio
decimæ. Onu
phrio decima
est ea, qua ab
Arrianis ad
versus Or-*

Diocletianus, Maximinianum dictum postea Herculium Sirmio in Pannonia oriundum collegam Imperii eligit: qui instituunt persecutionem decimam & seqvissimam & maximè diuturnam, qua per decem annos plebem Dei, ut inquit Severus, depopulata est. Quâ tempestate omnis serè sacro martyrum cruore orbis infectus est: quippe certatim gloriosa in

certa;

certamina tuebatur, multoque avidius tum martyria gloriosis mortibus qua-
 rebantur, quam nunc Episcopatus pravis ambitionibus appetuntur. Nullis
 unquam magis bellis mundus exhaustus est: neque unquam majore triumpho
 vicimus, quam cum decem annorum stragibus vinci non potuimus. Vides ut
 conquestus sit Eusebius, & conqueratur de Ecclesiasticorum sui tem-
 poris turpibus & ambitiosis moribus Sulpitius, sed ubi videbis secula
 aliquot Sulpitii sequentia, attonitus admiraberis, & flebis fœdam &
 luridâ Ecclesiæ faciem, lacerata & discerpta membra, truncū corpus.

Inter infinitos sub Diocletiano martyres, etiam fuit S. Sebastianus,
 qui ubi captus esset, ducitur in campum vincus, ibique confixus est
 sagittis militum. Addit Baronius in ejus corpore ita fixas fuisse sagit-
 tas, tanquam in erinaceo spinas, atque etiam tum vivum inventum
 esse, cum ad eum accederent. Alii dicunt eum revixisse, & post sani-
 tati restitutum esse. sed hæc nec ab Eusebio, nec Hieronymo referun-
 tur. Sophronia, & Pelagia Antiochena, ne violarentur seipsas inter-
 fecerunt. diversæ virgines se in fluvios precipitarunt, ut stuprum e-
 vitarent: nam Romanis legibus non licebat virginem capitis suppli-
 cio afficere, quare antea aut à tortore, aut quopiam alio constupra-
 bantur. Quæritur utrum illæ sint inter martyres referendæ, cum ob
 stuprū nulla sit impudica, si non consentiat. Respondetur, ut de Sam-
 sone, hoc factum esse instinctu Spiritus sancti. Addam unam ex Ni-
 cephoro historiam, quâ narrat Euphrasiam, virginem pudicissimam,
 in carcerem conjectam tempore Diocletianæ persecutionis, quæ
 cum postea in lupanar deduceretur, & appositus ei esset juvenis ve-
 getus, qui illam vitaret, non parum exhorruit; sed fraudem excogi-
 tavit virgo, dicens juveni: Tu mihi quidem jam es appositus, non ut
 me utaris, sed ut abutaris: noli me vitare, & te docebo artem tibi u-
 tilissimam. Unguentum habeo, quo ubi te inunges, non poterit gla-
 dius corpus penetrare. Ille diffidere virgini, quare virgo sibi collum
 inunxit, dicens juveni: Age experire in meo capite: quod ille faciens,
 eam decollavit, & sic per illam fraudem à stupro se liberavit Euphra-
 sia. sed est ille Nicephorus insignis fabularum promuscondus.

Cum religioni Christianæ plurimum suis persecutionibus
 Imperatores, & suis scriptis obessent Philosophi, ex medio
 inimicorum suorum excitavit Deus Arnobium Rhetorem, na-

natione Afrum, qui constantiâ martyrum motus, & factus Christianus eam contra reliquos Philosophos animosè defendit, ut & postea fecit Lactantius, Arnobii discipulus, Crispi filii Constantini Imperatoris magister. Arnobius adhuc catechumenus, atque aded nondum in fide plenè instructus, eruditè tamen septem scripsit libros adversus errores gentium. Peritus fuit confutator impietatis paganæ, sed excusandus si interdum in fide Christianâ cespitet, adhuc unus in subselliis auditorum catecheseos Christianæ, ut loquitur *Gifanius in Arnobium*. Lactantius, à lacteo dicendi genere sic dictus, & primus Italus, scripsit septem libros Institutionum adversus gentes, item librum de irâ Dei, & lib. de officio Dei, & epitomen in libros suos. Superavit ille elegantia & suavitate orationis suum præceptorem.

A. C. 191.
*Eusebius in
Chronico.*

Constantius Chorus & Galerius Maximianus Cæsares assumuntur in regnum, quorum Constantius Claudii Imperatoris ex filia nepos fuisse traditur, ut inquit *Eutropius*: sed erat, ut diximus, Crispi, fratris Claudii, ex filia nepos. Galerius in Dacia natus erat: atque ut eos etiam affinitate conjungeret Maximianus, Constantio Theodoram privignam suam uxorem dedit, ex qua postea diversos liberos, Constantini M. fratres & sorores, procreavit: Galerius Valeriam Diocletiani filiam duxit: ambo uxores quas habuerant repudiare compulsi.

A. C. 196.

Moritur martyrio Cajus Episcopus Romanus, succedit Marcellinus.

A. C. 197.

*Cyrillus in
locum Ioan.
de gladio
Petri.*

Thebæa legio, imperante Diocletiano, à Zabda tricesimo Hierosolymorum Episcopo Christianam religionem docta, ut acta nos docent, militibus constabat sexies mille, sexcentis sexaginta sex Christianis omnibus: qui cum Maximianus Cæsar apud Octodurum exercitum compelleret sacra Diis falsis facere, primum Agavum iter arripuerunt: & cum eò misisset Imperator, qui eos ad sacrificandum venire juberet, ipsique id se facturos negassent; Maximianus decimum quemque iussit interfici per apparitores, qui nemine repugnante facilè imperium sunt executi. Mauritius ejus legionis primicerius, à quo Agavum vicus Mauriti dictus est postea narrante Eucherio Episcopo Lugdunensi, eo tempore com-

milito-

militones sic allocutus legitur: *Quam timui, ne quisquam, quod armatis facile est, specie defensionis beatissimis funeribus manus obviam afferre tentaret! jam mihi ad hujus rei interdictum Christi nostri parabatur exemplum, qui exemptum vaginâ Apostoli gladium propriæ vocis jussione recondidit: docens majorem armis omnibus Christiana confidentia esse virtutem, ne quisquam mortali operi mortalibus de xtris obfisteret, quinimo capti operis fidem perenni religione completeret.* Cum hoc supplicio peracto Imperator superstitibus eadem quæ ante præciperet; sic omnes respondit: *Milites quidem, Cæsar, tui sumus, & ad defensionem Reipublicæ Romanæ arma suscepimus: nec unquam aut desertores bellorum, aut proditores militia fuimus, aut ignava formidini meruimus subire flagitium. Tuis etiam obtemperavimus præceptis, nisi, instituti legibus Christianis, dæmonum cultus, & aras semper pollutas sanguine vitaremus. Comperimus præcepisse te, ut aut sacrilegiis pollueres Christianos, aut de deni interfecisti nos velles terrere. Non inquiras longius latitantes: nos omnes Christianos esse cognosce; habebis potestati tuæ subdita omnium corpora: auctorem vero suum respicientes Christum, animas non tenebis.* Tum Exuperius legionis signifer sic eam legionem allocutus ibidem narratur: *Tenere me, Commilitones optimi, secularium quidem bellorum signa perspicitis: sed non ad hæc arma pro voco, non ad hæc bella animos vestros virtutemque compello. Aliud vobis genus eligendum est præliorum, non per hos gladios potestis ad cælestia properare: Deinde Imperatori hæc nuntiari jubet: Non nos adversum te, Imperator, armavit ipsa, qua fortissima in periculis est, desperatio. Tenemus ecce arma, & non resistimus, quia mori magis quam vincere volumus, & innocentes interire, quam noxii vivere præoptamus. & postea: Tela projecimus, exarmatas quidem dextras satellites tuos; sed armatum fide Catholicâ pectus inveniet. Sequitur post hæc à toto exercitu jussu Imperatoris laniena hujus legionis, in non repugnantes. In veteri Martyrologio res eadem sic narratur: *Cadebantur itaque passim gladiis non reclamantes, sed & depositis armis cervices persecutoribus, vel insectum corpus offerentes, non vel ipsâ suorum multitudine, non armorum motione elati sunt, ut ferro conarentur asserere justitiæ causam, sed hoc solum reminiscentes, se illum confiteri, qui nec reclamando ad occisionem ductus est, & tanquam agnus non aperuit os suum, ipsi quoque tanquam grex dominicarum ovium laniari se**

tanquam ab irruentibus lupis passi sunt, &c. Grotius de jure belli & pacis lib. 1. cap. 4. Quis hominum sacræ & prisçæ historiæ ignarus sibi hodie imaginari poterit unquam hujusmodi fuisse ecclesiam, cum hoc tempore inter Christianos, tam frequentia & tam crudelia gerantur bella? cum ministri Dei sint belli præcones, & prædicent Evangelium armatum? Diversa erant à diversis Imperatoribus in Christianorum gratiam promulgata edicta, non tamen ob crudelissimas persecutiones à Christianis itum est ad arma, quibus jus suum tot edictis quæsitum sibi affererent aut vindicarent: non certè; *Non quia bello non essent apti: nam Imperatoribus militabant, ut vidimus, & libenter trucidabantur: non quia essent impares copiis: nam omnia implebant, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa, tribus, decurias, palatium, Senatum, forum: ut loquitur Tertullianus. quamvis nimius & copiosus nosler populus, inquit Cyprianus, non tamen adversus violentiam se ulciscitur, patitur:* quia dictum à Deo meminerant, in omni obsequio esse oportere subditos magistratibus, & principibus & potestatibus, etiam Ethnicis, quales hi erant, & multò magis ergò Christianis, quàm vis heterodoxis. At fortè inquires, deërant duces: Nihil minus. Quot enim Cassii, quot Nigri, quot Albi, quot alii multi scelestissimi parricidæ, qui tam libenter de novo Cæsare cogitantes, Christianos suarum esse partium vel magno redemissent? Christiani verò contra, si fuit bellum, partes suas passî non sunt desiderari à Principibus; nec vel morte ipsà ab hoc tam sano proposito flecti potuerunt. Vide quæ referuntur ab Eusebio in Chroñicis imperante Adriano: *Cochebas dux Iudaica factionis nolentes sibi Christianos adversus Romanum militem ferre subsidium. omnimòdis cruciatis necat.* Hæc nimirum erat illorum temporum disciplina, hæc Christianorum vita. Nunc autem alia est ætas, & alii etiam mores.

Audiamus de hac decennali & decimà persecutione eundem Eusebium histor. lib. 8. cap. 9. qui post templa Christianorum ad pavementum diruta, post libros sacros combustos, post occisos variis tormentis utriusque sexus infinitos martyres, post narrata innumera sævissimorum suppliciorum genera, *Vidimus, inquit, & ipsi locis illis constituti, complures uno die cumulatim, alios capitis truncationem,*

tionem, alios ignis supplicium perpeti, ita ut licet gladium suum bebeteret, laborandoque deficeret, ac delassati occisores sibi invicem succederent, quando etiam praeclarissimam alacritatem, ac reverè divinam virtutem animique promptitudinem eorum, qui in Christum Dei crediderant vidimus. Etenim mox atque in praecedentes esset lata sententià, assiliebant aliunde alii ad ipsum iudicii tribunal, seque ipsos esse Christianos confidentes, nec ullam acerbiorum ac variorum tormentorum curam habentes, sed animo infracto, pietatè erga Deum confisi, cum gaudio risuque ac hilaritate extremam mortis sententiam suscipiebant, ita ut psallerent, hymnosque & gratiarum actiones omnium Deo ad ultimam usque spiritus exhalationem destinarent. Erant quidem isti quoque admirandi, verum illi praecipuè digni erant admiratione, qui cum opibus, nobilitate, glorià, eloquentià, & philosophià illustres essent, nibilo tamen secius cuncta haec vera pietati ac fidei in Servatorem Dominum nostrum Iesum Christum postponebant, &c. Liceat hic mihi exclamare, O pietas, ô prisca fides!

Tomo primo Conciliorum edito per Petrum Crabbe & per Sc- A. C. 301.
verinum Binium dicitur Marcellinus Episcopus Romanus in iunctu Diocletiani Imperatoris idolis sacrificasse, & postea pœnitentià ductus in cilicio & cinere venisse Sinuesam ad Synodum Episcoporum, ubi proprio iudicio damnatus, primus suâ manu solum anathema scripsit. Idem habet liber Pontificalis, falsò Damaso adscriptus, Marianus Scotus, Platina & alii, nempe de lapsu Marcellini in offerendo Diis gentilibus thus. Sed acta illa, quamvis triplici editione excusa, sunt tantoperè mendosa & depravata, ut incertum de iis sit iudicium. Baronius dubitat & anceps hæret, non, inquit, ut lapsum Romanorum Pontificum, si verè contigisset, quovis prætenu (quod à liberalis historici candore procul abhorret) sive in Marcellino, sive in aliis pontificibus Romanis, excusandum sumamus. Quantumlibet enim consensimus id accidisse, nihil est tamen quod praedictum adferat Catholica veritati: Quid enim, inquit Tertullianus, si Episcopus, si diaconus, si vidua, si virgo, si doctor, si etiam martyr lapsus à regulâ fuerit, ideo hæreses veritatem obtinuerit? &c. Verè Baronius, quem vide, ut & locum Augustini de unico baptismo contra Petilian. cap. 16. cum à Petiliano Donatista hæc de Marcellino S. Augustino objicerentur, respondit, facilius hac dici, quam probari, & usunque hoc evicisset, nos aliorum bonitate

non coronatur, nec aliorum iniquitate laboramus. Nec id mirum in Marcellino, cum, & S. Petrus Princeps Apostolorum ter negaverit Christum, & Marcellinus suum errorem agnovit, & cum Petro non tantum amarè flevit, sed & mortem pro Christo constanter etiam appetierit *Vide Platinam.*

A. C. 303. Immanissima per univèrsam orbem Romanum hoc anno fuit persecutio; quemadmodum in Oriente, Palæstina, Ægypto, Africa, sic & in Italia, Hispania, Gallia, Britannia, & omnibus insulis Romano imperio subditis. Templà Christianorum everfa, Euangelia tradita, & à præsidibus provinciarum combusta sunt, unde traditores in Africa, Numidia, &c. & schisma Donatistarum non parum corroboratum &c. Vide *Eusebium*, qui est oculatus testis. Ubi

*Euseb. 100
fere lib. 8.
hiflor. Eccl.*

videre licet sævissimam hanc decennalem persecutionem Diocletiani & Maximiniani Imperatorum, hujus in Occidente, istius in Oriente exactè descriptam, ubi miraberis tam invictam martyrum constantiam, quam inauditam hostium crudelitatem, & stupendam bestiarum erga sanctos mansuetudinem. Ubi jure meritoque dici posset, ô bruta non bruta, & brutos homines! *Et in hoc ingemiscimus*, inquit Sulpitius, *quod majestatem Christi fera sentiunt, homines non verentur.* Hanc autem calamitatem, ut verbis

Euseb. lib. 8.

refert Eusebius, propter corruptos nimiam libertate & indulgentiam Christianorum mores: maxime vero Ecclesiasticorum, quorum perverfitatem divina justitia frenare hanc persecutione instituit, dum simulationem in vultu, dolum in corde, fallaciam in eorum verbis cerneret. Hi enim livore, superbiâ, inimicitis, odiis inter se certantes, tyrannidem potius, quam sacerdotium sapere videbantur, Christianæ pietatis omnino obliti, ac divina mysteria prophanantes potius, quam celebrantes. Sed quid futurum, pergit Platina, nostrâ ætate arbitramur? quâ vitia nostra concrevere, ut vix apud Deum misericordia nobis locum relinquerint. Quanta sit avaritia sacerdotum; & eorum maxime, qui rerum potiuntur, quanta libido undique conquisita, quanta ambitio & pompa, quanta superbia & desidia, quanta ignoratio sui ipsius, tum doctrina Christiana, quam parva religio & simulata potius, quam vera, quam corrupti mores, vel in prophanis quoque hominibus (quos seculares vocant) detestandi, non attinget dicere, cum ipsi

ita apertè & palam peccent, ac si inde laudem quærerent. Veniet (mibi credite, & utinam sim falsus vates) veniet Turcus hostis Christiani nominis, Diocletiano & Maximiliano violentior, Italia claustra jam pulsatur; nos desides & somniculosi interitum communem expectamus, voluptati privatæ potius, quam communi utilitati consulentes. Hactenus Platina de sui temporis moribus.

Baronius multa præcedente anno attulit contra sacrificium à Marcellino idolis factum; jam verò plura adducit, quibus Actorum de condemnatione Marcellini fidem labefactare conatur. Ego, ut verum fatear, mendosa & depravata non nego, sed cum tres producant Petrus Crabbe & Binius editiones, & quartam Cresconianam Baronius ipse, non omninò falsa, & ab omni veritate aliena æstima re audeo, nec omnino vera, cum illius concilii non meminerit Eusebius, nec Ruffinus, nec Hieronymus, nec Socrates, Theodoretus, Sozomenus, &c.

Fufis per Galerium Maximinianum Cæsarem Persarum copiis, A. C. 304. Narseo Rege cum conjugè liberisque capto, magnificus ab utroque Imperatore Romæ celebratus est triumphus. *Eutropius*. Quo facto uterque uno die, privato habitu, imperii insigne mutavit: Nicomedix Diocletianus, Maximinianus Mediolani, sed ille sponte, sive ingravescente jam ætate fatiscens, sive Christianæ rei, cui par opprimendæ non erat, tædio fractus, Salonas in hortos secessit: Maximinianus auctoritate magis collegæ, quam voluntate, idem ut faceret adductus est. Eodem tempore renuntiantur Augusti Constantius Chlorus à Maximiliano & Galerius Maximinianus Armentarius à Diocletiano; Galerius creavit Cæsares Severum & Maximinum, sorore Galerii genitos, & paulò ante mortem Licinium.

Marcellinus Episcopus Romanus martyrio moritur, succedit A. C. 306. Marcellus.

Constantius Chlorus moritur Eboraci in Britannia, qui biennio tantum, ut plerisque placet, Augustà dignitate potitus est. Miti ac civili fuit ingenio, planèque liberali; qui neque contra Christianos quæstionem haberi passus est, & quos ejus professionis in comitatu suo esse sciret, cæteris antetulit. Persecutione ex edicto Imperatorum durante, Constantius, ut idem facere velle videretur, jubet,

bet, ut, qui in regiâ ipsi inferviebant, idolis sacrificarent, aut aulâ, omnibus dignitatibus privati, excederent: quo factò, aliis dimissis, eos, qui honores relinquere malebant quam religionem, revocavit. *Quomodo enim, inquit, illi fidem erga Imperatorem servare poterunt in-violatam, qui adversus Deum suum perfidi esse manifestè convincuntur?* hos verò majori benevolentia complexus est, multòque plura quam avaria copioso auro referta meritò æstimandos judicavit. *Euseb. lib. 1. de vit. Constant. c. 11. & in Chronico, Orosius lib. 7. cap. 23.*

Constantinus Diocletiani & Galerii Maximiani insidias veritus, & velocissimè fugiens, in Britanniam venit, & fortè eodem tempore ibidem Constantium patrem fata ultima perurgebant, ut loquitur *Vidtor*. Postquam autem filium ex insperato adesse vidit, exiliens ex cubili illum amplexus est, ut loquitur *Eusebius lib. 1. cap. 12. 13. 14.* & paulò post Eboraci in Britannia diem extremum clausit. *Socrates lib. 1. cap. 1.* Succedit Patri per exercitum appellatione Cæsaris Constantinus, qui Augusti nomen sequenti anno à Maximiniano Herculo focero suscepit, primus Imperatorum Christianus. *Eusebius, & alii. Hier. Chronic. Zosim. lib. 2. Oros. lib. 7. c. 25. &c.* Matrem habuit Helenam Bithynam, *Baronio* Britannam, quam concubinam plerique fuisse dicunt: *Ambrosius* stabulariam, alii legitimam, sed obscuriore loco natam conjugem. *Seldeno* ex Iosepho Ægyptio est Edessena seu Rheaviensis, & legitima uxor; & fortè prior Constantii conjux, quam ob Theodoram repudiare à Maximiniano cogebatur, ut vult *Calvisius*. Fabulam seu commentum Nicephori de natali Constantini, ut & alias nugas omittimus. At Romæ, ubi Constantini allatæ sunt imagines, Maxentius Herculi filius à Prætorianis militibus subitò Imperator acclamatus est, qui initio populi demerendi gratiâ Christianis favere visus est, sed mox ad omne crudelitatis & flagitii genus, tanquam sus ad volutabrum, rediit. *Euseb. lib. 8. cap. 26.*

Optatus Lib
1. Aug 3.
contra Par-
men. &c.

Hoc ferè tempore schisma Donatistarum hæc occasione nascitur in Africâ: Lucilla fuit Carthagine Hispana, mulier præpotens & factiosa, quæ à Cæciliano archidiacono reprehensa, ulciscendi sui occasionem captabat. fortè accidit ut Mensurius Carthaginensis Episcopus à Maxentio Romam evocatus, senioribus quibusdam

vasa Ecclesiæ commendaret. Quo mortuo, Cæcilianus in ejus locum ordinatus est à Felice Aprungitano Episcopo (electio autem fuerat populi & cleri.) & Traditore, ut illi objiciebant Donatistæ: traditores autem dicti sunt, qui scripturas tradiderant comburendas persecutoribus, ut diximus. Ea res pessimè habuit Botrum & Cælesium, qui Episcopatum ambierant, & præterea presbyteros, quod ab iis reposceret Cæcilianus aurum & argentum, eorum fidei à Mensurio commissum: cujus indicem scedulam (breve commo-
nitorium vocat Optatus) ab anicula, cui ad servandum dederat Mensurius, acceperat Cæcilianus. Atque ita (ut iterum Optati verba retineam) *schisma confusa mulieris iracundia peperit, ambitus nutritis, avaritia roboravit*. Nam presbyteris se conjunxit Lucilla, & simul communionem Cæciliani averfati sunt. Ab hisce confictum est crimen, quasi Cæcilianus foret vitio creatus. scriptum igitur ad primatem Numidix, ut Carthaginem Concilium indiceretur. Venit eo turba Episcoporum Traditorum ferme 70, exceptaque non à Catholicis, sed qui partibus studerent adversis. Accusatus inde Cæcilianus, quod vel Traditor foret, vel à Traditore esset constitutus: præterea quod vetuisset Diaconos cibum adferre martyribus carcere conclusis. Eo in Concilio Traditores, uti antè in Cirtensi synodo, denuò sibi mutud ignoscunt, ac Cæcilianum absentem; quasi accusasse foret satis, condemnare non verentur: alterumque adversus eum renunciant Episcopum Majorinum, Lucillæ domesticum, qui in diaconio Cæciliani fuerat. Ita tum Carthagine altare contra altare est erectum: ac *pars ea Majorini dicta est*. postea autem teste Augustino epist. 68. eadem *Donatistarum* nomen accepit à Donato, qui Majorino successit, viro facundo, magnæque inter suos auctoritatis. Nisi potius id nomen fecit Donatus Numida à Casis nigris, Lucillæ domesticus, à quo Majorinus Episcopus Carthaginensis ordinatus est, quod postea scripsit Augustinus, atque ut verius etiam amplectitur Baronius. Mihi prior magis opinio probatur; partim quoniam ita sensit Optatus lib. 3, partim quia nec ostendi possit, Donatum à Casis nigris fuisse ducem factionis. Est quidem ille adversatus Cæciliano: sed tanti habitum, ut ab eo nomen sumeret factio, id neque ex Optato intelligas, neque item

*Optatus
pag. 88.
edit. Com-
mel.*

Augustino, nec actis Proconsularibus, quæ apud Baronium leguntur. At, inquit Baronius, parum est verisimile, prius hanc factionem caruisse nomine; nec nisi Majorino defuncto, à Donato accepisse nomen. Quæ bellè dicerentur, nisi ante Donatum Episcopum vocata esset, *pars Majorini*. Etiam pro se adducit Baronius verba illa Theodoretii lib. 3. hæret. fabularum: *Lucilla adversus eum concitavit Donatum*. Verum est ea ἀριστοκρατία Theodoretii: qui absque dubio non illum à Casis Nigris, sed Carthaginensem intellexit Donatum; de altero autem fortanè nec inaudierat quicquam. *Vossius*.

A. C. 307.

A. C. 308.

Plurimum sævitur in Christianos, & inter eos etiam in Pamphilum presbyterum Cæsariensem, virum egregium, Eusebii Episcopi Cæsariensis necessarium, ita ut inde dictus sit Eusebius Pamphili: hic ante Eusebium Apologeticum scripsit pro Origine &c. Vide Euseb. lib. 7. cap. 31. & Hieronymum in Pamphilo.

Donatistæ in Africâ Concilium colligunt Episcoporum 270. contra Cæcilianum. Mirare numerum.

A. C. 309.

Marcellus Episcopus Romanus martyr moritur. succedit Eusebius.

A. C. 311.

Annus est persecutionis decimæ sub Diocletiano cæteris Imperatoribus decimus & postremus; quo inter alios martyrio periit Lucianus Presbyter Antiochenus: qui etiam apologiam pro Christianis scripsit. propter continentiam vitæ & sacrarum scripturarum doctrinam laudatus. Vide Hieron. de Script. Eccles. in Luciano. Hæc idem de eodem epist. 107. & Apolog. adversus Ruffinum. *Erat in Oriente triplex sacra scriptura editio. Alexandria, inquit, & Ægyptus in septuaginta suis Hesyebium laudat auctorem: Constantinopolis usque Antiochiam Luciani Martyris exemplaria probat: Media inter has provincie Palæstinos codices legunt, quos ab Origine elaboratos Eusebius & Pamphilus vulgaverunt: totusque orbis hæc inter se trifari à variatione compugnata.* Idem epist. 135. Harum trium vulgatam atque communem, κοινήν, dictam, esse Palæstinam editionem affirmat.

Eusebius
l. 9. c. 6.

Eusebius Episcopus Romanus moritur: succedit Melchiades, sed hoc tempore aut scriptorum inopiâ, aut injuriâ temporum aut jacturâ librorum omnia Romanorum Episcoporum acta sunt incerta. *Baron.*

Cum

Cum Maxentius filius Maximiniani immani tyrannide Romam A. C. 312.
 vexaret, de liberandâ Urbe cogitat Constantinus, jam Augustus
 factus ab Herculo Maximiniano: qui pulsus Româ à Maxentio fi-
 lio ob insidias ad Constantinum in Gallias fugerat, ubi simul Fau-
 stam filiam Constantino in matrimonium dedit: sed cum sub scæde-
 re conjugii Maximinianus etiam adversus Constantinum generum
 nefaria moliretur, re per Faustam ejus filiam, Constantini uxorem
 detectâ, Massiliam fugiens, morte pœnas ibi perfidiæ luit. *Victor,*
Eusebius in Chronico, & hist. Eccles. lib. 8. c. 14. Eutropius, &c.

Constantinus jam Imperator, in Galliis hætenus commoratus,
 dum bellum parat, etiam de eligendo Deo deliberat. Et cum mens
 ejusmodi cogitationibus occupatur, vidisse Constantinum scribit
 Eusebius paulò post meridiem in cælo signum crucis, ex lucis splen-
 dore formatum, soli imminens, cum horum verborum inscriptione:
 IN HOC VINCE; idemque ab omni exercitu conspectum, (literas
 fuisse aureas apud Surium dicit Artemius, Romanas seu Latinas Phi-
 lostorgius *Eccles. hist. lib. 1.*) & postea dormienti Constantino ap-
 paruisse Christum cum eodem signo, & monuisse ut eo tanquam
 præsidio in præliis uteretur. Et addit Eusebius, se hæc juramento con-
 firmata ex ore Constantini Imperatoris audivisse, & postmodum la-
 barum, quod erat signum castrense universi exercitus, cui nomen
 Christi inscripserat, & signa militaria, & omnia arma signo crucis
 fuisse ornata. *Eusebius de vita Constantini l. 1. c. 22. 23. 24. 25. 26. & l.*
2. c. 7. 8. 9. 21. 22. & histor. Eccles. l. 9. c. 9. Socrat. lib. 1. c. 1. Sozomen.
l. 1. c. 1. Sozomen. l. 1. c. 3. cujus tamen non meminerunt scriptores gentiles,
ut rectè observavit Baronius. Vide Iac. Gothofredum ad Philostorgium.

Mirabitur fortè quispiam tam frequentem & publicum signi
 crucis usum in primitivâ Ecclesiâ; sed idem sciat, familiare hoc
 tum temporis fuisse & signo crucis facta sæpe miracula, & pulsos
 dæmones: non quod virtuti signi crucis ea tribuerint; sed dum in
 nomine Christi crucibus usi sunt, aut se signarunt, opem à Christo
 petierunt, facto crucis signo. Audiamus præter alios Cyrillum Hie-
 rosolym. cateches. 13. *Non pudeat vos, inquit, crucifixum consieri, &*
in fronte confidenter signaculum crucis digitis imprimatur, & in panibus
comedendis & in poculo bibendis, & in egressu & in ingressu, ante somnum

recumbendo, & surgendo, eundo & quiescendo, magna hac est custodia: qua propter pauperes gratis data, sine labore propter infirmos, cum à Deo sit hac gratia, & timor Daemonum: triumphavit enim de illo hoc signo. Ostenta illi audaciter: quando enim viderint crucem, recordantur crucifixi: metuunt enim eum, qui contrivit caput draconis. hæc Cyrillus. Quare Exercit. 13. cap. 33. sic loquitur Casaubonus, vir priscae antiquitatis peritissimus: Scimus veterem Ecclesiam & in vita communis usu & in ritibus sacris, multum usum esse venerabili illo signo, sed ut piâ ceremoniâ, qua orationi adjecta animos fidelium ad Christi crucem, & à cruce ad crucifixum, ut loquitur Cyrillus, eveheret, non materia alicui terrena, aut figura, aut gestui affigeret. Hoc sensu sanctissimi & prudentissimi illi Antistites, qui Ecclesie in Angliâ in reformationis negotio præfuerunt, & in publicis locis passi sunt cruces remanere, & in nonnullis etiam ritibus sacris retinuerunt, ut in baptismo. Vide annum C. 201.

Post diversas in suâ expeditione & itinere victorias, post debellatos prope Veronam Maxentii duces, pugnat Constantinus prope Romam cum ipso Maxentio; qui in fugam actus cum equitatu ad Pontem Tiberis Mulvium contendit: cum vero pons vim oneris ferre non posset, rumpitur, & sic cum reliqua multitudine Maxentius præceptus in flumine exstinguitur. Caput ejus Romæ ac per Africam circumlatum est, ut Nazarius in panegyrico narrat, Zosimus lib. 3. Ex eo etiam mutatum est sacramentum militare in eam formam, quæ exstat apud Vegetium; Per Deum, & Christum, & spiritum sanctum, & majestatem Imperatoris, qua secundum Deum generi humano diligenda & colenda est. Grotius de jure belli & pacis. Hæc contigerunt 24. Sept. anno septimo Constantini, quando etiam inchoatur prima Indictio, quæ vocatur Cæsarea, si à Septembri incipiat; Romana vero incipit à Calendis Januariis sequentibus. Cæterum cur instituta sit Indictio, diversæ à diversis adducuntur causæ. Aliam adfert Onuphrius, aliam Scaliger, aliam Baronius. Alii vero hoc anno & die Indictionem institutam volunt: quod hoc die Maxentius victus sit, & statim post victoriam Constantinus libertatem Christianæ religioni & Ecclesiæ dederit, ut sit quasi æra liberatæ à persecutionibus Ecclesiæ. Calvisius. Indictionum originem, inquit Petavius, vulgò Constantini ætate produsse putant, ejusque anno 6,

Christi 312, sed ego, qui sic sentiunt, divinare eos arbitror, nam nullum idoneum nec satis antiquum citant auctorem.

Constantinus ades in Laterano, & à Laterano constructas Melchiodi Episcopo Romano donat. *Baronius.*

Constantinus Imperator fit summus Pontifex. Summi pontificatus auctoritas erat supra Consules: quippe qui posset comitia, ne fierent religionis intuitu prohibere, factaque reddere irrita, decretis à Senatu intercedere, eademque intercidere; fierentne bella, ex ejus arbitrio pendere, cujus quoque jussu Consules se abdicarent. *Cicero de naturâ Deorum lib. 2. & de legib. l. 2. Valer. l. 4. c. 2. & 3. Tacit. de morib. german.*

Munus Pontificis Maximi erat dignitas Imperatori propria: quam primus recusavit Gratianus Imperator, eumque imitatus est Theodosius.

Promulgatur nomine Constantini & Licinii Imperatorum Edictum, quo tam Christianis quam gentilibus libertas religionis conceditur. *Euseb. lib. 10. cap. 5.*

Post crudelissimas & diuturnas diversorum Imperatorum adversus Christianos persecutiones, primus Imperatorum Romanorum Christianam religionem amplectitur Constantinus, & ab eo tempore nova Ecclesiæ facies apparuit. Nam antiquatâ, quæ eò usque duraverat, Ecclesiastici regiminis formâ, Aristocraticus & Democraticus, saltem ex parte, Ecclesiæ status, paulatim in Aristocraticum sub Exarcho, Ephoro, aut rectore Constantino, aliisque Imperatoribus mutatus est, postea in Monarchicum abiturus. Ex præcedentibus scriptorum, & præcipuè sanctissimi martyris Cypriani verbis unusquisque Ecclesiastici regiminis formam tum temporis usitatam observare & scire potest, ita ut nec à Clericis solis res Ecclesiæ sint gubernatæ, nec etiam per assessorum Laicorum collegium annuum aut biennale, quos hodie seniores vocant, sed per Episcopos, presbyteros, diaconos, & plebem, aut locò plebis per ejusdem Ecclesiæ seniores, id est, natu majores (qui Laici synodorum actis etiam subscribebant hoc modo, *Consentiens subscripsi*) sed sine certo, ut diximus, collegio. Animadversione dignum est, primitivæ Ecclesiæ Christianos, ut in multis, sic etiam in formâ regi-

*Zosimus
lib. 4.*

A. C. 313.

*Regimen
Veteris Ec-
clesiæ.*

minis secutos fuisse morem Iudæorum, apud quos præcipuus magistratus constabat ex collegio septuaginta Senatorum, quod synedrium vocabant, lectum ex Sacerdotibus præcipuis, & πρεσβυτεροι τῷ λαῷ, id est, senioribus seu principibus populi: sed ut majorem videas similitudinem Ecclesiæ Judaicæ & Christianæ, Rex erat unus in populo Iudaicò, & unus erat rex Christus inter Christianos: in populo Iudaico duodecim fuerant Patriarchæ, & totidem erant Phylarchæ, quorum singuli singularum tribuum erant judices, totidem etiam habuit Apostolos Christus: Senatores magni synedrii erant septuaginta, totidem Evangelistas, id est, Evangelii prædicatores, ab Apostolis secundos, & Christi discipulos, ad regnum suum stabiliendum constituit Christus: Tertia dignitas apud Iudæos erat judicum urbanorum, qui Græcè dicebantur πρεσβύτεροι τῶν πόλεων, apud Christianos presbyteri aut Seniores sequuntur Apostolos & Evangelistas: sic habuerunt & suos Episcopos, & Diaconos, & Hebrea, & Christi Ecclesia. Presbyteri verò inter Christianos dicebantur & Episcopi id est inspectores, & pastores, ad pascendam Dei Ecclesiam, quos sanctus Petrus appellabat συνπρεσβυτεροις, id est, conseniores. Ex senioribus seu ex presbyteris præcipuus postea electus est in ejusdem Ecclesiæ Episcopum, qui à presbyteris solà ordinatione differebat, ut sæpe affirmat B. Hieronymus. Diaconi autem, qui septem ex discipulis Christi per multitudinem electi, ut ministrarent mensis, panem & vinum, προσφορας, id est oblationes populi Christiani in Sacrario, aut Gazophylacio, seu Diaconio reponerent, & in mensis ab eisdem collocata, post celebratam Eucharistiam seu Cœnam Dominicam per præsentem consecrata, fratribus omnibus distribuebant: deinde & pauperibus sublevandis in victu & vestitu ex Ecclesiæ facultatibus ministrabant. Imò & Stephanus & Philippus ad τῶν πτωχῶν διακονίαν fidei prædicationem, & fortè sacramentorum administrationem conjungebant; quare etiam dicebantur διακονοι λόγων. Hæc est forma illius Ecclesiæ, quam nobis fabricarunt ipsi Apostoli, ut videre est apud Lucam in Actis Apostolorum, & præcipue cap. 1. 6. 14. & 15. & Iustinum martyrem in Apologia ad Antoninum Pium. His, accrescente Christianorum numero, Ec-
 clesia

clesia addidit subdiaconos, Acolytos, Exorcistas, Lectores, Ostiarios.

Statim post ascensionem Christi ad cælum, in locum proditoris Iudz, facta est electio Matthiz Apostoli *διὰ κλήρον τῆς διακονίας*; id est, per sortem ministerii: unde ortum habet nomen Clericorum, quamvis postea in electione ipsorum Clericorum potius locum invenerit *χειροτονία*, id est, electio cum consensu plebis per manuum extensionem. *Χειροτονήσαντες δὲ αὐτοὺς πρεσβυτέρως κατ' ἐκκλησίαν προσεβόησαν μετὰ νησειῶν*, &c. inquit S. Lucas Act. cap. 14. 23. *Ita fuit vetus mos Ecclesie*, inquit Iustellus in notis ad Canones Ecclesie Catholice, *Episcopis ordinandis, ut rogarentur suffragia non modo clerici sed etiam populi; atque ut omnium de eo qui ordinandus erat iudicia sciscitarentur, illius nomen plebi publice proponebatur, factâ omnibus potestate, quicquid vellent eis objiciendi: & hoc est quod scribit Balsamo in Can. 5. Concilii Laodicensi, ἐν ταῖς ψήφοις λεγόντιν ἰνὰ πολλαίς καὶ ἀνάξια τῶν ψηφισομένων, & Zonaras in Can. 1. Apostol. cujus verba supra reculimus in annotationibus ad Can. 109. inquit Iustellus. Hæc autem sunt Zonaræ verba; Nunc quidem Cheirotonia vocatur absolutio precum, sanctique spiritus invocatio, dum sacerdotio quis initiatur, & consecrationem sortitur: Ex eo dicta, quod Pontifex extendat manum, benedicit homini ad sacra deligendo: sed ipsum suffragium quondam nominatum est Chirotonia. nam cum turba liceret in urbibus eligere sacrorum presbiteros, conveniebat ipsa turba. Et alii quidem hunc, alii verò deligebant illum. Quatenus autem plurium suffragium vinceret, eligentes ferunt solitos extendere manus, & per manus ita porrectas numerabantur qui vel hunc vel illum deligissent. Plurium verò calculis electum summo sacerdotio præfecerunt. Chirotonia nomen hinc desumptum, quo sic etiam Synodorum Patres inveniuntur usi, suffragium nominantes Chirotoniam. Laodicensis nempe Synodus in canone quinto dicit; Non oportere Chirotonias in Audientium præsentia fieri. Chirotonias appellarunt calculos & suffragia. In plena quidem Pontificis approbatione consummationeque magis obtinebat consuetudo plures unâ conveniendi: sed in suffragiis ferendis, eo quod inducerentur & accusarentur electorum virorum culpæ quadam, tunc & crimina proponerentur, aliquos vetatur adesse, & hac audire. Hæc Zonaras. Pergit Iustellus: Hujus antiqui moris etiam extant vestigia apud Cypria-*

Cyprianum epist. 12. 33. 52. 57. & præcipuè epist. 68. ut videre licet in præcedentibus an. C. 258. Id moris fuit apud Græcos & Romanos tam in civilibus quam sacris, ait Iustellus. Hinc lapsu temporis civilis appellatio abiit in sacram. Legimus enim Paulum & Barnabam initio exorientis Ecclesie presbyteros per singulas civitates & Ecclesias *καταγορεύοντες*, id est, pot. rectione manuum, seu suffragio & consensu populi ordinasse, id testatur Lucas cap. 14. 23. Eodem modo sacerdotes eligi docet Lampridius verbis Alexandri Severi: Vbi aliquis voluisset, inquit, vel rectores provinciarum dare, vel præpositos facere, vel procuratores, id est, rationales ordinare, nomina eorum proponebat, hortans populum, ut si quis quid haberet criminis, probaret manifestis rebus, si non probasset, subiret pœnam capitis. Dicebatque grave esse, cum id Christiani & Iudæi facerent in prædicandis sacerdotibus, qui ordinandi sunt, non fieri in Provinciarum rectoribus, quibus & fortune hominum committerentur & capita. Vide D. Blondelli dissertationem de jure plebis in regimine Ecclesiastico.

Hæc sub Imperatoribus Ethnicis Christianorum crudelissimis hostibus & persecutoribus, plebis auctoritas, à Cypriano epist. 55. ad Cornelium Episcopum Romanum, *majestas vocata*, integra quidem conservata est: sed sub Imperatoribus Christianis, quemadmodum auctoritas Episcoporum paulatim accrevit, ita & plebis decrevit. Nam cum summa potestas esset apud Imperatores, illi jam Christiani, aut ipsi, aut per delegatos Comites, senatores, aut Tribunos, & Notarios cum Episcopis, etiam subinde sine iis, res Ecclesie administrarunt, neglectà plebe & populi senioribus. Quod de re conquestus est Hilarius Diaconus, quem sedente Damaso Papa commentarium in epistolas scripsisse constat, inquit Blondellus, quem vulgus putat esse Ambrosii: Apud omnes utique gentes, inquit, honorabilis est senectus, unde & synagoga, & postea Ecclesia, seniores habuit, quorum sine consilio nihil agebatur in Ecclesia: quod quâ negligentia obsoleverit, nescio, nisi fortè doctorum desidia aut magis superbia, dum soli volunt aliquid videri. De his Episcoporum ordinationibus, inter cæteros infinitos, sic loquitur Papa Leo Magnus an. C. 450. epist. 90. Teneatur subscriptio Clericorum, honoratorum seu meliorum seu seniorum testimonium, ordinis consensus & plebis. Si autem plebs & honorati & meliores civium tantum auctoritatis in eligendis Episcopis habuerunt, quid

quid in iisdem electionibus *χειροτονίας* Imperatores habuerint, & hodie magistratus habere debeant, unusquisque videt. Sed hæc post-hac ipsa docebit historia, & præcipuè Ecclesiæ Romanæ, in quâ plebis consensus in electione Papæ Romani, & ejusdem per Imperatorem confirmatio, ad duodecimum ferè seculum acquisitus & admisus est: cum post tempora Gregorii septimi contra antiquam consuetudinem, citra plebis & cleri consensum, & Imperatorum solitam confirmationem, à solis Cardinalibus Pontifex Romanus creari cœpit. Collabente ergo plebis & seniorū dignitate, ad Imperatorum & Episcoporum in Ecclesiâ regimen jamjam paulatim transibimus, & præcipuè in Ecclesiâ Orientali, ubi plerique secuti sunt Nicæni Concilii Canon. 4. & 6. quibus, nullâ factâ mentione Cleri aut plebis, provinciæ Episcopis Episcoporum electio & ordinatio demandatur. Vide Grotium de imperio summarum potestatum circa Sacra.

Illustre, me hercle, hoc est seculū, quo res Christianæ in amplitudine & splendore quam plurimum auctæ sunt: sed utrum cum amplitudine humilitas, cum splendore simplicitas, cum divitiis charitas accreverint, ipsa docebit historia. *Postquam ad Christianos principes venit Ecclesia*, inquit Hieronymus in vitâ Malchi, *potentiâ quidem & divitiis major, sed virtutibus minor facta est. Vbi Constantinus, & alii Imperatores, ait Hospinianus, se paulò liberaliores erga Ecclesias præbuerunt, juxta quosdam in aère audita sunt, juxta alios parieti Laterani, seu domus Episcopi Romani inscripta sunt hæc verba: hodiè venenum infusum est Ecclesiæ. Hæc narrat dictus Hospinianus ex diversis vetustis scriptoribus lib. 5. de Templis cap. 4. Hieronymus, quamvis solitudinis cultor, cladem tamen & ruinam Imperii Romani in vitiositatem Christianorum refert epist. 3. in epitaphio Nepotiani: nostris, inquit, vitiis Romanus superatur exercitus; nostris peccatis Barbari sortes fiunt. Prò pudor, & stolidi ad incredulitatem mens! Romanus exercitus orbis victor & Dominus ab his vincitur, ab his pavet, qui ingredi non valent: & non amputamus causas morbi. Salvianus Episcopus Massiliensis lib. 3. de judicio & providentiâ Dei, anno Christi 460. Grave & luctuosum est quod dicturus sum. Ipsa Dei Ecclesia, quæ deberet esse in omnibus placatrix Dei, quid est aliud quam exacerbatrix Dei? aut præter paucissimos quosdam, qui mala fugiunt, quid est aliud omnis cæcus Christianorum quam sentina*

*vitiorum? Quotam enim quemque invenies in Ecclesiâ, non aut ebriosum, aut adulterum aut raptorem aut latronem, aut homicidam? in hanc profusitatem morum penè omnis Ecclesiâ plebs redacta est, ut in cuncto populo Christiano genus quodammodo sanctitatis sit, minus esse vitiosum. Ne quid dicam de morum improbitate, de arrogantia, invidia, ambitione & avaritiâ Cleri, de quibus conqueritur anno C. 284. in suâ historiâ Ecclesiasticâ Eusebius: cum prima & sincerior illa ætas vidit Episcopos certatim ad præcellentiam contententes, non semper ex donis spiritualibus, sed etiam ex fumosis titulis; sic paulatim irrepserunt vitia, & curam gregis in mundani imperii speciem mutarunt: Nec quid de Episcoporum Occidentalim gravibus erroribus & vitiis sui temporis narrat sub finem libri secundi historiæ sacræ Sulpitius, an. 401: quid in Oriente. Chrysostomus Moral. sec. ad 2 Cor. 12. an. ferè eodem: quid Amminianus Marcell. lib. 27: quid Bernardus passim, sed præcipuè lib. de consideratione ad Eugenium, an. C. 1125: Quid Nicolaus Clemengis an. 1400. lib. de corrupto Ecclesiæ statu cap. 3. his verbis: *Vbi paulatim ex divitiis, inquit, rerumque secundarum affluentia luxus & insolentia in Ecclesiam subiere, tepesere sensim cepit religio, virtus hebescere, solvi disciplina, charitas minui, tolli humilitas, paupertas opprobrio simulque parsimonia: sed ut pompis & luxui res subesset, avaritia crebrescere, qua non diu suis contenta finibus, aliena non modo ambire, sed rapere & invadere moliretur, inferiores opprimere, & tam jure quam injuria spoliare. Audiamus præterea judicium magni viri de morum in Ecclesiâ corruptione, antequam historiam undique Christianam aggredior: Vera illa, inquit, atque simplex pietas, qua inter Christianos gravissimè vexatos oppressosque floruerat, paulatim refrigescere cepit, ex quo per Constantinum & sequentes Imperatores effectum est, ut ea professio non tuta tantum, sed & honorata esset, mundo velut intruso in Ecclesiam: Principes primum Christianos bellandi nullum fecisse modum, etiam cum pace frui liceret: Episcopos acerrimè inter se certasse de summis sedibus, ac sicut olim arbori vita prælata arbor scientiæ, maxima dederit mala: ita tunc quoque curiosam eruditionem pietatis antehabitam, ex religione artem factam. Cui deinde consequens fuerit, ut ad exemplum eorum qui turrim Babylonicam edificabant, affectatio temeraria rerum sublimium dissonas locutiones &**

discor-

discordiam pareret; quibus plebs conspectis, saepe nescia quo se verteret, culpam in sacras literas rejecit, & eas tanquam venenatas capitis sugere. Religio autem passim non in mentis puritate, sed quasi reducto Iudaismo in visibus collacari cepit, & in iis, quae corporis magis exercitationem, quam animi emendationem in se continent; itemque in studio flagrante semel electarum partium: tandemque evenit, ut ubique multi essent Christiani nomine, re paucissimi. Non dissimulavit Deus hac populi sui vitia, qui ex ultimo Scythia & Germania recessu immensa agmina quasi diluvio effudit in orbem Christianum, & cum data ab his strages maxime non satis profecissent, ad corrigendos superstitios, justo Dei permisso, in Arabia Mahumetes novam sevis religionem &c.

In primitiva illa trium seculorum Ecclesia, post tot persecutiones, post tot & tanta supplicia, cum aquis mergi rentur, flammis urentur, crucibus affigerentur, leonibus obicerentur innumeri Christiani, accrevit indies eorum numerus, ita ut sanguis martyrum diceretur semen Ecclesiae. Hi tam ardenti flagrabant amore Christi, ut nec carceres, nec equuleos, nec exilia nec metalla, nec latomias, nec gladios, nec laqueos, nec leones, nec crudelissimas timerent mortes, imo admirabili & vix credibili quâdam aviditate hilares illas expeterent. Ut tum floruit Christi sponsa, pietate in Deum, charitate in proximum, cum sanctâ morum simplicitate: sic posthâc in earum locum brevi succedent ambitio, avaritia, æmulatio, contentio, & omne malorum genus: fuere tamen iisdem temporibus etiam viri in Ecclesia non pauci, sanctitate morum, & doctrinâ eximii, de quibus singulis suis temporibus dicemus.

Sed redeamus ad historiam. Cum per edicta Principum pax, religionis libertas, & templa Christianis essent reddita, & ab externo hoste nihil postmodum timendum, Donatistæ in Africâ adversus Cæcilianum, Episcopum Carthaginensem, Constantinum Imperatorem interpellant, quem tanquam pseudepiscopum, absentibus Numidis, à traditore Felice Aprungitano Episcopo, ordinatum asserbant & accusabant, ut diximus. Imperator causam eorum commisit judicandam Melchiadi Episcopo Romano, Rhætico Antunensi, Materno Coloniensi, Marino Arelatensi collegis, ut inquit Imperator apud Euseb. lib. 10. cap. 5. Optatus Milevitanus lib. 1.

quindecim Italos additos scribit, qui convenerunt in Laterano Episcopi Romani Palatio; ubi Donatistæ cum eorum principe Donato condemnantur & Cæcilianus absolvitur. Donatistæ in Africa denuo tumultuantes, & ab Aniliano proconsule iterum damnati, ad Imperatorem provocant, qui synodum super eorum quæstione convocat Arelatum.

Euseb. l. 10.
cap. 5.

* Inscriptio epistolæ Imperatoris ad Melchiam de prædicto Episcoporum conventu in causâ Cæciliani hæc est. *Constantinus Augustus Melchiam Episcopo Romano & Marco S.* Baronius cum textum videat depravatum pro καὶ Μαρκῶ legendum censet ιερερχῶ, qua vox, inquit, *Melchiam titulum demonstrat.* Rationem aliam non addit; sed malè; cum ille titulus nunquam antea Romano Episcopo dari solitus sit: cum ratione verò pro Marco statuere potuisset Materno vel potius Marino, qui interfuit conventui præcedenti, & postea præses erit hujus Concilii Arelatensis, ipse Episcopus Arelatensis, etiam præsentibus Episcopi Romani legatis. Cardinalis Peronius, ne Pappæ Romano tribuatur secundus, omittit voces καὶ Μαρκῶ, & scribendum illarum loco putat, κατερον μακρον, id est, tempus longum: sed dicendum fuisset, inquit Blondellus, pro Marco, in Græco Eusebii exemplari malè posito, Mirocli, qui tum temporis erat Episcopus Mediolanensis. Ex divisione Imperatoris Adriani, quæ ferè eadem erat tempore Constantini & longo post tempore, Italia duas habebat Metropoles dignitate æquales, & ferè collaterales, quæ dividebant Italiam in duas dioceses, quarum altera erat Roma, & novem sibi subjectas habebat provincias in rebus Ecclesiasticis, altera Mediolanum, quæ septem: quemadmodum duos habebat vicarios Præfecti prætorio in rebus civilibus Roma, quorum alter dicebatur Urbis, alter Italiæ, ut diximus anno 272 sub finem. Hæc prædicta epistolâ diversos ex diversis locis convocat Episcopos ad hoc Concilium Constantinus. vide etiam epistolam Constantini ad Chrestum, quâ ipsum cum collegis ad dictum Concilium vocat, apud Vinium.

Sex. Aurelius Victor
in Adriano
Notitia Imperii.

Quemadmodum hoc anno Donatistæ Constantinum Imperatorem interpellant contra Orthodoxos seu Catholicos; sic Catholici anno Christi 413. & 414. ad Imperatorem Honorium contra Donatistas

natistas

natistas provocant: & ut nunc Constantinus Ecclesię curam gerit, sic etiam dicto tempore Honorius, & ante eum Pater Honorii Theodosius Imperator sacris remediis, turbidis Ecclesię rebus medentur.

Apud Eusebium lib. 10. cap. 6. Imperator per Hosium pecunias Ecclesiis distribui jubet, & cap. 7. apud eundem Eusebium Ecclesiarum præsidēs per Constantinum à publicis oneribus liberantur, ita ut immunitas Ecclesiastica, sit beneficium Imperatoris: quod manifestè etiam docet Sozomenus lib. 1. cap. 9. quod cum vetustæ sit originis, apud posteros, liberalitatis Principum immemores, obliteratum videtur. *Constantinus M. aliique Imperatores Christiani favore religionis multa Ecclesiis aliisque piis locis privilegia dederunt, quibus olim non gaudebant, cap. 41. nos si caus. 2. quest. 7. cap. 27. si tributum, cum seq. caus. 11. quest. 1. & cap. 22. tributum. caus. 23. quest. 8. Gudelin. de jure noviss. lib. 6. cap. 7. in vers. reliqua. Christian. vol. 2. decis. 17. num. 12. immunitates largiti sunt. de quibus in his. LL. & passim hoc tit. cum seqq. Groenevvegen.*

Melchiodes Episcopus Romanus moritur, succedit Sylvester.

A. C. 314

CONCILIUM ARELATENSE.

Appellaverant ad Imperatorem Donatistæ Romæ damnati, ut diximus, ejusque mandato conveniunt in Arelatensi Concilio 200 Episcopi, Itali, Galli, Hispani &c. Vide *Opusculum contra epistolam Parmen. lib. 1.* Et tanquam communis à Deo constitutus Episcopus ministrorum Dei, coëgit Concilium Constantius, Baronio adhuc Catechumenus, & in mediâ eorum frequentiâ ac congressu adesse, & unâ considerare non est designatus, &c. verba sunt Eusebii in vitâ Constantini lib. 1. c. 37. & 38. In quo absolvitur Cæcilianus, damnantur Donatistæ, quos quamvis contumaces, illæfos cum viatico abire jussit Constantinus. Augustinus epist. 68. ad Januarium. *Postea & ipse (Constantinus) inquit, coactus Episcopalem causam, inter partes cognitam, terminavit.*

Præmium Concilii Arelatensis, & epistola synodi ad Sylvestrum ex parte hæc fuit: *Domino & sanctissimo fratri Marinus & cæteris Episcoporum: Qua decrevimus communi consilio caritati tuae signifi-*

cavimus, ut omnes sciant quid in futurum observare debeant, &c.

In alia concilii Arelatensis epistola ad Sylvestrum à Baronio citata ex P. Pithœi bibliothecâ deprompta, hæc verba reperies: *Dilectissimo Papæ Sylvestro Marinus & ceteri Episcopi: Piißimi Imperatoris voluntate ad civitatem Arelatensem adducti. inde te religiosissime Papa cum meritâ reverentiâ salutamus. Utinam, frater dilectissime, ad hoc tantum spectaculum interesses, te pariter nobiscum judicante: Placuit etiam à te qui majores diœceses tenes, per te potissimum insinuari &c.* hæc pauca tantum ex illâ Concilii Arelatensis epistolâ desumpsimus, ut illius temporis stylum scribendi ad Episcopum Romanum videres.

Causâ Cæciliani absolutâ, quæ ad optimum Ecclesiæ regimen pertinere videbantur, patres Concilii canonibus 23. decernunt. Finitâ autem synodo Episcopi eadem munificentâ ab Imperatore dimissi sunt, quâ ad Concilium convocati erant. *Euseb. lib. 10. cap. 5. August. epist. 68. & Optat. Milevit. contra Parmenonem.*

Primo canone jubetur eodem die per universum orbem celebrari festum Paschatis: id est, die Dominico, post diem decimam quartam lunę, quod observabat Ecclesia Occidentalis ob Christi resurrectionem eo die factam: cum quędam Ecclesiæ Asiaticę, sequentes consuetudinem à Ioanne Apostolo acceptam secundum morem Iudæorum decimâ quartâ Lunâ celebrarent. Vide *annum 158.*

Canon 2. *De his qui arma projiciunt in pace, placuit abstinere eos à communione.* Nam multi sub persecutione Diocletiani & Maximiniani militiam deserebant, ne in aliquam idololatrię speciem impingerent, iam vero datâ Ecclesię pace sub Constantino, ut Imperatori gratificarentur, vetant Patres militiam deserere, nisi velint abstinere à communione. communio autem alia est orationis seu societatis fidelium, alia Eucharistię.

Canon octavus jubet hæreticos, qui baptizati essent in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, recipere in Ecclesiã cum manus impositione, sin minus, eos baptizare. Nam Donatistę quosvis etiam ritè baptizatos rebaptizabant. quare pro *Arrianis* legendum *Afris*, aut *Africanis*, quia in Africâ Donatistę præcipuè habitabant.

Canon 13. loquitur de his qui scripturas sanctas tradidisse dicuntur, &c. In persecutione decimâ sub Diocletiano jussum erat pro-

provinciarum præsidibus, ut Christianorum templa diruerent, Evangelia tradita comburerent; &c. qui Christiani ea tradiderant, vocabantur in Africa & Numidiâ Traditores: contra hos agit hic Canon.

Canon 14. est contra Donatistas, qui Cæcilianum & Felicē Apruntitanum fallō acceusarant, quod causâ coram se ventilatâ, per exactum examen manifestè patuit. hi ad exitum usque excommunicantur.

Can. 16. delinquentibus & excommunicatis prohibetur aliis in locis communionem recipere, præterquam iis ubi sunt excommunicati.

Can. 21. De his qui usurpant, quod soli debeant Episcopum ordinare, placuit ut nullus hoc sibi præsumat, nisi assumptis septem aut tribus Episcopis.

Occasione Concilii Arelatensis quosdam Canones diversorum Conciliorum, sequentibus ferè annis, & circa hæc tempora celebratorum, adferam, qui in nostrum hoc seculum maximè quadrant; ut videamus, quam variæ & mutabiles sint res humanæ, non tantum in secularibus, sed etiam Ecclesiasticis.

CONCILIIUM ELIBERINUM.

PRIMUM sit Eliberimum, habitum secundum Baronium an. C. 306. Vossio & aliis serius, Eliberi civitate Hispaniæ Bæticæ, cui interfuit magnus ille Osius, Episcopus Cordubensis & posthâc futurus præses Concilii Nicæni. Canones habet illa synodus 81. Inter quos plures non tantum lapsos à communione arcent, sed & in fine vitæ eam dari negant, quod videntur habere commune cum Novatianis. *Albaspinus* Patres hic loqui putat de illa communione, quæ est fidelium societas, seu jus societatis. Canone 2. mentio fit *flaminum*, qui, cum antea fuissent sacerdotes gentiles, facti erant Christiani, vel, qui jam Christiani sacerdotio gentilium fungebantur. ut inquit *Albasp.* Can. 5. *qui casu servum famulamve occidisset 5. annos, qui voluntate 8. annos abesse à communione debebant, sed apud Romanos tum temporis domini habebant jus vitæ necisque in servos; quod jus mutavit Constantinus.* Canon 26. loquitur *de celebrandâ superpositione jejuniæ die Sabbati.* Die Veneris jejunabatur in Ecclesiâ, quod eo die mortuus sit Christus: Elibrini patres adjiciunt diem Sabbati; sequentes

tes morem Romanorum, qui dicebant jejunandum & plorandum esse cum Apostolis: atqui illi plorarunt & jejunarunt, cum ablati esset sponsus, Matth. 9. Mediolanenses in Italiâ, & tota Ecclesia Orientalis jejunabat die Veneris tantum, & non jejunabat die Sabbati aut Solis, quod essent illi dies lætitiæ: nam die Sabbati absolverat Deus opus creationis mundi, quem etiam consecraverat, & eundem ut festum venerabantur Orientales. die verò Solis Christus à mortuis resurrexit. semel in anno die Sabbati jejunabant Orientales, nimirum pridie Paschatis. Can. 29. *oblatio est munus panis & vini, quod populus dabat Diacono, Diaconus presbytero ad celebrandam synaxin.*

Canon 33. hic est: *Placuit in totum prohibere Episcopis, presbyteris, diaconibus, subdiaconibus, positis in ministerio, abstinere à conjugibus suis, & non generare filios: quod quicumque fecerit, ab honore clericatus exterminetur.* Hic loquar verbis Baronii: *Si privatio præsupponit habitum, fuisse in usu & observatione quæ prohibentur necesse est; sed quod amplius: Si hoc concilium jubet abstinere clericos ab uxoribus suis; peccat contra S. Scripturam, & Canonem Apostolicum 5. & praxin primitivæ Ecclesiæ, & Concilii Ancyranum Canonem 9. & Gangrensis 4.*

- I. Contra scripturam peccatur, quia non tantum in eâ non prohibetur, sed & in V. & in N. Testamento omnibus permittitur, tam Ecclesiasticis quam secularibus, tam viduis quam virginibus. Vide I Cor. 7. & 1. ad Tim. 3. 4. & ad Titum. 1. Hieron. epist. 83. ad Oceanum.
- II. Secundò contra Canonem Apostolicum, quorum quintus hic est: *Episcopus aut Presbyter aut Diaconus suam uxorem non efficiat occasione religionis. Si vero ejicit à communione pellatur: persistens ordine removeatur.* Ubi sic Zonaras: *Hoc enim videtur in calumniam fieri nuptiarum, tanquam mixtio conjugum faciat immundiciam; Scriptura vero dicit honorabiles nuptias, & impollutum cubile. Meminit autem canon & Episcoporum conjuges habentium: quia liberum tunc erat Episcopis legitimum cum mulieribus conjugium.* Tertio contra praxin prisce Ecclesiæ: nam primis tribus seculis nec per Doctores, nec per synodos prohibitum Clericis matrimoniũ, sed per hæreticos; quos refutavit Clemens Alexandrinus. Ab Ignatio dicuntur Apostoli suas habuisse uxores, sed

sed in supposititiâ ep. ad Philadelph. Vide *Clement. Alexand. Strom. lib. 3. Euseb. lib. 3. cap. 27.* Uxorem habuit Nicolaus Diaconus, Tertullianus, Chæremon apud *Euseb. lib. 6. cap. 41.* Felix presbyter apud *Cyprianum epist. 19.* cui Victoria conjux. imo & ipse Cyprianus, & Cypriani καθεχηστικὸς Cæcilius apud Pontium Diacōnum in vita Cypriani &c. Quartò contra Canones Ancyranum & Gangrensem; imo & ipsum concilium Nicænum, quæ omnia suo tempore & ordine producā. Sed quidam dubitant de sensu Canonis Eliberini, & aliam adhibent interpretationem, nempe *positū in ministerio* interpretantur per *tempus vicis sua*, sive *cum instat solennis Eucharistiæ celebratio*, ut loquuntur Patres Concilii sexti Generalis in Trullo Canone 13. Sic 13, *responsio Timothei Alexandrini maritis uxorum usum Sabbatis & diebus Dominicis interdicat, ut majori cum pietate & reverentiâ communicare possent.* Albaspinus. Sed liceat mihi majori jure adversus hos Concilii Eliberini Patres de hoc Canone proferre, quod illustrissimus Baronius de Canone 36, ejusdem Concilii adversus eosdem Patres dicit an. C. 57. *Anne potuit aut debuit decem & novem Episcoporum conventus in orbis angulo congregatus aliud statuisse, quam ubique locorum universalis profiteretur Ecclesia? Et: Episcoporum canon, quem totius Ecclesiæ Catholica usus contrarius continuò abolevit, imo antequam nasceretur exstinxit? Locutus Pauli Apostoli qui est 1 Cor. 7. 25. & 26. malè intellectus, errori occasionem multis in primitivâ Ecclesiâ dedisse videtur, qui cum sciret instare multas & crudelissimas Christianorum persecutiones, prudens hoc illis dedit consilium; Existimo autem, inquit, hoc bonum aut melius esse propter instantem necessitatem & futuras angustias, quas tam faciliè fugere non possunt conjuges cum re familiari & liberis, quam cælibes ab omni onere liberi; licet etiam cælibes ad omnia sacra munera sint expeditiores; nam minus habent curarum, qui se tantum, quam qui totam curant familiam; sed præceptum nullum est. Nam cap. 7. vers. 2. ibidem dicitur, propter fornicationem unusquisque suam uxorem, & unaquaque suum virum habeat.*

Can. 34. *Cereos incēdere per diem in cœmitereo vetat, ne anima sanctorum inquietentur.* Prisci fideles solebāt ad cœmiterea oratum ire aut pro seipsis, aut pro defunctis, quas preces vocabant refrigerii preces,

itaque volunt non id dictum esse respectu animarum mortuorum sed viventium, id est fidelium: nempe ne cereis precantes, in precibus turbarentur. Cereis & lucernis sæpe usi sunt Christiani veteres, in *antelucanis cætibus*, & loquitur Tertullianus lib. de coron. milit. c. 3. & *nocturnis convocationibus*, ut ait lib. 2. ad Uxorem cap. 4. imò & tempore persecutionis in cryptis, in quibus frequenter ad preces conveniebant. Interim ridet usum lucernarum interdiu Tertullianus, & prohibet ne Christiani in festis Imperatorum paganorum iis utantur. *Accendat ergo lucernas*, inquit, *quibus lux nulla est, &c. tu lumen es mundi*. Et apologetic. cap. 35, gravi ironiâ dicit Christianos damnandos, quia in festis Imperatorum, *Lucernis diem non infringunt*, & cap. 46, loquitur de Ethnicis: *Lucernas meridie vanas proferunt: quando lucente verâ face solis, nullo opus est lumine*, inquit ibidem Paraphrastes. Postea verò placuit, ut in sacris de die quoque veteri luminarium insisteretur consuetudini. Hoc Vigilantius multum culpabat in Ecclesia Occidentali; sed B. Hieronymus illi occurrit, contra Vigilantium cap. 3. *Per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Euangelium, accenduntur luminaria, in sole vutilante: non utique ad fugiendas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum*.

Can. 35. prohibet, *ne famina in cæmisteriis pervigilent*. Cæmisteria plerumque erant extra urbem rarò in urbe, quò cum pauci homines venirent, poterant mulieres ibi sub prætextu precum cum aliis consuescere: erant enim sepulcra cryptæ subterraneæ, ubi tutò peccabatur. Videatur Hieronymus ad 40 cap. Ezech. de cryptis martyrum.

Canon. 36. hæc habet: *placuit picturas in Ecclesiis esse non debere, ne quod colitur aut adoratur in parietibus pingatur*: aut fortè, ne adoretur quod in parietibus pingitur. Ad hunc canonem quidam respondent non simpliciter sed tantum secundum quid picturas vetari, quatenus nimirum decidentibus parietum crustis picturæ deformarentur. Ad tertium usque seculum nullæ fuerunt in Ecclesia Dei picturæ, ne cum gentilibus colludere viderentur, qui Iovem, Martem similesque Deos in templis pingebant: postea verò cum nullum periculum esset à gentilibus, picturæ in templa sunt introductæ, ut imperiti ex iis de mandatis scripturæ infiterentur. Albaspinus vult patres Hispanos locutos esse non de pi-
cturis

auris sanctorum martyrum, sed Dei & ipsius Trinitatis, quia, inquit, illi non adorantur. Verum dicit Albaspinus, primis seculis nondum adorabantur martyres, sed tantum colebantur, id est amore & honore eos prosequerentur. Imò & ipse Deus apud eorum cineres sepe miracula faciebat: qua de re præter ceteros vide August. de Civ. Dei lib. 22. c. 8.

Can. 43. jubet ut cuncti festum Pentecostes celebrent, non quod tum demum hoc festum fuerit institutum, nam & quinquaginta dies inter Pascha & Pentecostē diu festi fuere habiti. Tertull. de corona militis c. 3.

Ad Can. 56. de magistratu distinguendum, nam ante Constantinum omnes magistratus erant gentiles, & sic Christiani cogebantur sequi nutum gentilium.

Ad Can. 60. si quis idola fregerit, dicendum non licere proprio motu. 1. quia tale quid in Evangelio non præcipitur, nec Apostoli suo exemplo præiverunt. 2. quia ex eo concitatur persecutio. 3. quia Christus dicit, si quis te persecutus fuerit, fuge in aliam civitatem.

In canon. 76. mentio fit *Laica communionis*, quæ communicandi ratio non fuit alia, sed alio loco. Ex aliis synodis videndum est ubi Laici consistere soleant. Episcopi & presbyteri stabant ante altare, diaconi intra chorum, non tamen ante altare, Laici extra chorum, Monachi inter Laicos & Diaconos choro proximi, ad meridiem viri, ad aquilonem mulieres. Ut autem sciamus qui sint Laici, primò videamus qui sint Clerici.

Κληρῶν Græcè, Latine fors dicitur, aut etiam nota sive calculus, quem vasi injicimus ad sortiendum. Deuter. 4. 20. & 9. 29, κληρῶν significat populum Israëliticum sive patrimonium Dei. Apud Petrum 1. cap. 5, est populus Christianus, ubi vetat, presbyteros sive pastores, *dominatum exercere in clericos*, id est, in gregem Christi: seu potius per clericos intellige portiones seu partes gregis Dominici, quæ singulis pascendæ, velut sorte contigerunt: allusione factâ ad populum Israëliticum, cui factâ fortitione per tribus terra Canaan distributa est. Interdum generaliter pro universo populo Christiano sumitur, interdum specialiter, ut clericus Romanus &c. id est populus istius urbis Christi fidem amplectens: sed nunc clericus dicitur pro clericis, id est, pro iis, qui Ecclesiæ ministeriis sunt deputati. His quasi opponuntur Laici, à λαῶν, latine populus, quasi populares & profani, qui, ut loquitur Budæus, sacris non sunt initiati:

hujus vocabuli etiam fit mentio in epistolâ Clementis Romani ad Corinthios. Populus ergo Christianus comprehendit utrosque : sed illi, usu sic volente, κατ' ἐξοχῆν dicuntur Clerici, hi peculiariter Laici. *Vossius.*

Codex Canonum.

Duo præcedentia Concilia, Arelatenſe & Eliberinum in corpore ſeu codice canonum univerſæ Eccleſiæ, ut illum vocat Juſtellus, Iuriſconſultus Gallus, priſcæ antiquitatis indagator peritiſſimus, non habentur : nam in eo tantum eſt habita ratio conciliorum Græcorum. Quidam Eliberinum in dubium vocant, tum quia videtur favere in multis Novatianis, tum quia prohibet picturas in Eccleſia eſſe. Bellarminus hoc concilium in quibuſdam erraſſe dicit, neque comprobatum ab Epifcopo Romano. Vide *notas Alvaſpini in hoc Concilium lib. de veteribus Eccleſiæ ritibus.* Codicem autem illum canonum Catholiciæ Eccleſiæ, ſeu collectionem Canonum jam ante factam, communi majorum auctoritate approbatam, ut eam appellat Baronius ad an. C. 341. pag. 453. unde ortum trahit Jus Canonicum, edidit idem ille Imperator, qui orbi reſtituit Codicem Juris Civilis. Continet autem ille canonum codex apud Juſtellum Canones ſequentium conciliorum ; nimirum Nicæni, Ancyrani, Neocæſarienſis, Gangrenſis, Antiocheni, Laodiceni, Conſtantinopolitani primi, Ephefini & Chalcedonenſis. de quibus agemus poſthac ſuis temporibus. Initium ſit ab Ancyrano, nam ſequimur ordinem temporis, Codicis autem initium eſt à Nicæno Concilio.

CONCILIUM ANCYRANUM.

Ancyrani Concilii, Ancyræ in Galatiâ Aſiæ provinciâ an. C. 314. celebrati Canones ſunt 25. ubi canon 2. *Diaconos, qui immolaverant, jubet ceſſare ab omni miniſterio, ſive panem vel calicem offerendi vel prædicandi.* In concilio Arelatenſi can. 15. abſolutè prohibetur Diaconis offerre, his verbis. *De Diaconis, quos cognovimus multis locis offerre, placuit minimè fieri debere.* In concilio Laodiceno diaconis videtur permiſſum, cum ſolis interdicitur ſubdiaconis. Canonis verba hæc ſunt : *non oportet ſubdiaconum panem dare, aut calicem benedicere.* Concilii hujus Ancyrani canone 1. & 2. præbyteris & diaconis promiſcuiè & ſine differentia eadem pœnâ propter

propter immolationem, oblatio & verbi prædicatio prohibetur seu adimitur. Quare multi diversam huic oblationi tribuunt significationem: alii similem Presbyteris & Diaconis ob immolationem ab hoc concilio constitutam pœnam, cum non simile eorum fuerit ministerium, mirantur; & ex hisce prædictis canonibus valdè verimile arbitrantur, diaconos præcedentibus seculis, tempore persecutionum, eodem modo, quo presbyteri, solitos fuisse offerre, id est Eucharistiam aut cœnam Dominicam celebrare. Causam quare Diaconi ministerium offerendi panem & calicem exercuerint alii statuunt fidelium copiam, & presbyterorum inopiam, alii diversitatem ceremoniarum in diversis Ecclesiis; alii hoc quidem licuisse volunt, sed postea non placuisse, ut nec matrimonium in iisdem: alii ex juris & disciplinæ corruptela tempore persecutionum, cum sæpe deessent presbyteri, in quibusdam locis id factum putant. Ego unum addam ex Sacrà scripturà. Cum Apostoli *Act. cap. 6.* congregati convocassent multitudinem discipulorum, & incommodum sibi iudicassent, derelicto sermone Dei mensis ministrare, jubent ut ex fratribus in eum finem eligant septem viros spectatè probitatis, plenos spiritu sancto & sapientià. Eligitur cum reliquis Stephanus, vir plenus fide & Spiritu sancto, qui edebat multa signa & prodigia in populo, (quod de illis septuaginta dicitur *Lucæ 10.*) sic & Philippus prædicat sermonem Dei *Act. cap. 8.* in Samarià, & multa facit miracula, spiritus immundos pellit, paralyticos & claudos sanat, & cum credidissent Euangelio, baptizat viros simul & fœminas. Angelus autem Domini cum mittit Gazam, ubi invenit Æthiopem, Eunuchum reginæ Candacis, quem ad fidem Christi convertit & baptizat. An ergo ita mirum videri debet, si hi diaconi Spiritu sancto pleni, & cum miraculis Christum prædicantes, & conversos baptizantes, & panem & calicem suis fidelibus consecrarint & obtulerint? Vide *Petavii diatribam de potestate consecrandi & Albaspinum lib. 1. de ritibus veteris Ecclesiæ cap. 5. & 6.* qui alias adferunt hujus oblationis significationes. Canon 5. 6. &c. agunt de variis animadversionis seu disciplina gradibus in veteri Ecclesià usitatis, quorum omnium meminit Gregorius Thaumaturgus in epistolâ canonicâ 11. & Basilius in epistolâ canonicâ 3. ad Amphilochium. can. 58. Qui adulterium commisit,

annis quindecim : quatuor quidem annis plorans ; quinque verò audiens ; quatuor succumbens ; & uno stans. *Christoph. Iustellus in notis ad codicem Canonum universæ Ecclesiæ. Vide an. C. 150, ubi prolixè agitur de ritibus Ecclesiæ primitivæ, & exemplum apud Eusebium lib. 5. cap. 28. de Natali.*

Canon. 10. hæc habet. *Diaconi, quicumque ordinantur si in ipso oratione protestati sint, dicentes, se velle habere uxorem aut non posse se continere, si postea uxorem duxerint, maneat in ministerio, quod eis Episcopus licentiam dederit : qui vero tacuerint & susceperunt manus impositionem professi continentiam & postea nuptiis obligati sunt, à ministerio cessare debent.*

Hoc canone diacono etiam ordinato permittitur uxor, si modo dixerit se in cælibatu non posse vivere ; ex quo certà & indubitatâ ratione inferre licet non esse illis prohibitum jure divino. Imò canon Apostolicus quintus, supra nemoratus interdicit presbyteris & diaconis uxorem causâ religionis relinquere : ut etiam concilii Gangrensis canon quartus.

Canon Ancyranus 14. hic est : *Hi qui in clero sunt, presbyteri vel diaconi & à carnibus abstinent : placuit eas quidem attingere, & ita, si voluerint ab eis abstinere. Quod si tantoperè eas abominentur, ut nec olera, quædam iis decoquantur comedenda putent, tanquam non consentientes canoni, ab ordine cessare debent.*

Hiscæ temporibus austeri erant homines, non tam ex regula Christi, quam ex forma vitæ suæ : quare multi virginitatem spondebant, ex consilio Pauli, quidam secundas nuptias vitabant, quidam carnibus abstinebant, adversus malum incontinentiæ ; sed cum quædam adesset ἡσέλαια, cum detestatione & contemptu, eam inter Christianos omnino fugiendam censuerunt patres Ancyrani. Vide Canonem Apostolicum 5 1.

Can. 15. usurpatur Dominicum pro templo seu Ecclesiæ. sic in edicto Maximini apud Eusebium lib. 9. cap. 10. & in vita Constantini, *templa, inquit, quæ erant Deo consecrata, domini nomen obtinuerunt, quod nomen non ex hominibus, sed ex ipso omnium Domino illis fuit impostum, & propterea Dominica sunt appellata.*

Canone 19. *Virgines, quæ tanquam sorores, cum quibusdam habitant, prohibentur.*

prohibentur. Honorius & Theodosius Imperat. l. 19. C. de. episc. & cler. eum qui probabilem seculo disciplinam agit, decolorari consortio fororia appellationis non decet. Ita solebant quidam clerici propudia sua, sorores appellare, & sub pietatis nomine vitia sua tegere. hujusmodi erant *συνοικητοι* & *ἀγαπητοι* hoc est virgines, quæ, ut ait Hieronymus in epist. ad Oceanum, à charitate nomen trahentes, quasi spiritali amore conjunctæ, sic dicebantur ab illis, penes quos habitabant, ecclesiasticis, quorum sine nuptiis uxores erant, aut potius concubinæ. *Inflatus in hunc canonem.*

CONCILIUM NEOCÆS.

Concilium Neocæsariense Cappadociæ in Ponto celebratum est Can. C. 314. Ancyrano posterius, Nicæno antiquius, canones habet 14. quorum primus hic est: *Presbyter si uxorem duxerit ab ordine suo moveatur, quod si fornicatus fuerit vel adulterium commiserit, penitus extrudatur & ad pœnitentiam inter Laicos redigatur.* Non hic rescinditur matrimonium sed tantum dignitate ordinis privatur presbyter: scortator autem & adulter puniuntur. 2. canon vetat nubere duobus fratribus & ducere in uxorem duas sorores. 3. Canon frequentia matrimonia utriusque sexus, sub pœna pœnitentiæ prohibet. Canon 7. Presbyteri in nuptiis Digami prandere prohibentur, cum enim pœnitentiam requirat, Presbytero non sunt illa nuptia convivio approbanda. Non prohibet secundas nuptias Paulus sed permittit: magna certè est in his 1 Cor. 7. synodis severitas, sed dicit homines ex paganismo ad Christum conversos terrore debuisse percelli Innocentius. Canon 11, vetat ordinari presbyterum, etiamsi dignum, ante annum ætatis trigessimum: quia Christus illo anno cœpit docere. Canone 13. Eucharistia sub utraque specie Laicis exhibitur. Idem canon mentionem facit Chorepiscopi. Solent veteres instituta à Christo munera, cum muneribus post Christi ascensum in Ecclesia usurpatis, comparare. Episcopos quidam comparant cum Apostolis propter eximium jus. *τῶν ἑβδομήκοντα*. cum septuaginta alii comparant diaconos, ut Ignatius, alii presbyteros, ut Hieronymus, alii Chorepiscopos, ut synodus Neocæsariensis hoc canone. Videntur autem mihi Chorepiscopi, quos *ἐνοδοῦτοι*, id est circuitores vocant optime illis respondere.

Nam

Nam hi ab Episcopis in partem sui laboris assumpti, cum docendi potestate per agros mittebantur. sed & Presbyteros & Diaconos, non omnes quidem, sed eos quibus docendi populum potestas ab Episcopo facta esset, fateor his 70. non malè comparari. Diversos autem fuisse gradus in his 70. ab Apostolò vel inde apparet, quod Matthias ex hac classe εἰς τὴν Ἀποστολικὴν ἐπισκοπὴν promotus est. Grotius. Chorepiscopos alii vocant Latine Episcoporum vicarios, alii presbyteros & comministros, villarum nempe, vicorum, turis & agrorum. Vide *epist.* 181. *Basilii Magni ad Chorepiscopos.* Canon 14. & ultimus ad consuetudinem Apostolorum Actor. 6, jubet septem esse diaconos in Ecclesiis. Sic *Sozomenus, lib. 7 cap. 19.* apud Romanos septem fuisse diaconos refert, apud alios autem eorum numerum fuisse promiscuum.

CONCILIUM GANGRENSE.

GAngre Plinio, γάνγρῳ Straboni, urbs erat Paphlagoniæ in Asiâ; ubi habitum est Concilium Gangrense, an. C. 325. Iustello contra Eustatium Sebastenum Galatam, Baronio an. C. 361, contra Eutactum, Blondello post Nicænum inter annos 325 & 341. contra alium Eustathium, quam qui fuerat tempore S. Basilii Episcopus Sebastæ in Armeniâ, ubi simul indicat errores Socratis, Sozomeni, Baronii; & Perronii. Vide *Blondellum de primatu in Ecclesia, pag. 138. & 664.* fuit quidem provinciale concilium, sed confirmatum in sextâ Synodo generali in Trullo celebratâ, & à Symmacho Papa, ut testatur Baronius, qui illos canones auctoritate Apostolicâ conditos affirmat, & à Leone 4. ut habet Binius. Cum quidam Eustathius, pergit Binius, adeo monachismo faveret, ut reliquos Christianorum ordines sperneret, & prætextu sanctitatis Ecclesiam Dei multis modis turbaret: nam matrimonium & carnis esum damnabat, presbyteri conjugati oblationem rejiciebat, uxores à maritis, capillis amputatis & mutatâ veste, servos à Dominis sub specie pietatis abigebat, concilium hoc Gangrense in Asiâ minore Episcoporum 16. est celebratum, constans ex canonibus 20. Primus Anathema dicit eis, qui nuptias accusant & dormientem cum viro suo fidelem ac piam detestantur, quasi non possit in regnum Dei ingredi. Secundus anathema eis dicit, qui condemnant cum pietate & fide edentem carnes absque sanguine, & idolis immolato, & suffocato,

suffocato. de hoc decreto Apostolico alibi latius à nobis dictum, nempe ad Act. cap. 15. & ubi de Ecclesie veteris ritibus, an. C. 150.

Quartus canon hujus synodi Gangrensis hic est: *Si quis discernit presbyterum conjugatum, tanquam occasione nuptiarum, quod offerre non debeat, & ab ejus oblatione ideo se abstinet, anathema sit.* quæ etiam confirmat Socrates l. 2. cap. 33. & Zozomenus l. 3. cap. 13. Ex quibus fit manifestum, jure divino non esse prohibita presbyterorum matrimonia, nec esse legem synodi alicujus œcumenicæ, quæ obligat Ecclesiam universalem, sed tantum hujus aut istius provinciæ, ut vidimus. Considerandi hic sunt Can. 1. 4. 10. & cum epilogo præfatio ad Armeniæ Episcopos. & an. C. 361, num. 44, hæc verba Baronii: *auctoritate Romani Pontificis Gangris congregatâ Synodo quot hæreses delirus Eustathius statuerat, tot adversus eas statutis canonibus patres paribus suffragiis damnavere.* Auctoritate Papæ congregatam dicit hanc Synodum Baronius, sed levi conjecturâ, quia Hosii nomen inter Patres subscriptos invenitur: atqui nulla alia ejus fit mentio apud historicos Ecclesiasticos. sed nota, quas invexerit hæreses Eustathius, Baronio Eutaetus: castum matrimonium vituperavit, conjugium presbyterorum improbavit, Liturgiam seu oblationem conjugatorum presbyterorum rejecit.

Canon 11. anathema illis dicit qui *agapæ* contemnunt: Agape autem erat sobrium convivium, quo ditiores pascebant pauperes fratres in Ecclesia post Eucharistiæ celebrationem: de qua vide an. C. 150, de ritibus veteris Ecclesiæ.

Canon 12 dicit *anathema iis, qui ob usum pallii superbiunt, & se aliis iustiores æstimant.* Christus & Apostoli induti erant tunicâ, & supra eam pallio. Ex Actis constat de pallio, ubi Paulus poscebatur ad supplicium: ad eundem modum sacerdotes in Ecclesia Dei etiam tunica utebantur. De pallio autem est aliqua differentia, quia non omnes eo utebantur, sed qui severiorem degerent vitam. Pallium Græcorum fuit vestis, quæ collobium dicebatur: & erat duplex, unum vulgare, quo honoratiores cives utebantur, quod ab uno latere circumjiciebatur, ut interior vestis videri posset: Alterum Philosophicum, & præcipuè Cynicorum, qui se totos pallio involuebant, sed ita tamen, ut unum brachium extaret. Ejusmodi etiam veste Philosophi Romæ utebantur, & apud Christianos, qui

rigidius viverent, ut Episcopi, presbyteri, sacerdotes, non tamen omnes. Tertullianus prius togâ, postea etiam pallio uti cœpit, unde illud de eo proverbium, *A togâ ad pallium*. quo denotatur cum à meliori ad deterius vitæ genus se contulisse. Quamdiu persecutio duravit, hic ritus viguit, sed cessante persecutione laxiori veste sacerdotes usi sunt. Tunica etiam vulgaris dicebatur collobium, quæ non habebat manicas, altera verò habebat, quod mollius esse credebatur: pro eâ autem tunicâ postea usi sunt Dalmaticis, seu *χεροδένοις* Dalmaticis. Pro pallio autem utebantur byrro: qui erat vestis genus aliquantum vilioris. Vide P. Pithœum lib. 2. advers. subseciv. cap. 16. *Vossius & Justellus*.

Canone vigesimo & ultimo anathema iis dicitur, qui *superbientes ea execrantur templa, in quibus memoria martyrum celebrantur*.

An. C. 169. tempore Polycarpi, iis locis, ubi ossa & cineres martyrum condita erant, Christiani condebant basilicas, atque in iis conventus habebant: tum ut ibi quotannis Deo gratias agerent pro singulari eorum erga magistrum benevolentia, tum ut ibidem potius quam alibi incitari possint Christiani ad similem patientiam, ubi annuâ commemoratione eorum virtutes ad posterorum exercitationem & imitationem celebrantur.

Gratianus *distinct. 29. reg. 1. & distinct. 30.* Illud, ut quædam hujus concilii dogmata, aliis conciliis contradicentia, excuset, citat Gregorium M. his verbis: *Regula S. S. Patrum pro tempore, loco, persona & negotio instante necessitate tradita sunt: ergo etiam pro tempore, loco, &c. instante necessitate mutari possunt & debent*.

Ut autem videas, ad quam regulam canones suos formarint hujus concilii Patres, addam hujus Synodi prudentem & consideratione dignum epilogum. *Hac autem scripsimus, non qui in Ecclesiâ Dei secundum scripturas sanctum propositum continentia eligunt, vituperantes, sed eos, qui abutuntur proposito in superbiam, & extolluntur adversus simplices abscondimus: & damnamus eos, qui adversus scripturas & ecclesiasticas regulas nova introducunt præcepta. Nos autem virginitatem cum humilitate admiramus, & continentiam, quæ cum castitate & religione suscipitur, approbamus: & renunciationem secularium negotiorum cum humilitate recipimus: & nuptiarum castum vinculum honoramus: & di-*
vitiis

vicias cum iustitia & bonis operibus non spernimus : & habitum simplicem & vestem viliozem pro corporis indigentia non suctam laudamus : sicut solutas & fractas in vestibus processiones reprobamus & domos Dei honoramus , & conventus , qui in iis sunt , tanquam sanctos & utiles suscipimus : pietatem in privatis domibus non claudentes , sed omnem locum in nomine Dei adificatum honoramus , & congregationem in eadem Ecclesia factam pro utilitate communi recipimus , & bona opera , qua juxta vires in fratres pauperes exercentur , secundum Ecclesiasticas traditiones beatificamus , & omnia qua per sanctas scripturas & Apostolos sunt tradita , in Ecclesia celebrari exoptamus.

Acta Sylvestri Episcopi Romani Baronio sunt corrupta ; nec multò fideliora quæ de disceptatione Sylvestri cum Iudæis narrant Zonaras , Metaphrastes , Cedrenus , Nicephorus , & ex iis alii plerimi.

Cum Alexandrum & Arrium inter magnæ fuissent æmulationes & variæ contentiones , & Alexander factus Episcopus Alexandrinus in concione subtilius de Trinitate Dei disseruisset , & illi interfuisset Arrius , ejusdem Ecclesiæ presbyter , & homo dialecticus , putavit hic ita de Trinitate eum loqui , ut videretur *ὁμοθεῖον* , quia Deum unum esse dicebat Patrem , Filium & Spiritum Sanctum , verbis quidem aliter loqui , sed reipsâ sentire cum Sabellio videbatur. Vide Socratem lib. 1. cap. 3 , ubi etiam invenies in epistolâ Alexandri ad omnes Ecclesias Arrii sententiam , quæ instar contagii ab Alexandria statim per universum orbem est pervagata. Orthodoxi statuebant Filium à Patre ab æterno genitum , ejusdem esse cum patre substantiæ. Arrius vero dicebat filium in tempore ante mundi tempora ex nihilo à patre productum seu creatum , & aliquando non fuisse , & esse *ἕσθημα καὶ πνεῦμα ἐκ τῶν μὴ ὄντων* , Quæ opinio toti mundo incredibiles dedit turbas. *Ruffin. l. 1. c. 11. Socrates l. 1. c. 3. Theodoretus lib. 1. c. 3. Sozomenus l. 1. c. 2.*

Constantinus Imperator totius orbis imperium solus affectans , A. C. 316 Licinio etiam Imperatori , Constantiæ sororis suæ marito , Christianorum hosti acerrimo , bellum infert ; quo tribus præliis per Constantinum victo , pax per Constantiam Licinii uxorem componitur. *Eutropius in Constantino , & alii.*

Postremo Licinius navali & terrestri prælio superatus apud Nicomediam se dedit, & contra religionem sacramenti Thessalonicæ privatus occisus est. *Idem.*

Donatistæ ad Imperatorem appellant: Ille Laicus, & necdum baptizatus, eorum causam Mediolani judicat, Cæcilianum absolvit, Donatistas damnat, & cum contempto Imperatore obstinati manerent, damnat illos exilio, à sanguine eorum abstinet. *Baron.*

A. C. 318. Arius ab Alexandro Alexandriæ Episcopo in synodo excommunicatur, & presbyterio privatur: quare relicta Ægypto, per Palæstinam venit Nicomediam in Bithyniâ, ubi Eusebius (non ille historicus, sed Episcopus Nicomediensis) assensit Arii sententiæ, & illius ergo ad Alexandrum scripsit. Alexander ubi vidit Arii opinionem divulgari, quam plurimas ἐκκλησιαστικὰς litteras scripsit ad Ecclesias, quibus sententiam suam explicabat. *Socrates lib. 1. cap. 3.*

Constantinus mittit Osium cum insigni epistolâ ad Alexandrum & Arium pro concordia & pace. *Euseb. lib. 2. cap. 62. in vita Constantini.* *Socrates l. 1. c. 4.* Litteras mittit Constantinus per virum spectatum & fidelem, Osium nomine, Episcopum Corduba, quæ civitas est Hispania (hunc enim Imperator singulari amore complexus est, & honore summo prosecutus) ad Alexandrum & Arium. In hisce litteris Imperator se vocat mutuz dissensionis arbitrum, & pacis moderatorem. *Sozomenus l. 1. c. 15.* Mittitur Osius ab Imperatore in Ægyptum & Orientem. Baronius hunc Osium à Sylvestro Papa missum dicit sed non probat. Imo Constantino rem Christianam procurante, nulla fit mentio Sylvestri Papæ apud historicos Ecclesiasticos, nec etiam in epistolâ Constantini.

Zosimus historicus gentilis in vitâ Constantini: *Ægyptius*, id est magus, quidam ex Hispaniâ delatus (fortè hic est Osius, ut etiam opinatur Baronius) Palatinisque mulierculis familiarior factus, & ad Constantini colloquium admissus, sententiam doctrina Christianorum habere vim abolendi quodcumque peccatum confirmavit, &c. hanc orationem cum non gravatè Constantinus accepisset, patrita missa fecit, perceptis iis, quæ hic Ægyptium offerebat.

Osius in Ægypto Concilium convocat ad componendas turbas. A. C. 319.
Euseb. Athanasius in apologiâ de fugâ suâ sic de Osio : In quâ synodo non ille dux & antesignamus fuit? quem non ille recta tuendo in sententiam suam pertraxit? qua Ecclesia non illius præsentia pulcherrima monumenta retinet?

Hoc anno Imperator Donatistarum precibus fatigatus, quos ex illis in exilium miserat, indulgens relaxat: Deo relinquens puniendos, quos nulla pœna correxisset aut clementia principis emolliisset. Baron. A. C. 321.

Constantinus filium Crispum jam Cæsarem & uxorem Faustam, & Licinium juniorem, & multos senatores occidi curat, ut referunt *Zosimus, Victor, Eutropius, Orosius, Sidonius Apoll. Pomponius Latus, Bapt. Ignatius*; nihil dico quid de Constantino Iulianus Imperator in suis Cæsaribus, quid Eunapius de vitis Philosophorum in Ædesio, & alibi.

Hæc tam manifesta negant Sozomenus & Evagrius, qui in Zosimum acriter invehitur. ille *lib. 1. cap. 5. hic lib. 3. cap. 40. 41.* Si autem causas cædium nosse velis, consule prædictos auctores tam paganos quam Christianos.

Plurima hoc anno reperies apud Baronium de Silvestro Episcopo Romano, frigida certè & frivola & tanto viro indigna. De baptismo Constantini, synodo Romanâ sub Sylvestro, Actis Sylvestri, fugâ Sylvestri, leprâ Constantini, Eusebii dolo in baptismo Constantini, contra quem Psalmistæ illud adfert: *mentis est iniquitas sibi*; de rebaptizatore Eusebio Nicomediensi, Baptisterio Constantini, de draconis ore occluso per Silvestrum, de celeritate in condendis Basilicis, de donatione Constantini, de nulla facta mentione Arii in secunda synodo Romana, de ultimo canone ejusdem synodi, de inito consilio inter Sylvestrum & Constantinum de convocando in annum sequentem Concilio Nicæno, Vide simul Epilogum ejusdem anni, ubi Sylvestrum Episcopum Romanum magni Constantini baptizatorem, monitorem & impulsorem ad omnes has actiones Ecclesiasticas fuisse statuit, cum apud alios historicos nulla horum fiat mentio, sed omnes dicant Osium Cordubensem Episcopum, qui apud Constantinum in flagranti erat gratiâ, fuisse, quo

hifce in rebus potius ufus eft Imperator. Cujus viri laudes vide apud Athanafium & infinitos alios. Mirari fatis non poffum Baronii, magni fanè viri, multijugam eruditionem & lectionem & fimul tantam in credendo facilitatem. Quare ego potius hæc & fimilia ab aliis ipfi fuppeditata, fed non lecta aut faltem non fati attentè examinata arbitror, cum anno 336. pag. 396. in fimili caufà bene dicat: *procul abfit ab Ecclefiaftico tractatore, omnis turpis fufpicio fictionis & impoftura, qui purâ luce tantummodo gaudeat veritatis: præftat enim ingenuè ignorantiam fateri magis, quam ex mendacijs emendicatam fcientiam aflectare.* Mirari, inquam, fati non poffum hæc in illo viro, qui nobis fingulis tomis tam multa falfa ingenuè, me hercle, & candidè detegit, & inter cætera adulterinas illas merces cujufdam mercatoris, fub nomine Ifidori in fuâ collectione, quem Hifpalenfem Epifcopum fuiſſe, multi & magni viri crediderunt: qui dico, nobis obtrufit fpurias epiftolas S. Clementis, & omnes decretales, primis Romanæ Ecclefiæ Epifcopis attributas, pro veris &c. Baron. *tom. 2. an. 102. fect. 6. & 7. & tom. 3. an. 357. fect. 66. an. 356. fol. 396. fect. 5. 6. & 7.*

Acta Sylveſtri Papæ (quæ multas fabulas continent) ipſe Baronius in nonnullis depravata dicit, & multa à diverſis ſuperaddita, quæ rem veram in difcrimen poſſent adducere, & inde factum eſſe, ut fidei eorum haud parum fit derogatum: Ex iis nihilominus lepram & baptiſmum Conſtantini per Sylveſtrum, Manlianâ auctoritate, probare conatur contra ipſam antiquitatem; cum tamen sæpè optimè dicat, *ſe non facile credere alijs, qui de rebus antiquis abſque veterum aſſertione ſcripſerunt.* Euseb. lib. 4. de vita Conſtantini cap. 62, baptizatum dicit Conſtantinum ſub finem vitæ Nicomedie, ab Eusebio Epifcopo ejus loci & Arriano, imo Arrianorum principe, A. D. 337. Idem alii omnes aſſerunt. Apud eundem Eusebium cap. 63. & Ambroſium in oratione de morte Theodoſii, & Socratem lib. 1. c. 26. videbitur baptiſmum patris, & filiorum hereditatem, ut ſimul cum cæteris fabulis evaneſcat donatio Conſtantini. Idem habet eodem modo Sozomenus l. 2. c. 32. & Hieron. in Chronico, & Theodoret. l. 1. c. 31. His etiam Cardinalis Perronius adſtipulatus eſt, in Reſpon. p. 239. dum poſt Nicanam ſynodum baptizatum ab Eusebio Nicomediendi Conſtantinum aſſeruit.

Synodus Romana à Sylvestro collecta quibusdam est supposititia. Baronius dicit editionem usque adeo esse depravatam, ut vix sit reperire verum, in quem mendum non irrepsit. Schultingius quoque in Ecclesiasticâ bibliothecâ de his pluribus conqueritur, ubi inter alia sic differt: *Vetus & justa est, inquit, hac omnium doctorum hominum querela, veritati Ecclesiastica tam multa admixta fuisse mendacia, qua magnopere fidem & auctoritatem ejus historia elonent.* Deinde notat & redarguit ea, *qua traduntur de lepra Constantini, balneo sanguinis puerilis, de lepra Vespasiani, de Gamaliel, de Beronice, de actu Christi & diva Virginis, &c.*

CONCILIIUM NICÆNUM.

Constantinus ad finiendas, ex Arrii dogmate per univcrsum orbem disseminato, natas in Ecclesiâ turbas, ex universo orbe convocat Concilium Episcoporum 318, in urbe Nicæâ Bithyniæ regionis, inter quos multi fuere martyres & confessores. *Euseb. lib. 3. cap. 5. de vita Constant. Ruffinus lib. 1. cap. 1. Socrates lib. 1. cap. 8. Theodoret. lib. 1. cap. 7. Sozomenus lib. 1. cap. 16. Gelasius Cyzicenus l. 2. c. 5. & apud illos ipsi patres Nicani.* Nulla apud eos in convocatione fit mentio Episcopi Romani: & tamen convocatum hoc Concilium auctoritate Sylvestri affirmat Baronius, Bellarminus, Binius.

Primus Patrum in hoc Concilio fuit Osius, nominis & fame celebritate insignis, Imperatoris familiaris & intimus amicus, quem, nullo, quod sciam, teste, præterquam Gelas. Cyziceno, qui scripsit an. C. 476. legatum Episcopi Romani fuisse vult Baronius, & tamen suo nomine tantum subscribit, hisce verbis: *Osius Episcopus civitatis Cordubensis provincia Hispaniæ dixit: Ita credo sicut superius scriptum est.* Sylvestri vero Legati Victor & Vincentius hoc modo subsignant: *Victor & Vincentius presbyteri urbis Roma, pro venerabili viro Papa & Episcopo nostro sancto Sylvestro subscripsimus, ita credentes, sicut supra scriptum est.* sed Sozomenus Iulii Episcopi Romani fuisse legatos refert. Eusebius, Ruffinus, Socrates, Theodoretus nominis Episcopi Romani non meminerunt. Vide *Euseb. de vita Constant. lib. 3. cap. 7. Theodoret. lib. 1. cap. 7. Sozomenum lib. 7. cap. 17.*

Concilium hoc Nicænum est primum œcumenicum seu universale.

fale. Vox œcumenicum dicta est ab οἶκος domus, quod ab οἰκίω habito, unde οἰκεόμενος & οἰκίμενος, & σύνοδος οἰκουμενική, quasi omnium in terrâ habitantium. sed hæc vox sumitur latè & strictè, strictius sumpta dicitur de ea synodo, quæ collecta est ex Episcopis orbis Romani. Ita dicitur synodus œcumenica Nicæna synechdochicòs, pro parte orbis universi. Non enim huic Synodo interfuerunt Episcopi Æthiopiæ, Parthiæ, &c. Eorum verò, quæ in hoc Concilio à Patribus constituta sunt, quædam spectant Arium, quædam fidem, quædam festum Paschatis, quædam disciplinam & regulas Ecclesiasticas.

Arius cum suis in exilium missus est, ejusque libri combusti.

Arii dogma (pro quo vide contra synodi patres disputantes Philosophos apud Gelasium Cyzicenum lib. 2. cap. 13. & seq. apud Athanasium epistol. ab Iovinianum Imperatorem, Socratem lib. 1. cap. 5. & Theodoret. lib. 1. cap. 10. Damnatur his verbis: *Qui dicunt; erat, quando non erat, & priusquam gigneretur non erat, aut quod ex nihilo factus est, aut ex aliâ substantiâ seu essentiâ, dicentes aut creatum aut alterabilem filium Dei, hos tales anathemizat Catholica & Apostolica Ecclesia.* In quem finem à Patribus hujus Concilii conditur symbolum fidei, dictum Nicænum, quod inter cætera filium Patri ὁμοούσιον, id est consubstantialem declarat, & Deum verum ex Deo vero, natum non factum statuit. Sed videamus ipsa Symboli verba: *Credimus in unum Deum Patrem omnipotentem, omnium visibilium & invisibilium factorem. Et in unum Dominum Iesum Christum, filium Dei, genitum à Patre unigenitum, hoc est ex Patris substantia, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero genitum non factum, consubstantialem Patri; per quem omnia facta sunt, quæ in cælo & quæ in terra; qui propter nos homines & propter nostram salutem descendit de cælo, incarnatus est, homo factus est, passus est, resurrexit tertiâ die, ascendit ad cælos, venturus est judicare vivos & mortuos: Et in Spiritum sanctum. de hoc symbolo consule dissertationem Vossii de symbolis tertiam.*

Hic obiter notandum vocabulum ὁμοούσιον, consubstantiale seu coessentialiale non inveniri in sacra scriptura, sed tamen, ut loquitur Eusebius apud Theodoretum lib. 1. cap. 12. & 13. histor. Ecclesiast. *Priscos quosdam Doctores, & celebres Episcopos scriptoresque scimus in*
dispu-

disputatione Deitatis Patris & Filii, inter alia etiam hanc dictionem cōf-
sentialis usurpasse: nimirum ante Patres Concilii Nicænsis, quod
testatur Athanasius. (ut diximus an C. 272.) in epistolâ de senten-
tia Dionysii Alexandrini factum à Dionysio Alexand. in apologiâ
ad Dionysium Romanum. Et tamen diversæ Ecclesiæ post cele-
bratum Concilium Nicænum iniquo tulerunt animo usos hos pã-
tres fuisse vocabulo Consubstantialis, quod rejectum, aut saltem alio
sensu usurpatum fuerat à Patribus Concilii Antiocheni contra Sa-
mosatenum: Ita etiam, ut in diversis conciliis illud ὁμοούσιον fuerit
omissum à multis cætera Catholicis: Imo & S. Basilius & S. Grego-
rius Nazianzænus & alii prisci patres voces ὁμοούσιος & τοῦ αὐτοῦ, etsi
clarissimis scripturarum testimoniis contentas, & sacri Concilii Ni-
cæni auctoritate firmatas, usurpare vix audebant; parcentes, (inquit
Basilius) uti nominibus, quæ non exstant in scripturis totidem literis.

Tertiò, tempus celebrandi festum Paschatis, disputatum antehac
inter Victorem Episcopum Romanum & Episcopos Asiaticos, con-
stituitur dies Dominicus post lunam decimam quartam; ne Chri-
stiani (ut videre est in epistolâ Constantini ad Orientales apud Eu-
sebius) hoc commune haberent cum Iudæis, & quia altera consue-
tudo apud plurimas Ecclesias observabatur. *Euseb. in vitâ Constantini*
lib. 3. cap. 16. & Socrates lib. 1. cap. 5. & c. Et eodem lib. cap. 17. sic
pergit Constantinus apud Eusebium: Vnum enim libertatis nostræ diem
festum, hoc est sanctissimæ passionis servator noster nobis tradidit, unamque
Ecclesiam catholicam esse voluit. Cujus quidem membra tametsi in multa
variaque loca dispersa sint, tamen uno spiritu, hoc est, divinâ voluntate &
nisu coalescunt. Vestra igitur sanctitatis prudentia consideret, quam gra-
ve, imò quam indecorum sit, ut iisdem diebus alii jejuniis vacent, alii agi-
tent convivia; ac post dies Paschatis alii in festis & animorum remissione
versentur, alii præscriptis jejuniis se dedant.

Ut etiam videamus quæ disciplinam & regulas Ecclesiæ spectant,
addam canones hujus Concilii omnes, nimirum 20, sed in compen-
dia redactos:

De eunuchis agit, & vetat castrationem sui ipsius: idque propter Leon-
tium Episcopum, qui Concilio intererat, & seipsum castraverat, ut
antè amore continentia Origines.

CANON.
I.

Ecc

Vetat

2. *Vetat gentiles statim post baptismum ad clericatum promoveri. Hi dicebantur Neophyti, qui ex paganismo Christi fidem amplexi per baptismum Ecclesie insiti, in doctrinâ non satis confirmati, nec in vitâ satis probati erant. Et tamen S. Ambrosius, & Nestorius, necdum baptisati & adhuc catechumeni ad episcopatum ille Mediolani, iste Constantinopoli electi sunt.*
3. *Vetat omnes ex Clero subintroductam habere mulierem.*
4. *Vetat ordinari Episcopum à paucioribus, quam tribus Episcopis: firmitas autem eorum quæ geruntur, per unamquamque provinciam, Metropolitano tribuitur. Theodor. lib. 5. cap. 9. & 23.*
5. *Vetat clericum aut laicum excommunicatum ab aliis recipi; & in eum finem in unaquaque provinciâ bis quotannis concilium convocari jubet, ut in iis quæstiones discutiantur.*
6. *Statuit unicuique Primati suæ jurisdictionis limites: & sine metropolitani voluntate non esse ordinandum Episcopum.*
7. *Episcopo Hierosolymitano tribuit honorem, salvo honore Metropolitanæ, qui est Cæsariensis.*
8. *Iubet Novatianos, qui & Cathari id est mundi dicuntur, si ad Catholicam Ecclesiam venire velint, eam manus impositione recipi, ita ut qui sunt clerici, in clero permaneant. Exceptis disceptationibus. Vide synodicam epistol. concilii Nicæni apud Theodoret. lib. 1. cap. 9.*
9. *Non admittendos vult presbyteros, sine examine provectos.*
10. *Lapsos, ad ordinem cleri promotos, deponi jubet. vide Cyprian. epist. 91. & 164. & 168.*
11. *Iubet sponte lapsos pœnitentiam agere, ut tribus annis inter audientes, sex in omni contritione habeantur; duobus sine oblatione populo in oratione communicent.*
12. *Iubet ut qui semel à militiâ sub Licinio egressi abnegantes Christum, ad Ecclesiam redire volentes tredecim annos in pœnitentiâ traducant.*
13. *Iubet moribundo dari viaticum, quod est corpus & sanguis Domini, ita tamen ut pro rei occasione; & iudicio Episcopi omnia dirigantur.*
14. *Iubet ut Catechumeni lapsi, tribus tantum annis sint inter audientes, postea autem cum Catechumenis orent.*
15. *Vetat ne Episcopus aut presbyter de civitate in civitatem transeat, quod si fiat, jubet restitui propriæ Ecclesie.*

Vetat ne aliquis ordinet in suâ Ecclesiâ alieuum, sine consensu sui Episcopi. 16.

Vetat ne clerici pecuniam saniori dent. 17.

Vetat ne Diaconi offerant sacramenta presbyteris: nam hoc est contra regulam & consuetudinem, sed jubet ut Diaconi sacramenta accipiant ab Episcopis aut Presbyteris. 18.

Iubet Samosatenienses & Montanistas, ad Ecclesiam Catholicam venientes, baptizari. 19.

Iubet diebus Dominicis & à Paschatis festo ad Pentecosten stantes orare. Quia primâ feriâ, id est diè Dominicâ Christus resurrexit, tum enim oraturi surgebant, & stabant ad illud tempus, quo Spiritum sanctum venturum promiserat Christus: atque illa erant lætitiæ tempora. Alioqui in veteri Ecclesia semper flectebant genua, cum precēs ad Deum fierent. Addam paucas ad hos canones notas. 20.

Ex occasione canonis tertii actum quid inter Patres Concilii Nicæni de coelibatu Clericorum suspicatur illustrissimus Baronius, & affirmant Socrates & Sozomenus. Talis autem est canon integer ex versione Dionysii Exigui: *Interdixit per omnia magna Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, aut alicui omnino, qui in clero est, licere subintroduciam seu extraneam habere mulierem, nisi sortè aut matrem, aut sororem, aut amitam, vel eas tantum personas, quæ suspensiones effugiunt.* Audiamus Socratem lib. 1. cap. 8. *Visum erat, inquit, Episcopi, Concilii Nicæni, legem novam in Ecclesiam introducere, ut sacris initiati, Episcopi videlicet, Presbyteri & Diaconi cum uxoribus, quas in statu Laico duxissent, non dormirent. Cum autem hac de re consultatio instituta esset, in medio Episcoporum confessu surgens Paphnutius in Thebaidè Episcopus, vir sanè adèd sanctus & pius, ut eximia cumprimis ab eo miracula ederentur, clamabat, grave jugum consecratis viris non esse imponendum, dicens honorabile esse cubile & conjugium impollutum, videndumque ne nimio exquisita vitæ studio, Ecclesiam gravi incommodo afficerent. Viri autem cum legitimâ uxore concubitum castimoniam appellavit. Et paulò post: Totus ergo sacer conventus verbis Paphnutii consensum præbuit. Quapropter hanc questionem sopiverunt, uniuscujusque arbitrio abstinentiam ab uxoris consuetudine permittentes. Et de hac re nullam legem tulerunt, inquit Sozomenus, sed eam in cuiusque arbitrio,*

non in necessitate poni voluerunt. At veterem quidem traditionem fuisse, ut qui cœlibes gradum sacerdotalem consecuti essent, postea minimè uxores ducerent: qui autem post nuptias ad eum ordinem vocati, hi ab uxoribus minimè separarentur. Sozomenus lib. 1. cap. 22. Tale quid habet concilium provinciale Ancyranum: At ego, ut verum fatear, non memini me unquam ejusmodi universalem totius Ecclesiæ legem seu traditionem vidisse: & esset contraria Canoni Apostolorum quinto, & Gangrensis synodi canonis quarto, & praxi Ecclesiæ Græcæ: nam neminem uxoratum à presbyterio arcent, eosque (Photio apud Baronium an. C. 86 t. pag. 210. teste) non ferunt, qui se ab uxoris secernunt. hanc de Paphnutio historiam etiam refert Gelasius Cyzicenus, sed dictæ non meminit traditionis. Non ergo interdictio matrimonii est juris divini, aut Ecclesiæ universæ, (nam non est decretum Catholicum, nisi per concilium aliquod œcumenicum) sed ex consuetudine. huc autem summa istius quæstionis redit: Ut clericus, qui Laicus uxorem duxit, eam habeat: aut si cœlebs vivat, maneat in cœlibatu sine scandalo, & sine subintroductis & cõtubernio fœminæ, aut cum eâ, quam proxima consanguinitas à suspitione mali liberat.

Subintroductus, Græcè *συνείσακτος*, peculiari significatione dicitur socius vel socia cœlibatus, sive virgo contubernalem habens virum, sive monachus, aut presbyter, aut diaconus fœminam non conjugem, sed sociam seu administram. Budæus. Vide Iustelli notas in hunc canonem Codice Can. universa Ecclesiæ, & in can. 39. Duo hoc loco consideratione digna inter cætera sunt; primò quod prohibeantur subintroductæ in hoc concilio clericis, hoc vero tempore permittantur; secundò, quod permittatur eisdem in eodem Concilio matrimonium, hoc vero tempore non tantum prohibeatur, sed instar fornicationis & etiam peiori loco habeatur. Quid hic inter cætera Baronius? Quomodo, inquit, sancta synodus antiquam à temporibus Apostolorum consuetudinem abrogare potuit, quæ ordinaros conjugatos à sacris arcebat, si se iterum uxoribus miscuissent? sed ego non video quibus rationibus hoc probare posset vir illustrissimus, & si hoc verum, quare Spiridion, Tremithuntis oppidi Cypri Episcopus, virtutibus & plurimis miraculis clarus, ut narrat Sozomenus, uxorem & liberos habuit, & huic tam magno & sancto concilio interfuit? qui tamen non propterea negli-

negligentius res divinas obiit, inquit Sozomenus lib. I. cap. II.

Ad canonem quintum hæc habet Platina in vitâ Sylvestri: *Decernitur etiam ab Concilio Nicæno, & quidem sanctè, ne cupiam fieret injuria, ut singulis annis in unaquaque provinciâ concilium haberetur.* Canon Nicænus jubet, ut bis singulis annis Concilium in unaquaque provinciâ celebretur; unum quidem ante *ἡσπερ ἐγνωσὶν*, quadragesimam Pascha, ut omni dissensione sublatâ, munus offeratur Deo purissimum: secundam vero circa tempus Autumni: Verba sunt canonis. *Quare*, pergit Platina loco prædicto, *hoc sanctum institutum aboleverint nostra ætatis Pontifices non video: nisi quia censuras bene viventium & sentientium reformidant.* Postremò vero decernitur canone decimo quarto, *ne quis de minore Ecclesiâ ad majorem transeat, ambitionis & avaritia causâ: quod certè non observatur, cum siccis faucibus, tanquam lupi famelici, precibus, pollicitationibus, muneribus, largitione uberiores Episcopatus, omisis primis, omnes quarant & efflagitent.* sic Platina.

Canon sextus Concilii Nicæni constituit limites jurisdictionis vel diœceseos singulis Patriarchis, & præcipuè Alexandrino, idque hac de causâ: Meletius Episcopus Lycopolis in Thebaide, (quæ regio inter cæteras est sub administratione Ecclesiasticâ Alexandrini) à Petro Alexandria Episcopo, ut refert Socrates, qui regnante Diocletiano mortem obierat martyrio, cum multis aliis de causis, cum maximè, quòd tempore persecutionis fidem inficiatus idolis immolaverat, munere episcopatus abdicatus est: qui cum esset abdicatus, pluresque haberet, qui erant ipsius dicto audientes: illis, qui ab illo usque tempore ad hodiernum diem, in Ægypto Meletiani vocantur, ducem hæresis se præbuit. Socrates lib. I. cap. 3. Theodoret. lib. I. cap. 9. in synodica Concil. Nic. Aliter, & fortè deceptus, ut loquitur Baronius, de Meletianis hæc refert Epiphanius hæresi 69. Approbatunt acta Petri adversus Meletium Achilles & Alexander Petri successores. Cum vero Meletius, & ejusdem in schismate sectatores, contra regulam & consuetudinem Ecclesiæ Episcopos, Presbyteros, &c. ordinarent, quæsitum fuit à Synodo, an illa potestas concedenda esset Meletio seu Meletianis. Ad sedandam igitur hanc quæstionem & ad promovendam in Ecclesiâ pacem à Patribus 318, factus est hic canon sextus: in quo observandum, quomodo jura Patriarcharum civilis dignitas & con-

suetudo introduxerit, Concilia firmaverint, Imperatores sanciverint. Nam in hoc canone prædictâ occasione trium principum Patriarcharum, Romani, Alexandrini, & Antiocheni confinia definiuntur, & origo refertur ad τὸ συνήθης, consuetudinem, & insuper synodus decernit observationem illius consuetudinis religiosam verbis his gravissimis, quæ ceu oraculum Ecclesia Catholica semper venerata est, nempe τὰ ἀρχαῖα ἴθι κερταίτω, ut antiqui mores obtineant; mandans etiam τὰ προεβεία, σὺ ζεοῦται τῆς ἐκκλησίας, privilegia servari Ecclesiis. sed cum hunc canonem diversi diverso modo interpretentur, diversas addam versiones, ut ex iis veritas clarius appareat.

Hæc autem est versio Dionysii Exigui, qui *maximus fuit doctrinâ*, ut inquit Baronius, & est omnium exactissima, & reperitur Tomo primo Conciliorum cum ejusmodi titulo: De privilegiis, quæ quibusdam civitatibus competunt; Canon 6. *Antiqua consuetudo servetur per Ægyptum, Lybiam & Pentapolin, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem: Quia & urbem Romæ parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam cæterasque provincias suis privilegiis serventur Ecclesiis.* Altera ejusdem Canonis versio quæ etiam reperitur Tomo primo Conciliorum, priori non est dissimilis. Tertia est ex editione Græcâ per Aëtium Archidiaconum Constantinopolitanum producta, cum hoc titulo: Canon 6. 318. *sanctorum Patrum: Antiquæ consuetudines quæ sunt in Ægypto maneant: ita ut Episcopus Alexandrinus habeat potestatem omnium: quia & Episcopo Romano illud assuetum est: similiter autem & apud Antiochiam cæterasque provincias suis privilegiis serventur Ecclesiis, &c.*

Hæc tres versiones canonis 6. prædicti aliquo modo quidem variant, sed in præcipuis & ad rem pertinentibus, conveniunt: quemadmodum etiam canon textus in codice Canonum universæ Ecclesie apud Christoph. Iustellum, & apud Gelasium Cyzicenum in commentario Actorum Concilii Nicæni. *fuit ille Gelasius presbyteri Cyziceni filius, Casarea Palaestina Episcopus, qui tribus libris complexus est an. C. 476, res in Nicæna Synodo gestas, secutum se dicit, cum alios, tum ætæ veteribus membranis inscripta, quæ fuerant Dalmatîi Cyzicenorum Episcopi, Socrati etiam memorati lib. 7. c. 28. Vossius. Prot-*

sus similem, aut potius sextum Concilii Nicæni canonem perspicuè explicantem inveniens canonem in exemplari Arabico sub Pio IV. ex Ægypto Romam delato, ut narrat Alphonsus Pisanus apud Binium tomo 1. post acta Concilii Nicæni. Verba hæc sunt:

Constitutum est, ut Ægypti Episcopus, id est, Patriarcha Alexandrinus præsideat & habeat potestatem totius Ægypti, & omnium locorum, civitatum & castellarum quæ sunt circa eam, quia sic convenit. Siquidem similiter Episcopus Roma, id est successor Petri Apostoli, potestatem habet omnium civitatum ac locorum, quæ sunt circa eam. Ac similiter Episcopus Antiochiæ, id est, Patriarcha, potestatem habet provinciæ illius totius & eorum locorum, quæ circum eam sunt. Et in aliis item locis servari debet, quod in præterito constitutum est. Hic autem eorum omnium idem est sensus: Quia Episcopus Romanus in iis provinciis, quas jure Exarchi seu metropolitæ gubernat, potestatem habet ordinandi Episcopos: eadem quoque sit potestas Alexandrino per eas provincias, in quibus jus primatis seu metropolitani ei competit, circa Episcoporum ordinationem. Vide canonem secundum Concilii Constantinopolitani, qui controversum hunc sextum canonem dilucidè exponit & declarat.

At Baronius aliam nobis producit explicationem hujus Canonis nempe secundum Paschasini Episcopi Lilybecensis, legati Leonis Episcopi Romani in Concilio Chalcedonensi, verba; quæ tamen ut malè citata à totâ illâ synodo rejiciuntur, & canon 6. genuinus è codice Constantinopolitanæ Ecclesiæ à Secretario recitatur, ejusdem argumenti & verborum similium, qualem vides in tomo Conciliorum primo, ut jam ostendimus.

Hæc autem est versio Latina ex editione Græca Paschasini, ut manifestam videas differentiam: *Propterea quod Ecclesia Romana semper habuit primatum, teneas autem & Ægyptus; adeo ut Episcopus Alexandriae omnium habeat potestatem: quoniam & Romano Episcopo hæc est consuetudo: similiter & qui in Antiochiâ est constitutus, & in cæteris provinciis primatum habeant Ecclesia civitatum ampliorum.* &c. Explicationem hujus canonis apud Baronium si legere lubet, dices eam aut violentam aut non satis exactam. Nam illa Paschasini versio non convenit cum exemplari Græco nec cum versione Latinâ, & quamvis asserat

ferat Baronius Paschasinum & Dionysium in translatione idem fuisse secutos exemplar; diversum tamen docet ipsa versio: Nam Paschasini nec cum rei veritate, nec cum ratione, nec sibi convenit, nisi ad hunc modum eam explices, quod commodè fieri potest. Quia Ecclesià Romana semper habuit primatum in ordinandis Episcopis in suâ diœcesi, teneat & Ægyptus primatum, adeo ut Episcopus Alexandriæ etiam habeat potestatem omnes ordinandi Episcopos in sua diœcesi; quemadmodum facere consuevit Episcopus Romanus, & Antiochenus: & similem habeant primatum in ordinandis Episcopis Ecclesiæ civitatum majores in cæteris Imperii provinciis.

Sed audiamus etiam hujus canonis explicationem per Ruffinum l. 1. c. 6. historiarum Ecclesiast. nobis relictam, quam ægerrimè fert Baronius, ita ut acriter eum perstringat: hæc habet Ruffinus: *Et ut apud Alexandriam, & in urbe Româ vetusta consuetudo servetur: ut vel illa Ægypti, vel hic suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat.* Suburbicariæ autem Ecclesiæ erant earum in Italiâ circa Romam civitatum, quæ Præfecto Urbis erant subditæ. Vide commentarium in Notitiam cap. 4. & Iacobum Gothefredum: *Ita & Episcopus Romanus, & c.* Italia constat ex regionibus annonariis & urbicariis seu suburbicariis, quæ posteriores erant territorium urbis Romæ, seu Præfecti ejusdem, quod extendebatur ad centesimum lapidem seu miliarium. Vide Salmasium in notis ad Trebellium Pollionem in historiâ Augustâ; & ejusdem epistolam de regionibus & Ecclesiis suburbicariis, ubi quatuor statuit regiones urbicarias seu suburbicarias seu suburbanas; nempe Valeriam, Latinam, Tusciam suburbicariam, & Picenum suburbicarium, quæ erant Urbis territorium, & jurisdictio Præfecti Urbis in civilibus, & in Ecclesiasticis Episcopi Romani. Præfectus vero prætorio Italiæ duos habebat Vicarios, quorum alter dicebatur Vicarius Urbis qui Romæ, alter Italiæ, qui Mediolani commorabatur. Ille regebat suburbicarias & quasdam annonarias, imo & Siciliam, Sardiniam & Carficam, hic regiones Italicas numero septem in civilibus, in Ecclesiasticis Archiepiscopus Mediolanensis. Episcopo autem Romano Salmasius tantum concedit illas suburbicarias, & postea accessisse dicit Tusciam annonariam & Picenum annonarium, quod Longobardorum tempore Marchia dictum, cui & Umbria, ut vicina ad-

juncta

cit specialem Episcopi Romani fuisse diœcesin. Disputat Salmasius in hac epistolâ contra Sirmundum doctissimum Iesuitam, qui totum Occidentem statuit esse Episcopi Romani diœcesin, fortè ex Canone 3. Concilii Sardicenis, in quo, si legitimus est, conceditur unicuique Episcopo provocatio ad Episcopum Romanum, quâ de te suo loco paulò post latius agemus. Vide etiam Blondellum *de primatu in Ecclesiâ cap. 33. sect. 1. §. 1. &c. sed præcipuè sect. 5. parag. 17.* ubi distinguit inter Præfectum Urbis & Vicarium urbicum: *Sub jurisdictione seu potestate Præfecti Urbis erat (inquit Blondellus) Roma & ager Romanus cum parte Campania & Samnii, quæ pars postea divisa, & dicta Valeria, Tuscia & Picenum: Sub Vicarii urbici jurisdictione erant regiones urbicaria seu suburbicaria, & annonariæ, ut Samnium, Apulia, Calabria, Lucania, Brutii, Sicilia, Sardinia, Corsica. In illas quatuor regiones Præfecti Urbis Episcopus Romanus habuit, secundum antiquam consuetudinem jurisdictionem Metropolitanam, in annonarias autem & suburbicarias, quæ erant sub jurisdictione Vicarii Urbici, Patriarchalem seu primatus.* Sed consulè ipsum auctorem. Grotius, epistolâ 83. ad Gallos laudat & approbat diatribam Blondelli de suburbicariis. Sæpe etiam meminit Blondellus in opere de primatu in Ecclesiâ libri de suburbicariis regionibus, impressi Francofurti anno 1618. quem videre non contigit. Baronius urbicariarum & suburbicariarum significationem latius extendit, & ineptum dicit Episcopo Romano minorem velle tribuere jurisdictionem, quam Alexandrino, *cum diœcesis Pontificis Romani, inquit, sui amplitudine toto Christiano orbe sit diffusa.* Sed condonemus Baronio hyperbolicam illam de auctoritate Episcopi Romani locutionem, & quod veritati maximè affine proferamus. Omnes hoc fateri debemus, nec quisquam antiquitatis peritus negabit, Romanum Episcopum dignitate, omnium Episcoporum Imperii Romani fuisse primum seu Principem seu caput &c. & proinde valdè credibile ejus diœcesin & potestatem non fuisse clausam intra limites jurisdictionis Præfecti Urbis, ita ut Blondelli judicium hoc loco non sit rejiciendum. Epistola synodica Concilii Arelatenensis ad Silvestrû Episcopum Romanum: *ex P. Pitheci bibliothecâ deprompta hoc etiam docet, dum sic ait: Placuit etiam à te, qui majores diœceses tenes, per te potissimum insinuari &c. vide an. C. 314.*

Hæc erat primitivæ Ecclesiæ consuetudo, ut secundum dignitates urbium civiles dignitates ecclesiasticas estimarent. Hoc docet Concilii Nicæni canon 7. his verbis: *Quia consuetudo obtinuit & antiqua traditio, ut Ælia Episcopus honoretur, habeat honoris consequentiam, salvâ Metropolis propriâ dignitate.* Major quam cæteris Palæstinæ Episcopis honor deferebatur in multis, & præcipuè in ordine sessionis in Conciliis, Episcopo Hierosolymitano, propter promulgatam ibi doctrinam Christi, & passum in ea urbe nostrum servatorem; sed tamen secundum dignitatem civilem major honor debebatur Metropolitanæ Cæsariensi, quam sequebatur ut plurimum dignitas ecclesiastica. Et in Concilio Constantinopolitano primo, œcumenico secundo, Episcopo Novæ Romæ, id est Constantinopolitano eadem de causa maxima post Episcopum Romæ veteris dignitas tribuitur, quia nova Roma etiam est sedes Imperatoris: quæ dignitas Episcopo Constantinopolitano confirmatur in Concilio Chalcedonensi, & ibidem hic additur Can. 17. *Civiles dispositiones & publicas Ecclesiasticarum quoque parochiarum ordines subsequantur.* Vide Baronium ad an. C. 39. §. 10. per diversa exempla probantem Ecclesiasticos ordines sequi dignitates civiles; qui locus producetur an. C. 451.

Ad canonem undecimum: Ecclesia constabat ex triplici genere hominum: Primò *pœnitentium*, qui aut in Idololatriam lapsi erant, aut homicidium aut adulterium commisissent. secundò *Catechumenorum*, qui ita dicti sunt, quod instituerentur in religione Christianâ, qui erant duplices: qui necdum satis instituti baptizari non poterant, dicti *audientes*, & qui baptismum expectabant, dicti *competentes*. Tertio *fidelium*, qui soli erant participes corporis & sanguinis Domini. Atque hi quidem omnes admittebantur in templum, sed qui graviter & enormiter peccassent arcebantur sæpe & tecto & limine templi. Vide Tertull. lib. de pœnit. cap. 6. & lib. de præscript. adversus hæres. cap. 41. Cyprianum ep. 13. Concil. Constantinop. can. 7. &c. Templum vero ipsum distinguebatur septo, intra quod verè fideles; proximè illud septum & à lateribus consistebant Catechumeni; in alio verò seorsim consistebant *ἐνεργήμενοι*, id est obsessi à diabolo, leprosi, & qui infando incestu se maculassent. Inter Catechumenos etiam sæpe consistebant pœnitentes: qui cum Catechumenis peractis pro
fisdem

iisdem precibus templo simul exhibant, antequam cœna Dominica celebraretur, cum Diaconus more solito dixisset; Ite missa est, id est, missio seu dimissio populi, Græcè ἀφεσις λαῶν. *Iustellus, & Vossius.*

Duodecimus canon loquitur de iis, qui semel conscientiam puncti militiæ cingulum abjecerant, (solent Imperatores gentiles honoratioribus militibus dare cingulum) quibus reditus ad militiam sub Licinio non patebat, nisi per fidei Christianæ abnegationem: quæ quia eò erat gravior, quò prior ille actus majorem in illis legis divinæ cognitionem testabatur, ideo hi defectores gravius etiam puniuntur, quam illi, de quibus egerat præcedens canon, qui sive periculo vitæ, aut facultatum amittendarum Christianismum abjecerant. non tamen, ut quidam arbitrantur, per hunc canonem omnis militia Christianis prohibetur. *Julianus Imperator, quamvis esset Apostata, habuit tamen sub se Christianos milites: quibus cum dicebat, producite aciem pro defensione reipublica, obediebant ei: cum autem diceret iis, producite arma in Christianos, tunc agnoscebant Imperatorem calli, ut loquitur S. Ambrosius. Idem docet Thebæa legio, constans ex Christianis 6666, anno C. 297. Iustellus in notis ad hunc canonem. Grocius de jure belli & pacis lib. 1. cap. 2. Alaspinus lib. de veteribus Ecclesiæ ritibus in notis ad can. Asie.*

Canon. 13. per Viaticum in veteri Ecclesiâ intelligitur donum *διχαρισίας*, quod dabatur per presbyterum pœnitentibus gravi morbo decumbentibus & moribundis, qui tam diu non supervixissent, ut annos pœnitentiæ complerent, & possent corporis & sanguinis Domini participes fieri. *Paulld aliter hunc canonem explicat Alaspinus loco supra citato. Vide Concilii Carthag. 4. can. 78.*

Eadem Nicæna synodus canone 19 decrevit quosdam hæreticos, ad catholicam Ecclesiam venientes esse baptizandos, ut Paulionistas (qui sunt Samosatini, *δὲ πρὸς ἰσθῆτοι* Epiphanio dicti hæres. 65. & Christum *ψιλὸν ἀνθρώπων* statuebant) & Cataphrygas seu Montanistas (qui Montanum Paracletum credebant, quorum tamen non meminit Codex Canonum Iustelli,) non quod probent anabaptismum Patres Concilii, sed quod pro rato non habeant baptismum, qui non fit in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. Diaconissarum

rum etiam fit mentio in hoc Canone 19, apud Iustellum, sed de iis vide Concilii Laodiceni can. 11. an. C. 362.

Baronius Concilii Nicæni canonibus addit canonem de appellatione ad Episcopum Romanum, quem produxerunt Zosimi & Bonifacii Episcopi Romani an. C. 419, in synodo Carthagenensi legati: quamvis nec apud Græcos nec Latinos auctores inveniatur, & fit fortè canon Concilii Sardicenis, de quo alibi latius. Afferere conatur illum canonem verbis *Theodoret* l. 2. c. 4. & *Socrati* l. 2. c. 13. sed illa sunt verba ipsius Iulii Episcopi Romani ante Concilium Sardicense ab iisdem relata. Adducit etiam Epistolam Concilii Nicæni ad Sylvestrum, & Sylvestri epistolam respondeñtem ad dictum Concilium: quæ ipsi Baronio sunt mendosissimæ & mendacissimæ. Quare ego, ut verum fatear, non possum satis admirari & deplorare in tam magno viro, tam magnum partium studium. Cum canon hujus ejusdem Concilii quintus disertis verbis vetet, aliquem excommunicatum ab alia Provincia recipi, & jubeat eundem examinari à synodo Episcoporum ejusdem provincie, eamque ob causam bis quotannis in singulis provinciis concilia convocari præcipiat: quæ etiam ab œcumenicis conciliis sequentium seculorum confirmata sunt. sed, proh dolor, magnorum ingeniorum maximum sæpe est venenum privata utilitas. De canonibus 80. Pisani & Turriani vide Binium Concilior. Tom. 1. quorum plurimos esse supposititios manifestum facit consensus omnium scriptorum, qui non plures quam 20 statuunt. Ut *Theodoret. lib. 1. c. 8. Gelas. Cyzicenus ad. Concil. Nicæni l. 2. Carthag. Concil. 6. & codex canonum Christi. Iustell.*

Pauca hoc loco notanda veniunt, ut videamus etiam in negotio religionis non pauca tum temporis ab Imperatoribus acta fuisse. Quamprimum litem haberet cum Alexandro Arius, ut eam compelleret Imperator, adhuc Catechumenus, Hosium Cordubensem suum amicum cum insigni epistolâ ad concordiam monitoriâ Alexandriam mittit. Cum autem eâ legatione nihil efficeret, convocat Concilium Episcoporum 318. Nicæam Bithynie; cum convenissent, hortatur eos ad pacem, *neque desistis eos ad concordiam urgere,* inquit Eusebius, *donec universos à disceptationibus ad ejusdem sententia & dogmatis societatem abduceret, ut & conjungerentur in fidei professione*

hone & in festivitatis salutaris tempus idem universi consentirent. Concilio finito decreta patrum servanda per literas Ecclesię Alexandrinę & omnibus Ecclesiis denunciat, atque ita ex canonibus facit leges. Arrium cum suis exilio mulctat, libros ejusdem comburit & sectatores minis terret. Omnes 318. Episcopos convivio excipit, quo peracto omnibus dona distribuit. In initio Concilii quidam Episcopi libellos, quibus se mutuo accusabant, Imperatori obtulerant, *quos lino ligatos, & sigillis obsignatos, coram omnibus combussit, ut loquitur Sozomenus: Et eos exhortatus est, ut in fide concordiam & pacem inter se mutuo conservarent, ut, quemadmodum ille libellos contentionum igne elementari concremasset, ita illi suas contentiones divino charitatis flammā obliterarent & absumerent. Laudatissimū Theodor. ergo Rex Apostolicas curas suscipiebat animo suo: inquit Theodoretus, at Pontifices, id est Episcopi & sacerdotes, non solum non adificare Ecclesiam, sed illius etiam fundamenta labefactare conabantur.* l. 1. c. 24.

Sub Sylvestro Romę dicitur celebrata synodus, quę continet non tantum multa incerta, sed & manifesta mendacia. *Baronius.*

Alexandro Episcopo Alexandrino mortuo, Athanasius, qui etiam Concilio Nicęno interfuit, eligitur in ejus locum, a quo sibi metuentes Arriani concordiam ineunt cum Meletianis in Ægypto, ut communi consensu Athanasium oppugnent. *Athanas. & Theodor.* Constantinus edicto dirui jubet templa Valentinianorum, Marcianorum, Paulianorum &c. *Euseb. in vitā Constant. l. 3. c. 61.* Circa tempora Concilii Nicęni Indi inferiores religionem Christianam amplexi sunt, auctore Frumentio, qui puer eò abductus procurator postea regis effectus est, & templum ibidem ædificavit, *Socrates lib. 1. cap. 15. Theodoret. lib. 1. cap. 22. Sozom. lib. 2. cap. 23.*

Constantinus Imperii sedem in Oriente conditurus eligit locum prope Trojam, ubi etiam muros urbis ad aliquam altitudinem erexit. Verum cum Byzantii situm postea consideraret, eum locum prætulit, & fabros cum omnibus instrumentis eo transtulit. Imo & nobiles aliquot viros Romę excitat, qui Constantinopolim commigrent, quibus providet de stipendio & annonā. Civibus etiam, qui Constantinopoli habitare volebant, annonam dedit, unde urbs brevissimo in immensum aucta est, *cum omnium fere urbium nuditate,*

ut loquitur in *Chronico Hieronymus* : distribuit civibus quotannis octuagies centena millia medimnorum frumenti, quæ sunt ultra vicies quater centena millia modiorum. *Zosimus, Zonaras, &c.*

Imperator Constantinus insigne templum condidit Hierosolymis loco sepulcri & resurrectionis Christi; quod Eusebius *lib. 3. cap. 24. & seq. de vitâ Constantini* prolixè describit, & exstructum dicit circa salutare illud antrum, in quo Christus sepultus dicitur, diruto templo & simulacro ab Hadriano Imperatore, ibi posito. Secundum templum construxit Helena Constantini mater in monte Olivarum, loco ascensionis Domini in cælum; Tertium Bethlemi, loco nativitatis. Hoc tempore primùm fit mentio ornatus in templis antea incognitus, ortum habens ex Constantini & Helenæ munificentia & devotione. Ruffinus *hystor. Eccles. lib. 1. cap. 7.* narrat Helenam in loco, ubi crucifixus pependerit Christus, ejusdem crucem miraculosè invenisse & agnovisse, & præterea clavos, quibus cruci affixus fuerat, ibidem reperisse, ex quibus frenos & galeam belli usibus aptam sibi Constantinum composuisse addit. *Idem refert lib. 1. c. 13. Socrates; l. 1. c. 18. Theodoretus; & l. 2. c. 2. Sozomenus.* Sed nihil de iis, quod mirandum, Eusebius, cum fuerit in adnotandis & describendis similibus diligentissimus, & tempore Helenæ, & integro seculo ante prædictos historicos vixerit. præterea mirum videtur quod ex clavis frenos & galeam factos dicant, cum tamen hodie Romæ, Mediolani, Treviris, & fortè alibi cum summâ veneratione adserventur & ostendantur. qui plura volet videat *Vossium Harmon. Euang. lib. 2. cap. 7.*

A. C. 326. Antonius dictus Magnus cum frequenti monachorum numero in solitudine & montibus Ægypti floret, quò confugerant timore persecutionum, relictis urbibus; *ubi vivunt in summâ vitâ pietate & morum sanctitate, cum jejunandi & vigilandi rigido exercitio, &c.* Athanasius in vitâ Antonii.

A. C. 327. &c. Unde autem monachi originem habeant diversa est diversorum

A. C. 328. opinio, sed ab Essenis Iudæorum ascetis ortos illos esse ob exactam similitudinem Monachi seu Anachoritæ & Eremitæ Christiani cum Iudæo Esseno, valde est probabile. Hac occasione paucis eorum originem demonstrabo. Primus omnium monachorum seu Eremitarum

tarum inter Christianos fuit Paulus Thebzus Ægyptius, qui natus annos 23, an. C. 253, fugiens persecutionem Imperatoris Decii, abiit in desertum, ubi *cibum & vestimentum illi palma præbebat*, & incognitus & solus annos 90 ferè moratus est usque ad annum C. 341, secundum supputationem Scaligeri, quo anno obiit præsentè Antonio etiam Eremita, ut in ejus vitâ scribit Hieronymus, *quam vide apud Heribertum Rosvëdydum lib. 1. de vitis Patrum*. Secundus fuit idem ille Antonius Ægyptius, de quo vide in vita Antonii ab Athanasio descriptâ, (quamvis ibidem prædicti hujus Pauli non meminerit Athanasius) qui monasterium in Thebaide Panchomii primus habuit, & plura cœnobia condidit, & multos alios timore persecutionis relictis civitatibus ruri aut in desertis degentes collegit, cœnobiticaque vitæ primus jecit in ore fundamenta, *isa ut Cœnobitarum monachorum idem institutor sit habitus, vel potius restitutor, si Essenorum*, qui in Ægypto sub Marco primo Alexandrinorum Episcopo floruerunt, ratio aliqua habenda videatur, quos Christianos fuisse suo loco, an. C. 64. demonstravimus, inquit Baronius, idque rationibus satis probabilibus, imitatus in eo Eusebium, Epiphanium, & alios. sed quod Christiani non essent, & merè Esseni, statim initio libri ostendit Philo. sed & Sabbati summus cultus & reliqua, qua à Philone de ipsiis narrantur, satis levitatis damnant Eusebium, & reliquos veteres, qui Eusebium secuti, idem bariolati sunt. Sed in Annaliùm tomo primo tacitè perstringitur opinio nostra ab auctore, qui tamen fatetur, veros Essenos Iudæos fuisse. Mirati sumus, quomodo ille putavit in unum hac bene convenire posse, Iudaismum & Christianismum. Ut hoc probet, ait veteres Patres idem scribere, quod Eusebium. Atqui ex Eusebio hoc desumpserunt, & ejus auctoritate contenti Bilonem non consuluerunt, quem si legissent, nunquam tam ridicula sententiæ sensum accommodassent. Hæc vero puerilia sunt, inquit Scaliger in prolegomenis in opus de emendatione temporis, quem etiam vide dicti operis lib. 6. in initio. sed videatur ipse Philo lib. de vitâ contemplativâ, & Iosephus antiq. lib. 18. cap. 2. & de bello Judaic. lib. 2. cap. 7. item dissertatio Porphyrii Philosophi Pythagorici lib. 4. de abstinentiâ. Tertius Eremitarum fuit Hilarion, qui in desertis Palæstinæ prope Gazam vixisse ab Hieronymo in ejus vitâ describitur, & familiaris illi fuisse dicitur Epiphanius Salaminæ Episcopus, qui floruit

Sozomenus
lib. 1. c. 12.
& 13.

Baron. an.
C. 328.

Euseb. hist.
eccles. lib. 2.
c. 17. Epph.
hæres. 29.

rui secundum Bellarminum an. C. 370. de *Hilarione, & aliis Egypti & Palestinae monachis vide Sozomenum l. 3. c. 13.*

In Occidente primus fuit Benedictus Nursinus, in Umbria Italica regione natus, qui cum diu in solitudine vixisset, tandem ad Cassini montem, & villam M. Varronis an. C. 529. cœnobium condidit, apud posteros valde celebre. Hunc secuti infiniti alii. nam Benedictini postea abierunt in Cluniacenses, Camaldunenses, Vallisumbrenses, Montolivetenses, Grandimontenses, Cistercienses, Sylvestrenses, qui & humiliati appellantur, Cœlestinos, Divæ Iustinae. In Angliâ S. Gilbertus suam instituit religionem, sicut in Germaniâ Mellicenses, Castelenses, & Burfeldenses: imo & totidem ferè Monachorum familiae institutæ sunt. Novi postmodum orti sunt ordines, & alterius familiae, ut Hieronymiani simpliciter dicti, & Hieronymiani eremitani, qui B. Hieronymi imitatores esse voluerunt. præterea Augustiniani Canonici seu regulares, & Augustiniani Eremitani: atque is primus est ordo mendicantium, & tamen de utriusque ordinis origine ambigitur, quamvis in diversas divisi sint familias. Hos secuti sunt Cartusiani, Carmelita, qui sunt secunda mendicantium secta, Præmonstratenses, & Crucigeri.

Postea exorti sunt Prædicatores seu Dominicani, qui sunt tertia mendicantiū familia, & Franciscani, divisi in Minores, Capucinos, Recollectos, & Observantes, qui quartū efficiunt mendicantium cœtum. Francisci regulam etiam sequitur ordo sanctimonialiū S. Clarae. Ordines præterea sunt Trinitatis, Servorum Deiparae, Brigiden-sium, Iesuatorum, Novorum Eremitanorum, Bonorum hominum, Minimorum, Iesuitarum &c. Sunt etiam ordines militares, ut ordo equitum Rhodiorum seu Ioannis Hierosolymitani, Templariorum, militum Teutonicorum in Germaniâ, Divi Iacobi, Calatraveses in Hispaniâ, milites Iesu Christi in Lusitaniâ, Sanctæ Mariæ de redemptione captivorum, & milites Montesiæ in Arragoniâ, &c. Monachi autem antiquitus dicti sunt, quod solitudinem promitterent, & cœtus omnes, quantum fieri posset, fugere deberent, procul à reliquorum hominum consuetudine secedentes, ut cultui divino melius vacare possent, & vitam agerent nomini suo respondentem in solitudine. Nam Monachus Græcè indicat hominem solitarium.

Promit-

promittunt plerique castitatem, paupertatem, & obedientiam. *Bella sanè promissio*, inquit Polydorus Virgilius, *si affectiones animi possent claustris compeisci, & caro solitudine & otio domari, id quod divus Hieronymus valde laborando, ut ipse testatur, efficere vix potuit.* quem vide de *Monachis sui temporis epist. ad Eustochium, & August. epist. 137. cap. 28. Et Severi Sulpitii Gallum de Monachis Orientalibus.* Ego, ut verum fatear, primam & liberam illam *xivobiviar* inter Christianos institutionem improbare nunquam potui, nec etiam hodie eam aspernendam censeo. si quid à quibusdam in eâ peccatum, tollatur abusus, restituatur usus. multum sanè, ut ego quidem judico, & reipublicæ & Ecclesiæ utilitatis adferre possit, ad propagandum apud Indos & alias nationes exteras Christi Euangelium. Hodie vero multi vix ex ephelis egressi nimis properis & sæpe minus prosperis matrimoniis obruuntur, imo suffocantur.

Donatus hoc ferè tempore fit post Majorinum Carthaginensium A. C. 331. Donatistarum Episcopus; homo superbissimus, sub quo exorti Circumcelliones, qui multa immania scelera adversus Catholicos perpetrarunt. *August. passim.*

Magni motus inter Athanasium & Eusebium Nicomedix Episcopum. Hic Baronius carpit facilitatem Constantini, quâ calumnias ab Eusebianis in Athanasium dictas admittit. A. C. 334.

Ad sedandas illas turbas Tyrum convocat synodum Constantinus, ut testantur *Eusebius in vitâ Constantini lib. 4. cap. 41. Rufin. lib. 1. cap. 11. Socrates lib. 1. cap. 20. Theodoret. lib. 2. cap. 27. Sozom. lib. 2. cap. 24.* Apud quos invenies epistolam Constantini ad Episcopos, & in eâ manifestum imperium in Ecclesiæ ministros. Eusebius loco prædicto de synodo Tyrensi: *Imperator collegit ex omni Egypto, Africâ, Asiâ, Europâ, frequentem Episcoporum cætum, post Nicænum omnium maximum, &c. quod idem concilium postea Hierosolymas est deductum: ubi Athanasius accusatur, damnatur, & relegatur (sed ab inimicis suis, ut dicebat, quos ipse damnaverat) Treviros in Gallias. In synodo Tyrensi multa crimina falsò ab Arrianis Athanasio objiciuntur, ut contemptus edicti Imperatoris, amputatio brachii Arsenii, quo ad fascinandum uteretur, stuprum &c. Innocens tamen Athanasius*

exilio multatus Treviri aliquamdiu degit. *Socrates, Theodoretus.* quod primum est Athanasii exilium : sed postmodum sedi restituitur à Constantino Minore Magni Constantini filio. an. 338. hoc loco exilii dicitur composuisse celebre illud symbolum; Quicumque vult salvus esse &c. *de quo accuratam vide dissertationem Vospii de symbolis.*

Offert in illâ synodo fidei formulam Arius, sed quorundam opinione ambiguam & callidè compositam : omissum enim fuit verbum Consubstantiale. *Recitatur à Socrat. lib. 1. c. 19. & 25. Sozom. lib. 2. c. 26. & ferè eadem est cum symbolo dicto Apostolico : quare auctoritate Concilii Hierosolymitani, & approbatione Constantini Ecclesiæ suæ Arius cum suis restituitur, sed à populo non recipitur.*

Moritur Silvester Episcopus Romanus. Et nota a S. Petro usque ad hunc Silvestrum omnes Pontifices mortuos esse martyres, exceptis quinque aut sex Confessoribus; sic eos vocat Cyprianus, qui multa pro confessione Christi passi, mortui sunt morte naturali, ut & hic Silvester primus, de quo licet omnia, ipso confitente Baronio, temporis injuriâ sint incerta, sic loquitur idem Baronius : *Verum ejus præclara res gesta licet in terris nobis obscura, Deo tamen & Angelis & hominibus in cælis perspicua & conspicua apparent : Quarum Ecclesia Catholica benè conscia, anniversariâ commemoratione recolit nomen ejus, utpote sacerdotis verè magni, Pontificis Maximi, Principis Episcoporum, hæredis Apostolorum: qui & primatu alter Abel, gubernatu Noë, Patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moses, judicatu Samuel, potestate Petrus, ac denique exstitit auctoritate Christus, &c.*

Vide stupenda elogia, quorum tamen nemo scriptorum Ecclesiasticorum, aut antiquorum patrum, quod sciam, meminit; sed imitatur Baronius ex parte Gregorium Nazianzenum, Nyssenum, & Syrum Ephrem in laudibus Basilii an. C. 378.

A. C. 336.

Constantinus Imperator tribus, ex Faustâ Maximiani Imperatoris filiâ, filiis, Constantino Constantio & Constanti imperium orbis Romani partitur, & in fide apud multos malè audit. Athanasium Alexandriæ, Marcellum Ancyræ Episcopos synodi Nicæni acerrimos defensores exilio damnat, Arrianos restituit, & in fine vitæ

ab Eusebio Nicomediensi Episcopo, Arrianorum, ut dicitur, Coryphæo baptizatur, quod, donec ad Iordanem fluvium ventum esset, differre voluerat: sed animosè defenditur à Baronio Constantinus, & deceptum ab Eusebianis probare conatur, quem vide. Hieronymus in Chronico suo ad ultimum annum Imperii Constantini ita scribit: *Constantinus extremo vite sue tempore ab Eusebio Nicomediensi Episcopo baptizatus in Arrianum dogma declinat, à quo usque in presens tempus Ecclesiarum rapina, & totius orbis secuta est discordia.* Eadem fere habet Chronicon Isidori, & vide Theodoretum lib. 2. cap. 32. Baronius ipse consequens hoc admittit, nempe, si certum est Constantinum ab Arriano baptizatum, eum etiam in Arrianorum perfidià baptizatū. Verum antecedens hoc negat, & ad loca supra adducta non satis solidè respondet: nam propugnat veterem fabulam, de Constantino à Sylvestro Papa baptismate tincto. Vide *phura apud Baronium tom. 3. ad an. C. 324. Constantini 19. nec non locum Luciferi Calaritani Episcopi, qui lib. 1. pro B. Athanasio causam exilii Athanasii, in quod conjectus fuit post Concilium Nicænum à Constantino, hanc dicit fuisse, quod noluerit esse Arrianus.* Exstat locus tomo tertio Baronii pag. 385. *Vide omnes historicos Ecclesiasticos & Euseb. de vitâ Constant. lib. 4. cap. 61. 62. &c.*

Arius moritur, delapsâ alvo cum fluxu sanguinis, intestinorum & viscerum. *Socrates l. 2. c. 25. Sozom. l. 2. c. 28. in fine:* sed diversi diversimodè, ut fieri solet, hanc historiam narrant, quam conciliare Baronius conatur.

Moritur Marcus, succedit Iulius Episcopus Romanus.

A. C. 337.

Moritur Constantinus in suburbio Nicomedie, jam baptizatus ab Eusebio urbis Episcopo, cum vixisset annos 66. imperasset anno 30. menses 9. dies 27. & sepelitur Constantinopoli in Basilicâ Apostolorum; sic Constantinus, morti vicinus, ut habet Eusebius, & Ambrosius etiam in oratione funebri Theodosii testatur, baptizatur: quod & filii illius imitati sunt, nam Constantius in agone fere voluit baptizari: Constantinus & Constans interfecti sunt antequam baptizarentur. Idem affirmat Baronius ex Ambrosio de Gratiano & Valentiniano Imperatoribus. Constantinus quantum ab Eusebio laudatur, tantum à Zosimo pagano vituperatur. Vide Leonclau-

vii pro Zosimo apologiam quam Latino suo Zosimo præmisit.

Constantinus autem secundum Eusebium historicum Concilia convocavit, Episcopis imperavit, quæstiones de fide composuit, preces, dies festos, & modum eos celebrandi præscripsit, imo quasi sacerdos Deo suo sacrificabat, & se Episcopum his verbis vocabat: *Vos, inquit, intra Ecclesiam, ego extra ecclesiam à Deo Episcopus constitutus sum.* Eusebius lib. 4. cap. 18. 22. 24. &c. in vitâ Constantiniani. Succedunt in locum patris Imperatoris tres filii, Constantinus natu maximus, cui contigit Europæ pars trans Alpes, nempe Galliz, Hispaniz, Alpes Cotiz, Britannia & Hibernia. Constantius natu secundus, cui imperium Orientale Ægyptus, Asia, & Thracia cum urbe patriâ: & Constans natu minimus, cui contigit Italia, Africa, Illyricum, Græcia, Sicilia, cum reliquis Insulis. *Euseb. lib. 4. de vitâ Constantiniani cap. 63. Ruffin. l. 1. cap. 11. Socrat. l. 1. cap. 25. & 26. Theodoretus lib. 2. cap. 31. Sozomen. l. 2. cap. 32. Oros. l. 7. c. 28. & 29. Eutrop. lib. x. Zosimus lib. 2.* Quidnam, quæso, nunc remediû superest ad conservandam Donationem Constantini factam Sylvestro Episcopo Romano, quâ beatiss. Petro & Paulo, & Beato Papæ Sylvestro, & omnibus successoribus concedit potestatem & gloriæ Imperialis dignitatem, cum omnibus ornamentis imperialibus, ut coronâ &c. Quam tamen doctiores omnes tanquam supposititiam rejiciunt, & ipse Baronius genuinam esse negat. Conatus tamen aliquid est pro magnitudine Imperii ecclesiastici Genebrardus (qui donationis Constantini non ineminit) cui respondit M. Antonius Marcellus, patritius & Senator Venetus, *libro de seculari Romanorum Pontificum jure.*

Antoninus
1. parte hist.
tit. 8. c. 2.
& aliâ.

Secd examinemus ipsum Donationis edictum, & quid veritatis in eo inveniatur consideremus. 1^o Præmitteremus hanc donationem non posse esse veram, cum vivo Imperatore Imperium inter tres filios sit divisum, ut paulo ante ex variis historicis demonstravimus. 2^o Urbis Episcopi ab eo etiam tempore se semper Imperatoris vocarunt servos, & iidem Imperatores Romam suam dixerunt urbem. 3^o Nemo veterum historicorum, tam Christianorum quam gentilium, tam Ecclesiasticorum quam profanorum hujus donationis

memi-

meminit: Nec Eusebius, nec Ruffinus, Socrates, Sozomenus &c. inter Christianos; nec Zosimus, Ammian. Marcellinus, Eutropius inter Gentiles. 4^o In hoc edicto fit mentio Constantinopolis, cum necdum condita esset. 5^o Lep^ra laborasse dicitur Constantinus Magnus, quod de alio ejusdem nominis Imperatore narratur apud historicos. 6^o Loquitur de fonte sanguinis puerorum, qua sanaretur leprosus Imperator; item de apparitione B. Petri & Pauli Constantino facta, & tamen eorum nulla fit mentio apud Eusebium, qui satis prolixè, ejusdem descripsit vitam. 7^o Constantinus dicitur baptizatus à Sylvestro Episcopo Romano, cum sit baptizatus sub finem vitæ in suburbio Nicomedix ab Eusebio ejusdem urbis Episcopo. 8^o Traditur Sylvestro non tantum potestas Imperialis, sed & principatus supra reliquos Patriarchas, contra canones Concilii Niczni, paulò post sub ipso Constantino celebrati: imò & supra Episcopum Constantinopolitanum, qui necdum erat in re- rum naturâ, ut nec ipsa Constantinopolis: nam mutatum est Byzantium urbs Thraciæ in Constantinopolim, 10 ferè annis post Constantinum quarto Consulem. 9^o Constantinus concedit Sylvestro principatum in omnes totius mundi Ecclesias; sed nemo plus juris in alium conferre potest, quam ipse habet. 10^o Duplex est error in scriptionis tempore, aut allegatione Consulum: scribitur Coss. Constantino quarto & Gallicano, cum Imperator Constantinus secundum factos nunquam cum privato fuerit consul, & Constantinus quarto fuerit consul cum Licinio an. C. 315. Gallicanus autem cum Basso an. C. 317. Baronius putat hoc edictum ab aliis ita interpolatum aut corruptum, & in Græcos eriminis invidiam transferre conatur, sed alii sub Paulo I. id fabricatum censent, alii sub Gregorio secundo, qui expulit Imperatorem Leonem Isauricum Italiâ, cum necdum donatio facta esset à Pipino. Unicum autem pro hac donatione argumentum adfert Baronius, nimirum, quod Pipinus dicat à Longobardis Episcopo aut Ecclesiæ Romanæ ablata se restituere. quod verum esse potest de quibusdam agris & possessionibus privatis: sed hæc nihil ad hanc quæstionem *Vossius*. Alii tradunt donationis hujus mentionem primò factam tempore Leonis IX.

Quidquid id est, timeo Danaos, simeoque Latinos.

Vide diploma donationis. Ortonis III. an. C. 1002. in quo hæc Constantini donatio rejicitur, & ejusdem fabrica cuidam Ioanni Diacono, cui cognomen à Digitis, tribuitur.

Audi illum lectu admodum jucundum, quod in Camerarii subcessivis oper. cap. 61. invenitur: *Venetos nempe, ante aliquot annos à Pontifice Romano, postquam Anconam in suam potestatem rede-gisset, interpellatos fuisse, quo jure vectigalia & alias jurisdictiones in mari Adriatico sibi solis vindicarent: utum tamen nulla privilegia hac de re monstrare, neque jus suum docere legitime possent: Ad hanc rem eos respondisse, se mirari, quod ista privilegia peterent demonstrari, qua Pontifices ipsi penes se, & quidem archetypa, tanquam rem sacram diligentissime in suis archivis conservarent; eaque facile reperiri posse, si donationis Constantini membrana pars exterior, in qua ea majusculis litteris scripta essent, accuratius inspiceretur. Sciebant enim Veneti donationem illam ab otioso quodam homine fictam esse, & fraudulenter suppositam. Fraudem etiam viderunt Antoninus, Otto frisingensis, Aventinus, Alciatus jurisconsultus, Pontificum fautor maximus, Laurent. Valla, Cujacius, Pigbius, Marfiliius Ficinus, Cardinalis Cusanus, &c.*

Post Constantini Imperatoris obitum statim omnes patruelis ejus militaris oppressit seditio, si non incitante, saltem dissimulante Constantio Imperatore. Cum his etiam Optatus patritius novo & à Constantino excogitato titulo, & Ablavius præfectus Prætorio trucidati. Tum Dalmatius Constantii fratris Constantini filius, Galli & Iuliani frater etiam periiit: quod Iulianus ipse testatur epistola ad Senatum populumque Atheniensem scribens: *Gallum agritudo, Iulianum tenera ætas (erat enim quinquennis) vix neci subtraxit. Et pauld post dicit Gallum cæsum in unius spadonis & cubicularii gratiam. His parricidalibus auspiciis imperium iniêro fratres tres, quos inter handiu concordia tenuit. Petavius ex Eutrop. lib. 10. Socrat. lib. 2. cap. 5. Zoëzimi lib. 2.*

A. C. 338. Athanasius ab exilio Treviris redux, per Constantinum filium regio diplomate Alexandrinæ ecclesiæ restituitur. Arriani autem ipsi statim negotium faceffunt, quod restitutus esset abquæ Synodali decreto. *Athan.*

Magnæ contentiones inter Athanasii asseclas & Eusebianos. Eu- A. C. 339.
sebius hic erat Nicomediensis, qui per Constantium succedit in lo-
cum Alexandri, Episcopi Constantinop. & caput erat Arrianorum.
Populus vero eligit Paullum. Orientales accusant Athanasium apud
Julium Papam Romanum.

Constantinus cum limites sui imperii auctos vellet, bellum mo- A. C. 340.
vet Constanti fratri, sed apud Aquileiam occiditur: sic summa im-
perii occidentalis in Constante remansit.

Eodem anno moritur Eusebius Cæsareæ Palæstinæ Episcopus, vir
Hieronymo diligentiss. & doctiss. Cedreno πολυμαθής καὶ πολυγράφος.
Hunc Socrates l. 2. c. 17. & Theodoretus l. 1. c. 12. 13. & alii ab Aria-
nismo eruditè defendunt: Baronius eundem ejusdem hæreseos accusat,
& verè: ut viderelicet demonstrat. *Euangelica* l. 4. c. 3. & l. 5. c. 2. & in vi-
tâ Constantini, & in oratione in laudem ejusdem, & fortè alibi. Vide
Hieronymum, nec tamen ideo ejus libros rejiciendos quis exillima-
re debet, cum alioquin sint eximii, imo forte necessarii, & propter
rerum notitiam singularem, qua ad instructionem pertinent, usquequaque
non tenuendâ, ut loquitur Concilium Roman. sub Gelasio. Excel-
lunt ejus Chronica, præsertim cum notis Jos. Scaligeri. lib. de præpa-
ratione Euangel. & historiz Ecclesiast. qui quamvis fuerit veterum
accuratissimus, aut, ut loquitur Hieronymus, diligentissimus, non
tamen fuit sine magnis erroribus, ut loquitur Scaliger. *de emendat.*
temp. lib. 14. & in animadversionibus in ejusdem Chronica.

Graves imperante Constantio & continui tumultus infestam ha-
buerunt Ecclesiam. Nam Arriana hæresis, quæ Constantini metu se
hactenus represserat, caput erexit. Una mali tanti dux scæmina
Constantia, quæ Licinio nupserat, & moriens presbyterum quen- *Ruffin. l. 1.*
dam Constantino fratri commendarat, Ariana imbutum hæresi, *c. 15.*
quem ille magni deinceps fecit: eique moriens testamentum suum *Seerat. l. 3.*
commisit. Quod ubi Constantio in manus tradidit, non minore *c. 26.*
apud hunc loco esse cœpit. Quare ut de Arrio revocando Constanti-
no persuaserat; sic apud Constantium perfecit, ut is hæresis illius
factorem se profiteretur acerrimum, ejusque dilatandæ studio cuncta
misceret. *Sozom. l. 1.*
c. 34.
Petavius.

Athanasius relicta Alexandriâ fugit Romam ad Constantem Im- A. C. 341.
pera-

peratorem & Iulium Romæ Episcopum : qui Romam Concilium tam Orientalium quam Occidentalium convocat. Cum vero Orientales, seu Eusebiani, ut loquitur Baronius, non venirent, Athanasium Alexandria, & Marcellum Ancyra Episcopos absolvit, & ad sedes suas remittit, cum literis satis animosis ad Episcopos Orientales: qui ægrè eam reprehensionem ferunt, & ad Iulium Romanum Episcopum epistolam scribunt, ironiæ plenam, & gravissimarum injurarum non expertem, negantque Romanam Ecclesiam, quamvis prima sit omnium, quicquam juris in Orientales habere (quod dixerat Iulius) ut nec Orientales in Romanam: indignati se posteriores idè ferre, quod magnitudine Ecclesiæ superarentur, idque cum virtute & pio vivendi instituto longè superiores essent. Vid. *Sozomenum lib. 3. c. 7.* & *Socratem lib. 2. cap. 11.* de litteris Iulii. Hi Orientales, inquit, ubi eas (litteras Iulii) acceperunt, Iulii reprehensionem contumelia loco ducunt: Concilium Antiochia convocant, ibi simulatque convenerant, de communi omnium sententiâ epistolam conscribunt, per quam Iulium acrius insimulant, ostenduntque, si qui eorum arbitrio Ecclesiâ forte exacti essent, rem ab eo non debere decerni: nam quando Episcopus Romanus Novatum (seu potius Novatianum) Ecclesiâ exturbarat, ipsos minimè contradixisse.

Socrat. lib. 2. c. 13. Scripserat ad Episcopos Orientales Iulius, illos contra canones Ecclesiæ egisse, quod ipsum ad concilium non vocassent, quippe cum canon Ecclesiasticus vetet, ne decreta absque sententiâ Episcopi Rom. Ecclesiis sanantur, &c. & accusat eos, quod contra fidem Concilii Nicæni novas res moliti fuerant, quodque contra leges Ecclesiæ ipsum ad concilium non vocarant. Nam legem esse ad sacerdotii dignitatem spectantem qua pronunciat acta illa irrita esse, qua præter sententiam Episcopi Rom. consiliuntur, &c. Verum hæc quidem ab Episcopo Romæ Iulio scripta dicuntur, sed non probantur, nec unquam mihi vilis talis canon, sed potius contrarius est quartus & quintus concilii Nicæni. In Sardicensi synodo hujus ferè argumenti canones inveniuntur, sed de hac postea: nam illa 346. anno convocata, & an. C. 347. celebrata est. Quare ego mihi vix imaginari possum hæc scripta esse à Iulio ante Sardicense Concilium, cum repugnent canonibus Nicænis, consuetudini & rationi. fuit ille Papa multorum iudicio vir nimis prudens, quam ut tam
grandes

grandes & tam manifestos committeret errores. Ego malo eos imputare Socrati & Sozomeno, historicis non rarò celsipantibus, apud quos non paucos errores obseruat & refutat illustrissimus annalium scriptor Cardinalis Baronius ad an. C. 342. & alibi.

Cum vero magnus ille vir ex hoc loco statuatur Episcopum Romanum Orientis etiam ac totius Orbis Episcopos plenam & citandi & absolvendi seu condemnandi habuisse potestatem, sic ad ea respondet Vossius: Quæ sententia satis refellitur, vel ipsi Synodi Antiochenæ, in Encænii habitæ, literis, ad Iulium Papam. Nam quid scripserint abundè ex responso Iulii cognoscitur. Nihil æquè graviter ferunt, quam quod ille Orientales citandi auctoritatem sibi vindicasset. Et tamen excusari Iulius potest. Nam Eusebiani legati, cum à presbyteris, quos Athanasius & Alexandrina synodus miserat, convicti essent; Concilium petierant, in quo solidè se crimina Athanasio ingesta comprobaturus ajebant. Quid mirum igitur, si Julius, primæ sedis Episcopus (cum Athanasius, qui proximæ sedis foret iis temporibus Patriarcha ab Orientis Episcopis opprimeretur, iique hoc mirificè studerent, ut penes Occidentales etiam, ac præcipuè Iulium Papam iudicium foret) de synodo consenserit, in quâ de Athanasii causâ ageretur: & propterea uti ad Patriarcham, ita ad Eusebium etiam, & alios qui de Athanasio literis suis questi erant de die Synodo decretâ, literas daret? Sponte se submitterunt legati, nec ullis potius se Athanasius submittere malebat. Nec generale poterat Concilium esse, in quo omnium principis Ecclesiæ desideraretur auctoritas. Sed ut illa ob primæ sedis honorem agnosceremus; ita negamus hinc sequi, Iulium sibi in Ecclesiis Orientis potestatem ullam vindicasse, Longè aliud liquebit, ipsam Iulii epistolam, sanè modestam, legenti apud Athanasium Apologiam secundâ. Nec eâ mente unquam Romam se contulisse Athanasium, quasi illum unum haberet œcumenicum pastorem; indicant hæc ejus verba apud Theodoretum lib. 4. historiarum c. 3. *Huic fidei (Nicænæ) omnes ubique Ecclesia assensa sunt ut Hispania, Britannia, Gallia, Italia, totius Dalmatia, &c.* Ubi videmus Ecclesiam Romanam non memorari seorsim; sed sub Italicâ comprehendi; neque primo loco, sed quarto, pro terrarum situ memora-

*Vossius dissertat. 2. de
3. symb. c. 9.*

ri. Nec sanè Athanasius Romanum Episcopum unquam vocat universæ Ecclesiæ Episcopum : sed apud eundem Theodoretum lib. 11. cap. 15. Liberium appellat Episcopum Romæ : & lib. de Synodis, duos referens Dionysios, unum Alexandriæ, alterum Romæ præfulem appellat. Et Epistolâ ad Africanos nominat Damasum Communitrum suum, & magnæ Romæ Episcopum. Quæ factis arguunt, Romanum Episcopum pro Romano ac particulari, non œcumenico pastore, habuisse. *Hæc Vossius.*

CONCILIIUM ANTIOCHENUM.

Concilium Antiochenum per Encænias Ecclesiæ Antiochenæ hoc an. 341. convocatum est ab Imperatore Constantio, cui & ipse interfuit, ubi convenerunt Episcopi 90, & juxta alios plures; multi Orthodoxi, pauci Arriani. Canones habet 25.

1. *Approbat Concilium Nicanum in celebrando Paschatis festo.*
2. *Condemnat eos, qui S. scripturam in templis audiunt, & non communicant, quos vocant Audianos.*
3. *Vetat clericum ad aliam Ecclesiam migrantem ibidem commorari.*
4. *Vetat Clericam exauctoratum ministrare.*
5. *Condemnat Clericum, qui contempto suo Episcopo, & relicta sua Ecclesia, alibi altare erigit.*
6. *Vetat suscipi ab aliis clericum à suo Episcopo excommunicatum.*
7. *Vetat suscipi peregrinum absque pacificis.*
8. *Chorepiscopo canonicas scribere permittit, non verò presbyteris.*
9. *Metropolitano dat curam totius provincie, ut sine ipso nihil magni agere liceat Episcopis, neque ipsi sine Episcopis.*
10. *De officio Chorepiscoporum.*
11. *Vetat Clericos adire Imperatorem sine consilio Episcoporum & Metropolitanorum.*
12. *Clerico ab Episcopo exauctorato non permittitur adire Imperat. sed majorem Episcoporum synodum.*
13. *Vetat exterum clericum in alia provinciâ quid sacri agere sine consilio Metropolitanorum & Episcoporum.*
14. *Si quis Episcopus accusatus sit in Synodo provinciali, & sententiæ variant, vicinos convocare jubetur Episcopos Metropolitanos, ut per eas & comprovinciales lis decidatur.*

*Si quis Episcopus accusatus ab omnibus comprovincialibus Episcopis
condemnatus sit, ratum & firmum esse iudicium statuit.* 15.

*Vetat ordinari Episcopum sine consilio Metropolitanis & Synodi Epi-
scoporum.* 16.

*Ad evitandas controversias Ecclesiasticas, bis in anno concilia celebrari
jubet, nimirum in vere & autumno, secundum Canonem Concilii Nicani
quintum, &c.* 20.

Hic paucis quid monendum de corpore canonum, prout à Iustiano confirmatum est. Illud autem comprehendit quatuor Concilia œcumenica, primum Nicænum adversus Arrium: secundum Constantinopolitanum adversus Macedonium: tertium Ephesinum, adversus Nestorium; quartum Chalcedonense adversus Eutychem. Postea autem quinque synodi insertæ sunt inter Nicænum & Constantinopolitanum Concilium; nempe Ancyranum, Neocæsariense, Gangrense, Antiochenum, & Laodicense, ut alibi diximus. Hoc corpus synodorum Dionysius Exiguus, Abbas Romanus, natione Scytha, è Græco Latinè vertit; sed ille adjecit synodum Sardicensem, de quâ paulò post. *Vide præfationem Iustelli.*

Ad can. 7. & 8. Antiqui in eo consentiunt, jam tum à tempore Concilii Nicæni moris fuisse, ut Episcopi negotia sua inter se litteris communicarent, quæ diversis epithetis, pro ratione objecti, proferebantur; nam respectu conditionis eorum qui scribebant, dictæ fuerunt nomine generali, *Ecclesiasticæ*. Respectu vero vinculi, quod erat inter eos, qui eas mittebant & remittebant, tres diversos habuerunt titulos; & dictæ fuerunt *communicatoriæ*, & *pacificæ*: respectu regulæ, quæ eas reddebat necessarias, *Canonicæ*: eadem litteræ, diverso respectu, nunc vocantur *commendatitiæ*, *συσελιγγίαι*, *Paulus 2 Cor. 3. 1.* nunc *dimissoria*, *δοσελιγγίαι*, quando quis itineri se accingit, eas secum adducit tanquam testimonium fidei, vitæ, morum &c. *vide Can. Apostol. 33.* Latini plerique eas appellant *formatas*, per quarum commercium & confederationem, ut loquitur Tertullianus, admirando modo communio inter Ecclesiæ membra, etiam magnis intervallis diffita, exercebatur & conservabatur. *formatis* autem litteris certæ notæ, ut ferunt, ac tessellæ, certa signa ac symbola adhibebantur, ex quibus cognoscere licebat an genuinæ vel supposititi-

tix essent: & qui peregrinabantur ejusmodi *tesseræ epistolares* sive *formatas epistolas* deferentes, hospitio suscipiebantur illisque pro viatico erant. Characteres, qui in principio litterarum scribebantur, erant primo Π, hoc est *πατήρ*, pater, deinde Υ, id est *υἱός*, filius, tertio Α, hoc est *ἅγιος*, sanctus, atque Π, hoc est *πνεῦμα*, spiritus. Post has scribebatur prima littera nominis illius, qui scribebat, secunda dein illius, ad quem scribebatur. tertia erat litera nominis illius, qui deferebat eas, & quarta erat loci istius unde scribebatur. hinc addebatur annus indictionis, & vocula *ἀμὲν*. nemo autem sciebat quid litterarum illarum vellent, præter Episcopum, ad quem litterarum mittebantur. Hoc est arcanum Concilii Nicæni in formatis literis, uti ex Yvone, Burchardo & Gratiano canonum editoribus apparet. Vide *Baronium an. C. 325. Iustellum in Can. 87. & 189. codicis canonum universæ Ecclesiæ. Blondellum lib. de primatu in Ecclesiâ cap. 26. sect. 14. pag. 470.* qui hæc nimis frivola, incerta, & indigna gravissimo & sanctissimo illi Patrum Nicænorum confessui esse judicat; propter multas rationes, tum etiam, quia *auctor, quicumque ille fuerit, fuit Latinus, novus, & rerum ignarus.* Antiqua apud gentiles institutio fuit, ut hospitii necessitudo certâ notâ ceu pignore contraheretur, & diceretur tessera hospitalitatis, quâ apud eos mutua amicitij fovebantur & ad posteros manabant.

Ad. 8. Can.
& 10.

Χώρι est territorium urbis, & vicus, ager, regio. Erant autem presbyteri urbici & rurales, & sicut urbici suum habebant Episcopum, sic & rurales, qui dicebatur Chorepiscopus, qui non solum hoc singulare habebat præ presbyteris, quod Episcopus diceretur, sed habebat etiam potestatem imponendi manus: sed cum ille crearet & deponeret Presbyteros & Diaconos, quoscumque volebat, hoc decimo canone modus illi constituitur, & relicta illi est potestas creandi subdiaconos, anagnostas, id est lectores, & exorcistas (qui adjurando ejiciebant spiritus malos. quod donum non solum clerici, sed etiam laici habebant, quamvis præcipue clerici, ut patet ex *Tertulliano lib. de coronâ militis cap. 11*) non autem presbyteros aut Diaconos sine Episcopo civitatis, cui & ipse & regio integra subjiciuntur.

Ad. 16.
17.

Addam Symbolum hujus Concilii, ut videas in quibus differat

ab eo, quod in Concilio Nicæno à 318, patribus est compositum; Epistola autem synodica prolixam spirat Ecclesię, ob pauca verba turbatę, pacem & concordiam. quam vide Concil. tomo .1. prasat. Concilii Antiocheni.

Hęc autem est expositio fidei, qua exposita est in Synodo habitā per Encenias Ecclesię Antiochenę, ut inquit B. Hilarius lib. de Synodis: Consequenter Evangelica & Apostolica traditioni, Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, cunctorum, que sunt, adificatorem, & factorem & provisorum, ex quo omnia: & in unum Dominum Iesum Christum, filium ipsius unigenitum, Deum, per quem omnia, qui generatus est ex patre, Deum de Deo, totum ex toto, unum ex uno, perfectum de perfecto, regem de rege, dominum de domino, verbum, sapientiam, vitam, lumen verum, viam veram, resurrectionem, pastorem, januam, inconvertibilem & immutabilem, divinitatis essentięque & virtutis & glorię incommutabilem imaginem, primum editum totius creaturę, qui semper fuit in principio apud Deum, Verbum Deus, juxta quod dictum est in Evangelio: Et Deus erat verbum, per quem omnia facta sunt, & in quo omnia constant, qui in novissimis diebus descendit de summis, & natus est ex virgine, secundum scripturas, & agnus factus est mediator Dei & hominum, prędestinatus fidei nostrę, & dux vitę, dixit quippe: non enim descendi de cęlis, ut facerem voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui me misit. Qui passus est, & resurrexit pro nobis tertię die, & ascendit in cęlos, & sedet in dextera patris, & iterum venturus cum gloriā judicare vivos & mortuos. Et in Sanctum spiritum, qui in paraclesin & sanctificationem & consummationem credentibus datus est, juxta quod & dominus Iesus Christus ordinavit discipulis dicens: Pergite & docete universas gentes, baptizantes eas in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti. manifesta utique patris verę patris certęque Filii verę Filii, notęque Spiritus sancti, verę Spiritus sancti. hisque nominibus non simpliciter neque otiosę propositis sed significantibus diligenter propriam uniuscujusque nominatorum substantiam & ordinem & glorię, ut sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero unum. hanc ergo habentes fidem, & ab initio, & usque in finem habituri in conspectu Dei & Christi, omnem hereticam pravam sectam anatematizamus: & si quis pręter salubrem scripturarum & rectam fidem docet, dicens aut tempus aut spatium aut seculum aut esse aut fuisse,

prius quam generaretur filius, anathema sit. Et si quis filium conditionem dicit, quemadmodum unum conditionum: aut nativitatum, sicut sunt nativitates: aut factiōem, sicut sunt factura; non sicut divine scripture tradiderunt singula, quaque superius dicta: Et si quis aliud docet, aut euangelizat, prater quod accepimus, anathema sit. Vide Socratem lib. 2. cap. 7.

In hoc Concilio Athanasius accusatur & damnatur, & in ejus locum à paucis Arrianis, jussu Constantii, eligitur Gregorius Cappadox, etiam Arrianus, qui cum per Philagriū præsidem armatâ manu in Ecclesiam Alexandrinam introduceretur, fugâ inter alios, templo exeuntes, evadit Athanasius. Populus verò turbatus Ecclesiam Dionysii Alexandrini incendit. *Socrates lib. 2. cap. 8. Sozomenus lib. 2. cap. 5.* Hoc est secundum Athanasii exilium, sed restituetur per Constantem Imperatorem an. C. 348.

Julius autem cum se ab Orientalibus contemni videret, cum Constante Imperatore Occidentis agit, & orat ut ad fratrem Constantium scriberet de convocatione Synodi universalis. *Socrates lib. 2. cap. 14. Sozom. lib. 3. cap. 9.*

Baronius plerumque hos Orientales vocat Eusebianos, & Arrianæ doctrinæ sectatores, sed perperam: fuerunt quidem aliqui inter eos, sed pauciores: quod ipsi Patres Sardicensis Occidentales epistolâ ad Iulium Romæ Episcopum manifestè indicant, his verbis: *Patuit apud omnes, qui convenerunt ex partibus Orientis, qui se appellant Episcopos, quamquam sint ex his certi auctores, quorum sacrilegas mentes Arriana hæresis pestifero tinxit veneno, diu tergi versatos propter dissidentiam ad iudicium venire noluisse.*

Erant ergo aliqui inter eos hæretici, sed plurimi erant sectatores fidei Catholicæ, quod ex eo etiam evidenter patet, quod approbavit eorum symbolum S. Hilarius, Arrianorum acerrimus hostis, fidei Orthodoxæ contra ipsum Constantium constantissimus propugnator; quamvis vox homoufios ab iis fuerit omissa, *lib. de Synodis ad Gallos & Germanos Episcopos, pag. 312.*

CONCILIIUM SARDICENSE.

Baronius vult Concilium Sardicense à Julio Pontifice Romano A. C. 346. procuratum, indictum, convocatum. At Socrat. lib. 2. c. 16. Edicitur Concilium generale, ut omnes Sardicam commeent, idque de sententiâ duorum Imperatorum &c. petitione Pauli & Athanasii. Sozomenus lib. 3. cap. 9. Cum Iulius litteris apud Episcopos Orientis nihil proficeret, causam Athanasii & Pauli ad Constantem reculis. & cap. 10. Cum Constans litteris nihil proficeret, Athanasius & Paulus ad eum accedunt, ut concilium coegeretur &c. Sententiâ utriusque Imperatoris decretum est, ut Episcopi partis utriusque ad statutum diem Sardicam urbem Illyrii convenirent. Vide Libellum synodicum ad omnes Episcopos apud Theodor. lib. 2. cap. 8.

Sardicam veniunt trecenti ferè Episcopi ex Occidente, ex Oriente A. C. 347. te 76, Socrati lib. 2. cap. 16. & Sozom. lib. 3. cap. 12. Theodoro 250. Athanasio, qui interfuit 170, ex Occidente Sardicam 90, ex Oriente Philippopolim 76. aut 80. *epistola ad solitarios.* Ubi Athanasio sunt trecenti, adduntur illi, qui Concilium jam celebratum anno undecimo à morte Constantini patris, postea approbarunt. Sardica est civitas Illyrici, ditionis Constantii, ubi conveniunt Occidentales; Orientales autem discedunt Philippopolim, quæ est urbs Thraciæ, quia præsentibus nolebant Athanasium & Marcellum, paulò ante ab ipsis condemnatos.

Occidentales Synodi Sardicensis patres Synodum Nicænam confirmant, Arrianos condemnant, Gregorium Cappadocem Episcopum Alexandrinum abrogant, Athanasium, Marcellum aliosque absolvunt, qui postea per Constantium Imperatorem suis sedibus restituntur. Pauli Episcopi Constantinopolitani nulla fit mentio in eorundem Patrum epistolis ad Iulium Romanum Episcopum, nec in epistolâ ad Ecclesiam Alexandrinam, nec in eâ ad omnes Ecclesias, ita ut Socrates & Sozomenus hic multa incondita narrent. has epistolas legenti luce meridianâ clarius apparebit, nihil in iis Iulio plus tribui, quam cæteris Episcopis, quem pariter vocant amicum, collegam, Comministrum, quemadmodum & alios
Episco-

Episcopos : ita ut jure clausula illa de appellatione ad sedem Petri in epist. Synodi Sardicensis sit suspecta, cum sit nova, absurda, & quasi interpolata, idque manu barbarà, & non illius ævi. sic etiam auctam judicant appendice, fidei regulam continente, *Baronius & Binius*. Et quod maximè mirandum, ante celebratam hanc Synodum Julio Papæ tribuunt *Socrates & Sozomenus* auctoritatem supra alios Episcopos (cujus tamen Concilium Nicænum non meminit) & post finitam eandem synodum, in quâ sola per diversos canones jus appellandi ad Episcopum Romæ aliis Episcopis conceditur, quasi veterno obruti, nullam eâ de re faciunt mentionem.

Quid vero de auctoritate Canonum hujus synodi judicandum sit, diversi diversimodè censent. Quidam eos supposititios, aut saltem adulteros esse existimant. Primò, propter Canonum incertum numerum & ordinem : secundò, ob diversitatem exemplarium tam Græcorum quam Latinorum. Tertiò, quod ipsa synodus septuaginta annis toti Christiano orbi fuerit incognita. Nam ab anno 347. usque ad annum 419. nemo de eâ mentionem fecit, imo Africa penitus eam ignoravit : & quomodo potuit eam ignorasse, si fuisset habitum concilium legitimum, ne dicam Universale, & in solitis canonibus instructum, cum ab Athanas. in Apolog. 2. multi Africanorum ipsi concilio Sardicensi interfuisse dicantur. Codex Canonum à concilio Chalcedoniensi comprobatus, à Justiniano confirmatus & editus, non meminit hujus Concilii. Additum postea est à Dionysio Exiguo, qui vixit an. 630. nec unquam receptum est ab Ecclesiâ Græcâ, ut testatur Papa Nicolaus primus tom. conciliorum 3. epistolâ 6. ad Photium. Et quis credere audet Univerſale Concilium, quale esse vult Batonius, ita posse negligi & obliterari ? Et præsertim Romam potuisse ejus dignitatis & prærogativæ, per univesale Concilium concessæ, oblivisci, quam tanto conatu postmodum sibi acquirere satagit : Præterea, quâ de causâ per eundem Osium Canone tertio datur Julio Papæ illa auctoritas, quæ Canone quinto aut septimo Episcopo Romano conceditur ? Quare tres fabricant canones, cum idem uno comprehendi potuisset ? Quare stylo tam inepto & obscuro, ut non videatur Latinitas illius temporis, sed longè posterioris, cum major in Occidente fuit barbaries?

baries? Et si auctoritas illa dependet ab his infirmis & ferè interioribus canonibus, quare juris divini eã esse vult Baronius? Hęc proculdubio animadvertit Gelasius Episcopus Romanus A. C. 494. qui neglectis his incertis canonibus, (nam nec quidẽ synodihujus meminit in suã epistolã in quã describit quatuor concilia universalia) ad verba Christi in Evangelio S. Petro dicta, non imprudenter se contulit.

Orientalis patres, & inter eos Stephanus Patriarcha Antiochenus, & diversi Confessores, novam fidei confessionem ad Occidentis Episcopos mittunt, in quã Arius condemnatur, quod diceret tempus fuisse, quo non fuisset Christus, & dicebant fuisse ab omni seculo: interea vocem ὁμοούσιον omittunt. Præterea anathema dicunt Sabellianis & Photinianis, & excommunicant Iulium, Osum, Protegenem &c. quod facerent contra Canones Ecclesiæ: quã de causã mirum in modum exacerbatur Baronius. Ille Osius hujus concilii, ut & antea Nicæni, fuit præses, Legati Pontificis, Archidamus & Philoxenus presbyteri.

Sulpitius Severus historię sacrę lib. secundo magnum refert errorem hujus Sardicenis concilii, quod Marcellum Episcopum Ancyranum, Sabellianum hæreticum (*qui diu sub pallio catholico latuerat*, teste Baronio) absolverit, ab Orientalibus antea, & ab ipso Athanasio etiam postea damnatum. Is Marcellus fuit Photini magister, cujus errorem tribus libris refutavit Eulebius Cæsariensis, in quibus docet eum non aliter quam Sabellius Afer, & Paulus Samosatenus Christum *ψιλὸν ἀνθρώπου* statuere. *Socrat. lib. 2. cap. 16.* Hunc eundem Marcellum Athanasius, cum eum comperisset non esse sanæ fidei, post Concilium Sardicense denuò à communionem suspendit. *Hinc Orientalibus data est occasio decreta illius synodi subvertendi, etenim eis color quidam suppetere videbatur, quod tam injustè fuisset pro Athanasio judicatum, quam Marcellus fuerat absolutus*, ut loquitur Sulpitius. Vide de eodem Marcello conquerentem Basilium epist. ad Athanasium. Epiphanius scribit Sabellium docuisse eundem esse Patrem & Filium & Spiritum sanctum, unamque personam, sed tria nomina. *Photinum* statuisse Christum non fuisse ante Mariam, atque ex illa principium habuisse; sed per sanctę conversationis meritum eximio divinitatis honore donatum, atque

actionum merito in Deum profecisse: quemadmodum commemorat *Socrates lib. 2. cap. 14. 15. 16. 24. 25.* Baronius vult Sardicense concilium esse œcumenicum, ut fuit Nicœnum, & esse equi ponderis canones, quod apud neminem inter antiquos reperio. Iustinianus Imperator œcumenicum vocat ex convocazione, & intentione Imperatorum Constantii & Constantis; sed conventus impeditus est per schisma Orientalium, qui Philippopoli conveniebant: unde & auctoritatem & nomen œcumenici seu universalis Concilii in universo mundo amisit: imo & diu omnes omnino scriptores tanquam abortivum & imperfectum latuit, ut diximus. Nec innotuit ante annum 419, cum inter Zosimi & Bonifacii Papæ legatos, & patres Concilii Garthaginensis acriter disputatum est de non provocando ad Concilia transmarina, & Papæ legati sustinerent licere unicuique Episcopo aut presbytero provocare ad Episcopum Romanum, ex auctoritate Canonis Concilii Nicœni: at ex authenticis dicti Concilii exemplaribus contrarium à Patribus Africanis docetur, nihil contradicentibus Zosimo aut Bonifacio. Sed vide locum. Imo in factione illà Theophili Alexandrini adversus Ioannem Chrysostrum Constantinopolitanum an. C. 404. usus fuisset auctoritate hujus Concilii Sardicensis, si œcumenicum fuisset, Papa Innocentius; sed contrarium potius statuere videtur, qui in epistolâ ad Theophilum sic loquitur: *Iuxta Concilii Nicœni canones & decreta contende: alios canones Romana non admittit Ecclesia.* Et epistolâ ad Constantinopolitanos: *Canonibus porro obsequendum esse scribimus, qui Nicœa sunt decreti: quos solos consecrari decet Ecclesiam Catholicam, & juxta eos judicare, &c.* similia plura possunt adduci exempla. Sed per utriusq; concilii Nicœni & Sardicensis canones unum & idem efficere vult concilium Baronius: non autem video quo pretexto, cum differant tempore 22 annorum, & numero & argumento Canonum, & causâ convocationis & loco. Convocavit Nicœnum Constantinus pater, Sardicense Constans filius, illud tempore Sylvetri, hoc Iulij Episcopi Romani. Binus Sardicense vocat appendicem Nicœni, cum patres nullibi in suis epistolis ad Iulium Papam & omnes Episcopos ejus rei faciant mentionem. sed hoc ita placet Binio. Quotiescunque Romana & Antiochena Ecclesia

ſia contenderent de provocacione, ſolet Romana Eccleſia dicere, non eſſe attendendum ad ea, quæ Antiochena ſtatuit Synodus, cum ea non ſit univerſalis ſed particularis. Cui contra Antiochena idem dicere de Sardicenſi. Rurſus Romana dicere, Antiochenam habitam ſine aſſenſu Epifcopi Romani: cui item oggerere Antiochena, Sardicenſem habitam eſſe invito Imperatore Conſtantio, &c. Hoc tamen dici poſſet, ſi legitimum hoc eſt Concilium, habere ex eo Epifcopum Romanum juſ illud in Occidentales, quod Baronius eum habere contendit in omnes Romani orbis Epifcopos. Orientis & Africæ Epifcopi nunquam Dominum admiferunt Epifcopum Romanum, Occidentis autem Epifcopi ſe paulatim ei ſubjecerunt; utrum autem hoc ſit juſ divini, aut humani diſceptatur; & quando & quomodo hoc acciderit quæritur. Negant hoc Concilii Nicæni canones 4. 5. 6. 7. Conſtantinopolitani 2. & 3. Ephefini 8. aut ultimus, Chalcedonenſis 9. 17. 19. 25. 28. Antiocheni, qui etiam continentur in Cod. can. univerſæ Eccleſiæ, 15. 19. 20. negant canones Africani de non provocando ad concilia Tranſmarina, & patrum Africanorum 217. epiſtola ad Cœleſtinum Epifcopum Romanum, an. C. 419. Affirmat ſolum Sardicenſe Concilium. *Non damno, inquit Eraſmus præfatione in Hilarium, ſtudium illorum, qui ſobriè defendunt Pontifici auctoritatem; adverſus quorundam ſeditioſam petulantiam: tamen ſi magis optarim ſic effloſcere Chriſti gloriam, ut totius mundi gloriam obſcuret, etiam ſi fieri poſſet Petri & Pauli, non modo Romani Pontificis. Sic enim obſcurati, verè fuerimus glorioſi: ſi nos ex nobis nihil eſſemus, ſed Chriſtus eſſet omnia in omnibus.*

Baronius Sardicenſe hoc concilium nil minus auctoritatis habere affirmat quam Nicænum, imo præſtere, ſi numero res agenda eſſet, cum non fuerint plures quam 90 Epifcopi Occidentales & 80 Orientales; in univerſum 170. ut docet *Athanafius epiſtolâ ad ſolitarios*, ut jam diximus. Præterea Baronius Oſium Apoſtolicæ ſedis, id eſt, Epifcopi Romani legatum ſtatuit, ſed nullâ ratione: huic quidem inter Antiftites Athanaſius primas deſert, dum inter illos, quos recenſet, primo loco ponit Oſium Epifcopum Cordubenſem & Protegenem Epifcopum Sardicenſem ſpectatos ambos in Concilio Nicæno viros &c. quos principem locum in ſynodo Sardicen-

ſi tenuiſſe tradit *Sozomenus lib. 3. cap. 11.* Agebat autem *Oſius*, verba ſunt *Baronii*, *Patronum ſynodi*, *cujus muneris erat definienda proponere, atque ſingulorum rogare ſententias*, cum tamen non fuerit legatus *Iulii*, & ipſe *Oſius* ſubſcribat; *Hofius ab Hiſpaniâ*, tantum.

Epistolæ Concilii Sardiceniſis ad omnes Episcopos ſic ſubſcribitur: *Hofius ab Hiſpaniâ. Iulius Romæ per Archidamum & Philoxenum Presbyteros &c.* Cum: ſi *Oſius Iulii* legatus fuiſſet, ſubſcribere hoc modo legati debuiffent: *Iulius Romæ Episcopus per Hofium Episcopum, & Archidamum & Philoxenum presbyteros.* Vide *Severinum Biniſium conciliorum tomo primo.*

Nota obiter occasione hujus concilii Sardiceniſis ſciſſam eſſe Occidentalem eccleſiam ab Orientali; & hoc loco (ubi eſt mons *Sufacis Nicephoro Calliſto*, ſed *Tifucis Socrati lib. 2. cap. 18.*) inter *Illyrium* nempe & *Thraciam* fuiſſe poſitum limitem Imperii Orientalis & Occidentalis à *Constantino* patre, cum diſiſas Imperii partes filiis tranſcriberet.

A. C. 348. *Constans* minatur bellum adverſus fratrem *Constantium*, niſi *Athanaſius* reſtituatur. *Paulus & Macarius*. legati *Constantis* in *Africâ* perſequuntur *Circumcelliones* ſeu *Donatiſtas* multoſq; eorum occidunt. Inde *Catholicos* ſeu *Orthodoxos* vocant *Macarianos*, & tempora *Macariana*, quibus primum ab *Orthodoxis* facta perſecutio. *Optatus. lib. 3.* Sic contra *Orthodoxos Arriani*, & præcipuè *Alexandriæ Gregorius Cappadox Episcopus* loco *Athanaſii* plurimum ſævit.

A. C. 349. *Gregorius Cappadox Episcopus Alexandrinus* à *Sardiceniſi Concilio* condemnatus; ad *Constantis Imperatoris* epistolam per *Constantium* cum epistolâ ad ſua remittitur, & *Athanaſius* à *Constantio* per literas revocatus *Episcopatuſi* ſuo reſtituitur.

A. C. 350. *Constans* à *Magnentio*, prope montes *Pyrenæos* in caſtro, cui *Helenez* nomen eſt, occiditur, annos natus 30. qui ſimul *Occidentale Imperium* magno cum exercitu invadit. *Socrates l. 2. cap. 20. Sozomenus lib. 4. cap. 1.*

In Concilio *Hierofolymitano* per *Maximum patriarcham* reſtituitur *Athanaſius*, qui ſummo cum gaudio ab *Alexandrinis* excipitur.

CONCILIIUM SIRMIENSE I.

CUM Constantius in expeditione contra Magnentium iret, celebravit synodum Sirmii in Pannoniâ contra Photinum Episcopum Sirmiensem. Hic Photinus, ut diximus, fuit Marcelli Ancyranæ discipulus, qui Ebionis hæresin renovavit & neutri parti adhæsit. Nam Pauli Samosatani errorem secutus per λόγος nihil aliud apud Ioannem Evangelistam denotari dicebat, quam Patris de redemptione generis humani decretum, secundum *Epiphanium hæresi 71.* Dicebat Christum non esse Deum, sed merum hominem, nec fuisse antequam ex Maria natus fuerit, quâ de causâ eos baptizandos decrevit Synodus Nicæna, qui ex iis ad Ecclesiam Catholicam venire volebant. Patres huius Concilii tam Orientales, quam Occidentales, partim Orthodoxi, partim Arriani Photinum condemnarunt & abdicarunt, utpote opinioni Sabellii, & Pauli Samosatani faventem, ut loquitur Sozomenus. Cum autem patres ipsum hortarentur, ut sententiam mutaret, induci non potuit, sed ad disputationem eos provocavit. Quare cum Episcopi ad certum diem convenissent, & iudices doctrinâ & auctoritate ex palatio insignes ex mandato Imperatoris concilio præfiderent, Basilius Episcopus Ancyranus suscipit partes contra Photinum disputandi. At cum differendi certamen propter multa & varia utriusque tum interrogata tum responsa longius procederet, & celeres scribæ argumenta utriusque producta excepissent, Basilius superior evasit. Diversæ in hac synodo conscribuntur fidei formulæ, nullâ factâ Essentiæ aut similitudinis mentione. Vide *Socratem lib. 2. cap. 24. 25. & 26. Sozomenum lib. 4. cap. 5.* Hilarius Arriani dogmatis insignis antagonistæ fidem Concilii huius Sirmiensis inter Orthodoxas & Catholicas recenset, quæ ea est, quam annexo frequenti anathemate adversus dogma Arrianorum, Sabellianorum & Photinianorum refert *Socrates lib. prædicto, cap. 25. Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, conditorem & opificem omnium, ex quo omnis paternitas in cælis & in terrâ nominatur: Et in unigenitum filium ejus Dominum nostrum Iesum Christum, qui ante omnia secula ex patre genitus est: Deum de Deo, lumen de lumine, per quem omnia facta sunt, & quæ in cælis, & quæ in terrâ, visibilia & invisibilia: qui est Verbum, Sapientia, Vita, Virtus, Lux vera: qui in novissimis diebus propter nos incarnatus est, ex sancta Virgine natus,*

Sozomenus
lib. 3. c. 5.

crucifixus, mortuus & sepultus: qui resurrexit à mortuis tertiâ die, ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram Dei patris; & venturus est in fine seculorum iudicare vivos & mortuos, & reddere unicuique secundum opera sua: cujus regni non erit finis, sed manebit in secula seculorum: nam sedebit ad dextram patris non solum dum hoc seculum manet, sed etiam in futuro. Et in Spiritum sanctum, hoc est, paracletum, quem promiserat Apostolis, & post ascensum in cœlos misit, ut doceret, & suggereret illis omnia, per quem sanctificabuntur anime illorum qui verè in eum credunt. Eos autem qui dicunt filium ex nihilo constare aut ex alia substantia quam ex Dei patris, aut tempus esse cum non esset, Ecclesia catholica à se alienos decernit. Socrates lib. 2. cap. 7. Hilarius lib. de synodis.

Huic similis est, ob omissionem vocis homousios, Antiochena, & Orientalium Sardicensis fidei confessio, quarum auctores dicti sunt Semiarriani: quia, quamvis nullam contineant hæresin, vox tamen ὁμοσίον in iis reticetur. Causam patres addunt, quod non deceat formulam fidei & salutis nostra conscribere, nisi ex verbis à S. scriptura desumptis: quod vocabulum illud, etiam cum de Deo agitur nusquam in scripturis usurpetur; quod nulli datum sit novisse divinitatis generationem, nec cuiquam liceat illam tam anxie inquirere. Gregorii Nazianzeni verba sunt in oratione priore, de Theologia: Audis generationem; τὸ ἕπος, quomodo, ne curiosè inquiras: Et: Dei generatio silentio honoretur, &c. Audiamus Athanasium de synodis pag. 705. Nos non sumus in statu inimici adversus illos, qui omnia ea recipiunt qui Nicae scripta sunt, & scrupulum tantum habent in admittendo verbo ὁμοσίον. nam non ita urgemus & instamus contra eos, quemadmodum contra Ariomanitas, aut pugnantes adversus Patres: sed loquimur cum illis, uti solent fratres cum fratribus, qui easdem quidem habent cogitationes, sed tantum discrepant in nomine, aut vocabulo. nam consistentes filium esse ejusdem cum Patre essentia, & non alius hypostaseos, nec esse creatum aut factum sed legitimè & naturaliter genitum, eumque semper fuisse cum Patre, cujus verbum est & sapientia, non longè absunt, quin admittant dictionem ὁμοσίον. Ejusmodi est Basilius Ancyranus, qui de fide scripsit. Et nota, hæc scripta esse ab Athanasio post mortem Constantii Imperatoris, cum Orthodoxi animosius agerent adversus Arianos, jam ferè debellatos. Eadem de causâ Philastrius

Brixienfis

Brixienſis, qui ſcripſit poſt ſecundum Concilium œcumenicum & caſum Arrianorum, dicebat hæreſi 18: *Photinum eſſe fugatum Sirmio, poſtquam proſtigatus eſſet per ſanctos Episcopos, id eſt Baſilium & Eleuſium.* Et Papa Gelafius (qui inter opera Caſſandri extat ſub nomine Vigilii, lib. 5. *adverſus Eutychium*, 120 annis & plus eo, poſt mortem S. Hilarii, ejuſdem imitans ſtylum, ſic alloquitur adverſarios ſuos: *ſufficit comprehendere regulas fidei magno numero factas per illud Concilium, quod congregatum eſt ex omni Oriente Sirmii adverſus Photinum.* Duo ſunt Sirmii celebrata Concilia, alterum anno 351. alterum an. 357. de quo poſtea, ſed ea à quibuſdam malè confunduntur, cum illud an. 351. vocet *Catholicum* Hilarius & Gelafius, hoc vero appellet *perfidiam Arrianam, & blaſphemiam per Oſium & Potamium ſcriptam*, Hilarius *lib. de Synodis*. Hoc anno illud contra Photinum celebratum ſtatuit & Petavius & Blondellus, *πολιτιστες*; quo ſerè tempore præter Arrianòs emerſere ſemiarriani, qui filium Dei non *ὁμοίσιον* ſed *ὁμοιασίσιον*, non ejuſdem ſed ſimilis cum Patre ſubſtantie profitebantur: Marcelliani, qui Sabellianum inſtauravère dogma: Photiniani, qui Chriſtum merum hominem auſi ſunt aſſerere: Macedoniani ſive Pneumatomachi, qui Spiritum ſanctum in creatarum rerum ordinem relegarunt: Anomei, Aëtiani ſive Eunomiani, ab Aëtio Syro, ejuſque diſcipulo Eunomio, qui Patri diſſimilem eſſe filium aſſerebant. Tum Audiani, & Aëriani; de quibus Epiphanius, Theodoretus, & alii. *Apud quos videbis quorſum evadat diſputationis fervor, & ſtudioſum contentioniſ, amulatione, odio & malevolentia accenſum, videbis, inquam, cavillationum fruictum ex ineptiſ & non neceſſariis diſceptationibus, per quas multa ſapè cum ſurore velut per ebrietatem evomuntur, ut loquitur Epiphanius.*

Julius Papa moritur, ſuccedit Liberius.

Constantius periculòſè pugnat apud Muſſam in Pannonia cum Magnentio; victus primo impetu Constantii exercitus, poſtea ſuperior fuit, eoque prælio ingentes Romani imperii vires conſumptæ. In expeditione belli Magnentiani *coactis copiis univerſis ſuaſit Constantius, ut divina ſecum myſteria communicare vellent: ſemper enim incertum eſſe ſinem vita, nullò autem maximè in bello, ubi tot undique millia ſolorum &c. miſterentur &c. quibus violenta mors inferri ſoleret.*

Quod

Quod si quis, inquit, noluerit hoc tempore amiculum, quo baptizati solebant uti, sibi circumdare, is jam nunc dimissus domum revertatur: nam nisi mecum initiatus in bello socius uti non volo. Ethnicos autem exauktoravit, & in pagos dimisit, unde pagani dicti sunt, quod nomen ad omnes gentiles postea traductum est. *Calvisius.* Vel potius gentiles dicebantur etiam pagani, quia in civitatibus plurimi, in pagis autem pauci ad Christi fidem convertebantur. Paulò ante hanc victoriam in cælo inspecta est aliquamdiu figura crucis valde magna & lucida, quo, velut insigni miraculo, omnes obstupuerunt. Vide *Sozom. Eccles. hist. lib. 4. cap. 4.* & pugnae ordinem apud *Zosimum.* Signum aut Labarum Constantii habebat: *Hoc signo victor eris.* Erat uterque Christianus, & uterque iisdem signis militariibus Christi nomine & cruce insignitis usus est. *In hoc primum bello illud (pro scelus) velut portentum apparuit, verba sunt Baronii, Crucem contra crucem in pralium ferri, Christi que nomen adversus Christum in labaro ostentari, & Christianos in Christianos armatos progredi, sed quorum alterius partis tyrannus dux esset, alterius vero hæreticus Imperator. At non aliis planè quam his auspiciis tantum decebat ingredi nefas. Quam hoc nefas sit hodie frequens, nemo ignorat.*

A. C. 354. Magnus Basilius, Gregorius Nazianzenus & Hilarius florent. Eodem tempore commorabatur Athenis Iulianus, studiorum causa, Basilio & Gregorio non ignotus.

A. C. 355. Constantius convocat concilium Mediolanum, conveniunt Episcopi Occidentales ferè trecenti, & cum iis Constantius. Athanasius hic iterum damnatur. Multi Episcopi, ut & Liberius Episcopus Romanus (cujus colloquium cum Constantio Imperatore vide apud *Theodor. l. 2. c. 15. 16.*) isti sententiæ subscribere recusantes urgente præcipue Eudoxio & aliis Arrianis, in exilium mittuntur. Felix in liberii locum eligitur, qui damnationi Athanasii subscripsit, & Arrianis addictus, ab iis ordinatus, cum iis communicavit, & Arrianos Ecclesie ministros ordinavit. *Ruffin. lib. 1. cap. 22. Soerat. lib. 2. cap. 29. Theodor. l. 2. c. 15. 16. Sozom. l. 4. c. 8. 9. 10.* Hæc eadem testantur *Athanasius, Hieronymus & alii.* In hoc Concilio relegati sunt Dionysius Mediolanensis, cui substituitur Auxentius Arrianus: item Eusebius Vercellensis, Lucifer Calaritanus, Paullinus Trevirensis, & Hilarius

rius Pictaviensis, qui eodem hoc anno electus erat Episcopus Pictavorum, *quamvis conjugatus, & filiâ unâ auctus,* (ut loquitur Venantius Fortunatus in ejus vitâ) qui ad Constantium pro Orthodoxis libellos scripsit tres contra Arrianos, inter quos est acris invectiona in Constantii inconstantiam. In hisce Arrianorum synodis duo præcipuè quaesita & acta sunt; nimirum ut subscriberent damnationi Athanasii, & fidem Nicænam abrogarent: id est, ut loco ἐμὸν ὁμοίον quod est unius substantiæ, crederetur ὁμοιούσιον, quod est similis substantiæ.

Julianus creatur Cæsar & in Galliam contra barbaros à Constantio mittitur, nempe contra Germanos, Francos, Alemanos, adversus quos multa egregiè gessit: Cujus secundis rebus invidens Constantius, milites ab eò abstrahere & in Orientem contra Persas transportare studuit: At illi Julianum Lutetiæ Parisiorum Augustum salutarunt. *Ammianus.*

Hoc rescriptum Mediolani promulgat Constantius: *Nemo Aruspicum consulas, aut Mathematicum aut arviolum; Augurum & Vatum prava confessio corticescat. Chaldaei ac Magi & ceteri quos Maleficos ob facinorum magnitudinem appellat vulgus, nec ad hanc partem aliquid moliantur. Sileat omnibus perpetuè omnis divinandi curiositas. Etenim supplicio capitis ferietur, gladio ultore prostratus, quicumque iussis nostris obsequium denegaverit, &c.*

Dux Syrianus crudelissimè sævit in Alexandrinos, Athanasium in Dominico precibus vacantem armatâ manu quærit, qui à monachis & clericis subductus fugit in eremum, ubi delitescit ad mortem Constantii. Introducitur ejus loco in Ecclesiam Alexandrinam Georgius Cappadox dictus, sed verè Cilix, secundum Ammianum, *malus genere, & animo pejor,* ut loquitur Nazianzenus in vitâ Athanasii, qui quam immanissimè adversus Ægypti Episcopos grassatur, & Alexandria ipsa die Paschæ in Orthodoxos in templis orantes cum tribus militum armatorum millibus ruit, nulli sexui parcens, *Athanas. apolog. ad Constantium.* Hoc est tertium Athanasii exilium: sed restituitur à Juliano an. 362. non amore Athanasii, sed ut inter Christianos majores excitaret turbas.

CONCILIIUM SIRMIENSE II.

HOc anno præfente Constantio quorundam Episcoporum conventus seu synodus fuit habita Sirmii, in Pannonia, in quâ confessio fidei omnium pessima Latinè scripta est per Osum & Potamium, præsentibus Valente Ursacio, Germinio, & aliis, quam B. Hilarius appellat *perfidiam Arrianam*, & alibi *blasphemiam per Osum & Potanium scriptam*. Athan. de synod. & Hilarius de synodis. Cum vero Osius vi & verberibus coactus huic fidei subscripsisset, Liberius Beroëam relegatus per Demophilum Arrianorum primipilum, & ejusdem urbis in Macedoniâ Episcopum seductus, ibidem eidem confessioni subscripsisse videtur. nam diversas ad diversos Arrianæ sectæ Episcopos & ad ipsum Imperatorem Beroëâ scripsit epistolas, quibus suum cum Orientalibus consensum declarat, & communionem cum Athanasio rejicit, & ut ad Ecclesiam suam remittatur petit. Interim Eudoxius Arrianus succedit in locum Leontii in Ecclesiâ Antiochenâ, qui cum Aëtium hæreticum, & alios Aëtianos seu Anomæanos in clerum ascriberet, movit Georgium Laodicenum, ut hac de re literis conquereretur apud Basilium Ancyranum, qui complures Episcopos suæ Ecclesiæ finitimos convocaverat ad consecrandam, quam ædificaverat, Ecclesiam an. 358. Illi scribunt ad Imperatorem, petuntque, ut quæ in Sardicensi, Sirmianâ priori, aliisque conciliis decisa essent, rata manerent, (quam epistolam synodicam videre licet apud Epiphanium in suo Panario hæresi 73) in quibus consensum & statutum est, *filium substantiâ patri similem esse*. Et simul ad Imperatorem ablegantur Basilii Ancyræ, Eustathius Sebastix, & Eleusius Cyzicæ Episcopus, qui Constantium Sirmii de hæresi Eudoxii instruunt, & unâ cum Italiæ Episcopis Liberii reditum sollicitantibus, ut Beroëâ accerferetur impetrant. Venit Liberius, & cum intelligeret Constantium Anomæanis (qui dissimilem Patri Filium statuebant) offensum, confessionem fidei conscripsit, *quâ omnes eos rejecit qui negabant filium similem & essentiâ & in rebus cæteris Patri*, & exinde ei reditus ad suam Ecclesiam concedebatur. Liberius non disertè negaverat *filium patri consubstantialem, aut essentiâ similem*, nec *dissimilem* eum dixerat,

Sozom. l. 4.

cap. 11. 12.

dixerat, sed esse in honore, claritate, dignitate & majestate minorem, idque etiam ob nomen filii; & abstinendum esse à verbis ἰσοκύριον & ἰσοθέσιον, fortè ad sedandas crudeles in Ecclesià turbas. Sozomenus lib. 4. cap. 14. & Blondellus pag. 480 &c.

Hoc ferè tempore totalis divisio & scissura invec̃ta est in Ecclesiam Antiochenam, quam secuta est totius Christianismi disruptio. Nempe cum hæctenus ad Aëtii exortum usque Homousiastæ cum Arrianis communicarent, & precibus & hymnis & consultationibus, καὶ ὁμιλίαις καὶ ὑμνοῖς, καὶ βυζυμμάτων & omnibus fermè aliis, quæ δεσμὸς φιλίας καὶ συνηθείας vocant, excepto tantum mystico sacrificio, quod arctissima semper fuit contesseratio, circa preces etiam & hymnos dissentire cœpit, ruptis omnibus amicitiae & consuetudinis vinculis: nam Leontius Arrianus post Placitum & Stephanum Antiochiæ Episcopos, callidè suam hæresin occultare metu multitudinis deprehensus est, Aëtio inter hæc Diacono factò; de quo Athanasius de Synodis Arimini & Seleucia, Theodoretus lib. 2. cap. 24. Quem tamen Leontius, instante Flaviano & Diodoro, utpote minantibus communionem sese illius Ecclesiæ derelicturos, & in Occidentem profecturos, uti fraudulentos ejus conatus ibi declararent, ministerio abdicare mox coactus est. Quo etiam tempore Leontius Arrianæ sectæ addictos passim ad munia Ecclesiastica provexit, præteritis iis qui Homousiastarum doctrinam sequerentur, ut Theodoretus ibidem, Philostorgius lib. 3. cap. 14. Sozomenus lib. 3. cap. 19. Diversitas autem præcipua fuit in hymnorum doxologiis, nam Homousiastæ seu Orthodoxi hac utebantur: *Gloria Patri & Filio & Spiritui Sancto*. Heterousiastæ verò seu Arriani, *Gloria Patri per Filium in Spiritu sancto*. Et tamen, quod notandum, Basilius quoque Cæsariensis inter alias & ipse eam velut legitimam usurpavit, cumque eo nomine reprehenderetur, defendit insigni epistolâ ad Amphiloichium de Spiritu sancto: ubi vide caput primum: ut & simul Jac. Gothofredum ad Philostorgium.

Divinus ille Osius jam senex, & centenariò major, afflictus attritusque malis, tandem agrèque cum Ursacio & Valente Arrianis communicat. Athanasius ad solitarios. Hinc lib. de Synodis Hilarii querela illa in Osium est, quod sepulcri sui, nempe

pe corporis, *nimum amans fuerit*, hinc ejus confessionem Sirmienſem *perſidiam* vocat *Arrianam*. Meminit & lapſus Oſii Scæbadius libro contra Arrianos ſcripto, de quo mentio eſt apud B. Hieronymum de ſcriptoribus Eccleſiaſt. in Scæbadio. locus eſt diſertus. Vide Baron. tomi 3. pag. 613. aut videatur ipſe Hieronymus. De hoc lapſu Oſii hæc habet Sulpitius Severus lib. 2. ſac. hiſt. *Oſium quoque in eandem perſidiam conſenſiſſe opinio eſt. quod eſt mirum atque impoſſibile videtur, quia omni ſerè ætatis ſuæ tempore conſantiſſimus noſtrarum partium, & Nicæna Synodus illo auctore conſecta habebatur: niſi fatiſcente ævo (etenim major centenario fuit, ut S. Hilarius in epistoſis reſert) deliraverit*, Socrates lib. 2. cap. 26. fatetur illum fidei Arrianæ conſenſiſſe, ſed vi & tormentis compulſum. Digna lectu ſunt, quæ ex ſuâ ſententiâ ſubjungit Baronius pag. 704. *Superavit*, inquit, *meâ ſententiâ lapſus Oſis præteritorum omnium caſum, ſive Originis, ſive Tertulliani, vel quorumvis aliorum dixeris, &c.* Poſtea tamen probare conatur pag. 706. & 707. Oſium denuò reſipiſſe, ſed rationibus non fatiſ validiſ. De ſolio Oſii lapſu ſcribunt Scæbadius contra Arrianos cap. penult. & ult. Severus Sulpitius ſac. hiſt. l. 2. Socrates l. 2. c. 26. Theodoretus lib. 2. cap. 17. nihil de Liberio. Liberius ſadio victus exiliis, & in hæreticâ ſubſcribens pravitate, Romam quaſi victor ingreſſus eſt, inquit Hieronymus in Chronico, & de ſcriptorib. eccleſ. cap. 97. Profectò ſedis recuperandæ amore, *ἰμωσίου*, rejecit, *ἰμωσίου* aſſumpſit, & Athanaſii condemnationi ſubſcripſit, ſi Philoſtorgio Eudoxiano fides, & aliis. Athanaſ. apologet. 2. & epiſt. ad ſolit. Hilarius ad Conſtantium. Quare Imperator illi dabat poteſtatem Romam revertendi, atque Ep̄iſcopi Sirmii congregati ſcribebant litteras Felici, tum Romanæ Eccleſiæ Antiftiti, & Clero ejusdem Eccleſiæ, ut Liberium reciperent, & ambo pariter ſedera Apoſtolicam adminiſtrarent &c. Sozomenus lib. 4. cap. 11. & 14. Liberius Roma à multis reſpuitur, cum adeo manifeſtè conſtaret, de ejus communionem Sirmii in itâ cum hæreticis, ex eo ipſo videbatur neceſſariò excluſus à communionem Catholicâ, atque penitus à pontificatus ſunctionem alienus, inquit Baronius. an. C. 357. Hinc magna turba Romæ & perſecutio maxima in cl̄rum, ita ut præſbyteri & clerici plurimi necarentur, &c. qui cum Liberio communicare recuſarent. Idem.

Quidam

Quidam nihilominus negant lapsum Liberii, quem ego magis miror in Ofio, magno & indefesso illo veritatis propugnatore, quamvis uterque vi, flagris & tormentis ed adactus videatur. Ipse Athanasius epistolâ ad solitarios testatur Liberium subscripsisse timore mortis, quam illi minabantur. At liberius respondet: *se libenii animo recepisse confessionem Arrianam, ac simplici & tranquillo animo se cum iu pacem servare.* Unde Baronius fatetur, *Dalilam, qua Liberium seduxit, esse inanem gloriam & cupiditatem suæ commoditatis.* Hilarius Episcopus Pictaviensis, secundum Hieronymum Rhodanus eloquentia Latine, & clara latinorum tuba contra Arrianos, ubi citat epistolas Liberii, sic subinde exclamat: *Anathema meo nomine tibi Liberi & tuis; & pauld post: Anathema tibi secundâ & tertiâ vice prævaricator Liberi, &c.* Hilarius in frag. syn. Arim. Blondel. de primatu cap. 24. sect. 19. §. 2.

A. C. 317.

Baronio Fœlix non est Papa eo biennio, cum intrusus atque schismaticus, nec non Arrianorum communione pollutus erat. nec antè numerandum tempus sedis Fœlicis, quam cum Liberius Arrianorum cõmmunicatione implicitus à Catholicâ communione poterat videri excidisse, &c. Optatus Milevitanus, & S. Augustinus cum recensent seriem Episcoporum Romanorum, post Liberium Damasum omisso Fœlice successisse tradunt: sed restituitur in numerum Episcoporum Romanorum tempore Gregorii decimi tertii, an. C. 1582. referente Baronio, cum casu inventus esset lapis, cui hæc verba erant inscripta: *Corpus S. Fœlicis Papa & Martyris, qui damnavit Constantium.* Vide locum apud Baronium. Sed concedamus Baronio hanc lapidis seu sepulcri inventam esse inscriptionem: At quis nobis indicabit quando & à quo illa inscriptio sit facta? Liber Pontificalis Felicem hunc nomine secundum in numerum Pontificum refert, alii, ut jam diximus, eum omittunt. Idem liber Pontific. in vitâ Felicis, dicit eum martyrio coronatum & capite truncatum 3. idus Novemb. & in vitâ Liberii eundem Felicem in pace mortuum 4. Cal. Augusti. Socrates eum appellat. Arrianum, Theodoretus lib. 2. cap. 17, *Cum se conjungeret fidei Nicana violatoribus, eum tam ingratum populo fuisse affirmat, ut nemo, illo præseente, templum ingredi voluerit.* Athanasius dicit eum dignum iis, qui eum malè elegerant, erat autem ab Arrianis intrusus: quisquis fuerit, si

non fide, fuit saltem factione Arrianus, & quâ talis, per Ecclesie canones condemnatus, an. C. 355. *Liberius ob fidem relegatur, quare omnis Clerus jurat, se illo vivo non admissurum alium Episcopum, sed paulo post, ubi in locum Liberii Felix substitueretur ab Arrianis, perjurat Felix, & cum eo ex clero multi.* Hieronymus in Chronico. Baron. an. C. 357. Blondellus, &c.

Semi-Arriani non habentur Catholici, quamvis Filium Dei Patris verbum, non creatum, in tempore, nec factum ex nihilo, sed divinæ esse substantiæ, à Patre ante omnia secula genitum credent, cum voce Consubstantialitatis non uterentur &c. *Baronius.*

CONCILIUM ARIMINENSE.

A. C. 359.

Congregatur à Constantio Armini in Italia concilium 400 Episcoporum, quorum 80. erant Arriani, reliqui orthodoxi. In hac synodo Arriani nomen consubstantiale tollere conantur & similem Patri Filium secundum scripturas ajunt, sed substantiæ mentionem facere dissuadent ad evitandas contentiones, cum in sacris litteris non inveniatur nomen Consubstantialitatis &c. Et præstare imperitius differere, modo rectè de Deo sentiant, quam inanes verborum argutias introducere, quæ sunt cum captiosis dialecticorum præstigiis cognatione quâdam conjunctæ &c. *Sozomenus lib. 4. cap. 16. 17. 18.* Quare Arriani producunt fidei formulam Sirmii, præsentem Constantio compositam, quam tamen orthodoxi rejiciunt, firmiter adhærentes Concilio Nicæno. *Socrat. lib. 2. cap. 29.* multa non vera de hac synodo narrant Orientales historici, rerum Occidentalium, propter locorum distantiam, non satis gnari. Sic autem habet Sulpitius Severus lib. 2. sac. hist. *Frequentibus, inquit,*

Concilia hic sunt sessiones vulgò dicta.

Conciliis (Arimini) nihil actum, nostris in fide manentibus, illis de perfidia non cedentibus. Ad postremum placuit decem legatos mitti ad Imperatorem, in qua esset partium fides & sententia cognoscere. Idem Arriani faciunt, mittuntque numero pari legatos, qui adversum nostros coram Imperatore confingerent, sed ex parte nostrorum leguntur homines adolescentes, parum docti, & parum cauti. Ab Arrianis autem missi senes, callidi, & inguavolentes, veterno perfidia imbuti, qui apud Regem faciliè superiores exstiterunt. Imperator legatos Concilii ex parte nostrorum compellit hæreticorum

communioni uniri: eidemque conscriptam ab improbis fidem tradit, verbis fallentibus involutam, qua Catholicam disciplinam perfidiâ latente loqueretur. Namque Vñe verbum tanquam ambiguum & temerè usurpatum à Patribus, neque ex auctoritate S. Scripturarum profectum, sub specie falsa rationis adolebat, ne unius cum Patre substantia Filius crederetur. Eadem fides similem Patri Filium facebatur, sed interius aderat fraus parata, ut esset similis, non esset aqualis. Ita dimissis legatis Prasæto mandatum, ut Synodum non ante laxaret, quam conscripta fidei consentire se omnes subscriptionibus profiterentur. Sed regressis legatis licet vim regiam deprecantibus negata communio. Enimvero compertis qua decreta erant, major rerum & consiliorum perturbatio: dein paulatim plerique nostrorum partim imbecillitate ingenii, partim tædio peregrinationis evicti, dedere se adversariis, jam post reditum legatorum superioribus, & Ecclesiam, nostris inde detrusis obtinentibus, factâque semel inclinatione animorum catervatim in partem alteram concessum: donec ad viginti usque nostrorum numerus imminutus esset. Inter hos Fabadius Aginensis, & Servatius Tungrorum Episcopus omnium erant constantissimi, quos post multas minas precibus Taurus Prasæctus aggreditur (cui Imperator Consulatum promiserat, si ab Episcopis in fide consensum impetrare posset) qui ubi ad pacem parum proficiebat, paulatim & ipse Fabadius infractor, ad extremum propositâ conditione evincitur. Namque Valens & Vrsacius (principes Arrianorum, hic Singudini ilte Mursiæ Episcopus) affirmantes, præsentem fidem Catholicâ ratione conceptam, ab Orientalibus, Imperatore auctore, prolatam, cum piaculo repudiari. Ecquis discordiarum finis foret, si quæ Orientalibus placuissent, Occidentalibus displicerent. Postremò, si quid minus plene præsentem fidem editum videretur, ipsi adderent, quæ addenda putarent: præbituros se in his quæ essent adjecta consensum. Favorabilis professio pronis omnium animis excepta, nec ultra nostri repugnare ausi, jam quoquo modo finem rebus imponere cupientes. Dein concepta à Fabadio & Servatio professiones edi cœperunt in quibus primò damnatur Arrius, totaque ejus perfidia; cæterum non etiam Patri æqualis, sed (ut legi vult Giselinus apud Hornium) sine initio, sine tempore, Dei filius pronunciatur. Tum Valens tanquam nostros adjuvans, subjecit sententiam cui inerat occultus dolus: Filium Dei non esse creaturam, sicut cæteras creaturas, sefellitque audientes fraus professionis. Etenim his verbis, quibus similis esse cæteris creaturis filius negabatur,

creatura tamen, potior tantum ceteris, pronunciabatur. Ita neutra pars se vicisse penitus, aut victam putare poterat quia fides pro Arrianis professiones verò postea adjecta pro nostris erant: prater illam, quam Valens subjunxerat, qua tum non intellecta, serò demum animadverta est. Hoc vero modo Concilium dimissum bono initio, sado exitu est consummatum. Hactenus Sulpitius. Vide eandem historiam apud Hieronymum adversus Luciferianos, sed paulò aliter relatam: Post productam fidei formulam, inquit, de Vsa nomine rejiciendo verisimilis ratio praebebat, quia in scripturis, agebant, non invenitur, & multos simpliciores novitate sua scandalizat, placuit auferrì, non enim cura erat Episcopis de vocabulo, cum sensus esset in tuto &c. & paulò post: Musonio provincia Byzantine Episcopo propter atatem prima ab omnibus deferrebantur. Ex cujus praecepto Claudius Episcopus Picenus blasphemias, qua Valentis seferrebantur, legit; quibus omnes Concilii patres anathema dixerunt, & cum iis Valens. Vide acta Concilii Ariminensis. His ita gestis Concilium solvitur; Lati omnes ad provincias revertuntur: Idem enim Regi & bonis omnibus curae fuerat, ut Oriens atque Occidens communionis vinculo sibi neclerentur. Paulò post Valens & Vrsacius jactabant se filium non creaturam negasse, sed similem ceteris creaturis. Hic exclamat Hieronymus: Tunc Vsa nomen abolitum est, tunc Nicene fidei damnatio conclamata est. Ingemuit rotus orbis & Arrianum se esse miratus est! Hic Baronius hujus Concilii Patres Nicenae fidei proditores vocat, & hostium negotium egisse, in dispendium tradidit à patribus Catholica veritatis. Quia silentio praterierant vocem substantia & consubstantialitatis cum vera fidei jacturam, cum etiam id fieri potuisset stabiliendae pacis ergò, ut decretum brevi videbimus an. C. 362, sub ipso Athanasio.

Eodem tempore edicto Imperatoris Seleucia urbe Isauriae in Oriente concilium Episcoporum numero 160. cogitur, quod effigiem Concilii Ariminensis pulchrè expressit, inquit Socrates lib. 2. cap. 31. ubi fidei formula recepta est, qua Antiochia in Eusebii descripta erat abdicatis Acacianis, anno 341. qui ἀνομιαν καὶ ἑτεροσίω introducto, Concilium ex Seleucia Constantinopolim defecerunt, ubi collectis 50 Episcopis fidei formulam Arimini prelectam confirmant. Aderat ibi tum Hilarius à Seleucia, qui jam quatuor ferè annos in Phrygia exulaverat. qui ubi extremum fidei periculum animada-

madvertit, Occidentalibus deceptis Orientales per scelus vinci, tribus libellis publicè datis audientiam regis poposcit, ut de fide coram adversariis disputaret: postremò, quasi discordia seminarium & perturbator Orientis redire ad Gallias jubetur, & illud apud omnes constitit, unius Hilarii beneficio Gallias nostras piaculo hæresis Arriane liberatas. Sulpitius Severus lib. 2.

Julianus Lutetiæ Parisiorum ab exercitu Imperator acclamatur. A. C. 360. Hic fuit Flavii Constantii fratris Constantini filius, maritus Helene Constantini filie.

Constantius cum adversus Julianum cum exercitu advolaret, A. C. 361. prope Tarsum obiit Mopsucrenis: sub mortem baptizatus est ab Euzojo Episcopo Arriano, ut ait *Socrates lib. 2. cap. 46.*

Baronius Gregorium Nazianzenum carpit, quod nimium laudet Constantium, & dicat eum Orthodoxis aliquid negotii facessivisse, non quod eos contemneret, sed ut schismati & dissidiis occurreret, & omnes Christianos consensu animorum jungeret, &c. *Gregorius Nazianzenus Apologia pro Constant.* Sic plerumque à fervidis & ferocibus ingeniis pacis & conciliationis studiosi sugillantur. Nunquam alias frequentiores, quam hoc Imperatore, synodi Episcoporum fuerunt, quod ab Ammiano Ethnico scriptore egregiè notatum, ejus verbis libet exponere: Christianam religionem, absolutam & simplicem anili superstitione confundens: in quâ scrutandâ perplexius, quam componendâ gravius, excitavit dissidia plurima, quæ progressu fufius aluit concertatione verborum: ut catervis antistitum jumentis publicis ultro citroque discurrentibus per synodos, quas appellant, dum ritum omnem ad suum trahere conatur arbitrium, rei vehicula rig succiderit nervos. *Arriani verò novas idendidem fidei formulas recudebant, cujusmodi XI. aut XII. intra annos viginti condiderunt. Petavius.*

De his ita loquitur ad ipsum Constantium Imperat. S. Hilarius: *Periculosum nobis, atque etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates: & tot nobis doctrinas esse, quot mores: & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt: dum aut ita fides scribuntur, ut volumus, aut ita ut volumus intelliguntur. Et cum secundum unum Deum, & unum Dominum, & unum baptisma etiam fides una sit, excidimus ab*

câ fide, qua sola est: & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse, ne ulla sit. Dum in verbis pugna est, dum de novitatibus quaestio est, dum de ambiguis occasio est, dum de auctoribus querela est, dum de studiis certamen est, dum in consensu difficultas est, dum alter alteri anathema esse cœpit, propt̄ jam nemo Christi est. Fides queritur, quasi fides nulla sit: fides scribenda est, quasi in corde non sit. Regenerati per fidem, nunc ad fidem docemur quasi regeneratio illa sine fide sit. Christum post baptismum discimus, quasi baptismum aliquid esse possit sine Christi fide. Annuas & menstruas de Deo fides decernimus: & impietatis ipsius hinc vel precipuè causa perpetua est, quod fidem Apostolicam septuplo proferentes, ipsi tamen fidem Evangelicam nolimus confiteri: dum impietates nostras nobis in populis multiloquis defendimus, & magniloquentiæ vanitate aures simplicium verbis fallentibus illudimus. Quæris ab eodem Hilario remedium? Quod hieme undoso mari observari à navigantibus maximè tutum est, ut naufragio deserviente in portum, ex quo solverant, revertantur: vel incautis adolescentibus convenit, ut cum in tuendâ domo suâ mores paternæ observantia transgressi, profusa libertate suâ usi sunt, jam sub ipso amittendi patrimonii metu solus illis ad paternam consuetudinem necessarius & tutus recursus sit: ita inter hac fidei naufragia cœlestis patrimonii jam penè profligatâ hereditate, turrisimum nobis est primam & solam Evangelicam fidem confessam in baptismo, (quâ baptizamus in nomine Patris, Filii, & Spiritus sancti) intellectamque retinere, nec demutare, quod solum acceptum atque auditum habeo, bene credere: non ut ea qua synodo patrum nostrorum continentur, tanquam irreligiosè & impiè scripta damnanda sint, sed quia per temeritatem humanam usurpantur ad contradictionem &c. Bone Deus, da nobis fidem tuam, quæ per charitatem operatur. Quare hic iterum me confero ad verbum Dei, & primitivæ Ecclesiæ fidem, ubi tam abundans erat pietas, quam copiosæ hic sunt fides. Liceat ergo mihi loqui verbis Syrachidæ: Altiora te ne quaeris, & fortiora te ne scruteris, sed qua præcepit tibi Deus, illa cogita semper, & in pluribus operibus ejus ne sis curiosus. nam qui amat periculum peribit in illo. Ut ignem ardentem extinguit aqua, sic Eleëmofynæ, quæ magna pars sunt charitatis, peccata. Quare etiam sic concludit suum ad Constantium libellum supplicem Hilarius: Audi, rogo, ea, qua de Christo sunt scripta, ne sub eis ea,

qua non scripta sunt, prædicentur, summitte ad ea, quæ de libris locutus sum, aures tuas: fidem tuam ad Deum erigas. Audi quod proficit ad fidem, ad unitatem, ad æternitatem. Locutus sum tecum sum cum honore regni & fidei tuæ, omnia ad Orientis & Occidentis pacem profutura: sub publicâ conscientia, sub synodo disidenti, sub lite famosa. Præmitto interim pignus futuri apud te sermonis mei, non aliqua ad scandalum, neque quæ extra Evangelium sunt defendam: sed intelliges à me in sacramento solius Dei veri & quem misi, Iesum Christum prædicari unum Deum patrem, ex quo omnia: & unum dominum Iesum Christum, per quem omnia, natum ex Deo, qui est ante tempora æterna, & erat in principio apud Deum Deus Verbum, qui est imago Dei invisibilis, in quâ habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter: qui cum in formâ Dei esset, humilians se salutis nostræ causâ, formam servi ex conceptu Spiritus sancti de virgine accepit. factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis: & post resurrectionem mortis deinde in cælestibus sedens, aderit iudex vivorum & mortuorum & rex omnium æternorum seculorum. Est enim unigenitus Deus, & Deus verus, & Deus magnus, super omnia Deus: & omnis lingua confitebitur, quia Dominus Iesus Christus in gloriâ Dei Patris est. Hæc ego in Spiritu sancto ita credidi, ut ultra hanc de Domino Iesu Christo fidem non possim doceri, &c. Nota confessionem fidei Hilarianæ sine homoufio.

Veteres quam parcissimè de rebus divinis philosophabantur, inquit Erasmus præfatione in Hilarium, neque quicquam audebant de his pronuntiare quod non esset apertè præditum his litteris quarum auctoritas nobis est sacrosancta. Et: quemadmodum plerique veterum, qui summâ pietate colebant filium, tamen homoufion dicere verebantur. Aded prior fuit Ecclesia professus in puritate vitæ, quam in exacta cognitione divinitatis. Nec unquam plus accepit dispendii, quam cum in eruditione philosophica, demum & in opibus huius mundi quâ maxime promovisse videbatur: non quod per se mala sint opes, sed quod plerumque involvant hominem curis huius mundi. Nec per se mala est eruditio, sed plerumque gignit factiones & dissidia. Præteritur fidei catholicæ defensio, & interim admiscens sese affectus privati, & sub Christi titulo Satanæ negotium agitur. Et: Olim fides erat in vita magis, quàm in articulorum professione. Mox necessitas admonuit, ut articuli præscriberentur: sed pauci & Apostolicæ sobrietatis. Dein hæreticorum improbitas adegit ad exactiorem divinatorum volaminum excussorem: pervicacia compulsi, ut quædam ex

auâtoritate definerentur. Tandem fidei symbolum in scriptis potius, quam in animis esse cœpit: ac penè tot erant fides, quot homines. Creverunt articuli, sed decrevis sinceritas: effervuit contentio, refrixit cbaritas. Doctrina Christi, qua prius nesciebat λογισμῶν, cœpit à philosophia præfidiis pendere: hic erat primus gradus Ecclesia ad deteriora prolabantiu. Accreverunt o- pes & accessit viâ. Porro admixta huic negotio Cæsarium auctoritas non multum promovit fidei sinceritatem. Tandem res deducta est ad Sophisti- cas contentiones, & articulorum myriades proruperunt. Hinc deventum est ad terrores & minas. Cumque vitâ nos destituat, cum fides fit in ore magû, quam in animo: cum solida illa sacrarum literarum cognitio nobis deficiat, tamen tortoribus huc adigimus homines, ut credant, quod non cre- dunt, ut ament, quod non amant, & intelligant, quod non intelligunt. Non potest esse sincerum, quod coactum est: nec Christo gratum est, nisi quod voluntarium. Vide ipsum Hilarium ad Constantium, & lib. de Sy- nodis.

- A. C. 362. Iulianus Constantio patruale mortuo solus imperavit, cujus amicos omnes quâ nece, quâ exilio multavit. Idolorum sana reseravit, ejetatis- que Christiana fidei sacramentis omnibus, in Pontificem Maximum pro- fanis ritibus consecratus est. Blanda sed callida sub hoc Imperatore fuit Christianorum persecutio, illiciens magis quam impellens ad sacrifican- dum. Occultis enim artibus Christianorum oppugnavit fidem. Magistrat- us ac præfecturas nisi Gentili nemini commisit: pueris in scholis Christia- norum gentiles enarrari scriptores voluit. Variarum hæresium Antislites suo quemque arbitrio vivere permisit eo animo, ut ne inter se concordessent. Ethnicos omni genere crudelissimis in populum Christianum grassari vel iussit vel impunè permisit. Ita ut fuerit Ecclesia miserrimus status, dominantibus scilicet Arrianis, & Orthodoxis fidei defensoribus exilio pulsus, reliquis fermè omnibus sædus sædè cum Arrianis incuntibus. Baro- nius. Vide Socrat. lib. 3. cap. 1. Sozom. lib. 5. cap. 2. Theodor. lib. 3. cap. 2. & seq.

CONCILIUM LAODICENUM.

CONcilium Laodicenum habitum est Laodiceæ, urbe Phrygiæ Pacatianæ, ubi à Patribus 32. Canones 59 constituti sunt, an. C. 369, Justello Codice Canonum, 324 Binio, at Vossio 362. Con- cilium

cilium est tam Græcorum, quam Latinorum scriptis celeberrimum, in quo ad collapsam Ecclesiæ disciplinam restaurandam, & ad mores singulorum reformandos editi sunt hi Canones.

Primus canon est contra *secundas nuptias*, quas quidem Paulus permisit, & in primitivâ Ecclesiâ licitæ fuerunt, sed non laudabiles. Imò olim pœnitentię certum tempus digamîs fuit per canones constitutum. Qui nam autem illi fuerint, varii variè judicant. Justello in hunc canonem tres sunt species digamîæ: prima est, cum quis simul binas habet uxores, qualis erat mos Judæorum & paganorum. altera est cum quis defunctâ priore conjuge secundam ducit. Tertia est, cum quis Christianus legibus Romanis divortio ab uxore separatus alteram ducit, absque legitimâ repudii causa, quæ est adulterium. *Quicumque dimiserit uxorem suam*, inquit Christus Matth. 19.4 *nisi propter adulterium, & aliam duxerit, mæchatur.* de hujusmodi digamîs loquuntur canones Nicænus 8. Ancyranus 19. & Neocæsariensis septimus. Severioris disciplinæ auctores Novatiani nullos digamos ad communionem admittebant, ut alibi notatum.

Secundus canon est adversus *Novatianos*, qui lapsos in religione non recipiebant, sed Deo committebant: *perseverantes in oratione confessionis & pœnitentiæ*, addit idem canon. Eâdem ratione Patres orationem exomologeseos appellant, quando pœnitens in limine Ecclesiæ prostratus lacrymis & gemitibus fatebatur se peccatorum omnium miserrimum, nec pœnam deprecari. *Albaspinus.*

Quarto canone vetantur Sacerdotes & Clerici scenerari.

Quintus canon prohibet electionem in præsentia Audientium. *Χειροτονία* seu electio hic significat suffragiorum formam, quam in eligendis Episcopis & Presbyteris vetus observavit Ecclesia: sed hæc vox ex civili electione in Ecclesiam translata est, ut videre est. *Act.* 14. 22. Apud Athenienses duplex erat modus creandi magistratum: unus per *χειροτονίαν*, id est manuum extensionem, & clamoris populi approbationem, qui hoc modo erant electi, dicebantur *χειροτονηταί.* Alter modus erat per *κλήρον*, id est, sortem, & sorte creati vocabantur *κληρήται.* hunc morem imitati sunt Apostoli. In cæteris vero utebantur *χειροτονία.* hæc consuetudo diu locum habuit in Ecclesiâ, sed postea presbyteri eam potestatem sibi sumpsere, ita tamen ut

illum, quem vellent eligere, præpararent populo, ut si aliquid in eo improbaret, in tempore diceret. *Iustellus, Vossius.*

Canon septimus admittit in Ecclesiam & ad communionem, Photinianos unctos sancto chrismate. fuit autem Photinus cum Paulo Samosateno ejusdem hæreseos condemnatus in Conciliis Sardicensi & Sirmiensi. *Paulianistæ si ad Ecclesiam Catholicam confugerint, definitum eos omninò rebaptizari*, verba sunt can. 19. concilii Nicæni. Quare ego cum Binio malo credere Photinianorum nomen huic canoni insertum esse, quam Patres hujus Concilii ita peccasse adversus prædictum canonem Nicænum.

Canone 9. mentio fit *Cæmeterii*. Cæmeteria seu dormitoria erant apud Græcos loca, ubi pauperes exteri pernoctabant, ne necesse haberent sub dio permanere: hoc vocabulum Christiani transtulêre ad sepulcra: quia enim illis erat spes resurrectionis, dicebant defunctos non tam mortuos esse quam dormire. quod dormire intelligendum est non respectu animæ sed corporis: erant autem illis cæmeteria, quod nobis templa.

Canon. 11. prohibet presbyteras ex mulieribus ordinare. Duo erant genera *χειροθεσίας*, *ὄλοζία* & *χειροτονία*, per hanc, id est, per consecrationem Episcopi, eas creari vetat, non vero per illam, id est, per benedictionem. De his fortè agit Paulus ad Titum 1. 3. nam erant & *πρεσβύτερες* ex senioribus electæ; & scæminæ *διάκονοι* ex junioribus, ut videre est Rom. 16. 1. & in epist. Plinii ad Trajanum. Presbyteræ autem erant uxores vel viduæ presbyterorum: eodem modo dicuntur Diaconissæ, quæ observabant ostia, per quæ exirent mulieres, & instruebant imperitas & rusticas mulieres jam baptizandas, & baptizandis ministrabant, ut baptismus castius fieret. Vide *Concilii Carthag.* 4. can. 12. *Tertullian. lib. 1. de castitate, cap. 13.*

Canon 13. prohibet, ne à turbâ eligantur sacerdotes. non quod excludat fidelem populum ab electione Episcoporum, sed, ut in Græco est, *ἄχλον*, id est, turbam, vulgus, & multitudinem, quæ, ut ait Hieronymus, *sæpe clamoribus, aut gratiâ aut pretio excitata moveri solet.* Electio autem tam à Clero quam à populo fiebat, ex veteri totius Ecclesiæ consuetudine.

Can. 14. sancta, sunt panes *ὄχχευσίας*, qui in sacramento adhibeban-

bebantur: *ἄλλαγμα* panes sunt, quos offerebat populus sacerdoti, ut iis sacerdos benediceret; quibus cum benedixisset sacerdos, mittebat eos populus in parochias, ut testarentur communionem doctrinæ. *Τὰ ἄλλα πρὸς ἀγίοις*

Canon. 18, jubetur officium precum horâ nonâ & vesperâ celebrari, quod à plerisque Christianis & hodie observari video, ut & à reformatis apud Gallos & Anglos, à quibus certis horis itur ad solas preces, quæ primò à singulis in genua procumbentibus nullo monitore, ut loquitur Tertull. dicuntur, postea verò præeunte ministro, & finiuntur cantu psalmi.

Canone 19, præscribitur modus in conventu fidelium celebrandi sacrum: in quo primò ab Episcopo *ὁμιλία*, id est, concio habetur, quâ finita seorsim oratur pro Catechumenis, quibus egressis, oratur pro pœnitentibus; illis ambobus exeuntibus ter orant fideles: primò in silentio, secundò & tertio cum vocis pronuntiatione, & tum demum datur osculum pacis primò à presbyteris Episcopo, deinde à Laicis sibi mutuò, & ita finitur sancta oblatio. Solis autem sacratis licebat ad altare accedere, & ibidem communicare: inter Laicos soli regi aut principi, idque cum Episcopo & Presbyteris, quia caput est reipublicæ, & Ecclesia est in reipublicâ.

Can. 22. mentio fit *orarii*, orarium autem, aliter stola, est vestis genus quo presbyteri & diaconi induebantur, ita dictum ab orando. de quo videatur *Lipsius lib. El. 2. cap. 10. & Casaub. ad Aug. histor. in notis ad Vopiscum.*

Ad Canonem 26. Tempore Tertulliani Laici & milites exorcizandi genus exercebant, quod postea singulari hominum ordini ab Episcopis permissum est.

Can. 29. vetantur *otia diei sabbati*, ne Christiani videantur similes Judæis aut Ebionitis, & tantum die Dominico otiantum esse jubetur, exceptis pauperibus & vilis sortis hominibus, quibus victus causâ permissum erat etiam die Dominico intra domum artem suam exercere, sed aliis placuit strictius servari. Constantinus Imperator *leg. 3. de feriis* permisit agricolis tantum sementem aut messem facere, ob dies fereniores qui sæpe diebus dominicis fulgerent, aliis non item. Leo verò postea eam legem immutavit, & nullum

nullum die Dominico opus agricolis permittit. Hic canon hisce verbis clauditur: quod si inveniuntur Iudaizantes Anathema sit à Christo. Vide canonis textum, & in eum Iustellum.

Can. 35. Non oportet Christianos derelictà Ecclesià Dei abire, & ad angelos congregationes facere. Paulus ad Coloss. 2. 18. expressè cultum Angelorum prohibet: ad quem locum sic Theodoretus: Qui legem defendebant, Colossenses etiam ad Angelos colendos inducebant, dicentes, fuisse legem per eos datam. Mansit autem diu hoc vitium in Phrygià & Pisidia. Quocirca Synodus quoque, qua convenit Laodicea, qua est Phrygiæ Metropolis, lege prohibuit, ne precarentur Angelos. Et in hodiernum usque diem licet videre apud illos, & eorum finitimos, oratoria Sancti Michaelis. Idem ad cap. 3. 17. Quoniam illi Angelos jubeant adorare, ipse contrarium præcipit, ut & dicta & facta exornent recordatione Domini: & Deo, inquit, & Patri gratiarum actionem emittite per ipsum, non per Angelos. Hanc enim legem sequens Laodicensis synodus, & volens veteri illi morbo mederi, lege cavet, ne precarentur Angelos, & ne relinquunt Dominum nostrum Iesum Christum. Vide Irenæum lib. 2. cap. 58. Augustinum hæresi 39, ubi refert apud veteres fuisse hæreticos, qui dicebantur ob cultum Angelorum Angelici.

Can. 36. Mathematici numerantur inter Magos & incantatores: sed per Mathematicos non intelliguntur ii, qui Arithmeticam, &c. didicerunt, sed qui ex siderum statu futura prædicunt. Duplex autem est Astrologia, altera Μετεωρολογική, meteorologica autem non sunt ea sola, qualia Aristoteles describit in lib. Μετεωρολογ. sed etiam sidera ipsa. Altera est Αποπλεσµατική, id est, judiciaria, quæ non est illicita quoad prædictionem rerum naturalium, sed quoad actus humanos, qui pendent à libertate arbitrii. Ibidem prohibentur φυλακτίαι, à φυλάσσω, custodio: quæ sunt Latinis amuleta, ab amoliendo, quæ collo suspendebantur, ut venena depellerent: sed ea non vetantur, quibus vis aliqua naturalis adest tuendi corpora à venenis aut morbis, sed ea, quæ continerent aliquas figuras deorum dearumque, aut etiam characteres magicos, quorum hodie apud multos usus est nimis familiaris. Quamobrem Chryostomus homil. 43. in Matth. 23. in eos invehitur, qui prima verba Evangelii Iohannis, pro amuleto de collo suspenderent, quibus crede-

credebant se à multis injuriis protegi. Possent multa eorum dare exempla, quibus sub specie sanctitatis etiam hodie multi abutuntur & decipiuntur. *Vossius, Instellus.*

Can. 50. jubetur accurata Quadragesimæ observatio: quia multi Christiani feriâ quintâ, id est die Jovis, septimanæ majoris, id est ultimæ ante Pascha solebant solvere jejunia, quod 40. dies exspirassent, vel quia Christus tum cœnam habuisset cum Apostolis, in quâ instituit sacramentum corporis & sanguinis sui.

Can. 51. prohibentur tripudia & saltationes in nuptiis, & jubentur Christiani in iis cœnare aut prandere uti eos decet, id est cum omni modestia.

Can. ultimo vetatur in Ecclesiis cantus Psalmorum ab idiotis compositorum & lectio librorum non Canonicorum. Et ibidem recensentur libri Canonici. *Baruch* hic etiam inter Canonicos refertur, quod ideo fortassis factum, quia scriba erat Ieremiæ, Tobias hic omittitur. Hieronymus in prologo galeato enumerat omnes libros Canonicos veteris Testamenti, nimirum viginti duos: in epistola autem ad Paulinum presbyterum omnes tam V. quam N. Testamenti libros recenset, & sub finem epistolæ, *Oro te frater charissime, inquit, inter hæc vivere, ista meditari, nihil aliud nosse, nihil querere: nonne tibi videtur jam hic in terris regni cœlestis habitaculum?* sed synodus Carthaginensis tertia celebrata sub Honorio an. C. 419, cui etiam interfuit Augustinus, addidit Sapientiam Salomonis, Ecclesiasticum, Tobix & Judithæ historiam, libros Machabæorum.

Quos libros quidem legit Ecclesia, inquit Hieronymus, sed inter Canonicas scripturas non recipit, legat ad adificationem plebis, non ad auctoritatem Ecclesiasticorum dogmatum confirmandam. fuit autem Hieronymus linguæ Hebraicæ peritissimus: sed ille Canonicos strictius sumit, Augustinus alibi latius; non tamen quod existimet omnes esse in pari auctoritate, sed quod omnes in Ecclesia prælegerentur; Hieronymus eos tantum vult Canonicos, qui in Canone Hebræorum haberentur. Sixtus Senensis hos dissentientes conciliare studet, ut dicamus *οὐδε το κανονικὸς*, qui inveniuntur in Canone Hebræo, & *δὲ κανονικὸς*, qui etiam in Ecclesia prælegerentur.

Hæc synodus inter libros novi Testamenti excludit Apocalypsin

in hoc Canone, quod ideo factum, quod à multis non legeretur: deinde quia putabant multi scriptam esse non ab Johanne Evangelista, sed presbytero, qui eodem tempore Ephesi vixit. Atque eà de causâ tam sollicitè ubique dicit Eusebius, *hic pater citat Apocalypsin, ille pater non citat*, quod à multis non haberetur canonica. *Vossius*. Vide de his plura in initio hujus historix an. C. 70.

Hoc tempore obmutuit Oraculum in Daphnè, quæ erat locus suburbanus Antiochiæ, cum amœnissimo nemore, in quo templum Apollini dicatum. Cum vero Antiocheni hoc silentium dæmonis tribuerent reliquiis S. Babylæ martyris, olim Episcopi Antiocheni, prope illud Apollinis delubrum sepulti, Julianus iratum dicebat Deum in Antiochenos deorum contemptores: sed Juliano quærenti ab oraculo responsum, dixit: *Daphnes locus cadaveribus scatet, id quod oraculum arces*. *Theodoret. lib. 4. cap. 10.* Cum vero Artemius idolorum hostis, Ægyptique Præfectus jam senex, (qui quondam sub Constantino militans unà cum aliis signum illud crucis in cælo apparentis vidisse dicitur) martyrio cum aliis à Juliano Antiochiæ occisus esset, ipsum Apollinis Daphnæi fanum, & in eo Jovis Olympici simulacrum conflagravit. Vide *Julianum in Misopogone, Ammianum Marcell. lib. 22. & Chrysostomum lib. contra Gentiles*. Auditâ Artemii morte Alexandriæ, Georgius Cappadox dictus, sed potius Cilix secundum Ammianum, Episcopus Alexandrinus, Catholicis exosus, & à gentilibus dictus sanguinarius, à populo gentili occiditur & discerpitur.

De quo hoc loco quedam adjungam ex dictatis Vossii. hic Georgius & in Catholicos & in gentiles crudelis, his non tantum templa eripuit, sed & plebem incitavit ad destruendam ædem Dei Genii: quare ab iisdem gentilibus occisus est. ne autem reliquix interfecti colligerentur, & eo in loco ubi sepultæ essent, sacrarium exstrueretur in memoriam ipsius, gentiles cineres illius in mare disperferunt. sed tamen prohibere non potuerunt, ut à suis Arrianis pro martyre haberetur, & memoria illius celebraretur. Exstat hodieque templum Georgio dicatum propè Alexandriam ad mare, quod putatur in honorem hujus Georgii ab Arrianis esse exstructum. Socrates narrat hunc Georgium adyta Mithræ, cui homines sacrificare

*Vide a3a
Artemii a-
pud Metas-
phrast. 20.
&c.*

*Ammian.
Marcell.
l. 22.*

*Vide de hoc
Georgio Epi-
phan. Socrat.
l. 3. c. 2. So-
zom. lib. 5.
c. 7.*

care gentiles solebant, aperientem & occupare volentem, ab iisdem ex Ecclesiâ raptum, camelo alligatum, discerptum, & cum bestia combustum fuisse. Sed hodie quæritur in Romanâ Ecclesiâ, an sit idem ille Georgius Cilix, aut Gregorius Cappadox (nam sæpè in iis nominibus à scriptoribus & aliis erratur) Episcopus Alexandrinus qui hodie in eâ colitur, an alius quispiam? Qui dicunt esse eundem, his argumentis utuntur. Primò quia hic erat Cappadox & adversarius Athanasii, & à gentilibus & Catholicis pro mago habitus, qui cum diabolo commercia haberet. quod autem magicæ artis fuerit peritus, probatur ex Concilio Tyrio & lib. 22. Ammian. Marcell. Atqui omnia ista conveniunt illi Gregorio, aut Georgio qui à Romanâ Ecclesiâ colitur. Et Gelasius Papa Romanus, qui vixit 120. annis post sublatum Gregorium, dicit eundem esse Gregorium, sed acta illius non esse fide digna, quæ circumferuntur, quia ab Arrianis essent conscripta: tum quod nullus alius possit adferri Georgius aut Gregorius, qui à gentilibus esset occisus.

Alii qui hoc negant ita respondent: In vitis Phasierati, Simeonis Metaphrastis & Ioan. de Voragine mentionem quidem fieri Gregorii, sed eam partem esse corruptam ac proinde ab operè separandam: quod ab Arrianis in unius vitam sunt congesta, quæ ad duos pertinent. præterea dicunt alium quendam fuisse Gregorium an. C. 309. sub Diocletiano aut Maxentio, atque eum etiam ab his esse sublatum. Alii dicunt alium fuisse Gregorium in Perside tempore Daciani regis Persarum, cui 70 reguli subjecti erant. Baronius dicit non esse Georgium illum Cappadocem Arrianum & sanguinarium qui in Ecclesiâ Romanâ colitur, sed illum qui sub Diocletiano martyrio est affectus. Alii dicunt pro Daciano legendum esse Diocletiano, ita ut velint eum tempore Diocletiani vixisse. Alii putant illum Gregorium, qui in Ecclesiâ colitur, nunquam fuisse sed esse symbolicum, ac symbolum esse pii & sacri Principis aut Magistratus, Ecclesiam protegentis ab hæreticis & gentilibus. fingunt enim Gregorium equo insidentem hastâ transfossum draconem in mare detrudere, ab defendendam virginem, quam draco cupiebat devorare. Per draconem hic intelligunt diabolum, qui solet hæc figurâ depingi, ut patet ex Eusebii lib. 3. cap. 3. de vitâ

Constantini, per virginem vero Ecclesiam &c. Ita etiam sentit Vida Episcopus Cremonensis. Alii fatentur quidem Gregorium symbolicum esse, sed tamen volunt quendam fuisse verum Gregorium, cujus nomen invocatur & memoria quotannis celebratur, sed hic rursus redit quaestio, quis ille fuerit.

Ab Eduardo tertio rege Britanniae in honorem Gregorii, ordo equestris est institutus. Qui ideo videtur esse patronus illius ordinis, quia cum nobiles viderent eum equo insidentem &c. cogitarent, non meliorem se posse patronum eligere, quam Gregorium. Eadem intentione idem fecisse videntur Amisfurtenses, quondam populus ferox & Martius, velut in sua Batavia loquitur Had. Junius, ut in suis cum Geldris frequentibus bellis in caelo bellicosum haberent patronum.

Quod autem Ioannes de Voragine, qui auream scripsit legendam, refert de voragine illa Libyae & serpente ex ea voragine procedente, &c. Baronius putat totum illud esse symbolicum. Etsi autem illud de Gregorio totum videatur symbolicum, tantum tamen in animis hominum valuit, ut pro numine coleretur. Dicit enim Baptista Mantuanus Carmelita in libro Pastoris de hoc Gregorio:

Maxime bellorum rector, quem nostra juvenus

Pro Mavorte colit.

Denique tandem incertum adhuc est, quis ille sit Gregorius aut Georgius, cujus memoria celebratur: an sit ille symbolicus, qui est typus boni & pii principis, vel martyr, aut Episcopus Alexandrinus, vel alius. *Hactenus Vossius.*

Cum Julianus exules Orthodoxos edicto revocasset (post dire necatum à civibus paganis Georgium Arrianorum Alexandriae Episcopum) reversus Alexandriam Athanasius synodum colligit. Interfuit huic synodo Eusebius Vercellensis Episcopus cum Diaconi Luciferi Calaritani in Sardinia Episcopi, qui adierat Antiochiam ad pacandam ibi Ecclesiam, tum temporis valde turbatam. Baronius Liberium Episcopum Romanum auctorem hujus synodi Alexandrinae fuisse docere conatur, duosque eò missos ab eo legatos Eusebium & Luciferum Episcopos praedictos, cum tamen apud neminem historicorum Ecclesiasticorum istius temporis illud inveniatur: imo Lucifer Alexandriam non venerit,

ut habet *Theodoretus l. 3. c. 4.* sed ejus loco duo Luciferi Diaconi, Herennius & Agapetus, ut videre est apud Athanasium in epist. Synodali ad Antiochenos. Dicit præterea ab Episcopo Romano confirmatam hanc synodum, cum Athanasii epistola dicat à Romanâ Ecclesiâ comprobata. Prædicti Episcopi ab Imperatore Constantio tempore celebrati Concilii Mediolanensis in Orientem, seu potius in Ægypti superiores Thebas, erant relegati, & in Occidentem cum Hilario reduces ab Italiâ, Galliâ, Illyrico Arrianos fugant. Illi duo, Eusebius Vercellensis Episcopus in Liguriâ, & Hilarius Pictaviensis in Galliâ, à Ruffino magnifica mundi lumina appellantur. *Ruffin. lib. 1. cap. 30. 31. Socrates lib. 3. cap. 4. 5. & 7. Theodoret. lib. 3. cap. 4. 5. Sozom. lib. 5. cap. 11. 12.*

Deduximus Eusebium exulem è Thebis Alexandriam ad Concilium Episcoporum, qui ibidem cum Athanasio ex Ægypto, Arabiâ, & locis vicinis erant congregati, ad purgandam Ecclesiam non flagellis, ut fecerant Gregorius Cappadox, & Georgius Cilix Arriani, sed veritatis argumentis ad persuadendum maximè comparatis, ut loquitur Gregorius Nazianzenus. Nam non gladiis, aut jaculis, aut militari manu veritas predicatur, ut ipse Athanasius inquit Epistolâ ad Iolite. vitam agentes, sed suadendo & consulendo: & quæ suadendi libertas, & consulendi ratio, ubi qui contradicit pro mercede aut exilium aut mortem reportat. Interim multi multarum civitatum Episcopi Alexandria cum Athanasio & Eusebio congregati, inquit Sozomenus lib. 5. cap. 11. decreta Concilii Nicani confirmant: Spiritum sanctum Patri & Filio consubstantiali consisterentur, & Trinitatem nominant: quin etiam docent omnibus credendum esse hominem, quem Deus Verbum assumpsit, & animâ & corpore perfectum esse; quemadmodum veteribus & sapientibus Ecclesia Patribus placuit: præterea lapsos in hæresin Episcopos cum pristino gradu in Ecclesiam recipiunt, contra solitam severiorem Patrum disciplinam; qui eos non nisi laicâ communionione admittebant. Ac quoniam controversia de substantiâ & subsistentiâ Ecclesias turbabat, crebra de his vocibus contentiones disputationesque oriebantur. Idcirco valde sapienter, meâ quidem sententiâ, decretum est, ut statim ab initio, cum de Deo esset sermo, hisce vocabulis minimè quisquam uteretur, (quia & oīac nomen in Sacrà scripturâ non reperitur, addit Socrates) nisi cum Sabellii opinionem sortè conaretur re-

fellere, ne inopiâ verborum eandem personam videretur tribus appellare: sed triplici factâ distinctione unamquamque separatim cogitatione complecteretur. Nam Osius Episcopus Cordubæ, de quo supra, ab Imperatore Constantino ad tumultum ab Ario concitatum sedandum missus, ut loquitur Socrates lib. 3. cap. 5. dum Sabellii Aſri dogma explodere cogitat, de *ὁμία* id est essentia, de *ὑποστάσις*, id est substantiâ seu personâ disceptavit; unde materia alteri contentioni suppeditata est. S. Hilarius, vir sui temporis præstantissimus, contra Arrianos disputans, dicitur lapsus in terminos Arrianos: quare inter Catholicos, quod testatur Hieronymus epist. ad Damasum, de ejus (*ὁμία* & *ὑποστάσις*) proprietate, cum in re idem sentirent, non levî oborta est controversia, cum tamen sic contendentes inter se contrarie partes, altera alteram hæresis insimularet impingens hac illi Arianismum, huic verò illa Sabellianismum: cum alioqui reverâ ambæ Catholica essent, idemque sentirent. Quas quidem adè deforme altercationes S. Synodus, auctore Athanasio, conata est conspire atque penitus tollere; de quo sic Gregorius Nazianzenus orat. in laudem Athanasii: Quod verò in ipso Athanasio mihi mirari subit, quodque non citra damnatum silentio præteriri potest, hæc præsertim tempestate, quâ multa contentiones dissidiaque gignuntur, hoc superioribus adjiciam: nam his quoque, qui nunc vivunt, documento esse queat hæc actio, si ipsum nobis imitandum proponamus. Et paulò post: Cum essentia una & tres hypostases à nobis piè dicerentur, quod alterum divinitatis naturam, alterum personarum trium proprietates declares, ac simili quodam modo apud Romanos intelligerentur, ceterum ob linguam illius angustiam, verborumque inopiam, hypostasin ab essentia distinguere non possent eamque ob causam in illius locum Personarum indixissent nomen, ne tres substantias admittere viderentur. Quid tandem contigit? inquit ibidem Gregorius, diverse fidei speciem præbuit levis illa circa vocis sonum contentio. Hinc deinde alii Sabellii errori astipulari visi sunt, quod tres personas dicerent: alii Arrii impietatem complecti, quod rejeçtis personis tres hypostases nominarent: quorum utrumque pertinax contendendi studium effinxerat. Quid postea? Cum parva quadam, (ut in contentione fieri solet) molestiæ causa semper accederet; eo tandem res adducta est, ut periculum esset ne orbis terrarum finis unâ cum syllabis à se invicem distraberentur & abrumperentur. Quâ cum beatus ille vir & verè homo Dei magnus-

magnæque animorum æconomus, oculis auribusque perciperet tam stultam & absurdam orthodoxæ fidei sectionem dissimulandam ac negligendam sibi non putavit, verum medicinam morbo quamprimum adfert. Quomam autem modo id facit? Virâque parte leniter atque humaniter accersitâ, verborumque sententiâ diligenter & accuratè perpensâ, posteaquam concordes comperit, neque quoad doctrinam quicquam inter se dissidentes, in negotium transegit, ut nominum usum ipsis concederet, rebus eos constringeret.

Græci dicebant *μία ὑπόστασις, τρεῖς ὑποστάσεις*, inquit Augustinus de Trinitate lib. 1. cap. 8. 9. quod est Latine, unam essentiam, tres substantias. Et cum idem significare videantur essentia & substantia, Latini maluerunt dicere, unam essentiam aut substantiam, tres personas. Sed ex eò rogabant Arriani, si sunt distinctæ personæ Pater Filius & Spiritus sanctus, quare non sunt totidem Dii? Ego dico: O beata simplicitas, quæ Christum Deum in pace & cum pietate cojit.

Consentiebant omnes antiqui Patres in unitate, sed non poterant eam satis commodè explicare: quia nullus modus unitatis illius est in rebus humanis, qui ei conveniat. Sic illam explicare conatur Tertullianus. *Hunc (Christum) ex Deo prolatum didicimus & probatione generatum, & idcirco filium Dei & Deum dictum ex unitate substantiæ: nam & Deus spiritus. Etiam cum radius ex sole porrigitur, portio ex summâ, sed sol erit in radio quia solis est radius, nec separatur substantiâ sed extenditur. Ita de Spiritu Spiritus, & de Deo Deus. Ut lumen de lumine accensum manet integra & indefecta materia matrix, etsi plures inde traduces qualitates mutuerit: ita & quod de Deo profectum est, Deus est, & Dei filius & unus ambo. Ita de Spiritu Spiritus, & de Deo Deus, modulo alternum numerum gradu non statu fecit & à matrice non recessit sed excessit, &c.* Alii hanc similitudinem captui humano sic accommodarunt: A sole nobis communicatur lumen & calor, solem patrem constituunt, à quo lumen de lumine, tanquam lux è sole, genitus est filius: & ut ex eodem sole & lumine producitur calor, sic procedit à Patre & Filio Spiritus sanctus; qui in figurâ flammæ in festo Pentecostes Apostolis apparuit. Concilii Nicæni Patres in deitate statuebant duo, *κοινὸν & ἴδιον*, ut loquitur in dictatis *ἰδίον*: *κοινὸν*, nimirum deitatem seu naturam divinam; *ἴδιον* verò.

αγεννησίαν in Patre: γενησίαν in filio, & ἐκπέδυσιν, id est, emanationem in Spiritu sancto. Sed quis hominum nobis enarrabit istius generationis & processions modum? Quare Gregorius Nazianzenus sic occurrit nimix curiositati hominum oratione 1. de Theologia: ἀκίεις γένεσιν, τὸ ἕως μὴ περὶ λεγάζεις, ἀκίεις τὸ πνῆμα τὸ ἁγίον ἐν τῷ πατρὶ, τὸ ὅπως μὴ πολυπραγμανεῖς. Tanti arcani rationem & modum non. modò quæri vetat, sed & silentium indicit. Unde similia à patribus veteris Ecclesie non immeritò τὰ ἄρητα & μυσία appellatur. Quare idem Nazianzenus sic loquitur quintà de Theologia: Dic tu mihi quid sit generatio, & ego dicam tibi, quid sit processio: ut ambo insaniamus Dei secreta rimando. Magnus & sanctus Basiliius monet illa verba esse vitanda, quæ propriè in sacrâ scripturâ non sunt, quamvis non sint extra sensum S. scripturæ. Et: Verbum hoc, quod in scripturâ non invenitur, iudicat potius tacendum. Quare, Unde descripsisti? inquit, ex quâ doctrinâ? quo Propheta? quis Apostolorum hoc verbo unquam usus est? &c. Velle uti multis subtilitatibus & decisionibus in rebus tam sublimibus, idque verbis à nobis inventis, & in sacrâ scripturâ non usitatis, multi Patrum dissuadent. Quare Athanasius ea vocabula vocat ἀγροπτα καὶ ὑπίπτα, id est, non scripta & suspecta. Quam varii & sibi plerumque contrarii in iis explicandis sint Scholastici, unicuique apud eos videre licet. Hieronymus ipse non sine scrupulo dixit tres hypostases, quamvis alii convenientissimè id fieri dicerent. Quare si de similibus quid dicendum occurrat, tutius esse putant verbis Prophetis, & Apostolicis, quam vocibus ab eruditis noviter excogitatis, uti, & longè salutarius esse Deum imitari, quam de Dei proprietatibus subtiliter disputare. Vis dicam? Periculosa hic est nimia curiositas, quæ nobis è Philosophiæ studio ferè nata est, ut loquitur Erasmus præfatione in Hilarium. Non damnaberis si nescias, quomodo genitus sit Christus, sed non effugies exitium, nisi tu sis regenitus: non damnaberis si nescias, utrum Spiritus à Patre proficiscentis unicum sit principium, an duo, (quæ tamen quæstio turpiter separavit duas nobiles quondam Ecclesias) sed non effugies exitium, nisi curaveris producere fructus Spiritus, qui sunt: Charitas, gaudium, pax, lenitas, benignitas, boni-

tas, fides, mansuetudo, temperantia. sed disputare omnes malumus quam bene vivere.

Non absimile exemplum nuper vidit nostra mœsta Batavia, cum contententium Theologorum ἀκρίβεια Ecclesias Provinciarum Fœderatarum sædè afflxit. Adversus quem Ordines Hollandiæ quantumvis etiam frustra, simili & nunquam satis laudandâ usi sunt prudentiâ, in sapientissimo & sanctissimo illo Decreto, ad conciliandas, ferè super similibus & non necessariis in religione ortis controversiis, nuperas inter Batavos turbas: quod divinum consilium quo fato impeditum fuerit norunt prudentes. Sed quid consilii ubi inter proceres ambitio, inter ecclesiastas livor, odium & amor sui imperant? Desperata res est, ubi intellectum errorem etiam pertinaciter tuemur: ubi Sacram scripturam ad affectus nostros torquemus. *Est hoc pertinacia plerisque mortalium ingenii insitum, inquit Erasmus in præfatione in Hilarium, ut quod semel quocunque casu pronunciaverint, nunquam tueri desinant, etiamsi compererint se peperam pronunciaisse. Primum pudor obstat, is per contentionem proficit in perversitatem, perversitas tandem exit in rabiem: ita fit ut cum utrimque crudescit pugna, utrimque veritas amittatur.* Liceat ergo mihi quorundam pace cum mirissimo Philippo Melanctone precari: *A Theologorum rabie libera nos Domine.* Concludam verbis Calvini Institut. lib. 1. cap. 14. §. 3. *Modum, quem præscribit pietatis regula, tenere cure eris, ne altius quam expedit speculando, lectores fidei simplicitate abducti, vagentur. Et certè cum semper utiliter nos doceat spiritus; in quibus verò parum est momenti ad adificationem, vel subiticeat prorsus, vel leviter tantum & cursim attingat, nostri quoque officii est libenter ignorare, quæ non conducunt. Et §. 4. Ne longior sim, meminerimus hic in totâ religionis doctrinâ tenendam esse unam modestiæ & sobrietatis regulam, ne de rebus obscuris aliud vel loquamur, vel sentiamus, vel scire etiam appetamus, quam Dei verbo nobis fuerit traditum. Alterum, ut in lectione scripturæ iis continenter quarendis ac meditandis immoremur, quæ ad adificationem pertinent: non curiositati aut rerum inutitium studio indulgeamus. Et quia Dominus non in frivolis questionibus, sed in solidâ pietate, timore nominis sui, vera fiducia, sanctitatisque officii erudire nos voluit, in ea scientia acquiescamus. Quamobrem, si ritè sapere velimus, relinquenda*

sunt nobis illa ματαιώματα, qua & otiosis hominibus de Angelorum natura, ordinibus & multitudine, & multò magis de omnipotentis Dei proprietatibus, absque Dei verbo traduntur. Scio hac cupidius à multis arripi, & majori voluptati esse, quam qua in usu quotidiano sunt posita. Verum nisi Christi discipulos esse nos pigeat, eam, quam ipse methodum præscripsit, sequi ne pigeat. Ita fiet, ut ejus magisterio contenti à supervacuis speculationibus, à quibus nos revocat, non solum abstinemus, sed etiam abhorreamus. Et: Illa ergo nugatoriâ sapientiâ valere jussa, ex simplici scripturæ doctrinâ consideremus, que scire nos Dominus voluit. Et s. 8. Quicquid de utroque queri potest, credamus esse ex eo genere mysteriorum, quorum plena revelatio in ultimum diem differtur. Proinde à nimia vel in querendo curiositate, vel in loquendo audacia cavendum meminerimus. Hæc Calvinus: Quæ auctoritate S. scripturæ eleganter confirmantur per Ordines Provinciæ Trajectinæ, ubi hanc suis Ecclesiis præscripserunt constitutionem, articulo de Officio ministrorum verbi divini: Pastores sedulo curabunt jacere fidei fundamenta verbis & modo loquendi in S. scripturâ usitatis, servantes formam sanorum sermonum, quos ab Apostolis didicerunt: Verbum Dei loquentes, non verbis quæ docet sapientia humana, sed quæ docet Spiritus sanctus, spirituales spiritualia comparantes: sibi caventes à verborum pugnis, ad nullam utilitatem, ad subversionem audientium: rejicientes subtiles speculationes, inutiles & ineptas disputationes, stultas & ineruditas quæstiones, scientes eas parere pugnas, & nullam ædificationem Dei, quæ est per fidem: semper cogitantes præcepti finem esse charitatem, ex puro corde & conscientia bona, & fide non simulata. Hęc est illa cœlestis sapientia, quæ nos docet noster Salvator Christus in Euangeliis, in Epistolis suis Apostoli, & tota primitiva Ecclesia.

Lucifer Calaritanus etiam exsul relicto Eusebio Vercellensi, qui discesserat ad Concilium Alexandrinum, paulò post venit Antiochiam in factiones tres scissam. Nam alii erant Eustatiani, à magno illo Eustatio dicti, qui Antiochiâ ab Arrianis ejectus est: Alii Meletiani à Meletio, quem Arrianorum consortio pollutum, quamlibet Catholicum, averfabantur illi: Alii denique Arriani, quibus præerat Euzoïus. Ed itaque cum venisset Lucifer Paulinum Eustatii presbyterum in parte Catholicâ fecit Episcopum. Ita tres in ea urbe erant Episcopi, & quinque scilicet. prima & frequentior

Meletio

2 Tim. 1.

13.

1 Cor. 2. 13.

2 Tim. 1. 14.

2 Tim. 1. 23.

1 Tim. 1. 3.

Meletio adhaerebat : secunda Paullino ; tertia est Apollinaristarum : quarta rigidorum Eustatianorum , qui nullum agnoscebant Episcopum : quinta Arrianorum , qui Episcopum habebant Euzojum. Blondell. Postea Eusebius Vercellensis eodem profectus Luciferi factum improbavit. Quare offensus ille , qui & permissum in synodo Alexandrinâ lapsis ad Ecclesiam cum honore pristino reditum moleste ferebat ; se à Catholicorum communione divulgavit. Hinc Luciferianorum schisma initium habet. Petav. hic pie Lector mecum obiter nota & deplora frequentem & furiosam Episcoporum φιλαρχειαν καὶ φιλοεπiscopίαν , dominandi & contradiscendi libidinem , quæ infinitas peperit hæreses & non semel Christi Ecclesias turbavit , sed penè perdidit , Juliano cæterisque Ethnicis Christianos deridentibus. Donatistæ præsidio Juliani persequuntur Orthodoxos , ut antea Arriani imperante Constantio. Optatus lib. 6. quo tempore etiam lex à Juliano lata , ut Christiani vocarentur Galilæi. Baron. sic enim eos per contumeliam vocare solitus erat Julianus , & Christum fabri filium .

Julianus in gratiam Judæorum , & odium Christianorum conatur restaurare templum Hierosolymitanum , sed frustra : nam mesuendi globi flammatarum prope fundamenta crebris insultibus erumpentes fecere locum , exustis aliquoties operantibus ; inaccessum , hocque modo elemento destinatus repellente cessavit inceptum. Ammianus Marcellinus scriptor non Christianus , lib. 23. in initio. Historici Christiani narrant postea visas cruces in vestibus operantium , unde multi Judæorum convertuntur. *Ruffin. lib. 1. c. 38. 39. Philostorg. & in eum nota Gotfr. lib. 7. cap. 14. Socrates lib. 3. cap. 17. Sozomen. lib. 5. cap. ultimo. Theodor. lib. 3. c. 17. Chrysostr. adversus Iudæos Orat. 2. Orosius lib. 7. c. 30.*

Quidam ludimagister Christianus discedente ad Persas cum exercitu Juliano , à Libanio Philosopho Juliani amico & præceptore per risum interrogatus quid ageret Fæbri filius ? respondit : Juliano loculum seu sandapilam fabricat. *Theodoret. lib. 3. cap. 21. & 26. Vide plura apud Socrat. lib. 3. cap. 11. & c. 18. & Sozom. l. 6. c. 1. & 2.*

Julianus contra Persas ductis copiis , secundo Marte aliquantum progressus , oblatas pacis à Sapore Rege satis honestas condiciones stolidè rejecit. Demum pari imprudentiâ navigiis , quæ ad subsidium exercitus , secundo fluvio comitabantur , exustis , omnique

intercluso comœatu, à barbaris interceptus & omnium rerum laborans inopiâ, in medio conflictu periit, incertum cujus emissio manu jaculo confossus, anno ætatis 31. Moriens exceptum cavâ manu cruorem in cœlum jecisse fertur, cum hac voce: Vicisti Galilæe, ut habet *Theodoret. lib. 3. cap. 25. alii aliter. Vide Socratem lib. 3. cap. 18. Sozomenum lib. 6. cap. 1. & 2. Zosimum lib. 3. Ammian. Marcell. lib. 24. & 25. Jac. Gothofred. notas in Philostorgii lib. 7. cap. 15.*

Jovianus Singidone in Pannonia natus, militari suffragio post Julianum Imperator acclamatus est, vir excellenti corporis specie, sed animi pietate præstantior, qui statim milites ab Ethnicismo ad Christianam religionem traduxit: Labarum Constantini, à Juliano rejectum, revocavit, & Episcopos Arrianos pariter & Catholicos restituit, & ad concordiam hortatus est; atque idolorum delubra claudi, & aboleri sacrificia penitus edixit. Cum Sapore necessariâ magis quam honestâ pace in annos 30 factâ; Nisibi & maximâ parte Mesopotamiæ cessit, at rem Romanam erexit. Sed dum Constantinopolim revertitur Dadastanz, in confinio Galatiæ & Bithyniæ moritur ex cruditate sive odore prunarum in recenti tectorio, anno ætatis 33. ut habet *Hieronymus*. Cum Macedoniani, qui filium Patri essentia similem statuunt, contra Acacianos seu Anomianos, qui Filium Patri dissimilem asseverabant, libellum supplicem Joviano optimo Principi offerrent, hoc unum dixit: *Ego contentionem odi, concordiam amo venerorque.* Quod ubi ad aliorum aures pervenisset, ferociam illorum qui contendendi studio flagrabant, permulsi. Cum vero Acaciani, epistolâ, ex synodo Antiochena ad Jovianum missâ fidem Nicænam se approbare significarent, Imperator, qui apud animum suum proposuerat blanditiis & persuasionibus dissentientium lites dirimere, respondit, *se nemini quidem qualemcunque fidem amplexanti molestiam exhibiturum, sed eos præter ceteros benevolentia & honore prosecururum, qui Ecclesia ad concordiam adducenda auctores se ostenderent.* Hæcque ab eo ad hunc modum gelta esse Themistius Philosophus commemorat: nam in ea, oratione quæ Consularis inscribitur, cum propterea magnis ornat laudibus, quod, potestate cuique pro arbitratu hanc vel illam religionem profiteri permittâ assentatorum

tatorum mores proflus refutasset: quod hominum genus faceret perstringens dixit, eos non Deum sed purpuram coluisse, Euripoque similes esse qui modo in hanc modo in illam partem præcipitatur. *Socrat.*

Extincto Joviano Valentinianus propè Nicæam Imperator electus est. Hic patre Gratiano apud Cibalim Pannoniæ oppidum scholam secundam scutariorum regebat; sed à Juliano propter Christianæ fidei constantiam ordine motus est. Qui eodem anno Valentem fratrem suum Augustum appellavit Constantinopolj, & permissio illi Oriente, in Occidentem ipse discessit. Hoc eodem tempore varix exsurgunt gentes adversus Romanum Imperium; Galliam Alemani & franci, Pannoniam Sarmatæ, Africam Mauri, Britanniam Anglosaxones & Scoti, Thraciam Gothi depopulantur. *Ammianus.*

Lampfaci Concilium filium Patri substantiâ similem statuit, A. C. 365. & subscribit symbolo synodi Antiochenæ anni 341. confirmatę anno 359, Seleuciæ. *Socrat. lib. 4. Sozomen. lib. 6.*

Valens bellum parans contra Gothos baptizatur ab Eudoxio Episcopo Constantinopolitano Arriano; & blandiciis conjugis fit Arrianus, & Orthodoxorum gravis persecutor. *Theodoret. lib. 4. cap. 11.*

Arriani persequuntur omnes, qui consubstantialem Patri filium credunt: contra eos acriter certant Basilius Cæsariensis, & Gregorius Nazianzenus. Valentiniano primus filius fuit Gratianus, secundus Valentinianus, sed hic ex Justina Arriana.

Liberius Papa moritur, succedit Damasus Hispanus, in schismate cum Ursicino, de quibus sic Animianus lib. 27. *Damasus & Ursicinus supra modum ad rapiendam Episcopalem sedem arduentes, sciscis studiis acerrimè constabantur, adusque mortis vulnerumque discrimina adjumentis utriusque progressis: qua nec corrigere sufficiens Viventius, nec mollire, vi magnâ coactus secessit in suburbanum. At concertatione superaverat Damasus parte, qua ei favebat instante. Constatque in Basilica Sicinnii, ubi ritus Christiani conventiculum, uno die centum triginta septem reperta cadavera peremptorum, efferatamque diu plebem agrè postea delinitam. Neque ego abnuo ostentationem considerans rerum urbanarum hujus rei cupidus, ad impetrandum quod appetunt omni consen-*

tionem laterum iurgari debere: cum id adepti futuri sint ita securi, ut dicentur oblationibus matronarum, procedantque vehiculis infidentes, circumspicere vestiri, epulas curantes profusas aded, ut eorum convivium regales superent mensas. Qui poterant esse beati revera, si magnitudinem Urbis despecta, quam vitis opponunt, ad imitationem Antistiti quorundam provincialium viverent: quos tenuitas edendi potandique parcissime, vilitas etiam indumentorum, & supercilia humum spectantia perpetuo muni, verisque ejus cultoribus, ut puros commendant & verecundos. Haec Ammianus Marcell. vide etiam Ruffin. lib. 2. cap. 10. &c.

A. C. 368. Gregorius Nazianzenus orat pro fratre Casario mortuo, in oratione in laudem ejusdem. Excusabit virum sanctum pius affectus. Et, ut verum fatear, preces pro mortuis in veteri Ecclesia tam Orientali quam Occidentali, usitatae fuerunt. Ego tamen malle pro me vivo piorum preces fieri, & satagere ut anima quam purgatissima hinc decederet. August. de verbis Apostoli serm. 31. Optatus scribit adversus Donatum & Donatistas, qui credebant in Africa inter solos Donatistas esse Ecclesiam Catholicam.

A. C. 399. Magnus Basilii Casarea Cappadociae Episcopus, Gregorius Nyssenus Nyssae Episcopus cum sua uxore Theosebia, fratres, & Gregorius Nazianzenus Basilii & amicus & contubernalis, dictus Theologus, simul in Asia florent. Hic Gregorius successit in episcopatu patri Gregorio seniori, cui uxor erat Nonna. Hoc tempore coeperunt praedicti eximii viri invocare sanctos mortuos etiam publice, ut postmodum in Ecclesia Occidentali etiam Ambrosius & alii: sed non securius & efficacius invocetur Deus quam Martyres, licet sancti, pius & prudens Christianus judicet. Hujus seculi patres in suis orationibus frequentibus quidem utuntur apostrophis ad sanctos, sed hoc oratorum proprium est. Verum enim verum si placet, inquiramus hujus invocationis originem & progressum. In primitiva & puriori illa Ecclesia solus adorabatur Deus, nec alicujus intercessio in caelis apud eos locum habebat, quam solius Christi. Vide Ignatium, Justinum Martyrem, Athenagoram, Tatianum, Tertullianum, Clementem Alexandrinum, apud quos nihil tale quid invenies. Consule praecipue epistolam Ecclesiae Smyrnenensis de honore, quem Episcopo Polycarpo, viro Apostolico & Martyri

Martyri sanctissimo jam defuncto, exhibuit, quam dedimus an. C. 169. ubi ejus martyrium narravimus. Circa annum 250, Origines & Cyprianus crediderunt sanctos in cælis orare pro Ecclesia militante; qui & vivos orabant, ut, si priores descenderent, superstium apud Dominum memores essent. Vide *Cyprianum epist. 57. ad Cornelium, & Novatianum lib. de Trinitate.* quod etiam placuit Athanasio, Eusebio, Hilario & aliis: sed quomodo hoc cum iis conveniat, qui credunt mortuorum animas commorari extra cælum in abditis receptaculis sine Dei visione ad extremum usque judicium, non video: quod tamen veteres plerique asserunt. Circa hæc vero tempora à prædictis eruditis & sanctis viris publicè etiam invocantur sancti defuncti, sed & sæpe hanc suis precibus conditionem addebant: *si quis est mortuis rerum nostrarum sensus.* Audiamus hac de re judicium B. Augustini epist. ad Faustum Manichæum lib. 20. cap. 21. *Colimus martyres, inquit, eo cultu dilectionis & societatis, quo & in hac vita coluntur sancti homines Dei, quorum cor ad salutem pro Evangelica veritate passionem paratum esse scimus. sed illos tanto devotius, quanto securius post incerta omnia superata: quanto etiam fidentiore laude prædicamus jam in feliciore vita victores, quam in ista adhuc usque pugnantès.* & lib. de vera relig. cap. 55. *Honorandi sunt sancti propter imitationem, non adorandi propter religionem. sed sibi non semper est æqualis Augustinus: ubi tamen eos invocant, pro intercessione apud Deum orant. Quo pacto autem, qui sanctos invocant, se defensarint, planum sit ex effugio, quod quidem hujus temporis scriptor sub nomine Ambrosii in commentario in epistolas Paulinas adfert: qui in cap. 1. ad Rom. sic scribit: Solent passi pudorem neglecti Dei miserà uti excusatione, dicentes: per istos posse ad Deum iri, sicut per Comites pervenitur ad regem. sed quomodo his occurrere oporteat, malo verbis dicere ejusdem scriptoris: Age, inquit, nunquid tam demens est aliquis, aut salutis suæ immemor, ut honorificentiam regis vindicet Comiti, cum de hac re, si qui etiam tractare fuerunt inventi, jure, ut rei, damnentur majestatis? Et isti se non putant reos, qui honorem nominis Dei deferunt creaturæ, & relicto Domino conservos adorant, quasi sit aliquid plus quod referretur Deo? nam & ideo ad regem per tribunos aut Comites itur, quia homo utique est*

est rex, & nescit, quibus debeat temp. credere. Ad Deum autem, quem utique nihil latet, omnium enim merita novit, promerendum suffragatore opus non est, sed mente devota. *Hac bene antiquus scriptor, ut qui Damasi Papa temporibus vixerit, quemadmodum ipse testatur in cap. 3. epist. 1. ad Timoth.* Hęc Vossius in sua *Idololat. &c.* Huic adde Paulum ad Coloss. cap. 2. v. 18. ubi prohibet cultum Angelorum, & in eundem locum Theodoretum, cujus verba produximus ad canonem 35. Concilii Laodiceni an. C. 262. *Habes speciem modestia, inquit Grocius in eundem Pauli locum, non audere Deum accedere, sed ad Angelos preces deferre ad Deum deferendas: quo colore Philosophi defendebant τὴν πολυθεΐαν, quod & Celsus fecit, ut ex Origine cognoscimus. Et quia hoc malum invaluerat in Phrygiâ, ideo synodus Laodicensis vetat ἀγγέλους ὀνομάζειν καὶ συνάξεις ποιῆν; qua occulta idololatria ibidem dicitur. Vide ibi Zonaram. Ludovicus Vives in notis in August. de Civ. Dei l. 8. c. ult. Multi, inquit Christiani Divos divasque non aliter venerantur, quam Deum; nec video in multis quod sit discrimen inter illorum opinionem de sanctis, & id quod gentes putabant de Diis suis.*

• Damasus vir variis virtutum generibus ornatus, qui post Liberium Ecclesie Romanæ præsulatum, ut inquit *Theodoretus lib. 2. cap. 22.* (primatum habet Baronius) sortitus est, contra Auxentium synodum convocat Episcoporum Itatorum & Gallorum numero nonaginta: à quibus Arrianismi damnatur Auxentius. Nec ideo ab Ecclesia Mediolanensi discessit: nam supervixit post hæc in solito honore annos quinque, nec nisi morte sua Episcopatum deseruit. Scripserat ad Damasum Athanasius se mirari quare Auxentius necdum esset ex Ecclesia depositus ejectusque, & gratiam habere illius pietati cæterisque, qui Romæ convenerunt, quod Ursacio & Valente ejectis, concordiam Catholicæ Ecclesie conservarint. Hinc Baronius: *Vides ex his lector, inquit, damnationem & depositionem Episcoporum esse Romani Episcopi opus.* Non dixerat Athanasius ab Episcopo Romano hoc faciendum, nec etiam factum à Damaso, sed synodo 90. Episcoporum, ut diximus, & agit gratias Damaso & cæteris episcopis, qui Romæ convenerant, quod Ursacium Valentemque damnarant.

Imo

Imò quamvis Auxentius à synodo Romana damnatus fuerit, nihil tamen ab iis promotum: nam quoad vixit Episcopatum Mediolanensem administravit: nec mirum, nam Mediolanum erat sub potestate Vicarii Italiae, & separata diœcesis.

Valens Imperator Arianæ sectæ addictus, quam crudelissimè A. C. 370. persequitur Orthodoxos in Oriente, per Iovianum Imperatorem libertati restitutos.

Valentinianus lege cohibet Clericorum & Monachorum turpem avaritiam, qui se continentés appellari volebant. Hieronymus de vita Clericorum ad Nepotianum hæc habet: *Prædet dicere; sacerdotes Idolorum, mimi & auriga & scorta hereditates capiunt; solis Clericis & Monachis hoc lege prohibetur, & prohibetur non à persecutoribus, sed à principibus Christianis, nec de lege conqueror, sed doleo cur meruerimus hanc legem. Cauterium bonum est, sed ubi mihi vulnus, ut indigeam cauterio? Provida severaque legis cautio, & tamen nec sic refrenatur avaritia. Per fidei commissa legibus illudimus, & quasi majora sint Imperatorum scita, quam Christi leges timemus, Evangelia contemnimus.* Et paulò post ibidem hæredipetas ex Clericis & Monachis ita describit: *Audio præterea in senes & anus absque liberis quorundam turpe servitium. Ipsi apponunt maculam, obsident lectum, purulentiam stomachi & phlegmata pulmonis manu propriâ suscipiunt, pavent ad introitum Medici, trementibusque labiis an commodius habeant sciscitantur; & si paululum senex vegetior fuerit periclitantur, simulatâque latitiâ mens intrinsecus avara torqueatur.* Et ut videas quodnam ex hac Clericorum avaritia secutum fuerit malum, audiamus Sulpitium Severum Clericorum vitam & mores ejusdem temporis describentem Dialogo primo: *Ceterum cum neque opere, neque virtute conspicuus sit, si quis Clericus fuerit effectus, dilatat continuò simbrias suas, gaudet salutationibus, inflatur occasationibus, ipse etiam ubique discurret. Et qui ante pedibus aut a fello ire consueverat, spumante equo superbus invehitur. Parvâ priùs ac vili cellulâ contentus habitare, erigit celsa laquearia, construit multa conclavia, sculpsit ostia, pingit armaria, vestem respuit grossiorem, indumentum molle desiderat. Atque hac caris viduis ac familiaribus mandat tributa virginibus: illa ut bitrum rigentem, hac ut fluentem texat lacernam.* Hoc

dialogo quantum virtutes Monachorum Orientalium in Eremitis prope Nilum habitantium prædicantur, tantum vitia Clericorum Occidentalium improbantur. de horum avaritia hæc idem Sulpitius habet lib. 1. *historiæ sacræ: Ministri Ecclesiarum inbiant possessionibus, prædia excolunt, auro incubant, emunt venduntque, quæstui per omnia student. Ac si qui melioris propositi videntur, neque possidentes, neque negotiantes, quod est multò turpius sedentes munera expectant, atque omne vitæ decus mercede corruptum habent, dum quasi venalem præferunt sanctitatem.* Apud Socratem l. 4. c. 26. fit mentio legis Valentiniani, quâ unicuique licebat duas habere legitimas uxores. Imò affirmat Imperatorem uno eodemque tempore duas habuisse uxores, Severam & Justinam, & utriusque liberos recenset. Sed Baronius multis rationibus id refutat, & rejicit tanquam falsam & commentitiam calumniam.

A. C. 371. Rescriptum Valentiniani & c. ad Præfectum Urbis Ampelium, & Maximinum Vicarium urbis Romæ de indulgentia in relegatione Ursicini hæc habet verba inter cætera. *Verum naturæ nostræ mansuetudine lævigati, ita memorato (Ursicino) discedendi (è Gallia) copiam dedimus, ne ad urbem Romam, vel certè suburbicarias regiones pedem inferret* & c. Nam relegatus erat ad certum Galliæ locum Ursicinus, & hoc rescripto libertas illi ab Imperatore conceditur discedendi quocunque voluerit, præterquam in Urbem & regiones suburbicarias: quia Urbs Roma cum regionibus urbicariis erat sub jurisdictione Vicarii urbici in civilibus, & Episcopi Romani in Ecclesiasticis.

A. C. 372. Meletius Antiochenus, Basilus, & alii Orientales Episcopi scribunt de miserando Orientalis Ecclesiæ statu ad Episcopos Occidentales, ob crudelem Valentis & Arrianorum adversus Orthodoxos persecutionem, & hac occasione, Basilus cavere cupit ab Episcopis Occidentalibus damnum illud, quod sub Liberio illatum erat Ecclesiæ Orientali, cum recepissent Eustathium Sebastianum & collegas, eosque omnes hæreticos dolosè professos Nicænam fidem; ubi Basilus testè carpit oscitantiam Liberii & c.

Baronius dicit Basilium Romano Episcopo Damaso omnia deferre, & maximi ponderis à Basilio æstimari iudicium Apostolicæ sedis, *ipsius, inquit, Romani Pontificis, quod probè sciret, illos omnino*

ab omnibus habendos esse hæreticos, atque vitandos absque aliqua tergiversatione, quos ab Apostolica prima sedis antistite constaret esse rejectos. &c. Inscriptio autem epistolæ Basilii non est ad Pontificem Romanum, sed ad Episcopos Occidentales, nulla facta mentione Damasi, aut Episcopi Romani, nec in ipsa epistola.

Si verò lubet justam audire causam, quare inter cætera ad Occidentales scribat Basilius, lege istius epistolæ finem, ubi reperies Eustathium propter manifestam hæresin ab Orientalibus non semel Episcopatu privatum, à Liberio & Occidentalibus restitutum. Eustathius hic fuit Episcopus Sebaste in parva Armenia, (non ille Galata, quem condemnavit synodus Gangrensis, ut bene observavit Baronius) quondam discipulus Arrii & postea magister Aëtii, ut nos docet S. Basilius epist. 74. & 82. qui Prothei instar, nunc hic in Arrianum, ibi in semiarianum, alibi in Orthodoxum sed cum fraude, se transformavit, ut omnia ad privatum dirigeret commodum, per diversas synodos in Oriente, tam ob fidem quam mores, damnatus, & Episcopatu abdicatus, sub specie honoris ablegatus per synodum Lampfacenam, venit Romam ad Papam Liberium, cui cum suam fidei confessionem ostendisset, à Liberio ad communionem recipitur. Redit in Orientem, & in Synodo Tyanæ urbe Cappadociæ literas Liberii & Episcoporum Occidentalium, in quibus ad communionem admissus erat, exhibuit, quare per eandem Synodum Tyanæ, Episcopatui Sebaste restituitur, atque per concilium Lamplacenum approbatur. *Basil. epist. 72. & 82. Socrat. lib. 3. cap. 25. Sozom. lib. 6. cap. 11. & 12. Blondellus cap. 25. sec. 22.* quare sic pergit Basilius. *Quæ verò sint, inquit, illi à beatissimo Liberio Episcopo propofita, & ad qua consenserit, nobis clam est; nisi quod epistolam attulis, per quam restitueretur: eam ubi Tiana synodo exhibuit, in suum locum restitutus est. Iste quidem jam fidem eam in qua receptus est depopulatur, cumque illis furit qui homoufion anathemate percellunt. Quoniam autem vires istinc accepit ladendi Ecclesias, ac publicandæ pietatis fiduciâ, quam vos dedistis, ad subversionem multorum usus est: necesse est ut istinc quoque veniat malorum istorum correctio, scribaturque Ecclesiis, quibus quidem conditionibus ad communionem susceptus sit, simul verò adjiciatur, quomodo immutata sententia gratiam à patribus, qui*

tunc erant acceptam, irritam reddat, &c. In eadem epistola ad Occidentales meminit etiam de hæresi Apollinaris Basilii. Hic denuò Baronius interrogans quare Basilius deferat Apostolicæ sedi (quæ est Baronio Pontifex Romanus) damnationem Apollinaris, respondet, *Nimirum illum viguisse usum ab ipsis Apostolorum temporibus, ubi primum sedes Petri locata est; ut nova hæresis recensque emergens hæresiarcha, non ab alio quopiam, cujusvis auctoritatis Episcopo, quam à Romano Pontifice, causâ exactè per vestigatâ, Apostolicâ damnaretur auctoritate.* Hæc tamen secus esse cuiusvis vel leviter tantum in Ecclesiastica antiquitate versato manifestè liquet; Nam in Antiocheno Paulus Samofatenus; Arelatensi Donatistæ, Gangrensi Eustathius; & aliis conciliis alii hæretici sunt condemnati: Causam Paullini Episcopi Antiocheni, Marcelli Ancyrani (qui ab Athanasio & aliis, ut diximus, ante fuit condemnatus) Damaso ab eodem Basilio deferri dicit Baronius, cum eandem Epistolam scribat ad Episcopos Occidentales, & eos alloquatur per *Fratres colendissimos.* Nihil ad has Epistolas Damasus aut Episcopi Occidentales, & causam addit Baronius, aliorum contrà Basilium accusationes: quas invenire non potui, nisi ea sit, quod doxologiam Arrianorum etiã approbet. Epist. præclarissima de Spiritu sancto ad Amphilo- chium Iconii Episcopum c. 7. sic ait: *Proinde quod à majoribus nostris dictum est & nos dicimus, gloriam esse communem Patri cum filio, quapropter & glorificationis hymnos Patri simul cum filio offerimus, & cap. 27. dictum est igitur nihil refert ad sensum, sive dicas, Gloria Patri & Filio cum Spiritu sancto, sive dicas, Gloria Patri & Filio & Spiritui S. non igitur fas est cuiquam syllabam Et, ex ore Domini profectam rejicere: nec quicquam vetat, alteram, qua idem pollet recipere, &c.* Nota. A majoribus dicit usurpatam illam doxologiam, ad modum fortasse instituti baptismi per ipsum Christum, Matth. cap. 28. 19.

Tertiò ad Occidentales Episcopos (ad Damasum inquit Baronius) epistolam per legatum mittit Basilius; sed cum summo animi dolore, quod nulla sui ratio haberetur ab Occidentalibus, & præcipuè à Damaso, quare inter cætera: *Ego, postquam Deum ad nos in carne propterea, ut suorum factorum exemplis vitam nostram instrueret, & suâ voce evangelium regni nobis adnunciaret, venientem dicere audi-*

ri; Ex hoc omnes cognoscent vos esse discipulos meos, si charita- *Iohan. 13.*
 tem habueritis alii in alios; & quod illam in carne & conomiam comple- 35.
 turus discipulis suis pacem suam, tanquam novissimum munus reliquerit,
 dicens: Pacem meam relinquo vobis, pacem meam do vobis; non
 possum mihi persuadere, quod sine caritate erga alios, & sine studio *Iohan. 14.*
 pacis, quantum quidem in me est, erga omnes dignus esse queam, qui 27.
 servus Iesu Christi vocer, &c. Dominus quidem insulas à continente per
 interstitium maris divisit, insulanos autem incolis continentis per chari-
 tatem conjunxit. Nihil nos, fratres, alios ab aliis separat, nisi proposito
 mentis separationem firmemus. Vnus nobis Dominus, una fides, spes ea- *Ephes. 4. 5.*
 dem; sive caput vos universalis Ecclesia reputatis; non potest pedibus di- *1 Cor. 12.*
 cere caput: non est mihi opus vobis, sive in reliquum vos ecclesiasticorum 21.
 membrorum ordinem locatis, non potestis nobis dicere, qui eodem vobiscum
 corpore constituti sumus: non estis nobis necessarii: nam & manus mu-
 tuam inter se operam necessariam habent, & pedes mutuo se firmant, &
 oculi per concordiam habent, quod objecta clare & dilucide apprehendunt.
 Nos quidem nostram imbecillitatem agnoscimus & vestram avidè concor-
 diam requirimus. Cum simus ex illis partibus, qui consortii symbola mo-
 dicitur characteribus exarata (epistolas communicatorias sive forma-
 tas videtur intelligere) ab extremo terra ad extremum usque circun-
 ferri, & omnes omnibus cives & domesticos esse statuerunt; nunc nosmet-
 ipsos à reliquo orbe separamus, & neque ob solitudinem erubescimus, ne-
 que concordia divulsionis damnum adferre putamus, neque horremus in nos
 quadrare formidabilem illam Domini nostri prophetiam, quâ dixit: Quod *Matth. 24.*
 quoniam multiplicabitur iniquitas, refrigescet charitas multo- 12.
 rum. Hac Basiliius ὁ μέγας.

Quid ad has tam tristes & lugubres litteras Basilii & O-
 rientalium, Damasus cum suis collegis? Nihil omnino; mo-
 ventur,

Tanquam dura flix, aut stat Marpesia cautes, quasi omnem Christia-
 nam charitatem exuissent, neq; factis, neq; verbis quicquam solami-
 nis in tanta Ecclesiarum Orientalium calamitate afferunt. Quid Ba-
 siliius? ad Eusebium Vercellensem, virum eximium scribit epistolam,
 quæ est decima, querelarum de Damaso & Occidentalibus plenam;
 Item, inquit, si nobis Dominus sit propitius, quali adminiculo indige-
 mus?

mus? *sin autem ira Dei permanserit, quale nobis auxilium ab Occidentali-
 lum supercilio & fastu aderit? qui veritatem neque norunt, neque discere
 sustinent: verum falsis opinionibus prapediti illa nunc faciunt, qua prius
 in Marcello patravunt, (in Concilio Sardicensi) nempe cum iis, qui ve-
 ritatem ipsis adnuntiant, contendentes, haresin autem per se ipsos stabi-
 lientes. Ego sanè ipse absque communi litterarum figurâ volebam ad eo-
 rum anesignanum scribere: de Ecclesiasticis quidem nihil, nisi per anigma-
 ta: quoniam non intelligunt nostratium veritatem, neque viam, quâ pos-
 sint addiscere, amplectuntur. In univèrsum hoc volebam significare, non
 per afflictiones oppressis humiliatisque pœnam esse irrogandam, neque di-
 gnitatem astimandam, superbiam, quod etiam solum peccatum Deum ini-
 micum reddere sufficit, &c.*

Plurimæ semper fuerunt inter Orientales & Occidentales Eccle-
 sias, & præcipue inter Romanum & Constantinopolitanum Episco-
 pos altercationes & æmulationes: sed tandem accessit hæc ridicula
 & miseranda contentio circa voces, *substantia, subsistentia, hypostasis,*
persona, quæ indies accrevit quicquid in suo concilio Alexandrino
 molitus sit magnus ille Athanasius, &c.

Cum ex miserando hoc & calamitoso Christiani orbis statu diræ
 essent disceptationes inter Orthodoxos Orientales & hæreticos ubi-
 vis terrarum, inter Orthodoxos Orientales & Occidentales, & inter
 ipsos Orthodoxos in Oriente, & quoque inter heterodoxos ibidem:
 Annon summo jure tum temporis queribundus cum precibus ex-
 clamavit in suo apologetico Gregorius Nazianzenus? *O Domine, sit
 tandem aliquis hujus belli Ecclesiastici finis, ne sit amplius Iuda & Israël,
 Hierusalem & Samaria, Roboam & Hieroboam.*

Moritur magnus ille Athanasius, Alexandriæ Episcopus, cujus
 scripta multa extant tam Græcè quam Latinè, interprete Petro
 Nannio, qui monet, *ut in fertillissimis agris multa zizania cum optimis
 frugibus nascuntur, ita optimo cuique auctori plurimos falsos libros ascrip-
 tos, nulli autem plures, quam Athanasio: in hos libros adulterinos cum in-
 cidisset Erasmus & nihil melioris vena expectaret, semel deposito onere
 fessus, nauseabundus exclamavit, ἄλις δ' εὖρος, satis quercus, nolens am-
 plius glandes gustare.* Athanasius autem erat Gregorio Nazianzeno
 orbis oculus, sacerdotum antistes, dux, confessor, magister, sublimis
 vox, fidei columen, secunda Christi lucerna, alter præcursor &c.

ita etiam, ut oratione in funus ejusdem affirmare non dubitaverit, Athanasium laudare idem esse, ac virtutem ipsam laudare. Huic succedit Petrus, qui jussu Valentis in carcerem conjicitur, ex quo miro modo evasit, & Romam abiit. Sequitur truculenta persecutio Orthodoxorum per Lucium, Arrianorum ibidem Episcopum, quæ etiam pervenit ad desertam Nitriæ, adversus sanctissimos Monachorum cœtus, vide *Ruffin. l. 2. c. 3. & 4. testem oculatum, Sozomen. l. 6. c. 19. & alios.*

Audi miseræ lamentationes Basilii ad Alexandrinos: *An novissima, inquit, hora est, & hoc pacto initium sumet defectio, ut jam deinceps reveletur iniquus ille filius perditionis? &c.* Vide quo miseriarum & desperationis abripuerint virum sanctissimum miserandæ illæ contentiones, & sævissimæ persecutiones? & profectò, *Quis talia fando Temperet à lacrymis?*

Apollinaris hæreticus cum suis Romæ per Damasum & Episcoporum Occidentalium concilium condemnatur, ut etiam à Gregorio Nazianzeno in Oriente. Fuit ille Laodiceæ in Syria Episcopus, & docuit verbum Dei accepisse carnem humanam sine anima rationali. negabat itaque Christum esse per omnia similem homini, qui constat ex corpore & anima: sed corpus quidem commune habuisse dicebat cum omnibus hominibus, sed non animam, verum deitatem ei fuisse loco animæ: dicebat enim in S. Scriptura quidem haberi, Verbum carnem esse, factum, sed non esse factum carnem & animam. præterea dicebat divinas personas esse inæquales; magnum videlicet esse Spiritum sanctum, majorem Filium, maximum Patrem. *Epiphanius hæresi 77. & Augustinus hæresi 55.* A. C. 373.

Epiphanius doctrinâ virtutibus & miraculis clarus Episcopus Salaminiæ in Cypro insula, hoc tempore floruit, ut *narrat Sozomenus lib. 7. cap. 26.* Reliquit posteris opus Panarium dictum, adversus 80. hæreses: item Ancoratum, in quo agit de fide Christiana: ita ut ex utroque illo opere quam commodissimè forma Ecclesiæ illius temporis colligi possit. Habuit quidem singulares suas opiniones, sed tamen conservatâ veteris Ecclesiæ fidei regulâ, quæ interna est illius forma, dabimus postea etiam externam.

Regulam fidei, internâ Ecclesiæ formam, antidotum contra omnes etiam sui sæculi hæreses, nobis exhibet Epiphanius in fine Ancoratus:

Ex-

Externam verò, quæ potissimum in ritibus consistit, reperies in sine Panarii. En utramque, ut simul videas quænam post tempora Iustini Martyris addita sint moribus primitivæ Ecclesiæ. *Credimus in unum Deum, Patrē omnipotentem, omnium visibilium & invisibilium creatorem: & in unum Dominum Iesum Christum, Filium Dei, genitum ex Deo Patre unigenitum, hoc est de essentiâ patris, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, genitum non factum, consubstantialem patri, per quem omnia facta sunt, quæ in cælis sunt, & in terra, visibilia & invisibilia. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit, & incarnatus est, hoc est genitus perfectè est ex sanctâ Maria semper Virgine, per Spiritum sanctum, & homo factus est, hoc est perfectum hominem suscepit, animam ac corpus ac mentem, & omnia, quicquid est homo, præter peccatum: non ex semine viri, neque in homine, sed in seipsum carnem efformavit, in unam sanctam unitatem: non quemadmodum in Prophetis inpiravit, & loquutus est ac operatus, sed perfectè homo factus. Verbum enim caro factum est, non mutationem passum, neque transmutatâ Deitate in humanitatem, sed ita, ut cõnierit suam sanctam perfectionem ac Deitatem in unam. Unus enim est Dominus Iesus Christus, non duo: idem Deus, idem Dominus, idem Rex. Idem passus est in carne, & resurrexit, & ascendit in cælos in ipso corpore, gloriôsè sedens in dextera Patris, venturus in ipso corpore in gloria, ad iudicandum vivos & mortuos. cuius Regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum credimus, qui locutus est in lege, & prædicavit in Prophetis, & descendit in Iordanem, & loquutus in Apostolis, atque habitat in sanctis. Sic autem credimus in ipsum, quod Spiritus sanctus, spiritus Dei, spiritus perfectus, spiritus paracletus, increatus à Patre procedens & à filio accipiens ac fidem reprensus. Credimus in unam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam. Et in unum baptisma penitentia, & in resurrectionem mortuorum & iudicium iustum animarum ac corporum, & in regnum cælorum, & in vitam æternam. At verò eos qui dicunt, quod erat aliquando, quando non erat Filius aut Spiritus sanctus: Aut quod ex nihilo factus est, aut ex alia substantia aut essentia mutabilem aut alterabilem filium Dei, aut Spiritum sanctum asserentes, eos execratur Catholica & Apostolica Ecclesia, mater vestra & nostra. Et rursus execramur eos, qui resurrectionem mortuorum non consentunt, & omnes hæreses, qui non sunt ex hac recta fide. Idem Epiphanius in*

Anacephaliosi, postquam omnes hæreses recensuit & refutavit, hanc unam producit scripturam: *Sed hac est nostra fides, inquit, Ite & predicare Evangelium apud omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti.* Habes internam: accipe ab eodem Epiphonio etiam externam Ecclesiæ sui temporis formam, quam ex compendio fidei Christianæ ejusdem auctoris excerptimus.

De statutis Ecclesiæ, inquit, ac traditionibus ejusdem necessarium est, ut breviter apponam eorundem traditionum formam ex parte. Quæcunque ex natura servantur in ipsa & servata sunt, partim ex præcepto, partim per susceptionem voluntaria promptitudinis servantur, Deo gaudente ob virtutem suæ doctrinæ. Et primum quidem velut crepido, & ut ita dicam fundamentum in ipsa est *virginitas*, quæ exercetur & servantur à multis & glorificatur: sequitur autem ad randem *virginitatem* solitudo, apud plerisque utriusque sexus solitariam vitam degentes. Post hanc continentia super eundem cursum fundata. Post viduitas cum omni attentione & impolluta conversatione. Post hos velut ordines consequuntur nuptiæ venerandæ in magno honore, præsertim in unis nuptiis permanentes, & in observatione mandatorum. Si verò quis mortuam suam uxorem, aut mortuo viro alterius uxoris, cupit secundæ aut secundo copulari permittitur, sed non laudatur. Vertex autem borum omnium, aut mater, ut ita dicam, aut genitrix, est *Sacerdotium*, ex virginibus quidem ut plurimum procedens, si verò non ex virginibus, at ex solitariam vitam degentibus: si verò non suffecerint ad ministerium ex solitariam vitam degentibus, de his qui continent à propriis uxoribus, aut ab unis nuptiis viduitatē servantibus: nã eum qui secundas nuptias contraxit, non licet ad sacerdotium suscipere: etiam si is, qui ab initio continens viduus fuerit, possit habere locum *Episcopi & presbyteri & diaconi & subdiaconi*. Post hoc sacerdotium deinceps est *lectorum ordo*, ex omnibus ordinibus constans, hoc est virginibus, & solitariam vitam degentibus & continentibus & viduis, & his qui adhuc sunt in venerando conjugio, si verò fuerit opus, etiam ex his, qui post obitum primæ uxoris secundam duxerunt. Non enim est sacerdos ipse lector, sed velut scriba sermonis. Sed & *Diaconissa* constituntur, in ministerium mulierum solum, propter reverentiam, si opus fuerit balnei gratiæ, aut visitationis aut inspectionis corporum. Et ipsa sint etiam, quæ in unis nuptiis continenter se habuerunt, aut ab unis nuptiis viduitatē servant, aut semper virgines sint. Deinde consequenter ab his sunt *Exorcista*, sive juratores, & interpretes lingua in linguam, sive in lectionibus sive in colloquiis. Deinde laboratores, qui corpora eorum, qui obdormiunt, obvolvunt ac cooperiunt, & lanatores, & tota boni ordinis disciplina.

Jejunia statuta. Communiones, five synaxes fieri ordinatae sunt ab Apostolo, quartâ & profabbato & Dominicâ. Quartâ vero & profabbato jejunium statutum est ad horam nonam. Nam illuciscente quartâ assumptus est Dominus, & profabbato crucifixus. Et tradiderunt Apostolo ut in hiis diebus jejunia fierent: ita ut impleatur dictum hoc: Cum ablatas fuerit ab ipsis sponsus, jejunabunt in illis diebus. Et non ut gratiam aut beneficium exhibeamus ei, qui pro nobis passus est, jejunium nobis constitutum est: sed ut consteamus ad nostram salutem Domini passionem quam pro nobis ipse suscepit, & ut pro peccatis nostris, jejunia nobis apud Deum suppentur. Et per totum quidem annum jejunium hoc servatur in eadem sancta catholica Ecclesia, quartâ, inquam, & profabbato usque ad horam nonam, exceptâ solâ Pentecoste, per totos quinquaginta dies, in quibus neque genua flectuntur, neque jejunium imperatum est. Caterum pro communionibus, qua quartâ & profabbato ad horam nonam sunt, in die Dominica, matutinis horis communiones sunt. Insuper vero in quinquaginta diebus Pentecostes, de quibus dixi, non est jejunium, neque in die Epiphaniarum, hoc est, apparitionis & adventus, quando natus est in carne Dominus, jejunare licet, etiam si contingat, ut sit quarta aut profabbatum. Verum ex bono proposito pietatis exercitatores in ipsa Ecclesia semper jejunant, exceptâ Dominicâ & Pentecoste: semper item vigiliâs agunt. At vero Dominicas omnes delicatas ducit sancta hac catholica Ecclesia, & communiones manè perficit & non jejunant. Inconsentaneum enim est in Dominica jejunare. Porro quadragesimam ante septem dies sancti Paschatis similiter servare solet eadem Ecclesia, in jejniis perseverans, Dominicis verò omnino non, neque in ipsa quadragesima. Caterum per sex dies ipsius Paschatis omnes populi in siccorum esu perseverant, panis, inquam, & sale & aquâ tunc utentes ad vespertinam, sed & pietatis studiosi duplas & triplas ac quadruplas transmittunt, & aliqui totam hebdomada usque ad gallinicum dominicæ illuciscentis, vigiliâs autem agunt per sex. Rursus vero communionibus persciant per easdem sex dies, & totam quadragesimam à nona usque ad vespertinam. In quibusdam vero locis quintam solum illuciscentem vigilans in profabbatum ac Dominicam. In aliis autem locis cultus divinus dispensationis mysterii in quinta fit, hora nonâ & sic cessat, permanentibus ipsis in eodem siccorum usu. In aliis rursus locis non fit cultus divinus dispensationis mysterii, nisi solum illuciscente Dominicâ,

quam

quando ipsos dimittit circa gallinicum in resurrectionis die ac festivitate, magna illa Paschatis dies, velut statutum est. At vero alia mysteria de lavacro & internis mysteriis, velut habet traditio & Evangelii & Apostolorum, ita perficiuntur. In his autem, qui vitam defuncti sunt, ex nomine memorias faciunt, orationes ad Deum pericientes, ac cultus divinos & mysteriorum dispensationes. Matutini etiam hymni in ipsa sancta Ecclesia perpetuò fiunt, & orationes matutine, lucernalesque simul psalmi ac orationes. Quidam vero ex solitariam vitam degentibus habitant in civitatibus: Aliqui vero in monasteriis desident & procul secedunt. Placuit autem quibusdam capillos nutrire, honeste videlicet vita gratiâ, ex propria mentis invento, non ex Evangelii precepto, neque ex Apostolorum traditione. Nam sanctus Apostolus Paulus hunc habitum amputavit. Sunt præterea alia præ eminentes vita conversationes, qua in eadem sancta Ecclesia catholica servantur; eorum, inquam, qui ab omnibus carnibus abstinent, quadrupedibusque & volatilibus ac piscibus, ovo item ac caseo: & alia diversa vita insiuita. Nam unusquisque secundum proprium laborem accipiet mercedem. Et quidam sanè abstinent ab omnibus his; aliqui vero à quadrupedibus solum, volatilibus verò & reliquis vescuntur. Alii vero à volucribus abstinent, utuntur autem ovis & piscibus. Alii neque ovis vescuntur; Alii piscibus solis. Alii etiam à piscibus abstinent, caseo verò vescuntur. Alii autem neque caseum sumunt. Iam verò alii etiam à pane abstinent, alii verò ab arborum fructibus duris, ac nucibus, & à coctis. Multi verò etiam humi dormiunt. Alii neque calceamenta induunt. Alii saccum gestant occultum, qui videlicet rectè gestant propter virtutem & penitentiam. Indecorum enim est in conspicuo sacco prodire, quemadmodum aliqui faciunt. Indecorum est item in vinculis prodire, velut quibusdam visum est. Plerique autem à Balneo abstinent. Et quidam vitam renuntiant, artesque tenues & nullius negotii sibi ipsis excogitarunt: ut ne otiosam vitam degant, neque panem gravatum comedant. Plerique verò in psalmodiis & assiduis orationibus lectionibusque Sacrarum scripturarum & secessibus exercentur. Caterum de hospitalitate & benignitate erga homines, eleëmofynaque in omnes hujus sancta catholica & Apostolica Ecclesia fructus omnibus predicatus est. At vero lavacrum habet pro invocata circumcissione in Christo. Quiescit in magno sabbato. Abstinet à societate omnium hæresewn. Reprobatur omnes scortationes & adulteria & petulantiam,

Baptismus.
Mysteria.
Defunctorum ratio.
Hymni.
Orationes.

Religiosorum varietas.

Hospitalitas Eleëmofyna.

Prohibita in Ecclesia.

lantiam, atque idololatriam, & cadem, & omnem iniquitatem, & magiam, & veneficium, astronomiam, vaticinationes, tremorum observationes, incantationes, amuleta, quæ appenduntur aut alligantur, & phylacteria quoque; appellantur: prohibet theatra, & ludos equestres, & venationem, musicos item & omnem maledicentiam ac detractionem; & omnem pugnam, & blasphemiam, injustitiam, avaritiam & usuram. Negociatores non recipit, & inferiones omnibus dicit. Oblationes accipit à non injustis, neque iniquè agentibus, sed à justè viventibus. Preces autem assidue imperat cum omni sedulitate & prolixitate & genculatione in ordinatis diebus noctu atque interdum ad Deum effundere. In quibusdam autem locis etiam in Sabbatù communionem faciunt, non ubique autem, sed apud Acremonas. Servatur ac cavetur, ut ne quis omnino juret, neque convitiatur, neque detestatur ex precepto ipsius Salvatoris; & ut neque quæ mentiatur, quantum ejus fieri potest. Plerique verò vendunt bona sua ac possessiones, ac dans pauperibus. Hic est character & forma hujus sanctæ catholice Ecclesie, cum ea, quam antea declaravimus fide, ac hæc statuta ritusque ac traditiones in ipsa habentur. Hic enim est character Ecclesie, à lege & Prophetis Apostolisque ac Evangelistis collectus, velut ex multis odoriferis virgultis ac medicamentis antidotus bona, ad salutem utentium preparata, ex voluntate Patris & Filii & Spiritus sancti. Formæ veteris Ecclesie externæ hoc tempore pauca sunt addita: nimirum monachus, cujus primus auctor fuit Antonius, qui floruit an. C. 327, in Ægypto: Item communionem seu synaxem quartâ & sextâ die hebdomadis celebrandæ, quarum mentionem etiam facit Tertullianus lib. de jejunio, ac Iulianus, tantum nemini diei solis seu Dominicæ: Item festum natalis Domini, cujus institutio est serior, ut alibi monuimus: tum & tempus quadragesimæ, cum antea tantum in usu fuerit jejunium Paschale, quod ego puto fuisse in hebdomade magna seu sancta ante festum Paschatis, & diversis in locis diversè observatum, ut videre est apud Eusebium in epistola Irenæi ad Victorem Episcopum Romanum: tandem & religiosorum varietas, pro institutorum arbitrio, primò orta in Ecclesia Orientali, seriùs etiam transiit in Occidentalem, in qua primus fuit Benedictus. Sed hoc semper observandum in diversis Ecclesiis diversas fuisse ceremonias pro rei, loci, & temporis ratione à viris piis pio animo ad

rogendum pietatis exercitium inventas & institutas: de qua si hodiè plusculum & magis seriò cogitaretur, major in rebus publicis & Ecclesiis tranquillitas conspiceretur. Quod nonnullos ex nostris Theologos, cum concionantur, facere pudet seu tædet; inquit Polydorus Vergilius lib: 5. de invent. rerum cap. 9. quippe qui, ut narrationis vitæ, cursim ac carptim aliquid in Evangelio interpretantur, perinde quasi nihil sit, quod de eo doceatur amplius, quo factò, ad suas consiliis quæstionculas trahuntur, ibi digladiantur, & velut furoribus acti sese macerant, detorquentes quò volunt Sacra scripta, in convitia erumpunt, omnia clamoribus miscent, dein evanescente furore ad humiliora veniunt, de ratione annonæ, de institoribus tractant. Item nunc jocos spargunt, nunc captant, circulatores planè agunt, & ob illud ipsum ab insipida ac bruta plebe colaudantur. Atque hic concionandi modus & frequentius usurpatur, & vulgo summus habetur. Sed utinam non pejora crebro disseminent: ut enim nullum hominum genus est salutaris religioni, si vera canant; contra sic non est pestilentius aliud, si ad gratiam conciones ad populum habeant: quippe ubi semel sanctitatis nomen sunt adepti, tum maximè omnium nocent, quia eis maximè creditur. Facessant proinde, qui docere nihil volunt, quo melius vivatur. Hæc Polydorus.

Hoc anno historiam hæreticorum Collyridianorum breviter valdè perstringit Baronius, quam Epiphanius prælixè narrat & refutat hæresi 79, cum hæreticos Antidicomarianitas, id est, adversarios Mariæ (qui gloriàm ejus extenuantes ausi fuerunt dicere, S. Mariam à partu Christi copulatam fuisse carnaliter viro Josepho) refutasset hæresi 78. Baronius in apparatu ad annales dicit Collyridianos credidisse B. Virginem expertem naturæ humanæ, tantum divinæ participem fuisse, quod apud Epiphanium non inveniri probat Casaubonus exerc. 1. cap. 18. ubi dicit illos coluisse Mariam ut Deam, non tamen credidisse eam esse Deam: sed audiamus verba Epiphani, Quædam, inquit, mulieres currum quendam sive celam quadratam ornantes, expasso super ipsum linteo in die quadam illustri anni, per aliquot dies panem proponunt, & offerunt in nomen Mariæ. Omnes autem de pane participant velut in epistola in Arabiam à me scripta ex parte disseruimus, hæresi nempe 78. & postea: Prætexu justitia semper subiens hominum mentes diabolus mortalem naturam in hominum oculis deificans, statuas humanas imagines præ se ferentes per artium

varietatem expressit. Et mortui quidem sunt, qui adorantur, ipsorum vero imagines, quae nunquam vixerunt, neque enim mortuae esse possunt, quae nunquam vixerunt, adorandas introducunt, adulterante mente ab uno & solo Deo, veluti commune scortum ad multam multiplicis coitus absurditatem irritatum, & quod temperantiam legitimi conjugii unius viri detrivit. Revera sanctum erat corpus Mariae: non tamen Deus. Revera virgo erat ipsa, virgo & honorata, sed non ad adorationem nobis data: sed ipsa adorans eum, qui ex ipsa carne genitus est, de caelis verò ex sinibus patris accessit. Et paulò post: Quae vero scriptura de hoc narravit? quis prophetarum praecepit hominem adorari, nedum mulierem? Eximium equidem est vas, sed mulier; & nihil à natura mutata, verum & intellectu & sensu in honore honorata, velut corpora sanctorum, & siquid amplius ad glorificationem dixerim; sicut Elias ex matre Virgo, & sic manens in perpetuum, est translatus, & mortem non conspicatus; sicut Iohannes, qui super pectus Domini recubuit, quem diligebat Iesus; sicut Thecla sancta, & Maria adhuc honoratior hanc est, propter dispensationem mysterii, quae digna facta est. Sed neque Elias adorandus est, etiamsi in vivis sit; neque Iohannes adorandus, quanquam propter precès suas proprias dormitionem suam admirandam effecerit, imò potius ex Deo gratiam acceperit. Sed neque Thecla, neque quisquam sanctus adoratur. Non enim dominabitur nobis antiquus error, ut relinquamus viventem, & adoremus eam, quae ab ipso facta sunt. Coluerunt enim & adorarunt creaturam propter Creatorem, & stulti facti sunt. Si enim Angelos adorari non vult, quanto magis eam, quae genita est ab Anna, quae ex Ioaehim donata est Anna? Et paulò post ibidem. Vt plastes & rei potestatem habens, seipsum de Virgine, tanquam de terra efformavit, qui de caelo descendit, & carnem induit, Deus ex S. Virgine, non tamen ut adoretur Virgo, neque ut Deum hanc efficeret, non ut in nomen ipsius offeramus, non ut post tot secula mulieres sacerdotes ac sacrificulas ostenderent. Non complacuit Deo hoc in Salome fieri, non in ipsa Maria: Non permisit ipsi dare baptismum, non benedicere discipulos, non imperare in terra iussit, sed hoc solum voluit, ut ipsa esset sanctum, quod & digna efficeretur regno ipsius. Vnde igitur rursus nobis iste in orbem segyrians draca, unde renovantur obliqua illa consilia? Sit in honore Maria. Pater & Filius & Spiritus sanctus adoretur. Mariam nemo adoret, non dico mulieri, imò neque viro, sed uni Deo debetur illud mysterium.

rium. Neque Angeli capiunt talem glorificationem, &c. Par detrimentum, inquit idem Epiphanius, vera religioni afferunt illi, qui vilem habent beatam Virginem, & illi, qui ultra fas gloriam illius adaugent. Et meo quidem iudicio verè. Sed quis homo sanæ mentis vilipendere audebit Mariam, sanctissimam Christi matrem, Virginem, supra omnes reliquas mulieres, benedictam, Virginem *Κεχαρισμένην καὶ θεότοκον*? horret animus recordari talem impietatem. Jam vero utrum liceat illius gloriam ultra fas evehere, & eam supra hominem extollere, negat Epiphanius, & docere nos debet Sacra scriptura, & consensus Patrum præcæ & primitivæ Ecclesiæ. Ipse Christus, secundum Apostolum, per omnia nobis factus similis, excepto peccato. Itaque verè conceptum, verè in utero formatum, verè partu naturali in lucem editum credere debemus. Nec Evangelista, qui nobis Domini nativitatem refert, sanctæ Virgini aliquid extraordinarium contigisse commemorat, imò nec Patres primitiva Ecclesiæ id agnoverunt. Hinc non tantum statuunt ab ea in gestatione novem mensum verè naturam humanam à Domino esse assumptam, sed etiam subiectum fuisse contumeliosæ naturæ nostræ. Imò Tertullianus, cuius eruditionem & iudicium omnes docti admirantur adversus Marcionitas, qui negabant veram Domini incarnationem, dicit Dominum conceptum in utero, in quem humores & sanguis influunt, & ex illo Dominum alitum, more aliorum infantium, ibi efformatum fuisse, & corpus assumpsisse: Mariam se eodem modo habuisse, & omnia sensisse, qua prægnantes solent: fastidia pertulisse, anxiam fuisse, ut ille solent, qua conceperunt, &c. ut ex ejus sententia appareat, communi legi gravidarum sanctam Virginem gestasse uterum, & peperisse. Idem habet B. Hieronymus in epistola ad Damasum & Eustochium, in laudibus sanctæ Virginis: Docet nempe Dominum fastidia matri fecisse, expectavisse in utero novem menses, & cruentum exiisse ex utero matris more cæterorum infantium. Prudensius, qui vixit anno C. 400. in carmine de nativitate Domini, ita sanctam Virginem adloquitur:

Sentisne Virgo nobilis
 Materna per fastidia
 Pudore exactum decus
 Honore partus crescere?

Audiamus familia apud Irenæum, qui scribens adversus hæreses, applicat

cat Domino nostro, quod in lege habemus, de partu aperiente maternum uterum; & dicit idem propriè convenire Domino quod aperuit uterum matris. Et Clemens Alexandrinus Stromat. lib. 7. ubi dicit Virginem suisse decumbentem, & non decumbentem ut reliqua mulieres. Virgo enim fuit in partu & post partum, dicit tamen eam opera obstetricis usam suisse. Tertullianus adversus Marcionitas, ut diximus, & alios incarnationem Domini negantes, omnia qua in vero partu reliquis mulieribus accidunt, sanctæ Virgini tribuit: imo immunda & pudenda partus tormenta sensisse, & nupsisse eam in partu, non verò in conceptu, &c. Origines in homiliis in Evangelium Lucæ locum illum legis de primogenito aperiente vulvam dicit propriè convenire Domino, quandoquidem reliqui infantes egrediuntur vulvâ jam apertâ à viri congressu, ipse vero aperuit vulvam clausam, & sic propriè in ipsum quadrat lex, qua dicit, Primogenitus aperiens vulvam sanctus erit Domino. Methodius Archiepiscopus Tyrius & anno C. 310. martyrio mortuus in homiliis de sancta Anna & Virgine & de eorum partibus, dicit Dominum natum sicut reliqui infantes, sed matrem reliquisse virginem, & aperuisse ejus vulvam, egressumque ex utero aperto. Athanasius, adversus Arrianos disputans, ad Dominum refert, quod more primogeniti aperuerit uterum matris, imo urget locum illum propriè convenire Domino. Idem etiam sensit Hilarius Pictaviensis, qui anno C. 357 scripsit libro de Trinitate; dicit enim sanctam Virginem pertulisse communem partus legem, & Dominum ad communem naturæ legem natum fuisse, vulvam ejusque meatus dilatatos fuisse. Idem & Gregorius Nazianzenus, & Greg. Nyssenus senserunt, nam de S. Virgine volunt locum illum de offerendo primogenito uterum matris aperiente intelligi. Blondellus. Qui plura volet, legat reliqua, apud Epiphanium de hæresi Collyridianorum, lectu dignissima.

Quartò ad Occidentales (semper Damasum addi vult Baronius) scribit Basilius, & justè cum illis expostulat, iisque exprobrat omnem inhumanitatem. Quoniam uno membro, inquit, afflicto reliqua omnia simul compatiuntur: conveniebat ut & nobis, jamdù admodum laborantibus affectis commiserationis condoleretis. Qui sit igitur quod nullas consolationis litteras, nullam fratrum visitationem, nec aliud quicquam normæ ac debito dilectionis conveniens à vobis accepimus? Imò, enim dicimus, tertius agitur annus, ex quo nobis hæreticum hoc bellum

exortum. Et post memoratas infinitas Ecclesiarum & omnium hominum orationes: *Obsecramus itaque,* inquit, *ut vel nunc tandem manum Orientibus porrigatis Ecclesiis, quæ jam velut in genua depresso inclinans, ut viros aliquos mittatis,* &c. Orat, obsecrat, expostulat, monet eos officii Basilii, nihil tamen impetrat: post tot preces, tot lamenta, ne responsum quidem obtinet. Si quæ fuisset in sancto viro labe, quod frigidè ei objicit Baronius, non tamen debuisset quasi cum contemptu negligere & deferere tot, & tantas, & tantopere afflictas Ecclesias Damafus; si quis in eo fuisset nervus, debuisset eum fratri tam pio, tam magno, cum Christiana lenitate indicare & corrigere: alio affectu errantes oves quæ sivit, & in rectam viam reduxit, alio animo oppressos miseratus est Christus: præterit cum dedignatione vulneratum, quemadmodum *Levita & Sacer-* *Lucæ 10.*

Ambrosius Præfectus Infubriz, Liguriæ & Æmyliæ, agens Mediolani, etiamnum catechumenus, eligitur Episcopus Mediolanensis à populo partim Catholico, partim Arriano, *Paulinus in vita Ambrosii.* Hæc autem de illius viri in Episcopum electione narratur historia. Cum, Auxentio Episcopo Mediolanensi Arriano mortuo, magna inter Catholicos & Arrianos esset contentio de creando Episcopo, missus est Româ ad sedandam seditionem, Ambrosius adhuc Laicus. Cum autem hic in mediam turbam sese dedisset, ad retinendum utrumque populum, qui jam ad arma veniebat, clamavit quidam puerulus; Ambrosius Episcopus, Ambrosius Episcopus. quo audito, utrumque ei unusquisque de episcopatu congratulatus est. hoc divinitus accidisse non esset mirum. sed ille omnibus modis recusare Episcopatum, quod necdum baptizatus, tantum esset Catechumenus. At eo ne hilum profecit. Itaque meretrices ad se accedere iussit, ac si cum iis rem haberet, ut sic populi animum alienaret, sed cum nec eo proficeret, aufugit vesperi ex urbe. sed cum aufugisset, vidit manè se esse ante portam Mediolani, quæ ducebat Romam. Itaque in urbem reversus post octiduum creatur Episcopus, jam baptizatus à Catholico: quâ re vehementer offendit Arrianos. Cum infans expositus esset in cunis in area palatii, examen apum cecidit supra ejus faciem, & cum hianti ore jaceret, &

quzdam in os pertingerent, omen multis fuit, non modo illum magnum, sed & eloquentem futurum.

Nota quam sincerè detegat Isidori in suæ collectionis exordio falsas & adulteratas merces Baronius: de literis scilicet Aurelii ad Damasum commendatitiis, quibus postulat ad se transmitti decreta Episcoporum Romanorum &c. *At quid opus fuit, inquit Baronius, mendaciis exornare vestibulum ampla domus, ut in non levem suspicionem adducas cetera, quæ vera intus habentur?* Hic idem est qui nobis obtrusit simili valore epistolas Pontificum decretales, ut idem nos alibi docet Baronius.

A. C. 375. Sanctus Martinus fit Episcopus Turonensis. Valentinianus Imperator moritur, succedunt Gratianus & Valentinianus filii. Valentinianus Pater nec Arrianos, nec Paganos, persecutus est.

De hoc Gratiano hæc narrat Zosimus historicus gentilis, lib. 4. *Simulatque summum Imperium quisque consequebatur, amictus ei sacerdotalis offerebatur à Pontificibus, & continuò Pontificis Maximi titulus ei tribuebatur: ac ceteri quidem Principes lubentissimè animis honorem hunc accepisse & hoc usi titulo videntur, adedque Constantinus etiam, positus imperio, licet is à rectâ sacræ in rebus viâ deflexerit & fidem Christianorum amplexus sit: itemque post illum reliqui ordine secuti & Valentinianus & Valens. Cum ergo Pontificis ex more, talem Gratiano amictum attulissent, averfatus est id, quod portarant, ratus non esse fas istiusmodi habitum Christianum uti. Cumque stola staminibus reddita esset, ajunt eum qui dignitate princeps inter eos erat dixisse; Si Princeps non vult appellari Pontifex, admodum brevi Pontifex Maximus fiet. designabat Maximum tyrannum, qui brevi maximo cum exercitu contra Theodosium Imperatorem infeliciter pugnabit.*

Sozomenus lib. 6. c. 36. narrat consilium Themistii philosophi Platonici contra persecutionem ad Imperatorem Valentem: *Cum Themistius, inquit, librum ei dicaret, hortabatur docebatque non oportere mirari dissensionem quæ in Ecclesiasticis opinionibus versabatur, cum multò inferior multèque minor sit quam quæ extaret apud Gentiles. Nam permulta sunt apud ipsos opiniones & dissensiones ob multitudinem dogmatum susceptam, complures contentiones de ejusmodi rebus & disceptationes excitare necessum est. Siquidem Deo sortasse visum sit, ut ipse non* facilè

facile nosceretur, nisi varia existerent de eo opiniones, quo singuli magis eum venerentur, cum exquisitam ejus cognitionem comprehendere non possint: secum reputantes, quantus sit & cujusmodi ille quidem, ad cujus cognitionem venire cogitant. Hac oratione à Themistio habitâ, Imperator factus animo mitior, non tam acerba adversariis, ut antea, supplicia irrogavit, &c. qui addit, esse apud philosophos Gentiles opiniones trecentas, & plures, & dissensionem inter eos permagnam propter decreta, quibus quæque secta quasi necessariò tenetur astricta. Idem habet *Socrates lib. 4. cap. 27.*

Gothi sub Rege, Athanarico ab Hunnis profligati, & ex suis sedibus pulsi ab Imperatore in Thraciâ hospitia & sedem habitandi impetrant. Ulphilas Episcopus Arrianus ad eos à gentilismo ad Christianismum convertendos mittitur, qui cum literas Gothicas didicisset, sacram scripturam in eorum linguam transtulit, atque cæ de causâ plerique Gothi postea Arrianam sectam secuti sunt.

Socrates ibidem Sozom. l. 6. c. 37.

Eodem ferè tempore Saraceni sub reginâ Maviâ ad fidem Christi convertuntur, præcipuè per Mosen Eremitam & Episcopum.

Hac quidem gens, ut refert Sozomenus, ab Ismaële filio Abrahami duxit originem nomenque accepit: proinde veteres à progenitore eos Ismaëlitæ appellabant. Verum quo spurii generis maculam, & ignobilitatem Agar matris Ismaëlis (serva enim fuit) penitus obliterarent, se Saracenos, velut à Sarâ conjugè Abrahami prognatos nominarunt. Qui genere inde dicto, omnes more Hebræorum circumciduntur & à carne suilla abstinent, multosque alios Iudæorum ritus observant. Quod autem omnino eisdem legibus & vivendi institutis non utantur, vel temporis longinquitati tribuendum est, vel quod gentibus finitimis permixti sunt, &c. Hæc Sozomenus. At aliter Scaliger n° 88. animadv. in Chronica Eulebii. Stephanus ait Σαρακηνά esse regionem Arabia finitimam Nabatæis, à quâ τὸ Σαρακηνὸς dictos putat. Nos scimus Nomadas Arabes ita dictos. Hoc enim Sarak Arabicè sonat, id est furaces καὶ ληστεῖες: quales qui Turcis dicuntur Cosakî Tartari, quales Matelostî, quales Bandolieri in Pyrenæis. Non habemus vetustiorum Ptolomæo, qui eorum meminere. De Sara perridiculum est: hoc modo oporteret à Sara Saracos dictos; aut uxorem Abrahami non Saram, sed Saracam vocatam fuisse. Avellenda est opinio hac de animis hominum.

Sozom. lib. 6. cap. 38.

Ambrosius de mirabili sua in Episcopum electione scribit ad Basilium : Ambrosio elegantissimâ epistolâ respondet Basilium , & porro magna intercessit necessitudo inter utrumque, propter mutuam literarum consuetudinem : & tamen quamvis ad ravim aliquoties in summis Orientis calamitatibus ad Damasum & Occidentales Episcopos clamaverit Basilium , nihil responsi vir Magnus obtinuit.

A. C. 377. Donatistæ & Manichæi in Africa coercentur. Gothi Thraciam depopulantur, & Valens desinit mittere in exilium eos, qui fidem consubstantialis amplectebantur. *Socrat.*

Cencil. Ca-
thagin. ter-
tium.
August. e-
pist. 64.
Ambrosius in Italia, & Augustinus postea in Africa abolet piorum illa convivia, Agapæ dicta, in Ecclesiis seu templis peragi consuetâ, quod imaginem quandam Parentalium, ritus Gentilicij, representarent. Illam quoque consuetudinem, quâ in provectiorem ætatem baptismus differebatur, tollere studuit: ut in Oriente Basilium, Gregorius Nazianzenus & Nyssenus. *Baron.*

A. C. 378. Moritur Basilium Orientis lumen & gloria, vir magnus & sanctus, quem suis orationibus laudarunt Gregorii duo Nazianzenus & Nyssenus, præclarissimi hujus seculi oratores, & magnus ille Syrus Ephrem mirabili encomio eum profecutus est: *Fidelis*, inquit, *Basilium sicut Abel acceptus es, velut Noë salvatus, tanquã Abraham amicus Dei vocatus, ut Isaac pro victima Deo oblatas, instar Jacob &c.* sic pergit per vetus & novum testamentum in laudem Basilii Ephrem. *Baron.* similes videbis Basilii laudes apud Gregorios prædictos. Eisdem ferè honoris titulos S. Bernardus tribuit Papæ Eugenio adhuc vivo, lib. considerationum postremo, & Baronius Sylvestro primo, ut diximus.

Valens Imperator in Thracia à Gothis vincitur, vulneratus, & in agrestem casam delatus cum suis comburitur. Sic pœna sequitur persequentes. Præter *Ammianum* hæc referunt *Ruffinus*, *Socrates*, *Sozomenus*, *Theodoretus*.

Valente mortuo, Gratianus edicto Orthodoxis in exilium pulsus reditum concedit, legemque tulit, ut quisque liberè quamcunque religionem, quemcunque vellet cœtum sectaretur, modo pacem coleret: exceptis Manichæis, Photinianis, & Eunomianis. *Sozom. l. 7: s. 1. & Cod.*

Aufonius Gallus à discipulo Gratiano Consul Romæ crea- A. C. 379.
tur.

Gratianus plurimum laudatus Imperator, cum Imperium Romanum languens ægrumque videret, & Barbarorum vires indies crescere, & ad Rempublicam gubernandam viro nobili excelsoque animo prædito opus habere animadverteret, Theodosium ex Patri- cii Hispaniæ ortum in bello administrando admodum exercita- tum &c. socium Imperii sibi adjungit. Illum igitur Sirmii decla- rat Orientis Imperatorem, annum ætatis agentem trigesium ter- tium, cumque eo belli certamina contra Barbaros disperit. *Socra- tes lib. 5. c. 2. Theodoret. lib. 5. c. 6.*

Theodosius Thessalonicæ ab Acholio ejusdem urbis Episcopo A. C. 380. baptizatur: & cum venisset Constantinopolim, & devictis Gothis triumphasset, restituit Orthodoxis Ecclesias, pulsus Arrianis. *Theo- doret l. 5. c. 5.*

Theodosius armatâ militum manu, populi suffragiis & Petro A. C. 381. Alexandrino etiam assentiente, electum Gregorium Nazianzenum Constantinopoli in Ecclesiam introducit, obstrepentibus Arria- nis, contra quos pro Orthodoxis acriter pugnavit, divinum populum do- ctinâ Evangelicâ rigans, ut loquitur de Gregorio Theodoretus. Hac de causâ sanctionem promulgat, quâ vetat ab hæreticis Photinia- nis, Eunomianis, & Arrianis fieri intra oppida congregationes. Post- hac Arriani conventus collegerunt extra urbium mœnia.

Theodosius convocat universale Concilium Episcoporum cen- tum & quinquaginta, ut Nicænam confessionem, & Gregorio par- tam dignitatem assereret, & Spiritus sancti divinitatem contra Macedonium Pneumatomachum decerneret.

Imperator nullâ morâ interpositâ Concilium Episcoporum, ipsius fidem amplectentium, convocat, quo tum fides Concilii Nicæni corroboraretur, tum Constantinopoli designaretur Episcopus. Socrates lib. 5. cap. 8.

Brevi deinde (Imperator) Concilium Episcoporum sibi consentientium convocavit. Sozom. l. 7. c. 7. Eam igitur ob rem sui tantum Regni Epi- scopos Constantinopoli convenire jussit, quibus cœlestis numerò 150. &c. Theodoret. lib. 5. c. 7. Eandem hanc ab Imperatore Concilii con- vocationem affirmat Ioannes Chrysostomus oratione in laudem

Meletii. Idem probat lectu digna epistola synodalis ad Episcopos Occidentales, congregatos Romæ Dei voluntate, inquit Theodoret. lib. 5. cap. 8. 9. *Vbi Episcopi Orientales Romam à Damaso vocati non veniunt, inutilem eam professionem asstantes, &c.* Nota Damasum ad Concilium hoc œcumenicum non vocari, & Orientales à Damaso ad Concilium vocatos non venire. Hæc eo dico, quod antiquitus nunquam solet addi nomen Episcopi Romani, cujus tempore synodus esset convocata, sed tantum Imperatorem, cui soli potestas erat convocandi Concilia œcumenica: nunc autem in vulgatis editionibus semper additur nomen Episcopi Rom. ut sub Sylvestro, Damaso, &c. quod novum est.

Concilium Constantinopolitanum & œcumenicum II.

- P**atres Concilii hujus œcumenici secundi, Constantinopolitani primi, numero 150, septem constituunt Canones: quorum
1. primus Synodum confirmat *Nicanam & diversos condemnat hereticos. ut Eunomianos seu Anomæos, & Arrianos seu Eudoxianos, & Semi-Arrianos sive Pneumatochos, & Sabellianos, & Marcellianos & Photinianos, & Apollinaristas.*
 2. *Episcopi qui super diœcesim sunt, ad ecclesias qua extra terminos earum sunt, non accedant, neque confundant & permisceant Ecclesias, sed secundum regulas constitutas Alexandria quidem Episcopus solum Ægyptum gubernet, Orientis autem Episcopi solius Orientis curam gerant, servatis honoribus primatus Ecclesia Antiochena, qui in regulis Synodi Nicæna continentur. Sed & Asiatica diœcesis Episcopi ea qua sunt in Asia, & qua ad Asiaticam tantummodo diœcesim pertinet, administrant. Ponti autem Episcopi Pontica tantum diœcesim habeant curam. Thraciæ verò ipsius tantummodo Thraciæ. Non invitati Episcopi ultra diœcesim accedere non debent super ordinandis aliquibus, vel quibuscunque disponendū Ecclesiasticis causis, servatâ regulâ, qua supra scripta est de unaqua que diœcesis. Manifestum namque est, quod per singulas quasque provincias, provincialis Synodus administrare, & gubernare omnia debeat secundum ea, que sunt in Nicæna definita. Ecclesias autem Dei, que sunt in Barbaricis gentibus constituta, regere atque administrare oportet, secundum consuetudinem, quam à Patribus obtinuisse dignoscitur.* Idem etiam indi-

cant Concilii hujus Patres in epistolâ synodicâ ad Damasum, Ambrosium, &c. Occidentis Episcopos, apud Theodoretum lib. 5. cap. 9.

Constantinopolitana civitatis Episcopus habeat privilegia honoris post Romanum Episcopum, eò quod sit ipsa nova Roma. 3.

De Maximo Cynico, & ejus inordinata consuetudine, quæ Constantinopoli facta est: placuit Maximum neque Episcopum fuisse, neque esse, nec qui ab eo ordinati sunt, in quocunque gradu Cleri, omnibus iis, quæ ab eo facta sunt, infirmatis. 4.

Quod ad tomum seu libellum attinet Occidentalem, etiam eos suscipimus, qui Antiochia unam consententur Patris & Filii & Spiritus sancti Deitatem. 5.

Si quis nec hæreticus, nec prius excommunicatus, nec crimina usus habeat aliquam ecclesiasticam adversus Episcopum accusationem, id fieri vult Synodus apud omnes illius provincia Episcopos: si vero provinciales non sufficiunt, accusationem institui jubet apud majorem illius diæceseos synodum. 6.

Ex hæreticis ad Ecclesiam recipiantur, uncti sacro unguento, Arriani, Macedoniani; Sabbatiani; Novatiani, qui se puros & singulos vocant, Quartodecimani, Apollinarista: Montanista verò, Sabelliani & multi alii hæretici post convenientem institutionem, tanquam pagani, cum baptismo. 7.

Hi septem Concilii Constantinopolitani primi canones extant in vulgato codice Tili & in codicibus M. SS. Balsamonis & Zonare, & tomò I. conciliorum œcumenicorum Græcè & Latine Pauli V. Pontificis Rom. auctoritate Romæ edito an. 1608. Justellus. Codex Canonum vetus Ecclesiæ Romanæ operâ Wendelstini editus Parisiis an. 1609. tres posteriores canones non habet.

Primus canon condemnat Eunomium, qui peior erat Arrianis, nam dicebat Patrem & Filium dissimilis esse substantiæ, & discrimen esse inter eos, ut inter creatorem & creaturam, finitum & infinitum: Photinus statuebat Christum ex Maria initium sumpsisse, sed per sanctæ conversationis meritum eximio divinitatis honoratum, atque actionis merito in Deum profecisse. Eudoxius insistebat vestigiis Arrii; quare Eudoxiani iidem sunt cum Arrianis. Semi-arriani alii erant Pneumatomachi seu Macedoniani, qui quidem

dem idem sentiebant de Christo cum Catholicis, sed negabant Deitatem Spiritus sancti. Alii in personâ Christi aliquid Arrio concedebant, & negabant aliquid, ita ut medii essent inter Orthodoxos & Arrianos. Hi illi erant Episcopi Orientales, qui relicta Sardicâ abierunt Philippopolim, cum viderent Athanasium & Marcellum inter Patres in Concilio Sardicensi sedentes, qui antea ab ipsis erant condemnati. Hi damnabant Arrium, quod diceret tempus fuisse, quo non fuisset Christus, & dicebant ab omni seculo fuisse. Interea non dicebant *ἐμάρτυρον* esse filium patri, quia ea vox nunquam in scripturis haberetur. Sabellius dicebat Patrem, Filium & Spiritum sanctum esse tantum unam personam, sed tria nomina. Marcellus fuerat Photini magister. Apollinaris negabat in Christo animam, sed ejus loco fuisse Deitatem.

Secundus canon statuit Primatibus, & metropolitibus, & Episcopis suos limites, secundum canones Nicænos, singulis in suâ diocesi. Diocesis autem erat ditio seu provincia, in qua præses vel prætor jus dicere consueverat. Diviso autem à Constantino Imperio, diocesis plures comprehendebat provincias. Hæc autem orbis divisio politica è republica in Ecclesiam translata est, & dignitates civiles secutæ sunt Ecclesiasticæ, quod diversi docent Conciliorum canones. sic & synodi dicuntur provinciales, & dioceseos, sive majores. Tale erat concilium Aquilegiense, cui præfuit Ambrosius Mediolanensis, ut liquet ex epistola Theodosii & Valentiniiani, quâ jubent Episcopos ex diocesi (Italiæ) in Aquileiensem civitatem ad concilium convenire. Vide *Iusbellum in hunc canonem, & Blondellum lib. de primatu in Ecclesia.*

Tertius canon concedit Episcopo Constantinopolitano secundum dignitatis gradum; quia Constantinopolis erat nova Roma, aut potius altera & secunda sedes Imperatoris & senatus Romani. Confirmatum hoc est in Concilio Chalcedonensi œcumenico quarto, in Concilio Constantinopolitano œcumenico sexto, & ab Imperatore Justiniano *nov. const. 131. c. 2.* hoc tamen sciendum, hunc canonem ab Urbis Episcopo nunquam satis fuisse comprobatum; ut videre est in illa per epistolas contentione inter Leonem M. Romæ, & Anatolium Constantinopolis Episcopos, in Actis concilii

līi Chalcedonenſis: fatendum tamen eſt Epiſcopum Romanum ſemper, & apud omnes in magno fuiſſe honore & primam illi attributam ſedem: ſecundam verò & parem Conſtantinopolitano.

Quartus canon abrogat Maximo Epiſcopatum, & omnibus ab eo ordinatis, idque hac occaſione: Cum veniſſet Gregorius Nazianzenus ex Ægypto Conſtantinopolim, multos Arrianos ad Catholicifmum perduxit, & inde eſt electus à Catholicis patriarcha Conſtantinopolitanus ſine manus impoſitione, quod Petrus Alexandrinus per literas comprobavit. Venit eodem tempore Conſtantinopolim Maximus, Cynicus Philoſophus, multum per literas ab Alexandrinis laudatus, ita etiam ut Nazianzeno præponeretur: quod mutato conſilio etiam approbavit Petrus, pecuniâ, ut ferebatur, à Maximo ſeductus. Acceſſit, quod Maximus Theodoſio libellum obtuliſſet, quem adverſus Arrianos ſcripſerat: itaque adnitentibus quibusdam Maximus Patriarchâ Conſtantinopolitanus conſtituitur. Sed cum animadvertiſſent Patres eum cum ambitione invaſiſſe ſedem patriarchalem, rejicitur, & condemnatur, & Gregorii electio probatur.

Sextus canon jubet, ut Epiſcopus accuſatus apud ſynodum provinciâlem, ſi opus ſit, provocet ad ſynodum ſux diœceſeos, &c.

Præterea doctrina de Spiritu ſancto declaratur contra Macedonium Pneumatomachum hoc ſequenti ſymbolo. Cum verò per hoc ſymbolum Concilii Conſtantinopolitani, quædam addita ſint ſymbolo Nicæno, meritò illud hic collocandum cenſuimus, ut, quare ea appoſita ſint, videamus; quæ addita ſunt, litterarum differentiâ indicamus. hoc autem eſt Symbolum verè Conſtantinopolitanum dictum: *Credimus in unum Deum Patrem omnipotentem, factorem cœli & terræ, viſibilemque omnium & inviſibilem. Et in unum Dominum Jeſum Chriſtum filium Dei unigenitum, ex Patre genitum ante omnia ſecula; lumen ex lumine, Deum verum ex Deo vero genitum, non factum, conſubſtantialem Patri: per quem omnia facta ſunt. Qui propter nos homines, & propter noſtram ſalutem, deſcendit de cœlis, & incarnatus eſt ex Spiritu ſancto & Maria Virgine, & homo factus eſt. Qui pro nobis crucifixus eſt ſub Ponto Pilato, & paſſus eſt, & ſepultus, & reſurrexiſt tertîâ die ſecundum ſcripturas, & aſcendit ad cœlos, & ſedet*

det à dextris Patris, & rursus venturus est cum gloria, ad iudicandum vivos & mortuos, cuius regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum, Dominum vivificantem, ex Patre procedentem, qui cum Patre & filio simul adoratur & conglorificatur, qui loquutus est per Prophetas: In unam sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam: Confitemur unum baptisma in remissionem peccatorum: Expectamus resurrectionem mortuorum, & vitam futuri seculi. Amen. Hoc verò Symbolum non Constantinopolitanum modò, sed etiam Nicanum à multis Scriptoribus vocatur. Imò sic accipit ipsa Synodus Ephesina, quando prohibet aliquid adijcere Symbolo Nicano. Nec enim interdicat usu Symboli Constantinopolitani, in quo aliqua sunt addita à Patribus Constantinopolitanis; sed Nicani Symboli nomine Constantinopolitanum comprehendit. Sic verò locuti sunt quia utrumque pro uno habent. Cujus causæ sunt duæ: Prior est, quia quicquid est in Nicano, id contineatur iisdem verbis in Constantinopolitano: & quicquid apposuit Constantinopolitanum, id *ἰσχυρῶς*, hoc est potentia sive virtute insit in Nicano, ac majoris solum claritatis causâ postea adjunctum sit. Altera ratio est, quia major esset Synodi Nicane auctoritas: ut quæ omnium esset universalium antiquissima, & cæterarum fundamentum. Vossius dissertatione tertiâ de Symbolis.

Hæc Synodus scribit ad Imperatorem Theodosium literas, quibus se ex mandato Imperatoris Constantinopolim convenisse dicunt, & rogant ut decretum concilii ratum esse jubeat, confirmetque, & sententiâ suoque sigillo roboret, &c. atque ita vim legis accipere solent canones. In hoc Concilio à Meletio Episcopo Antiocheno & Orientalibus Gregorius confirmatur Episcopus Constantinopolitanus. Timotheus, Petri successor, Alexandrinus Episcopus & Ægyptii cæteri paulò post venientes hanc Meletii confirmationem ægrè ferunt, & illegitimè factam affirmant, negantes id fuisse juris Meletio Antiocheno, contendente Alexandrino illud ad se spectare.

Moritur Constantinopoli Meletius, & quidam Orientales ei Flavianum surrogari volunt. His Grægorius constanter obstitit; quod ex pacto integram illam diocesium Paulino cedere oporteret. Sic enim convenerat inter illos, ut cum duo Catholicæ partis essent Epif-

Episcopi, Paulinus & Meletius; si quis eorum vivere desiisset, ne altero superstite secundus denuò ordinaretur antistes. Hic Paulinus à Lucifero Calaritano Episcopo Occidentali creatus erat Episcopus Antiochenus, quod Orientales iniquo ferebant animo, ea de causa adversabantur etiam Gregorio, quia ille, quamvis cum ratione, favebat Paulino: & simul Occidentalibus, ut loquebantur Orientales, qui post discessum Gregorii Flavianum presbyterum Antiochenum Meletii successorem constituunt. Sic continuata prior in Ecclesia Antiochena discordia, ut unius Ecclesie Catholico populo duo præessent Episcopi, nempe Paulinus & Flavianus: sed & his defunctis eorum successores in locum ipsorum suffecti, adeo ut usque ad annum Domini 408. minimè valuerit schisma componi. *Baronius.* Secundò offenderat etiam catholicos Orientales Gregorius, quod eos aliquantò sævius in Arrianos grassantes reprehenderat & represserat: quare cum propter has altercationes Gregorius pacis studio & consensu Imperatoris se sponte abdicasset, ejus loco eligitur Nectarius, senatorii ordinis vir & necdum baptizatus, idque auctoritate Theodosii, at ille non nisi baptizatus Episcopus consecratur, uti etiam in simili conditione paulò ante Ambrosius Mediolani, & à Concilio approbatur. Hoc Concilium fuit Oecumenicum secundum, dictum Constantinopolitanum. vide *Socras. l. 5. c. 8. & Sozom. l. 7. c. 8. Theodoret. l. 5. c. 8. 9. & c. Socrates* in proëmio historiarum ecclesiasticarum libri quinti: *Passim in historia Imperatorum mentionem propterea fecimus, quod ex illo tempore, quo Constantini esse cœperunt, Ecclesie negotia ex illorum nutu pendere visa sunt: atque adeo maxima Concilia de eorundem sententia convocata fuerunt: & adhuc convocantur.* Sic provincialia à Metropolitano, ubi & idem præsidet: Patriarchalia à Patriarchis, generalia ab Imperatoribus semper congregata sunt. Quod manifestè docet universi orbis Christiani consuetudo. Sic eodem hoc anno Aquileie in Italia convocatur & celebratur Synodus, cui præfuit Ambrosius, Archiepiscopus Mediolanensis & regionum vicinarum, in qua Palladius & Secundianus Arriani Episcopi condemnantur: sic & Cæsaraugustæ in Hispania contra Priscillianum eodem ferè tempore celebratum est concilium.

Nota. Convocat hoc Concilium Imperator Theodosius, præsi-

det *Meletius*, Episcopus Antiochenus, vel in initio *Gregorius Nazianzenus*: postquam verò se in hac synodo abdicasset, *Nestarius*, qui *Gregorio* successit. Unde & *Nestarius* subscripsit primo loco, *Nazianzenus* vero postremus inter Ciliciz Episcopos, ut Nazianzi episcopus. *Damasus* Episcopus Romanus non vocatur, nec in Concilio suos habet legatos, nec præsuit ipse nec per legatos, ut loquitur Binius. Concilium confirmat *Gregorium*, damnat Maximum & Macedonium, confirmationem decretorum ab Imperatore petit, confirmat Imperator. Episcopi synodi canones statuunt, ordinem Patriarcharum mutant, Constantinopolitano secundum ab Episcopo Romano locum tribuunt, & symbolo Nicæno diversa addunt &c. nullâ factâ mentione Damasi, qui tamen omnia, quæ fidei essent, postea approbat. ut docet Damasi epistola apud *Theodoretum* l. 5. c. 10.

Baronius hic pro auctoritate Episcopi Romani conjecturas adfert, Canonem quintum vocat commentitium, falsum, & postea adjectum dicit. Et tamen ejus non leviter meminit Concilium Chalcedonense: imò & eundem confirmat, amplificat, & Episcopo Constantinopolitano primatus honorem post Episcopum Romanum concedit: & rationem addit, quod Constantinopolis sit nova Roma & sedes Imperatoris. Eundem habet Canonem *Socrates lib. 5. cap. 8.* & *Sozomenus lib. 7. cap. 9.* eundemque confirmat *synodus œcumenica sexta.*

A. C. 382.

Hoc ferè tempore floruerunt *Ioannes Chrysostomus*, *Ambrosius*, *Gregorius Nazianzenus*, & *Nyssenus*, *Hieronymus*, *Ruffinus*, *Augustinus*, & alii, & cum illis multæ piæ & nobiles scemina, ut *Marcella*, *Melania*, *Paulla*, *Albina*, *Blesilla*, *Ruffina*, *Fabiola*, *Afella*, *Eustochium*, *Felicitas*, *Lea*, *Læta*, *Proba*, &c. quæ Romæ in propriis ædibus solitariæ vivebant: quo etiam tempore *Chrysostomus* orationem habuit contra anathema, vel ut alii: quod neque vivi neque mortui anathemate plectendi sint.

A. C. 383.

Gaufridus Episcopus *Asaphensis* historiam *Ursulæ*, & undecim mille virginum *Britannicarum* tradit in suo de rebus *Britannicis* commentario, lib. 5. cap. 15. qui narrat tempore *Maximini tyranni*, *Maximi* debuit dicere, *nobilium filias numero undecim millia, & ex infima gente sexaginta millia è Britannia venisse, qua novis colonis Armo-*

rica

rica depopulata connubio jungerentur: Harum majorem partem ortâ tempestate in mari periisse, reliquas impetu venti per Rhenum jactatas, Coloniâ, & inde postea Basileam devenisse, & sanctum Pantalum ejus urbis Episcopum, factas virgines cum gaudio susceptas Romam perduxisse, tempore Cyriaci Papæ Romani: qui relictâ sede cum iisdem virginibus Coloniâ profectus, ibidem cum sociis virginibus aliis Martyrio ab Hunnis traditus est. Cyriaco dicitur in pontificatu successisse Anterus. Hujus Virginum Britannicarum & Christianarum exercitus Dux fuit Ursula, Sorbonicorum Parisiensium Patrona. Hæc partim ex Gaufrido Monemutensi, partim ex revelationibus Elisabethæ per Verennam, virginum illarum unam, indicatis & expositis & ab Usserio Armachano lib. de Britannicarum Ecclesiarum primordiis, citatis excerptissimus, quem vide cap. 8. pag. 200. & cap. 15. pag. 617. & seqq. Hæc addit inter cætera idem Usserius. *Quam nihili verò & Elisabetha (quantumvis canonizata) revelationes, & Coloniensium traditiones hæc fecerit Baronius, ex censura illa apparet, quam secundo Ecclesiasticorum suorum annalium Tomo inseruit an. C. 2 37. §. 1. Non audiendi penitus recentiores quidam, qui post Pontianum introducunt Cyriacum quendam Romanum Pontificem, cujus nulla prorsus exstât mentio in serie Romanorum Pontificum à Latinis descripta (uti in libro de Romanis Pontificibus, vel apud Optatum Milevitapum, vel Augustinum, aut Cresconium, aliosve indices Vaticanos) nec apud Græcos, ut Eusebium, Nicephorum, Chronographum, vel alios; adeo ut ne digna quidem sit, quæ pluribus consutetur, sententia, quippe qua nulla penitus nitatur ratione vel testimonio antiquorum, ex commentitiis tantum Actis Martyrii sanctarum Ursule & sociarum petita. Hactenus Baronius: pergit Usserius: Pluribus etiam signenta ista Gobelianus Persona, Decanus Bilefeldensis ante annos ducentos refusavit; præter libri Pontificalis, & Eusebii altissimum de Cyriaco silentium, his etiam adductis argumentis ex libri Chroniconum & historiis, quæ vide apud Usserium. Hæc nihilominus hoc anno pro veritate hujus historię in suis annalibus adfert Baronius: At licet, inquit, multa de aliis autor Gaufridus habeat fabulosa, quæ veris nonnihil fidei detrahant, ut magno delectu ille liber sit legendus; non tamen eo loco constituta res, ut intra apocryphorum quisquillas arbitri confidentes, qua magis verisimilia præbentur, ea jure deligenda putemus: ob-*

vis accepimus manibus, qua ab eodem auctore narrantur, quod eadem pluribus fulciantur verisimilibus conjecturis, reliqua verò, qua edita habentur acta, plurimis constent cuique prudenti referta esse figmentis. Hæc Baroni-
 us, qui veritatem hujus historię asserit auctoritate Lindani, Episcopi Gandavenfis, & Marci Velleri in fragmentis antiquæ tabulæ itinerariæ, ubi agit de prætorio Agrippinæ ad mare sito: *cujus sententia antiquorum monumentorum fide certâ testata haud inviti subscribimus*, inquit Baroni-
 us: sed audiamus ipsum Vellerum: Imperiè, inquit loco prædicto, *quisquis auctor fuit historię de cade Ursula cæterarumq; virginum Britannicarum, quod Hunnorum & Agrippinæ nomen in-
 audisset, ad Attilam & Coloniam Agrippinam retulit, magnò temporum & locorum errore. Ad tempus quod pertinet, Gratiani & Maximi (qui Gratiano imperium & vitam ademit) ævum perspicuè ex Gaufrido Asaphensi intelligimus: ad locum, Germanicum litus. Guilhelmus Lindanus apud Baroni-
 um & fluaria Germanica ad ostia Rheni, me approbante interpretatur. sed ea Coloniam pertingere, cui fidem facias? Profecit qui scedas tabulæ semel inspexerit, Prætorium Agrippina longè rectius accipi fateatur necesse est. Et si jam tunc temporis Romæoburgum à provincialibus vocabatur. (quod quidem non valde affirmo, verum tamen esse nihil impedit) probabilis erit conjectura, hinc opinionem de Romanâ peregrinatione natam: nam Bonna ex Verona nomine fluxit, cum virgines Veronam primum appulisse antiqua historia narrat: & Verona in hoc litore opulenta & florens olim steterit; quod Hadrianus Junius & Suffridus Petrus observavêre. An & Basilea à Prætorio (Basileam enim usque Ursulam adverso Rheno navigasse volunt) non affirmatè dixerim. Vnum Agrippinensibus libentes largimur; pleraque virginum cadavera ad illorum urbem, quæ imprimis ampla & potens, atque cum reliqua Gallia in Maximi potestate esset, venerationis causa delata. Hæc Stenus Vellerus. Addit Scriverius in sua Batavia illustrata: Cæterum, inquit, quam miserè multorum frivolis conjecturis hæc Virginum historia lancinata sit, vide in libello, quem ex variis concinnatum de iis nuper emisit Hubertus Miræus hoc titulo; de S. S. Virginibus Coloniensibus disquisitione, Parisiis anno M. DCIX. Est hoc notatu dignum Sulpitium Severum natione Gallum, qui Maximi Tyranni historiam describit ad annum 387. & eodem tempore Maximi vixit, nullam Ursulæ cæterarumque virginum fecisse mentionem in sacra sua historia;*

historia: Nec Venerabilem Bedam, presbyterum Anglum, præcipuum Britannicæ historicæ lib. 1. Ecclesiasticæ historicæ gentis Anglorum, cap. 9. ubi narrat Maximum cum magno exercitu cæ Britannia in Galliam transfretasse. Vixit Beda an. C. 700.

Ille Gaufridus Monemutensis vixit circa annum 1160, cujus fides à multis damnatur, ab aliis defenditur, inter alios Pontico Virunnio, viro eruditissimo, qui Gaufridi libros, præteritis fabulis, cum summo ejusdem elogio in epitomen rededit. Multa quidem fabulosa in eo reperias, sed non tant à Gaufridi culpâ, inquit Vossius, nec enim ipse ea conscripsit, sed ab aliis conficta, de Britannico sermone latinè vertit. Eaque in se fuit fidus interpres, ut vocatur à Matthæo Parisio.

Pulsis Gentilium sacrificiis & ademptis sacerdotum stipendiis Gratianus etiam rejicit nomen Pontificis Maximi: & Urbis præfecto, de rebus ad Gentiliam superstitionem pertinentibus (quod Pontificum erat) judicandi auctoritatem tribuit. Maximus Tyrannidem in Britannia arripuit an. C. 382. ac Treviris sede Imperii constitutâ, per Andregatium ducem, desertum à suis Gratianum apud Lugdunum insidiis perimit. Periit Gratianus anno ætatis 25. Vide *Socrat. lib. 5. cap. 11. Sozom. l. 7. cap. 13.* sed aliter rem gestam narrat *Zosimus lib. 4.*

Cum per Arrianum aliasque sectas Constantinopoli & in vicinis civitatibus plurimæ exortæ essent turbæ, prudentiâ Imperatoris Theodosii, pacis Ecclesiasticæ amantissimi, omnium sectarum Principes summâ celeritate ad Concilium convocantur, ut ex mutuo Episcoporum congressu & colloquio, una de fide consentiens opinio stabiliretur & dissidia Ecclesiarum componerentur: *Quod quidem* inquit *Socrates Imperatoris institutum causam fuisse arbitror, cur res tam prosperè illi evenirent, nam eodem tempore, divinâ quâdam providentiâ barbara gentes se ejus ditioni subjecerunt &c.* *Socrat. l. 1. cap. 10.* Conveniunt præcipui sectarum Episcopi cum suis dialecticis & disputatoribus. Advocat Nectarum Imperator, & ad dirimendas in Ecclesiis excitationes ubique discordias consilium petit. Præcipua serè questio erat: an Filius Dei *ὁμοούσιος τῷ πατρί*, id est, principium existentie haberet. Anxius Nectarius hac de re agit cum Agelio, Novatianorum Episcopo: ille cum Sisinnio lectore suæ Ecclesiæ viro disertio &

& rerum usu perito, in S. literis & Philosophorum scriptis accuratè erudito, ut inquit *Socrates*, qui cum per disputationes schismata non componi posse judicaret consilium dedit, ut concertationes dialecticę evitarentur, testesq; adhiberentur formulę fidei à veteribus editę, & ut utrum eas approbarent principes sectarum interrogarentur: sed cum pertinax esset hæreticorum dissensio, scripto quemque suę sententię edere jussit confessionem Theodosius. Tum vero Imperator primum eos benignè ad se admittit & uniuscujusque dogma scripto proditum accipit, deinde in locum separatim solum se concludit, & obnixè precatur, ut Deus illi ad veritatem eliciendam opem ferre vellet. Gręca sũnt, συνεργῶν αἰτῶν πρὸς τὴν τῆς ἀληθείας ἄπλοχρον, id est, cōoperatĩ sibi ad inveniendam veritatem. Lẽctis autem eorum scriptis, lege latã sanxit Theodosius, ut sectarii neque conventus agerent, neque doctrinam fidei profiterentur, neque Episcopos aut alios ordinarerent, & graves legibus adscribebat quidem pœnas, sed eas non exsequebatur. Non enim pœnas irrogando, sed metum incutiendo subditis, studebat, ut sibi in divinis concordēs fierent. *Socrates* lib. 5. cap. 10. & *Sozomen.* lib. 7. cap. 12. Imperator solos admisit Novatianos, quod Trinitatem consubstantialẽ etiam cum Orthodoxis profiterentur. Nota inter cetera, quomodo, ut quondam Constantinus, res Ecclesię administret Theodosius, & judicet, an quę tunc circumferebantur dogmata Nicęnæ fidei convenirent, idque absque synodo.

A. C. 384. Damafus Episcopus Romanus moritur, & hujus tempore cœptum est canere Alleluya ex more Ecclesię Hierosolymitanę & beati Hieronymi traditione. *Gregor.* lib. 7. *epist.* 63. Augustinus relictiis Manichæis transit ad Academicos seu Platonicos: qui palam à Platone Christianos accepisse jactabant de fide sententias, quas Evangelista Joannes suę narrationis exordio exposuisset, pro miraculo omnibus contemplandas. *Baronius.* Relictis demum Platoniciis Christi fidem amplectitur Augustinus, benignitate & institutione S. Ambrosii Mediolani mollitus.

A. C. 385. Damaso mortuo Siricius fit Episcopus Romanus.

Scripserat de conservanda virginitate ad Eustochium Hieronymus, ubi cavendos dicit Clericos Romanos, lautos, delicatos, & leves, quorum esset periculosa consuetudo &c. Illi, cum Damaso mortuo

mortuo, Siricius Hieronymi operâ in conscribendis epistolis non amplius uteretur, odio & invidiâ adversus Hieronymum concitati, eum non quasi monitorem, sed tanquam accusatorem averfati sunt, quit amen ipsorum infcitiam & vitæ turpitudinem redarguere non defuit; de quibus sic ad Paulianum: *Phariseorum conclamavit Senatus, ut nullus scriba vel fctus, sed omnis quasi indicto sibi pralio doctrinarum, adversum me imperitiæ factio conspiraverit &c.* Et cum alienum à se Siricii animaverteret animum coactus cedere malevolentix & calumniis Clericorum in Palæstinam rediit: qua de re sic fatur lacrymans in epistola ad Afellam, & non sine indignatione Hieronymus. *Hæc, inquit, mea domina Afella, cum jam navem conscenderem, rapim stensque dolensque conscripsi: & gratias ago Deo meo, quod dignus sum quem mundus oderit. Ora autem ut de Babylone, sic vocat Romam, Ierolymam regrediar, ne mihi dominetur Nabuchodonosor &c.* Et: *non recordabar Evangelii; quia qui de Ierusalem egreditur statim incidit in latrones, spoliatur, vulneratur, occiditur, sed licet sacerdos despiciat atque Levita, Samaritanus ille misericors est, &c.*

Interim respondet Siricius ad epistolam Hemerii Tarracoenfis, ad Damasum scriptam, de nonnullis dubiis, & de cælibatu aut conjugio Clericorum. Meminit quidem hujus epistolæ Baronius, sed de argumento ejusdem nihil: fortè quia Siricius, Pontificum Romanorum primus matrimonium Clericis, tam serdè, & tam seridè prohibuit. Dissuasferunt & etiam vetarunt quidem alii conjugium ut ministerio sacro versantibus, & continentem cælibatum ob magnas rationes cum Apostolo prætulerunt: sed nec Paulus nec ullum Concilium generale prohibuit matrimonium: vide hujus Siricii epistolæ primæ cap. 7. primo tomo Conciliorum: Ubi inobedientes omni honore Ecclesiastico sedis Apostolicæ auctoritate dejecit & veneranda mysteria attrectare prohibet, usus & abusus testimonio Pauli ad Rom. cap. 8. *Qui in carne sunt Deo placere non possunt. Et quia, inquit, exempla præsentia cavere nos præmonent in futurum, si quilibet Episcopus, Presbyter aut Diaconus (quod non optamus) deinceps fuerit talis inventus, jam nunc sibi omnem per nos indulgentiam aditum intelligat observatum: quia sero necesse est excindantur vulnera, qua fomentorum non senserint medicinam.* Vult præterea hæc sua decretalia

constituta, ut loquitur Siricius per Himerium ad Carthaginenses, Bæticos, Lusitanos & Gallæcios &c. mitti. *Et quamvis*, inquit, *statuta sedis Apostolica nulli sacerdotum ignorare sit liberum: utilius tamen atque pro antiquitate sacerdotii sui, dilectioni tua poterit esse admodum gloriosum, si ea quæ ad te speciali nomine generaliter scripta sunt, per unanimitatis tuæ sollicitudinem in universorum fratrum nostrorum notitiam perferantur.* Si mihi licet conjecturare, verisimile hoc est consilium. Primò, consultationem, ut ipse loquitur Siricius, vertit in imperium, adjunctâ etiam pœnâ: secundò, Tarraconensem vult sui mandati executorem sub specie honoris, ut per alium suam auget auctoritatem. Quæ ars non malè cessit quibusdam Pontificibus Romanis, per eam enim factum est, ut qui cœpiscopis suarum provinciarum dominari cuperent, quales vix ullibi desunt, auctoritate Romanæ sedis, quæ in toto imperio Romano prima Patriarchalis, & in Occidente unica Apostolica esset, armati, interdum etiam titulo legatorum ornati cum sese supra alios extollunt, necessariò Romanos, à quibus præminentiam suam derivabant, secum eveherent. Jussa igitur quæ alias declinare potuissent, & forte debuissent, non modo capessabant ipsi, sed cœpiscopis quoque suis, sæpe in vitis imponebant, eò promptius, quòd id sibi ad prærogativas suas stabiliendas magis profuturum, seque ad dominatum alieno, quam proprio nomine tutius grassatos intelligerent: quæ posthac clarius apparebunt. Similem epistolam decretalem Siricius etiam scripsit ad Episcopos Africæ, quæ est quarta, tomo secundo Conciliorum; scripsit quidem, sed suadendo, hortando, rogando, quæ proinde irrita fuit & nulla. Præcipua Siricii ratio, ut diximus est locus Pauli Rom. cap. 8. vers. 8. *nam cum sacrificia præstamus*, inquit, *Deo placere debemus, at qui ex sacerdotibus uxores duxerunt sunt in carne, & proinde secundum Paulum Deo placere non possunt &c.* Si hoc verum est, aut si illa est mens Pauli, sic etiam argumentari licebit: Qui in carne sunt non placent Deo, Abraham autem fuit in carne &c. aut si mavis, Laici, qui ducunt uxores sunt in carne, ergo non consequentur Spiritum sanctum, nec erunt membra Christi. Abripuit virum bonum nimius zelus. Nam *adificavit* (inquit Basiliius) *Deus è costâ, quam accepit mulierem. Consensum & pudicitiam creatio ista*

ista docet. Qui viro unam aptans mulierem pudicitie legem tulit. Propter supra vitanda, unusquisque suam uxorem, & unaquaque suum virum habeat, inquit Paulus 1 Cor. 7. 2.

Prodeunt paulo post Romę scripta Joviniani monachi, quibus inter cętera statuit, *Virgines, viduas, maritatas, quę semel in Christo lata sunt, si non discrepent cateris operibus, ejusdem esse meriti*: verba sunt Hieronymi. Joviniani libri mittuntur à quibusdam Romanis ad Hieronymum in Palęstinam, ut eos refutaret, quod facit, & satis acriter & dentatę. Sed cüm ejus duo libri non tantum pugnarent pro virginitate, sed plurima in iisdem invenirentur dicta in despectum matrimonii, offensus Hieronymo fuit & Siricius Papa & plurimi alii pii & Catholicę fidei assertores gravissimi: imò & in ipsum Pammachium Hieronymi amicum, virum doctum & senatorem illustrem, plurimorum commoti fuere animi, ut ipse ad eum Hieronymus: *Audio, inquit, totius Urbis in te studia concitata; audio Pontificis & populi voluntatem pari mente congruere. Minus est tenere sacerdotium quam mereri. Vides aculeatum stylum Hieronymi. Quid consilii? cogitur etiam ex consilio Pammachii scribere pro predictis, adversus Jovinianum, libris, epistolam apologeticam, in qua se explicat secundum mentem Pauli I. epistola ad Corinth. cap. 7. qui virginitatem quidem nuptiis præfert, venerabiles verò dicit nuptias & torum immaculatum. Sic etiam sapientes, dum vitant vitia æstu disputationis abrepti in contraria currunt; quod non semel in scriptis Patrum occurrit. Ut multorum susurris & sermonibus contra hos Hieronymi libros occurreret, scripsit librum de bono conjugali Augustinus. Ingens amator cęlibatus fuit Hieronymus, quare sæpius ad virgines, quę se Deo devovissent, accedere solitus erat, & imprimis ad quandam Paulam piissimam scęminam, qua ex te magna illi calumnia injecta est, quod cum illis parum honestę conversaretur. Aliquando etiam ex domesticis servis quidam dixit se vidisse Hieronymum impudicę cum Paula agentem. Talis etiam calumnia à Ruffino illi est objecta. quare effugiendę illius calumnię causã Hierosolyma profectus est; & in quadam epistola se etiam excusat de ista calumnia, ac dicit non ideo se familiaritatem coluisse cum virginibus & præ-*

fertim cum Paula, quod eam nimis amaret, sed quia sæpe eas de Deo loquentes audire gaudebat, &c. *Vossii dictata.*

Castam virginitatem præstare matrimonio nemo negare debet, qui Paulo non vult contradicere, & rectæ rationi. Nam corpus habet virgo minus indulgens voluptatibus, & animum Christo plenius vacantem: minus enim habet curarum, qui se tantum, quam qui totam familiam curat: præcipuè is, qui se totum ministerio Ecclesiæ dedit. Dicamus ergo cum Paulo; *honestum est castum matrimonium, sed honestior pudicus calibatus.* Quem qui servare nequit, quod procul dubio difficile & arduum, adhibeat remedium omnibus à Paulo datum: Qui se continere non volunt aut possunt, matrimonium contrahant: *melius enim est nubere, quam uri.* Et egregiè alibi Hieronymus: *Nihil prodest carnem habere virginem, si mente quis nupserit. Non omnes capaces sunt hujus dicti, sed iis quibus datum est, inquit Christus.* Sunt autem Dei alia majora alia minora dona. Qui castam virginitatem servare non potest, servet conjugalem castitatem: Utrumque enim donum Dei, attamen non sine nisu & contentione hominis. *Ieiuniis lascivia corporis castigatur: orationibus devota saginatur anima: vigiliis insidia diaboli depelluntur.* Amb. serm. 27.

Matth. 19.
11.

Ut autem historix seriem videamus ad Siricium redeamus. Is Romæ Jovinianum cum suis damnavit & communione privavit: quod Ambrosio & Ecclesiæ Mediolanensi, ad quam se conferre nitentur, indicavit: Siricii sententiam approbavit Ambrosius & Ecclesia Mediolanensis, ut & inde aufugere cogeretur. Epistola Ecclesiæ Mediolanensis ad Siricium est inter epistolas Ambrosii 80. & reperitur Tomo Conciliorum I. sed nescio quo errore Teleni synodo ibi tribuatur. Itaque uterque Ecclesiam Romanam turbavit: Hieronymus detrahendo nimium matrimonio, Jovinianus virginitati, cujus errores reliquos prætereo. Claudius Espensæz candidè de Hieronymo: *Multa viro sancto in virginitatis favorem exciderunt coacta & violenta, & iniquior fuit matrimonio Hieronymus: in plurimis nimis fervidus & vehemens, cetera vir magnus.* Decreta Siricii ad Hispanos & Africanos missa quam parvæ fuerint auctoritatis ipse Hieronymus in suis adversum Jovinianum libris ostendit, nam à paucissimis Ecclesiis fuisse recepta narrat. Unicum, sed nobile adferam exemplum. Paulinus Aquitanicus, ex familiâ Anicianâ, vir illustris, & senatoriz dignitatis apud suos, Ausonii insignis discipulus,

lus, in ipsa Hispaniâ Barcinone invitus, imo coëctus ordinatur presbyter, in matrimonio cum Therasia uxore conjunctus, Siricii anno decimo. *Quod enim, qua inhaerebat ei conjux, seorsim vitam monasticam agens, usu conjugii jam desiverat esse uxor, dicit quidem Baronius, sed non probat: Hieronymus eam sororem, non conjugem appellat. Hæc autē* Epist. 13. *sunt verba Hieronymi: Sancta sororis tua ligatus es vinculo & non penitus expedito pergis gradu.* Ergo adhæsit suo marito Therasia. &: *Sanctam conservam tuam, & tecum Domino militantem per te salutari volo.* Quod voluit Baronius, non indicat Hieronymus, sed potius contrarium cum dicat, *necdum penitus expedito pergis gradu:* semper enim vixerunt simul Paulinus & Therasia, in itinere in Hispaniam, Galliam, Italiam, imò invitatus nterque simul in Africam ab Augustino jam Episcopo. Vixerunt simul in agro Nolano vitam quasi monasticam, venditis & distributis pauperibus amplissimis facultatibus, sepositis curis secularibus, tantum dediti meditationi, & cultui divino, & si quando sui similibus scriberent, hujusmodi utebantur subscriptione: *Paulinus & Therasia peccatores.* Vide Ambrosium l. 6. epist. 1. ad Sabinum. Cum Aulonius putaret Paulinum instinctu uxoris solitariam hanc elegisse vitam, vocat eam Tanaquilem, cujus consiliis Tarquinius Priscus maritus obsecundare solebat, respondet autem Paulinus: *Nec Tanaquil mihi, sed Lucretia conjux.* Ergo uxor Paullino, sed in matrimonio casto, ut solent pudicæ conjuges. Paulini illum cum Therasia vivendi modum fortasse ægrè tulit Siricius, de quo & Clericis Romanis conqueritur Paulinus epist. 1. ad Sulpitium Severum: *Plenius indicare poterunt conservi nostri, pueri tui, quantum nobis gratia Dominice detrimentum facias Urbici Papa superba discretio.* Cum Paulinus venisset Mediolanum, ab Ambrosio cum honore exceptus & coöptatus est in clerum Mediolanensis Ecclesiæ; Romæ vero laboravit clericorum invidiâ & despectu Siricii vir magnæ nobilitatis & sanctitatis, apud S. Martinum Ambrosium, Hieronymum, & Augustinum sanctissimos Patres magnæ semper existimationis, frequens ille & admirandus concursus & Romanorum & exterorum imò & transmarinorum ad Paulinum, excitavit Romanorum invidiam, quam ut evitaret, ad secessum agri Nolani cum suâ Therasia se contulit vir eximius.

Prelbyteris & Episcopis. Antea poterant Occidentales ut & Orientales uti jam contracto ante ordinationem in sacris. Subdiaconibus verò simili modo, scilicet ad usum matrimonii prius contracti, indixit continentiam, scilicet ut abstinerent ab uxoribus, Gregorius Papa. Hactenus Antoninus. Facta quidem hæc: sed cui hominum licet separare, quod Deus conjunxit? Qui hæc potest capere, capiat, non ego. Alii hæc mandati divini, alii apostolicæ institutionis esse volunt; sed quæ ea sint frivola, indicant diversorum Pontificum diversa decreta, non nisi serò, & longo tempore & summâ vi per multas artes in praxin deducta, idque tantum in Ecclesiâ Occidentali.

Sed liceat mihi verbis Hieronymi, quibus alibi utitur, interrogare: *cur post quadringentos annos docere nos niteris quod ante nescivimus? cur proferi in medium, quod Petrus & Paulus edere noluerunt? Usque in hunc diem sine illâ doctrinâ mundus fuit Christianus; Et imitari Paciani ad Sympronianum verba: Siricius, inquires, hoc docuit. At vel quando frater, quibusve temporibus? sub principatu Theodosii, id est, post quadringentos prope annos Dominica nativitatjs. Ergo à Christi adventu usque ad Theodosii principatum nullus intelligens? Et hic locum habet illud Vincentii Lirinensis cap. 39. Quicquid (unus vel alter Patrum) quamvis ille sanctus & doctus, quamvis Episcopus, præter omnes, aut etiam contra omnes senserit, id inter proprias & occultas & privatas opinunculas à communis publicæ & generalis sententiæ auctoritate secretum sit, ne juxta schismaticorum consuetudinem, universalis dogmatis veritate dimissâ, unius hominis novitiam sectemur errorem. Et illud Pii II. Papæ Romani: Sacerdotibus magnâ ratione sublatas nuptias, sed majori restituendas. Vide Platinam in ejus vitâ. Sic Græci sacerdotes nuptias suas retinent, & ad Latinorum communionem admittuntur. Præferimus tamen cum Paulo ad sacerdotium castos cælibes, ut à curis mundanis magis vacuos, & à carnis voluptatibus remotiores. Quare fuit in primitiva Ecclesiâ cælibatus frequens ad implenda rectius, liberius atque constantius Christianismi præcepta: non quod in iis sit cælibatus, sed quod ad ea magno sit adjumento. Vnde Minutius Felix de Christianis: Plerique inviolati corporis virginitate fruuntur potius quam gloriantur.*

Priscillianitarum in Hispaniâ novâ se offerente hæresi, quæ ex
Gno-

Gnosticorum, Manichæorum, aliorumque perfidiâ coäluerat, Cæsar-augustæ per idem tempus Concilium celebratur, in quo cum Episcopis aliquot sectæ parens Priscillianus, homo laicus percellitur. Hunc damnati Episcopi Abulensem Episcopum constituunt. At hos omnes Idacius & Ithacius Episcopi Gratiani edicto relegandos curarunt. Burdegalæ postea alterâ coäctâ Synodo, Priscillianus damnatur, qui ad Maximum Tyrannum provocans, jussu ejus auditus, Treviris gladio est addictus, cum plerisque aliis. Ithacius Episcopus ejusque participes, quod se præter fas ordinis illius causæ capitis immiscuissent, ab Ecclesiastica communione alieni judicati sunt: idque per Siricium Papam, S. Ambrosium, S. Martinum & alios. Vide hanc historiam accuratè & prolixè descriptam apud Sulpitium Severum in fine lib. 2. qui inter cætera: *Idacius & Ithacius Episcopi accusatores Priscillianiani &c. quorum studium in expugnandis hæreticis non reprehenderem, si non studio vincendi plus quam oportuit certassent. Ac meâ quidem sententiâ, mihi non tam reos, quam accusatores displicere. Certè Ithacium nihil pensi, nihil sancti habuisse definitio. fuit enim audax, loquax, impudens, sumptuosus, ventri & gulæ plurimum impertiens. Hic stulticia edusque processerat, ut omnes etiam sanctos viros, quibus aut studium inerat lectionû, aut propositum erat certare jejuniis, tanquam Priscillianiani socios aut discipulos, in crimen arcesseret. Ausus enim miser est eâ tempestate Martino Episcopo Turonensi, viro planè Apostolis consurgendo, palam objectare hæresis infamiam: Namque tum Martinus apud Treviros constitutus, non desinebat increpare Ithacium ut ab accusatione desisteret: (nondum enim de episcopo aliquo auditum fuerat in Ecclesia Dei, de fontibus pœnam sanguinis exegisse, inquit Baronius) Maximum orare, ut sanguine infelicium abstineret: satis superque sufficere, ut Episcopali sententiâ hæretici judicati ecclesiis pellerentur: novum esse & inauditum nefas, ut causam ecclesiæ iudex seculi judicaret; sed quia per libidinem & potentiam paucorum, cuncta ibi erant venalia, Priscillianus cum sociis capitis damnatur. Præfectus vir acer & severus Priscillianum gemino iudicio auditum, convictumque maleficii, nec dissitentem obsecans se studuisse doctrinis, nocturnos etiam turpium sœminarum egisse conventus, nudumque orare solitum, nocentem pronuntiavit: &c. Et paulo post: hoc serè modo homines luce indignissimi peßi-*

mo exemplo necati : quod initio jure judiciorum & bono publico defensum, postea Isbacijs in jurgiis solitus, ad postremum convictus, in eos retorquebat, quorum id mandato & consiliis effecerat. Cæterum Priscilliano occiso non solum non repressa est hæresis, sed confirmata latius propagata est, namque sectatores ejus, qui eum prius ut sanctum honoraverant, postea ut martyrem colere cæperunt. Peremptorum corpora ad Hispanias relata, magnisque obsequiis celebrata eorum funera. Quia & jurare per Priscillianum summa religio putabatur. At inter nostros perpetuum discordiarum bellum exarserat : quod jam per quindecim annos sædis dissensionibus agitatam, nullo modo sopiri poterat. Et nunc cum maxime discordiis Episcoporum turbari & misceri omnia cernerentur, cunctaque per eos odio, aut gratiâ, metu, inconstantiâ, invidiâ, factione, libidine, avaritiâ, arrogantâ, somno, desidiâ essent deprauata: postremò plures adversum paucos bene consulentes, insanis consiliis & pertinacibus studiis certabant: inter hæc plebs Dei, & optimus quisque probro atque ludibrio habebatur. Sic finit suam historiam Sulpitius Severus. Considera, quæso, nostri seculi statum & in rebus Ecclesiasticis mores, & vide quam multi jam sint Ithacii, quàm pauci Martini, quanto odio aut gratiâ, quantâ invidiâ, factione & arrogantâ res Christianæ administrantur, & quantoperè optimus quisque probro atque ludibrio habeatur, ut mirum videri non debeat, si aliquando Ecclesia Christi cum paucis bonis finem sit habitura, ut quondam Judaica : pietas fugilatur hypocrisis, lenitas tepore evomendo, simplicitas morum insectiâ & metu; ita ut nisi odio excellas Theologico, factione Ecclesiastica, contradicendi libidine, nisi sis audax, loquax, pugnax, vix audias Christianus.

Valentinianus Imperator, cui mater erat Justina Arriana, legem A. C. 386. promulgat pro Arrianis, & pro fide in Concilio Ariminensi exposita, & Constantinopoli confirmata à Constantio Imperatore.

Maximus Tyrannus Alpes transit, & torrentis instar Italiam invadit, Valentinianum cum matre Justina fugat, qui Theffalonicam abeunt ad Theodosium. An. C. 387. Ambrosius illum ritum, quo Antiphonæ in Ecclesia canuntur, primus à Græcis transtulit ad Latinos.

Theodosius in Pannonia bello Maximum vincit, qui Aquilæ A. C. 388. obsidetur & occiditur.

Theodosius Valentiniano Imperium restituit. Victor, Maximi filius, jam Augustus, post paucos dies ab Arbogaste Comite natione Gottho per prodicionem necatur. Andragatius classis Maximi in Jonio mari Præfectus, se in mare præcipitem dedit. Sic proditor Gratiani interiit. Sigon.

Per id tempus, inquit Socrates, visum fuit Ecclesiæ, ut presbyteri, qui in singulis Ecclesiis pœnitentiæ præerant, tollerentur, idque hac de causa: Ab illo tempore, quo Novatiani se ab Ecclesia sejunxerant, recusaverantque cum his, qui tempore persecutionis regnante Decio concitata lapsi erant, communicare, Ecclesiarum Episcopi Canoni adjunxerunt, ut in singulis Ecclesiis presbyter quidam pœnitentiæ præfesset cui, qui post baptismum lapsi essent coram presbytero, ad eam rem designato, peccata sua confiterentur. Iste canon adhuc apud alias sectas ratus firmusque manet: soli autem qui fidem consubstantialis tenent cum Novatians, qui cum illis in ea fide consentiunt, presbyterum pœnitentiarium rejecerunt. Novatiani verd ne initio quidem istam quasi appendicem admitterunt: Episcopi qui jam præsunt Ecclesiis, quamvis ad longinquum temporis spatium hoc tenerent institutum, tamen temporibus Nectarii Episcopi immutarunt, propter ejusmodi facinus, quod tum fortè fortunâ in Ecclesiis admissum erat. Mulier quædam nobilis ad presbyterum pœnitentiarium accedit: peccata qua post baptismum commiserat particulatim confitetur. Presbyter mulieri mandatum dat, ut jejuniis & continuis precibus se dederet, quod unâ cum peccatorum confessione opus dignum pœnitentiâ ostenderet. mulier longius in confitendo progressa, alterius culpa seipsam infimulat: docet Diaconum Ecclesia cum ipsa dormivisse. Ob quod facinus, hoc modo patefactum, diaconus ab Ecclesia ejectus est: tumultus inde in populî multitudine excitatus. Nam indignabantur non solum de admissio flagitio, verum etiam quod inde gravis infamie & contumelia nota Ecclesiæ iniusta esset. Itaque cum sacerdotibus ob hanc rem esset vehementer obtrectatum, Eudamon quidam Ecclesiæ presbyter, genete Alexandrinus, Episcopo Nectario dedit consilium, ut presbyterum pœnitentiarium tolleret, & liberam daret potestatem, ut pro sua quisque conscientia ad mysteria participanda accederet. Nam eo pacto solum futurum esse, ut Ecclesia omni maculâ cæretes infamie. Ista quoniam ab Eudamone ego ipse accepi, huic nostra historia mandare neutiquam planè dubitabam. Socrates lib. 3.

cap. 19. Eandem hanc historiam narrat Sozomenus lib. 7. cap. 16. Cum verò ibidem videamus abrogatam fuisse à Neſtario conſuetudinem conſitendi preſbytero ſua peccata, certò, meo quidem iudicio, ſtatuerè poſſumus, non eſſe eam à Chriſto aut Apoſtoliſ inſtitutam, ſed eo fori è tempore, quo id indicat Socrates factum fuiſſe. Modum illum pœnitentiæ probat, abrogationem preſbyteri pœnitentiarii improbat uterque historicus: nam ceſſante illâ pœnitentiâ & conjunctâ ei gravitate & ſeveritate, paulatim delapſos ajunt homines in promiſcuam ac diſſolutam vitam. Sollicitè tamen ille pœnitentium ritus in Eccleſiis Occidentalibus, & præcipuè Romana obſervatus eſt, ut loquitur *Sozomenus*. non ergo fuit univerſalis, & conſequenter nec ab Apoſtoliſ. Hoc etiam docent nos verba Chryſoſtomi (qui fuit Neſtarii in Episcopatu ſeu Patriarchatu Conſtantinopolitano ſucceſſor) hom de Pharif. & Public. *Non te cogo*, inquit, *peccata tua hominibus enuntiare: conſcientiam tuam Deo expone*. Et in epiſt. ad Hebr. hom. 31. *magnum bonum eſt, ut quis peccata ſua agnoſcat & reſineat, &c. non dico tibi, ut te prodas in publicum, neque te apud alios accuſes, ſed obedire te volo Prophetæ dicenti: Revela Domino viam tuam. Apud Deum ergo conſitere peccata tua*. Idem in Pſalm. miſerere, hom. 2. *Peccata tua dicito, ut deleas illa: ſi conſunderis alicui dicere te peccaviſſe, dicito ea quotidie in anima tua. non dico, ut conſitearis conſervo tuo, ut exprobes: dicito Deo qui curat ea*. Vide ejuſdem hom. 4. in parabolam Lazari, & hom. 5. de natura Dei incomprehenſibilis.

Auguſtinus natus Carthagine, patre Gentili, matre Chriſtiana, primo fuit Manichæus. 2^o Chaldæus ſeu Genethliacus 3^o Platonicus, cujus lectione adductus eſt ad Pauli epiſtolas legendas, & ex eo A. C. 388. ad religionem Chriſtianam. Paulò vero poſt Monica mater Auguſtini moritur & petit illud tantum à filio, ut ad Domini altare meminerit ſui. Hinc infert miſſas pro defunctis *Baronius*. ſed Orate pro mortuis in celebratione miſſæ veteres ſolent, celebrare miſſam pro defunctis novum eſt, atque eas vendi vetat Auguſtin. ſerm. 34. Auguſtinus Chriſtianus & ab Ambroſio, cum eſſet annorum 34. baptizatus redit in Africam, & transmigrat Hipponem Regium.

Chriſtiani non ſolebant inſurgere in idola niſi voluntate Principis. *Auguſtinus* de verbo Domini ſerm. 6.

Alexandriæ in Serapidis templi, toto orbe celeberrimi, excidio multa inveniuntur notanda de crucis signo: inter literas Hieroglyphicas forma crucis significat, uti dicitur, vita ventura &c. Reliqua vide apud *Ruffin. l. 2. c. 22.* &c. *Socrat. l. 5. c. 16.* *Sozom. l. 7. c. 20.*

Hoc anno moritur Gregorius Nazianzenus, cognomenro Theologus, qui sapientiam cum eloquentia feliciter conjunxit in suis scriptis.

A. C. 390.

Theſſalonicæ cum populus ſeditioſus Bothericum Illyricanorum militum Præfectum occidiſſet, Theodoſius exandefcens plurimorum civium, etiam innocentium, & ad ludos Circenſes iavitatorum cæde, id facinus eſt ultus: cæſa narrant ſeptem hominum millia. Ob id Mediolanum venientem Imperatorem Ambroſius Eccleſiæ aditu prohibuit agnovit delictum Theodoſius, & non ſolum id tulit patienter, ſed ex præſulis præſcripto culpam cum lacrymis profeſſus eſt. lege inſuper ſanxit ut latæ in reos ſententiæ executio in dies triginta differeretur. *Vitrumque admiror*, inquit Theodoretus lib. 5. cap. 15. *alterum propter ingenuam loquendi libertatem, alterum propter facilem obedientiam: illum propter divini zeli ardorem, hunc autem propter ſinceram fidem.* Sed hic quæ rere quis poſſet, quamobrem hæc acta potuis ab Ambroſio quam Siricio, cum non caſu hæc evenerint, ſed Ambroſius litteris ad Imperatorem ſcriptis ſignificaverit, ipſum ob patratam Theſſalonicenſium cædem indignum ſe Eccleſiaſticâ communionem reddidiſſe & unam illi viam ſalutis relictam, ut pœnitentiam agendo promereretur ab Eccleſia indulgentiam. Non Imperatoris titulo privatur Theodoſius, non regnis exuitur, non ſubditi à jurata fide ſolvuntur, & parere non prohibentur, ut ſub Gregorio VII. videbimus. Vide de illa cæde Theſſalonicenſium *Ruffin. lib. 2. cap. 18.* *Sozomen. lib. 7. cap. 24. &c.*

*Libertas mi-
ra Ambroſii
& pietas ra-
ra Theodo-
ſii.*

*Ambroſ.
Epiſt. 28.*

Post victoriam de Maximo, inquit Philoſtorgius l. 10, & reditum Romanam, Imperatore eâ digreſſuro, aſtrum quoddam in cælo viſum ſuit inopinatum & inſuetum, magnorum verò malorum præſagium orbi futurum. fulſit verò primùm mediâ nocte prope Luciferam, in ipſo, quem vocans, zodiaco magnum lucidumque fulgore baud multum à Lucifero diſtans. Inde ſtellarum ad id conjunctarum concursus undique factus eſt, ſimili ſpectaculo, quo examen apum circa duceſ volitantium: exinde mutuo congreſſu, velus

velut coactâ ex omnibus luce, in unam quandam eluxit flammam, gladiique ferme magni & formidabilis formam expressit, fulgentis, rutilantis; aliis quidem omnibus stellis in hanc speciem coincidentibus, unâ vero illâ solâque, qua primum visa fuerat ad instar radicis cuiusdam ceu capuli toti spectaculo sublucente, & velut omnem designati astri lucem interficiente; sicut cum ex lucerna quadam elychnii flamma in altum fertur. Et hanc quidem speciem paradoxon illud astrum præbuit. Motus vero ejus in omnibus diversus ab astri cursu fuit: Initium quippe motus ejus ibi, ubi supra dictum fuit, apparuisse, faciens ortum quidem primum cum Lucifero & simul quoque occidit, dein paulatim separatim ad Arctum concessit: & otioso lentoque motu & obliquè ad levam ferme intuentium respectu ambulationem suam instituens, communem eundemque cum aliis, juxtâ quos ambulabat cursum tenuit. Post quadraginta verò dies ambulationis suæ exactos in mediam Vrsam majorem se coniecit, inque medio ipsius ultimum apprensus, ibidem extinctum est. Non solum verò illud, verum & alia multa paradoxa præter Xiphoeides astrum istud, visa fuere. Visa hæc sunt Timasio & Promoto Coss. & narrantur eadem in Marcellini Chronico, falsis Idacianis, Chronico Alexandrino, Prospero Aquitanico & aliis. Hoc præfatio, meo judicio, designatur Imperii Romani fatale, per innumeros Borealium populorum exercitus, excidium, qui statim post Theodosii mortem, non tantum in provincias Romani imperii limitaneas irrupent, sed & ipsam Italiam & in ea Romam, Regnam urbium, Imperii sedem occupabunt, devastabunt.

Consuetudo vel usus agaparum consilio Augustini, (qui hoc anno factus erat presbyter Hipponensis ab Episcopo ejusdem loci, Valerio) tollitur in Africa, quæ antea erant sublata in multis Ecclesiis transmarinis. Laudabilis quidem institutio, sed quam pravus usus corruperat: Nam symbola charitatis in luxum & ebrietatem transferant. Fiebant autem propè sepulcra sanctorum in locis sacramentorum, in domibus orationum. Verum non asperè, non duriter, non modo imperioso, inquit Augustinus ad Aurelium epist. 64. sed, ut Galat. 6. scriptum est, in spiritu lenitatis & mansuetudinis, magis docendo quam cogendo, magis monendo quam minando, sic enim agendum est cum multitudine: severitas autem exercenda est in peccata paucorum. Et si quid minamur, cum dolore fiat, de scripturis comminando vindictam futuram &c.

Idem Augustinus epist. 64. *Sed quoniam ista in cameteriis ebrieta-
tes & luxuriosa convivia non solum honores martyrum à carnali & im-
perita plebe credi solent, sed etiam solatia mortuorum: mihi videtur faci-
lius dissuaderi posse istam sordiditatem ac turpitudinem, si & de scripturis
prohibeatur: & oblationes pro spiritibus dormientium, quas verè aliquid
adjuvare credendum est, super ipsas memorias non sint sumptuosa, atque
omnibus petentibus sine typho & cum alacritate præbeantur, neque ven-
dantur: sed si quis pro religione aliquid pecuniæ offerre voluerit, in presenti
pauperibus eroget, ita nec deserere videbuntur memorias suorum, quod gi-
gnere potest non levem cordis dolorem, & id celebrabitur in Ecclesia, quod
piè & honestè celebratur &c.* Sublatæ sunt hæc Agapæ in Africa per au-
thoritatem Concilii Carthaginensis tertii an. 397. Propter abusum
sublati charitatum convivii, quæ ἀγάπαι vocantur, substituit Augu-
stinus Eleemosynas sine pompa pauperibus distribuendas. & meo quidem
iudicio, optimè. nam satius est egestati pauperum succurrere, quam
oblata per luxum consumere. sed quomodo hæc defunctorum animas
solari aut adjuvare possint, ut loquitur Augustinus, ex sacra scriptura
non discimus. Conservari eo modo mortuorum memorias, & vivo-
rum animas nemo facile negabit: Interea tamen quis pium illum
affectum erga defunctos parentes, conjuges, liberos, amicos cohi-
bere, aut jure improbare possit, cum non prohibeat Christus nec
Apostolus, & sit tam antiqua illa apud multos pro mortuis orandæ
consuetudo, ut norunt omnes φιλάρχαιοι? Et sanè magnum est so-
latium superstitibus, aliquid saltem defunctis amicis præbere be-
neficium, refrigerium vocant Patres: sed ex eo multi multos circa
purgatorium errores in Ecclesiam irrepsisse conqueruntur, quod
ante Augustini tempora veteribus ignotum videtur, de quo & ipse
Augustinus ambigè loquitur. Vide in *Enchiridio cap. 79. & de civ.
Dei lib. 21. cap. 24. & 25. & ibidem Ludovicum Vivem, ut & lib. 12.
cap. 9. & Vossii theses historicotheologicas.*

A. C. 392. Eugenius fretus potentiâ comitis Arbogastis tyrannidem in Gal-
liis usurpaverat. hoc vero anno Valentinianus, Valentiniani & Ju-
stinæ filius, ab eodem Arbogaste Viennæ strangulatur, *Ruffin. lib. 2.
cap. 31. Socrates lib. 5. cap. 24. Sozom. lib. 7. cap. 22.*

Scripta Epiphaniæ contra cultum imaginum spuria & supposita
esse

esse dicit Baronius, sed abscissum ab eo velum in templo Anablazæ Palæstinæ, in quo depictus erat Christus aut alius sanctus *contra auctoritatem scripturarum*, ut loquitur, abundè satis docet mentem viri sancti in epistola ad Iohannem Hierosolymitanum, interprete B. Hieronymo, & apud Epiphanium, & inter epistolas Hieronymi.

A. C. 393.

Theodosius Imperator Honorium filium Imperatorem creat.

A. C. 394.

Inter Theodosium & Eugenium de summa Imperii & religionis certatur. Illi crucis, signum micabat in Labaro: hic se Deorum simulachris muniebat. Vincit Eugenium in Alpibus, quasi cum summo miraculo, non tam vi humanâ, quam Deo pro ipso pugnante, Theodosius. Arbogastes Comes tantæ cladis autor suapte manu perit. *Ruffin. lib. 2. cap. 33. Socrat. lib. 5. cap. 24. Sozomen. lib. 7. cap. 24. &c.* Audi Claudianum super hac victoria:

*O nimium dilecte Deo, cui fundit ab astris
Æolus armatas hiemes, cui militat æther,
Et conjurati veniunt ad classica venti.*

Donatistæ in Africa inter se divisi multa moliuntur, & eò deveniunt insanix, ut in seipos sæviant, & martyria affectent. Contentio oborta est inter Hieronymum & Augustinum, sed *sbaritate semper servatâ*, inquit Baronius.

Theodosius moritur Mediolani, & cum eò nutare cœpit Imperium Romanum: succedunt Arcadius & Honorius filii. Ille 20. hic 10. annorum. Utrumque Ambrosio commendarat Theodosius, eosque reliquerat sub protectione & fide Stiliconis, Magistri militiæ, natione Vandali, cui uxor erat Serena, filia Honorii, fratris Theodosii Imperatoris: qui implacabilis erat Idolorum hostis, & libros Sibyllinos combusserat: sub cuius cura erat Orientis & Occidentis Imperii exercitus, idque contra Senatam ex gentilibus constantem.

A. C. 395.

Theodosius omnibus Imperatore Christiano dignis ornatus virtutibus, ac nulli priorum posteriorumve Principum secundus, militiâ clarus, nulla nisi necessaria bella suscepit. Clementiâ & humanitate singulari præditus, in omnes officio sus fuit, sed

Ira scilicet facilis, tamen ut placabilis esset. Inter cætera Antiochenis, qui

qui in seditione, quâ Flaccillæ conjugis statuas dejecerunt, intercedente Præfule Flaviano pepercerat: quam facilis erga Ambrosium fuerit, exemplum est inauditum. Vide ejus laudes apud Victorem (per quem Trajano comparatur Theodosius) & Themistium, paganos &c.

Mortuo hoc magno Imperatore occidit Romanum in Occidente imperium, idque propter ætatem Honorii tanto oneri imparum, tum ob Stiliconis perfidiam, tum ob barbarorum innumeras irruptiones. De causis casus & ruinæ Imperii Romani vide insignem & accuratum Onuphrii Panuini locum, auctoritate prisicorum doctissimorumque virorum, comprobatum lib. 3. descriptionis Imperii Romani.

Arcadius statim post patris mortem uxorem duxit Eudoxiam, conciliante has nuptias Eutropio Eunuchio Imperatoris, ne Rufini filiam in matrimonium sibi ascisceret. Summa tum erat in Republica duorum Principum dignitas & potentia: Rufini, qui Constantinopoli Præfectus erat prætorii, cujus fidei tum Arcadium, tum Orientale Imperium Theodosius contra Eugenium pugnaturus commiserat, & in Occidente Stiliconis Comitum, cui post pugnam utrumque filium & utriusque imperii exercitum commendarat, quod ægrè ferebat Rufinus, qui magna moliebatur adversus Imperium cum Barbaris, Hunnis, Gothis, &c.

Cum vero Stilico utriusque Imperii tutelam sibi arrogaret, & cum exercitu in Orientem tenderet, ejus avertendi causâ Rufinus Græciæ aditus armis occupavit, & Alaricum Gothorum Regem contra eum excivit, quem Stilico fugavit, ac duces Gainam Gothici generis cum copiis ad Arcadium misit: cujus operâ à militibus Rufinus obruncatus est, id procurante Stilicone. Elusâ Aquitaniz oppido oriundus erat Rufinus.

Augustinus sit Episcopus Hipponensis, & monasteria in Africa invehit, cum ejus antecessor Valerius adhuc erat in vivis, atque ita duo Episcopi erant unius Ecclesiæ, contra Canones, quos tum temporis non viderat. *Augustinus, Prosper.*

Hoc fere tempore historias scripserunt ex Christianis Rufinus, qui Eusebium non satis fideliter Latinitate donavit, Hierony-

ronymus, Sulpitius Severus, Orosius, ex Gentilibus Victor, Eutropius, Zosimus.

Multi Barbari antehac imperium Romanum invadentes, ut Hun- A. C. 396.
ni, Gothi, Scythæ, Getæ, Bessi, Daci, Armenii, Persæ, Indi, Æthiopes, Quadi, Vandali, Sarmatæ, Alani, Gepidi, Saxones, Burgundi, Alemanni, ab India usque in Britanniam, à rigida Septentrionis plaga, usque ad fervores Atlantici Oceani, populi innumera- biles ad Christi fidem convertuntur, & indomita colla suavi ejus jugo subjiciunt. Hieronymus, Paulinus, &c.

Cum Ruffino opiniones seu errores Originis in Urbem inferun- A. C. 397.
tur: contra hunc Hieronymus per Marcellam certat, per Melaniam contra Hieronymum Ruffinus. Siricii Papæ simplicitatem hic sug- gillat Hieronymus, quod errores Originis non satis velociter dam- *Epiſt.* 16.
naverit. Addit Baronius: *Sepe quidem & pavendis demonstratum est exemplis, ut Pontifices illi, qui causam fidei paulò segnius tractaverunt, ac remissius curaverunt, à Christo primario omnium Pastore fuerint quam celerrimè ex hac vitâ subducti, &c.* Sequenti anno succedit Anastasius, Origenistarum acerrimus oppugnator, ita ut quos Siricius commu- nione suâ dignatus est, tanquam hæreticos damnaverit successor.

S. Ambrosius moritur, cui non satis æquus fuisse videtur Hiero- nymus. Ille hymnos in Mediolanensi Ecclesiâ instituit, puerum à mortuis excitavit, & primus usurpasse dicitur vocem Missæ, pro Græcorum Liturgia, sed longè antiquior esse videtur, si genuina est Cornelii Papæ epistola ad Lupecinum, an. 250. Occasione Am- brosii addam historiam de probatione Missalis seu Officii Ambro- siani, idque verbis Durandi in suo *Rationali lib. 5. cap. 2.*

In primitivâ, inquit, Ecclesiâ diversi diversa, quisque pro suo velle cantabant, dummodo quod cantabant ad Dei laudem pertineret. Quadam tamen officia observabantur ab omnibus in initio constituta, vel ab ipso Christo, ut oratio Dominica: vel ab Apostolis, ut symbolum: succedentibus verò temporibus, quia Ecclesia Dei propter hæreses scissa est, Theodosius Imperator, hæreticorum extirpator, rogavit Damasum Papam, ut per aliquem prudentem & Catholicum virum ecclesiasticum faceret officium ordi- nari. Vnde idem Papa præcepit Hieronymo presbytero, tunc in Bethlem cum Paula & Eustochio & aliis virginibus moranti, qui prius sub septē Apostolico

Romæ vixerat, quatenus officium Ecclesiæ ordinaret. Ipse namque noverat linguas quatuor, Hebraicam, Chaldaicam, Græcam, & Latinam, quod ille obtemperans fecit. Ordinavit itaque quantum de Psalmis in Dominica, quantum in secunda feria, quantum in tertia, & sic deinceps legeretur. Evangelia quoque, Epistolas &c. quæ de novo & veteri testamento in Ecclesia leguntur præter cantum magna ex parte ordinavit: cujus operis exemplum Hieronymus Romam misit & à Damaso Papa canonicatum est, & præceptum à cunctis Ecclesiis observari, & appropriatum est ipsi Damaso, propter auctoritatem suam, quam interposuit. C. de vest. jur. enucl. l. tanta. Consequenter tamen B. Gregorius & Gelasius orationes & cantus addiderunt, & lectionibus & Evangeliiis, Responsoria cõpaverunt. Gradualia vero, Tractus, & Alleluja Ambrosius; Gelasius & Gregorius ad missam cantari instituerunt. Plerique quoque alii Doctores Ecclesiæ aliqua alia superaddidisse noscuntur. Sancti enim Patres non simul omnia ad decorem officii pertinentia, sed diversi diversis temporibus ordinaverunt. Vnde & Missa inceptio tres habuit varietates. Aliquando enim à lectione incœbatur, prout fit hodie in sabbatho sancto. Postea Cælestinus Papa psalmos ad missæ introitum dici instituit. Gregorius vero introitus cum cantu ordinavit. Vide Gavantum in rubr. missalis Rom. Legitur in vita B. Eugeniis, quod dum adhuc officium Ambrosianum magis quam Gregorianum ab ecclesia servaretur, Hadrianus Papa Concilium convocavit ubi statutum est, quod Gregorianum deberet universaliter observari, ad quod Carolus Imperator, qui vixit Anno Dom. 800, omnes Clericos minis & suppliciis per diversas provincias cogebat, libros Ambrosiani officii comburens. B. vero Eugenius ad concilium quoddam propter hoc convocatum veniens, invenit ipsum concilium per triduum jam solutum, inducens Dominum Papam, quod omnes prælatos, qui concilio intersuerant & jam per tres dies recesserant, revocaret. Concilio igitur iterum congregato, omnium Patrum fuit una sententia, quod Missale Ambrosianum & Gregorianum super altare S. Petri Apostoli poneretur, plurimorum Episcoporum sigillis munita, & fores Ecclesiæ clauderentur, & ipsi totà nocte orationi insistèrent, ut Dominus per aliquod signum indicaret, quod horum magis ab Ecclesia servari vallet, sicque per omnia factum est. Mandè igitur Ecclesiam intrantes utrumque Missale super altare apertum invenerunt, vel ut alii asserunt, Missale Gregorianum penitus dissolutum, & huc illucque disper-

sum

sum invenerunt. Ambrosianum vero solummodò apertum super altare in eodem loco, ubi positum fuerat, invenerunt. Quo signo edocèi sunt divinitus, Gregorianum officium per totum mundum dispergi: Ambrosianum vero tantum in sua ecclesia observari debere: & sic usque hodie observatur: siquidem tempore Caroli Imperatoris Officium Ambrosianum præcipuè dimissum est, & Gregorianum, Imperiali auctoritate plurimum adjuvante, divulgatum. Ambrosius multa instituit secundum ritum Græcorum &c. Hactenus Durandus.

Cassander in præfatione de Officio Missæ hæc habet: Ante Gregorium, qui vixit an. C. 590, Gallia & Hispania, inquit, aliis à majoribus acceptis ritibus in divinis utebantur. Idem agnoscit Berne Augiensis, ante Gregorii ætatem Gallos & Hispanos in missarum suarum celebritate non habuisse, usum Romane Ecclesiæ, adducit testimonium Hilduini epistolæ ad Ludovicum Imperatorem, cujus epistolæ, seu potius historiæ (complectitur enim vitam Dionysii Areopagitæ) exemplum apud nos est. sunt autem hæc Hilduini verba: cui astipulari videntur antiquissimi & nimia penè vetustate consumpti Missales libri, Missæ ordinem more Gallicano continentes, qui ab initio recepta fidei usu in hac occidentali plaga est habitus, usque quo tenorem, quo nunc utitur, Romanum suscepserit. Testatur idem Berne Augiensis, in sui Augiensis monasterii archivo habitum jam tum fuisse Missalem librum, aliter longè, quam Romane Ecclesiæ usus habeat, ordinatum. sed Italia & Gallia, excepto Mediolano, quibus ob auctoris reverentiam Ambrosii sui ritus permissus est, faciliè Romanis ritibus, auctoritate Romana Ecclesiæ & Principis sui inducæ, concesserunt. Quamvis supra memoratus Hilduinus testetur Innocentio, Gelasio & Gregorio aliisque Pontificibus Episcopos Galliarum ad Romanum morem sciscitandum sollicitantibus, jam tum pluribus annis præscum illum Missæ tenorem de Gallica consuetudine recepisse. Hispani verdè, ut sunt in suscepto semel instituto pertinacissimi, multis annis patrios ritus constantissimè retinuerunt. Dicebatur autem ille Mosarabum ritus, quod eo Christiani Arabibus permixti, qui florentissimam Hispania partem tenuerunt, jam inde ab Hildesonsi Toletani & Isidori Hispanensis Archiepiscopi temporibus observarunt. Tandem sub tempora Gregorii VII. Alphonso VI. qui Toletum à Saracenis recepit, impulsu Constantiæ Regine Gallicanæ, post maximas contentiones vi coacti, non sine lacrymis, patrio

ritu relicto, Gallicum sive Romanum ritum susceperunt: qui tamen antiquus ritus non ita prorsus extirpari potuit, quin hodieque Toleti in quibusdam Ecclesiis & sacellis certis diebus observetur. Hæc res diffusè narratur in *historiâ generali Hispaniæ*, edita nomine Alphonfi regis decimi. Extat & apud Rodericum Toleranum, *historicum gravissimum*. Vide historiam de mutato Officio Mosarabico an. C. 1074. in vitâ Gregorii VII. in fine illius anni, & Liturgica & officium Missæ apud Cassandrum.

Hoc eodem anno celebratur Concilium Carthaginense tertium; Ubi nota canonem 24. de oblatione panis & vini aquâ mixti, & 26. ubi ad arcendam Ecclesiasticam arrogantiam prohibetur primæ sedis Episcopo usus nominis primi seu principis sacerdotis, quod non alienum est à verbis Cypriani in initio Concilii Carthaginensis primi, quod vide. Canone 29. statuitur, ut sacramenta altaris non nisi à jejunis celebrentur, excepto uno die anniversario, quo cœna Domini celebrata est &c. 30. ut nullus in ecclesiis convivetur, id est, Agapas celebret, & 47. plures solito statuuntur libri Canonici veteris Testamenti, qua de re vide an. C. 70. sub finem.

A. C. 398. Siricius Papa moritur, qui severâ censurâ Manichæos ab Urbe relegavit, sed nullos occidit. Succedit Anastasius. hic constituit, ut quotiescunque Evangelia sancta recitarentur Sacerdotes non sederent, sed curvi starent. *Anastaf. aut potius liber Pontific.*

Donatistæ immaniter Catholicos vexant, & tamen Augustinus veniam pro iis precatur apud Proconsulem Africæ, &c.

Honorius Imperator uxorem ducit Mariam, filiam Stiliconis ex Serena, filiâ Honorii, fratris Theodosii Imperatoris.

Ioannes Chrysostomus vocatus ab Arcadio eligitur ex Antiocheno presbytero Episcopus Constantinopolitanus post mortem Nectarii. Theophilus Alexandrinus maluisset Ioanni præferre Isidorum, suæ Ecclesiæ presbyterum, quod cum ægre ferret Eutropius Eunuchus, in ferventi apud Arcadium gratia, hortatur Theophilum ut consecret Ioannem, additis minis. *Cum multi crimina Theophilo intendebant, inquit Socrates, libellos contra illum, aliis ob aliam causam Episcopis, qui tum aderant offerebant. Eutropius, qui cubiculo Imperatoris præerat, criminationes adversum Theophilum illatas scriptis-*

que

que proditas nactus, Theophilo ostendit, docuitque liberam optionem illi esse datam, vel Ioannem Episcopum ordinandi, vel iudicium de criminibus objectis subeundi: quibus perterritus Theophilus Ioannem designat Episcopum. Socrates lib. 6. cap. 2. Sozomen. lib. 8. cap. 2.

Chrysoftomus Agapetas virgines ex ædibus Clericorum pellit. Similes erant nostris hodie tam frequentibus virginibus aut viduis spiritualibus, aut sacris dictis. De Agapetis vide Hieronymum epist. 22. & Chrysoftomum tractatu adversus eos, qui apud se foveant sorores adoptivas, tomo 5. quæ eadem sunt cum subintroductis Concilii Nicæni.

Gainas Dux Gothici exercitus à Stilichone, ut ante dictum, A. C. 399. Constantinopolim missus contra Imperatorem Arcadium, seu potius Eutropium jam Consulem cum Trigibildo propinquo conspirat, ita temperatis artibus, ut hic apertè deficeret, ille dux in eum belli delectus, rem ex utriusque opportunitate & commodo gereret. Ita eodem agente Gaynâ, omnibus spoliatus ornamentis relegatus & interemptus est Eutropius, anno ipso quo consulatum gessit. *Socrat. lib. 6. Sozom. 6. Orosius 7. Zosim. 5.*

Damnatur Origenis & omnium Origenistarum errores Alexandriæ per Theophilum, Romæ per Anastasium.

Idola in Africa confringuntur &c. ubi nota Christianorum modestiam, nostro ævo quandoque non observatam, quâ de re sic Augustinus: *Vbi nobis data potestas non est, non frangimus; ubi data, non præmittimus.* Reliquiæ Idolorum Romæ tolluntur, carmina Sibyllina cremantur, nec ab illo tempore amplius visa. Manichæorum conventus prohibentur per rescripta Honorii Imperatoris.

Calamitoso in statu aliquandiu fuit imperium Romanum. Orientale per Ruffinum & Eutropium Consulares, Gainam ducem exercitus Gothici & consularem: Occidentale per dolo Stiliconis. A. C. 400.

Gainas Tyrannus in angustum denuò redigit Imperium Romanum & Imperatorem Arcadium, & novas durasque ei pacis conditiones quam arrogantissimè, præscribit. Imperatâ ab Imperatore Equitum peditumque præfecturâ, petit templum in urbe Constantinopolitanâ pro se suisque Arrianis, sed compertâ ejus fraude, & occultis de diripiendâ Constantinopoli patefactis consiliis Gainæ,

hostis ab Imperatore declaratur, qui etiam Barbaros in urbe relictos interfici præcipit. Gainas Fravittæ potissimum Gothi Gentilis auxilio victus, in Thracia mortem oppetiit, unde Consulatus dignitatem assecutus est sequenti anno Frávitta. *Socras. lib. 6. c. 6. Sozom. l. 8. c. 4. Theodor. l. 5. c. 32. Zosim. l. 5.*

- A. C. 401. Celebratur Carthagine Concilium generale, ubi institutus cælibatus Episcoporum, Prelbyterorum & Diaconorum, relictis cæteris clericis secundum consuetudinem uniuscujusque Ecclesiæ, & factus canon est de baptizandis infantibus.

Theodosius II. Arcadii filius nascitur.

- A. C. 402. Vehemens & miseranda illa contentio de erroribus Originis indies magis magisque inter primarios Ecclesiæ viros exacerbatur, ita ut plus in iis reperiam bilis quam charitatis, ambitionis quam sanctitatis, *φιλονοκίας* quam *φιλαληθείας*. lege eorum scripta, & à partium studio liber, judica. Baronijs totus est contra Originem, & cum reliquis, à turba animi non vacuis, immaniter sævit in manes viri incomparabilis, & in primitiva Ecclesia magni nominis. Præterea nova & pertinax oritur Romæ contentio de honoris prærogativa inter prelbyteros & diaconos. Admirare tempora ambitionis & rixarum plena, pietatis & pacis inania.

S. Martinus Episcopus Turonensis moritur, cujus Apostolici viri vitam vide apud Sulp. Severum.

Celebratur in Africa seu potius Numidia, in urbe Milevi, Concilium Milevitanum primum, in quo norandus est canon 22. quo statuitur non licere provocare ad contelia transmarina, sed tantum ad Africana. Alterum Concilium Milevitanum habitum est. an. C. 416, & quia primum cum se cundo est conjunctum seu potius confusum, cujus concilii sit canon iste 22. incertum est. hæc autem sunt ejus verba: *Quod si & ab Episcopis provocandum putaverint, non nisi ad Africana provocent Concilia, vel ad Primates Provinciarum suarum. Ad transmarina autem qui putaverit appellandum, à nullo inter Africam in-
communicatione suscipiatur.* Interfuit huic synodo B. Augustinus. Vide tomum primum Conciliorum Balsamonis in collectione canonum Carthagenensium Can. 31. Zonar. & Hincmarum epist. 55. cap. 17, Anastasius Papa moritur, succedit Innocentius.

Ecclesiastica & portentosa illa contentio indies accrescit, à ver- A. C. 403.
 bis ad verbera, à litibus ad exilia, à scriptis ad anathemata ascendi-
 tur. In unum Joannem Chrysoftomum, cum fulgentem viri virtu-
 tem ferre non possent, ut ait Theodoretus, & studeret paci pro Origi-
 ne, à pluribus quam sævissimè conspiratur. Inter quos Theophi-
 lus Alexandrinus omnium primus. Is à plurimis accusatus & ab
 Imperatore Constantinopolim vocatus dicitur causam, mox in
 actorem conversus, imo in judicem transformatus fuit. Sed audia-
 mus historiolum belli Ecclesiastici. Mortuo Nectario Episcopo
 Constantinopolitano, Joannes presbyter Antiochenus, postea di-
 ctus Chrysostomus, Constantinopoli Episcopus consecratur, &
 etiam per Theophilum Alexandrinum, Timothei successorem,
 quamvis invitum, ut evitaret judicium de criminibus à diversis E-
 piscopis ipsi objectis an. C. 398. ut diximus. Joannes Flavianum
 Antiochenum cum Episcopo Romano & Occidentalibus concil-
 liat. an. C. 399. Theophilus damnat & relegat Alexandria omnes
 Originistas & inter eos intimum suum amicum Isidorum: qui se
 conferunt Hierosolymam ad Joannem Episcopum Originis fauto-
 rem. Persequitur illos Theophilus, & pellit Hierosolymà. Pulsi ab-
 eunt Constantinopolim: querelas eorum indicat Theophilo Chry-
 sostomus. Ille exules magis accusat, & scribit Chrysostomo non
 licere judicare res alterius fori. Quare Arcadio supplicem libellum
 porrigunt, qui Theophilum, ut ad objecta crimina responderet,
 Constantinopolim venire jubet, an. C. 402. Eodem ferè tempore
 concitato adversus Chrysostomum animo venit Constantinopolim
 Epiphanius Salaminæ in Cypro Episcopus, qui cum, ut & Theo-
 philus Alexand. & Anastasius Romæ etiam condemnarat Originis-
 tas: Ille quamvis invitatus, nec cum Chrysostomo communicare,
 nec ejus edibus uti voluit; quia Origenem damnare recusarat. Theo-
 timus Episcopus Tomiensis & reliquæ Scythiæ, vir sanctitate cele-
 bris, acriter & amicè cum Epiphanio pro Origene disputavit. Cum
 Chrysostomo vehementius Epiphanius, qui excandescens ab eo
 discedit prædicens illi exilium, ut Chrysostomus vicissim Epipha-
 nio instantem mortem; quæ illum in itinere Cyprum abripuit, ut
 etiam eodem anno Anastasium Romæ. *Socrat. lib. 6. cap. 12. 14.*

*Sozomenus
lib. 8. c. 3.*

*Pallad. c.
6. 7. 8. So-
crates l. 6.
5. 7. 9. So-
zomen. l. 8.
c. 11. 12. 13.
12. 14. So-
zom. l. 8. c.
14. 15. 16.*

Sozom.

Sozom. lib. 8. cap. 14. 15. 16. Interim dum Chrysoſtomus in corruptos hominum mores, præſertim Principum ac clericorum, concionibus quanquam veris acrius invehitur, multorum in ſe concitavit odia. In his Eudoxiæ Imperatricis. Theophilus ab Imperatore ad dicendam cauſam contra relegatos ab eo Origeniſtas vocatus, poſt diverſas tergiverſationes hoc anno Conſtantinopolim venit, animo in Chryſoſtomum irato, quod, ut diximus, libros Origenis damnare noluiſſet. In itinere colligit ſuæ opinionis & nationis Epiſcopos, quos ſecum adduxit, cum propoſito per Concilium Chryſoſtomum damnandi. Ubi venit Conſtantinopolim, invenit Imperatricem & multos alios adverſus Chryſoſtomum animo concitatos, qui ſtatim ſimul muniti auctoritate Imperatricis, in Calchedone, loto ad quercum dicto, tumultuariâ collectâ ſynodo conveniunt; Epiſcopi ſcilicet 36. Ægyptii 29. ſeptem ex aliis regionibus, omnes aut æmuli, aut hoſtes Chryſoſtomi. Chryſoſtomus collegerat Epiſcopos quadraginta, inter eos ſeptem Metropolitanoſ. Citatur per Theophilum ad ſuam ſynodum in alieno territorio congregatam; quod aliquoties Joannes recuſat per ſuos Epiſcopos. *non licebat, inquit, Theophilo turbare Eccleſiæ conſuetudinem, & violare canones Concilii Nicani; & tamen venturum, ſi modo remove- rentur de ſynodo, quamvis illegitimâ, manifeſti ejus hoſtes.* Quid ſit? Primus horum legatorum Epiſcoporum vulneratur, ſecundo rumpuntur veſtes, tertius in carcerem conjicitur. *Palladius cap. 8.*

*Chryſoſto-
mus epiſc. 1.
ad Innocent.*

Imperatoris edicto juſſus adire Theophili ſynodum Chryſoſtomus, non paret. Quare ab hoc conciliabulo, poſt relatum calumniarum acervum, quas mentitis coloribus veriſimiles reddiderant, præcipuè quod faſiſſet Origeniſtis, condemnatur, etiam accuſatus de crimine læſæ majeſtatis, quia Imperatricem vocaverat Iſabel. Accuſatores hic erant ſimul & teſtes & judices. Subſequenti nocte relegatus, & inauditus auctoritate Imperatoris armatâ manu ſummo cum populi dolore & luctu in navim conjicitur, & Prenetum Bi-thyniæ deſertur, ſed eodem die, exorto terræ motu, & poſtulate populo ejus reditum, territus Imperator, precibus etiam Imperatricis Eudoxiæ Chryſoſtomum revocari quamprimum juſſit; ſed audiamus eâ de re Theodoretum lib. 15. cap. 33. *Cum noctu terra mo-*

*Socras. lib.
6. cap. 15.
Sozom. 1. 18.*

tu factus esset, & terror inde Imperatrici incussus, Constantinopoli urbi Maria pramittuntur primâ luce legati ad Ioannem exsulem, oratum, ut quamprimum ad urbem redeat, periculumque urbi impendens depellat. Post quos alii mittuntur legati, post illos etiam alii, aded ut Bosphorus refertus esset legatorum turbâ. Vbi vero fidelissimus populus illud intellexit, ostium propontidis navigiis operuit. Omnes namque cum cereis ascensis ei obviam sunt. Atque pro eo quidem tempore hostium illius conjurata manus dissipata est. Hactenus Theodoretus.

Recipitur Joannes incredibili frequentia & lætitiâ populi, à quo, quasi vi, ad Ecclesiam deducitur, ut eum concionantem audirent. Episcopi Clericique per Theophilum pulsî restituntur, cæteris abire jussis.

Acta Synodi ad Quercum, synodo sexaginta Episcoporum irrita declarata esse refert *Sozom. lib. 8. cap. 19.* sed malè, ut probat Baronius. Theophilus fugiens abnavigavit Alexandriam, prius factâ pace cum Isidoro & cæteris, quos tanta acerbitate persecutus erat. Chrysoströmus petit per concilium restitui, sed non impetrat. Theophilus, sequenti anno per litteras Imperatoris denuò vocatus ad novam synodum, venire ob turbas Alexandrinorum excusavit, sed privatis suis inimicitias in Joannem, optimos quosque animo à se alienavit, & perpetuam sibi ignominiam conciliavit. Reliquam hujus historię partem sequenti dabimus anno.

Præcipua hujus belli Ecclesiastici causa fuit quod Originem mortuum damnare recusarat Joannes. Nisi acerrimus esset hostis Originis Baronius, latissimum nactus fuisset declamandi & exclamandi campum pro Origine & Chrysostrómo: nam argumentis à morte & infortunio partium delectari solet, sed

Mutemus clipeos, Danaümque insignia nobis Aptemus.

Condemnarat Originem Theophilus homo improbus & fallax, perversi odii Chrysostrómi, & avaritiæ fordibus infamis, ut loquitur Petavius: & Epiphanius, quasi divinitus prædictâ per Chrysostrómum morte subito extinguitur: ut etiam Anastasius Episcopus Romanus, qui eodem ferè tempore obsit, quinto nimirum suę sedis anno. Quid vero dixerit de morte Siricii Papæ an. C. 397, Baronius, cum Originem damnare noluisse & tredecim tamen annos Ecclesiam suam

*Chrysostr. ad
Iunocent. &
Pallad. c.
3. Soc. l. 6:
16. Sozom.
& 8. s. 18.
19.
Socr. 6. 15.*

adminiftrasset , repeteri ne dedigneris. Eandem ob cauffam Siricii simplicitatem fugillat B. Hieronymus, quartus Origenis oppugnator, cum sua Marcella: *Sancta Marcella*, inquit epist. 16. *postquam vidit fidem Apostolico ore laudatam in plerisque violari, ita ut sacerdotes quoque & nonnullos Monachorum, maximèque seculi homines, in adfensum sui traheret, ac simplicitati eluderet Episcopi, qui de suo ingenio ceteros astimabas, publicè resistit, malens Deo placere quam hominibus &c.* Pontificem Romanum hic docet & instruit scœmina, sed insignis, cui tamen secundum Apostolum in Ecclesia silentium imperatur. Hieronymi eximias dotes enumerare non valeo: sed hæc & similia, ut testatur Baronius, ei objiciebant fautores Origenis: nimirum *hominem esse fastu plenum, tumidum, nemini parcentem, omnes carpentem, sibi nimium arrogantem, agentem Doctorem totius orbis, omnes spernentem, nulliusque rationem habentem: fore namque Deo gratum, Christianisque jucundum, petulantiam hominis coëcere, &c.* Aculeatus S. Hieronymi stylus fuit: sed si qua in illo magno viro labes, detergent illam multis modis innumeræ illius animi dotes. Fautores Origenis fuerunt, Joannes Hierosolymitanus, Ruffinus, Isidorus, Palladius Galata, Siricius, Augustinus, Chrysoltomus, Theotimus Tomiensis, viri sanctitate celebres, &c. Hic altum silet Baronius, & iterum dico, quod si modestiæ & lenitati sanctissimi viri favisset *Baronius*, Anastasi & Epiphaniï mortem: nequitas, prodiones, fallacias, turpem fugam Theophili: & præterea terræ motum excitatum, magno cum terrore Imperatricis, ejusdemque mortem subito subsecutam post damnatum Chrysoltomum, cumque revocatum cum summo populi applausu manifesta fuisset indicia, stare veritatem à parte ejus, in eo quod Originem damnare recusasset, magnâ verborum pompâ asseruisset.

Celebratur Concilium in Africa Carthaginense generale dictum, respectu omnium Africæ provinciarum, quæ erant convocatæ, ut in eo ageretur de invitandis ad unitatem Ecclesiæ Donatistis in Africa commorantibus; sed, ut plerumque, frustra. Crispinus Donatistarum antesignanus post disputationem cum Possidio Catholico, hæreticus pronuntiatur, & pro multis illi impositis in-

2 Tim. 2.

1 Cor. 14.

tercedunt Catholici & præcipuè S. Augustinus, quem vide *epistola ad Ianuarium*.

Stilicho occulto fœdere fovet Alaricum Gothorum Regem, hostem Romani Imperii. vide *Orosium lib. 7. cap. 37.*

Chrysofomus denuò miserè exagitur instinctu Eudoxiæ Imperatricis, quia in ejus argenteam statuam, propter metum Idololatricæ, in vulgo declamaverat homo Dei. Difficulus enim effrænis populi adulatio æ qui limitibus coërcetur. His autem usus erat verbis in sua concione: *Herodias denuò commovetur, insanit, saltare pergit, denuò caput Joannis in disco accipere querit, &c.* Offensa Imperatrix convocat Chrysofomi hostes, qui Alexandria advocant Theophilum hujusmodi rerum ducem peritissimum, qui venire renuit, memor quo pacto aufugisset: sed misit cum certa instructione tres Episcopos, & Canones quosdam ab Arrianis contra beatissimum Athanasium fabricatos, quibus Joannem accusarent, quod Episcopatu depositus sine Episcopi decreto aut consecratione redire ausus fuisset. Respondebant amici Joannis eum non legitimè, sed summa cum injuria & violentia remotum. Arcadius homo iners & Uxorius ab adversariis contra Joannem incitatus, mandat ut Joannes Ecclesiâ exeat. Grassantur duce Lucio tribuno Ethnico milites 400 in populum collectum ipsâ Paschatis nocte, symbola rejiciuntur, Baptisteria cruore consperguntur, populus è templo pellitur, sacerdotes vapulant, & carceribus includuntur, omnia diripiuntur, & singuli ad execrationem Joannis coguntur. Scribit ad Innocentium Episcopum Romanum abrogationem Chrysofomi Theophilus, nullâ additâ causâ suæ sententiæ. Inhorruit Innocentius temeritatem & factum Theophili. Scripsit etiam ad Innocentium Chrysofomus, & simul addidit dialogum Palladii, in quo *adversariorum omnia acta*, ut Innocentius Papa loquitur, *sanguinaria*, referuntur. Scribebat eadem eodem tempore ad Venerium Mediolanensem & Chromatium Aquileiensem Episcopum Joannes. Utriusque communionem admisit, Theophili verò judicium cognitâ Chrysofomi innocentiam irritum decrevit Innocentius. Interim Constantinopoli sicarii in Joannem mercede conducuntur, deponitur & damnatur & jubetur per Imperatorem ab Ecclesia recedere in exilium. Post

A. C. 404.

Pallad. c.

10. 11. So.

erat. l. 6. c.

19. Sozom.

l. 8. c. 22.

23. Chry-

sof. ep. 13.

14. 115.

221.

discessum conflagrat Ecclesia, quod ab adversariis imputatur Chryso-
stomo, cum ab ipsis adversariis actum crederetur. Succedit in e-
jus locum Arsacius cum summo populi Constantinopolitani iustitiam,
& quam crudeliter per Arsacium postea actum sit contra Joannis
amicos horrent referre historici: & quid passus sit vir sanctissimus
in exilio ab iniquissimis tortoribus, vide apud Socrat lib. 6. cap. 16.
Sozom. lib. 8. cap. 20. ad 26. Palladium in dialogo, Chrysostomum in
variis epistolis; in quarum lectione vir pius & re Theophilus vix se
temperabit à lacrymis.

Eudoxia Imperatrix præcipua omnium malorum causa ex dif-
ficili partu miserè moritur, sed audi Socratem lib. 6. cap. 19. *Cum
grando inusitata magnitudine decideret in suburbis Constantinopolis, per-
crebuit sermo, istud Deo irato, propter Joannem indicta causa abdicatum
contigisse. Hunc sermonem Imperatricis mors, quæ ilico insecuta est,
vehementer auxit; nam quadriduo post delapsam grandinem è vita
decessit. vide Sozom. lib. 8. cap. 27.*

A. C. 405. Univerſus orbis Christianus tumultibus & contentionibus con-
cutitur. Imminet schisma Ecclesiæ Orientalis ab Occidentali; O-
rientalibus, paucis exceptis, contra Joannem, Occidentalibus pro
eo pugnantibus.

Donatistæ in Africa summâ sævitie contra Catholicos scriptis
& armis certant.

A. C. 406. In Occidente multiplex Barbarorum excursio, Romano impe-
rio propemodum exitialis fuit. Radagisus paganus Scythæ, Go-
thorum princeps seu Rex, cum quadringentis militum millibus,
ut Zosimus, vel ducentis, ut Orosius & Marcellinus, Italiam inundat;
hostis longè omnium immanissimus, qui non tantum Christianis
infensissimus gloriam aut potius prædam quærebat, sed inexsatura-
bili crudelitate ipsam eadem in eadem amabat. Hanc omnem mul-
titudinem Stilicho mirâ felicitate Fesulanis inclusam montibus in-
ternectione delevit, capto & occiso ipso duce. Oros. l. 7. c. 37.

In locum Arsacii Episcopi Constantinopolitani, successit Atti-
cus, qui persecutus est eadem crudelitate amicos Joannis, quod
quamvis ægrè ferrent Imperator Honorius & Papa Innocentius, ni-
hil tamen pro innocente Chrysoſtomo impetrare potuerunt.

Episco-

Episcopi Italix Honorium orant, ut dignetur scribere fratri Arcadio de convocando Orientalium concilio Thessalonicam, quo etiam venturi essent Occidentales, ad componendam Ecclesix pacem:

Episcopi aliquot Itali cum quibusdam Orientalibus & litteris Imperatoris Honorii, Innocentii Romani, Venerii Mediolanensis & Chromatii Aquileiensis Episcopi, de restituendo Chrystostomo in Græciam abeunt, ubi venissent Athenas, per tribunum militum ibi detinentur, & Italix tria aureorum millia offeruntur, ut deserto Ioanne partes Attici sequerentur. Quod cum negassent in vetus & caducum conjiuntur navigium, cum mandato ad nauclerum, ut eos perimeret. Episcopi Orientales relegantur in remotissima Orientis loca. Moritur tandem Ioannes Chrystostomus Comanis apud Pontum Euxinum, cum per milites Præfecti prætorii sæpè illi locus exilii mutaretur: idq; eo consilio, ut egrâ valetudine laborantem, & longissimis difficillimisq; itineribus fatigatum, animam exhalare cogent, cum antea eum commercio literarum & ipsâ scriptione privassent. Vide

Palladium. Sic miserando & detestabili hoc bello Ecclesiastico, aureum illud os non tantum vi militum fuit clausum, sed & pientissima illius animæ relegata è corpore exsulis sanctissimi & martyris Catholici, per ipsos Catholicos, actores, iudices, victores, carnifices Ioannes moriens & extremâ fundens cum anima orationem, secundum suam consuetudinem dicebat: *Gloria sit Domino pro omnibus rebus: Amen.*

*Magnus fuit, Ecclesia Doctor Ioannes Chrystostomus, primum in foro versatus est magna cum laude; ut inquit Bellarminus, dictus autem Chrystostomus, id est aureum os, ob eximiam ejus eloquentiam. Perspicax sanè fuit scripturarum interpres, laudisque longè amplius eâ parte promeritus, quam multis nostro seculo, videtur. Nec movet, quod putant, aliquando *πελαγανίζειν*. Nam hic ille est, qui primus vel inter primos Pelagium detexit. Et Patres ante exortum Pelagium, cum optime sentirent, minus tamen cautè interdum loquebantur. Quod & ipsi con- tigit B. Augustino. Ut igitur in hoc Hipponensi antistite durius dicta, aliis ex ejusce scriptoris locis debent emolliri: ita & in B. Chrystostomo facere oportet; ut quando propugnat arbitrii libertatem, cum iis conciliemus, ubi gratia prædicat necessitatem, sed de hoc satis, ut arbitror, in Pelagiana historia diximus. Vossius.*

Isto excellentissimo totius orbis terræ doctore mortuo, Episcopi Occidentis non prius cum Episcopis Ægypti, Orientis, Bosphori & Thraciæ communicare voluerunt, quam nomen illius sanctissimi viri in tabulas, diptychas dictas, quibus nomina Episcoporum mortuorum continebantur, retulissent. Atque Arfacium ejus successorem ne salutare quidem dignati sunt. Atticum autem qui succedebat Arfacio, quique legatos sæpe ad Occidentales Episcopos miserat sæpeque pactum postulaverat, postea tandem cum Joannis nomen in tabulis scripsisset, receperunt. Atticus autem vix tandem post Theophili mortem consentit; idque post quadriennium; sic Joannem non tantum viventem sed & post obitum persecuti sunt. *Theodoretus verba sunt lib. 5. cap. 34. Vide præterea de Chrysofolomi morte Socrat. l. 6. c. 18. Sozom. lib. 8. cap. 23. Vide quid post mortem Joannis pro eo egerit Innocentius Papa cum suis, apud Zosim. lib. 8. cap. 26. &c.*

Infiniæ & ferocissimæ barbarorum nationes in Gallias irrum-punt proditione Stilichonis, easque universas occupant & vastant; imò populata sunt omnia præter paucas urbes, quas & ipsas foris gladius, & intus vastabat fames. Quicquid inter Alpes & Pyrenæum est; quicquid Oceano & Rheno includitur deletum & subversum est. Ipsæ Hispaniæ jam jamque perituræ contremiscunt: Cætera taceo, ne videar de Dei clementia desperare. *Hieron. epist. 11.* Interim Salvianus luget suos Gallos, hisce flagellis haud moribus emendatos, sed deteriores redditos. De moribus Religiosorum Gallorum vide *Sulpitium Severum sacra historia lib. 2. sub finem.* Eorum magna vitia subsequuntur magnæ pœnæ.

A. C. 408. *Hoc anno ipsa divinitas, in quam imprimis peccatum esset, sumpsit de perpetratis sceleribus pœnas, cum Arcadio, unâ cum visa, Imperium ademit, inquit Baronius. Moritur autem Imperator nullâ re gestâ memorabilis: pacato vel inertî potius ingenio, & uxori nimium additus, cui dum impensius obsequitur publicam non minus rem, quam Christianam pessumdedit. Moriens lezdegerdi Persarum Regi tutelam filii Theodosii testamento reliquit: qui eam ex fide capeffens pupilli curam mandavit Antiocho eruditissimo viro, & qui contra illum molirentur aliquid, iis se hostem venturum esse denunciavit. Mortuus est anno ætatis 31. verba sunt*

Petavii. Vide Socratem lib. 6. cap. 23. Paulum Diaconum lib. 13.

Comes Stilicho Vandalorum, avaræ, perfidæ & dolosæ gentis genere editus, parvi pendens quod sub Imperatore imperabat, Eucherium filium suum, religione paganum, jam inde Christianorum persecutionem à puero privatoque meditantem in Imperio quomodo substituere nitebatur. Quamobrem Alaricum cunctamque Gothorum gentem pro pace optima & quibuscunque sedibus suppliciter ac simpliciter orantem, occulto scedere fovens, publicè autem & belli & pacis copiâ negatâ ad terendam terrendamq; Rem publicam reservavit: imò & publicis stipendiis aluit Alaricum, quasi pro Romano militaturum Imperio. Præterea gentes alias, copiis viribusque intolerabiles, quibus nunc Galliarum Hispaniarumque provinciæ premuntur, id est, Alanorum, Suevorum, Vandalorum; ipsoque simul motu impulsorum Burgundionum, ultro in arma sollicitans, deterso semel Romani nominis metu, suscitavit: eas interim ripas Rheni quater & pulsare Gallias voluit, sperans miser sub hæc necessitatis circumstantiâ, quasi & extorquere Imperium à genero posset in filium, & gentes barbaræ tam facilè comprimi quam commoveri valerent. Itaque ubi Imperatori Honorio, exercituique Romano hæc tantorum scelerum scena per Olympium patefacta est, commoto justissimè exercitu occisus est Stilicho Ravennæ, manu Heracliani, qui Africam provinciam eo facto meruit. Occisus & est Eucherius, qui ad conciliandum sibi favorem paganorum, restitutione templorum, & everfione Ecclesiarum imbuturum se Regni primordia minabatur. Ita minimo negotio, paucorum pœnâ Ecclesiæ Christi, cum religioso Imperatore & liberatæ sunt & vindicatæ. *Orosius lib. 7. cap. 38. 39. Zosimus lib. 5. 6. Jornandes, Marcell. &c.*

Alaricus Gothorum Rex à militibus Stilichonis incitatus Romanam obsidet, nam Stilichoni addictissimus ejus occultis & interdum etiam manifestis studiis fovebatur. Ob cujus necem & magistratum ipsi faventium promissa, commotus in Imperatorem, exercitum ad urbem movit, cum Aistulpho uxoris fratre. Romani cum acrior obsidio duraret, & fame & peste intus obsessi, auro obfidionem solvunt. Quinquies mille libris auri, tricies mille libris argen-

argenti, quater mille tunicis sericeis, ter mille pellibus coccineis, piperis pondere ter mille librarum acceptis Alaricus discessit. *Zosimus lib. 5.* Hoc tempore scripsit magnum illud opus de civitate Dei Augustinus: occasionem autem scribendi dicit ipse fuisse everSIONEM urbis Romæ sub hoc Alarico rege. Idem Augustinus Orosium ut scriberet, eadem occasione accendit & instigavit.

Interea Eucherius Stiliconis filius detentus captivus mandato Honorii interficitur, Thermantia ejusdem Stiliconis filia, uxor Honorii post Mariam, restituitur Serenæ Matri Romæ agenti. Imò & ipsa Serena, conjux Stiliconis Theodosii fratris quondam filia ex Senatusconsulto jubetur interfici, laqueo fractâ cervice, quod in suspicionem adducta esset, ejus nutu barbaros ad Urbis obsidionem venisse, *Zosimus lib. 5. Socrat. lib. 7. cap. 10. Sozom. lib. 9. cap. 6.*

Dum hæc in Italia tempestas sævit, Galliam & Hispaniam haud dispar calamitas opprimit. Alani, Vandali, Suevi, populatis Gallias Pyrenæos montes transgressi Hispanias occuparunt: Gallicam Vandali, Sævi & Lusitaniam & Carthaginensem provinciam, Solingi, Vandalorum genus alterum, Bæticam invadunt. *Orosius lib. 7. cap. 40. August. epist. 180.*

Causam quare Urbs Roma tantopere vastata, Ecclesiæ violatæ, quare Galli & Hispani tam multa calamitosa perpeSSI à Barbaris, vide apud *Salvianum* Massiliens. Episcopum de provident. Dei l. 7. Oros. l. 7. c. 38. 39.

A. C. 310. Cum Romani non satisfacerent Alarico, redit ad Urbem, & cinctam obsidione, summâ celeritate & prodicione amicorum Attali, qui auctoritate Alarici factus erat Imperator, & denuò diademate & purpurâ ab eodem privatus, capit: quam cum deprædari suis permetteret, mandavit ut qui ad Basilicas Petri ac Pauli Apostolorum confugerent, incolumes haberentur, & ut à sanguine se temperarent. Accidit quoque, quo magis illa Urbis irruptio dedignatione Dei acta, quam hostis fortitudine probaretur; ut cum vix triennii spaciùm sufficiens fuisset, triduanâ deprædatione contenti discesserint: ut refert *Orosius lib. 7. cap. 39. Paulus Diaconus, Zosimus lib. 5. Sozom. lib. 9. cap. 8. 9.*

A. C. 411. Alaricus relicta Româ in Campaniam & paulatim Rhegium abiit,

abiit, ut in Siciliam & Africam transfretaret, sed ibidem repentinâ morte obiit apud Cosentiam. Gothi Basentinum amnem de alveo suo, captivorum labore derivantes, Alaricum in medio alveo cum multis opibus, ut rumor erat, sepeliunt, amnemque meatui proprio reddentes, ne quis locum scire posset, captivos qui adfuerant, extinguunt. *Paul. Diaconus lib. 13. historia Misc. Sozomen. lib. 9. cap. 12.*

In locum Alarici substituitur Ataulphus affinis, qui in reditu, Româ denuo populatâ, Placidiam abduxit, & apud forum Cornelium sibi conjugio sociavit; qui obliterato nomine Romanorum, Gothorum, & loco Romanicæ Gothicæ nomina in Imperio usurpare frustra conabatur, & cum immutator esse non potuit, restitutor Romani Imperij esse voluit *Oros. lib. 7. cap. 40. & 43.*

Hoc eodem anno celebrata est celeberrima illa, lectu & animadversione dignissima Collatio, ad conciliandos Donatistas cum Catholicis Carthagine in Africa: ad quod ab Honorio Imperatore missus est Marcellinus Tribunus & notarius; qui ex rescripto Imperatoris eos jubet in unum locum convenire. Consentiant in eo & conveniunt. Marcellinus Donatistis sine jussione Imperatoris reddit Basilicas, & concedit edicto, ut quem vellent eligerent sibi judicem, qui, cum ipse praeficeretur ad judicandum, juramento pollicitus est, se judicaturum, quod veritas suafisset. *Hæc ex actis Baronius.* Conveniebant ex parte Catholicorum numero 286. Donatistarum 279. Ubi convenissent, Marcellinus Donatistis offert, ut sedentes causam agerent, quod recusabant, dicentes: *Odivi Ecclesiam malignantium, & cum impiis non sedebo.* Catholicos calumniosè vocabant traditores & persecutores. At contra Catholicis summâ humanitate erga Donatistas utebantur, & in omnibus se paratos parere mandatis Marcellini affirmabant, & in suis litteris ad eundem causam ipsam insinuarunt, nempe (ne fortè ex persona Principis collationem indicentis, & cogentis Episcopos, suboriri possit invidia) ostendentes ex præscripto divina scriptura id sanctè pièque usurpari. Sic Baronius ex Augustini breviculo collat. die 1. cap. 7. tom. 7.

Catholici Donatistas ex Christianæ charitatis præcepto fratres appellabant, eò quod eos non spernerent ut hostes, sed amarent ut

fratres. Illi indignantes nomen fraternitatis penitus respuerunt. Quae de re sic Augustinus epistolâ ad Donatistas post collationem cap. 35. *illi enim, cum hoc nomen à nobis audirent, injuriam sibi fieri apud Acta dixerunt, nec mandato nostro admoniti, ubi hoc ex Propbeta testimonium positum est, recolere potuerunt Deum præcepisse: Dicite, fratres nostri estis, his, qui vos oderunt, & qui vos detestantur, ut nomen Domini honorificetur, & appareat illis in jucunditate, ipsi autem erubescant. Hac ibi, inquit Baronius, quibus videas eorum arrogantiam atque, Auritiem inflexibilem: quales hodie non pauci.*

Objiciebant Catholicis Donatistæ, quod seculi hominem Iudicem petiissent, verum id ab illis aliàs sæpius factitatum, Catholicis probaverunt. Hic quaeritur utrum bene fecerint Patres provocando ad Marcellinum, ad judicium scilicet seculare. Probatum eos in eo non peccasse, quia opus erat ut in Concilio præsideret aliquis nomine Imperatoris, tum quia non de doctrina tantum, sed & de facto, nempe de Cæciliano malè ordinato, erat quaestio.

Augustinus epistolâ post collationem prædictâ dispositionem confessus, & gerendarum rerum ordinem refert: ubi Marcellinus tanquam Iudex subscribit. sed *Baronius* non simpliciter nomen judicis, sed cognitoris præ se tulisse refert: *Nam Laicis, inquit, band concessum in causis Ecclesiasticis judicem agere.* sed in Collatione & judex & cognitor vocatur; ipse Marcellinus se à legislatoribus delectum judicem dicit. Et cognoscere etiam dicuntur ii, qui de causa pronuntiaturi, & sententiam dicturi sunt; quod est judicis. Et Augustino, qui Collationi interfuit, fuit judex, & judicis officio functus est ex auctoritate Honorii Imperatoris etiam Laici. *Orosius lib. 7. cap. 42. dicit executionem sanctissimi præcepti ab Imperatore impostam Marcellino Tribuno, viro imprimis prudenti & industrio, omniumque bonorum studiosum appetentissimo.* Nam fuit Marcellinus juris divini & humani peritissimus, togatus, senatorii ordinis, & Principi à secretis, qui postmodum ab hæreticis innocens occisus, martyrii titulo in tabulis Ecclesiasticis relatus est. Vide August. *Epistolâ 158. & 159. ubi dicitur, ejus excellentiæ causas Ecclesiasticas potissimum injunctas fuisse: & Hieronymi epistolam ad Marcellinum; & historiam Collationis Carthagenensis Baldvini in Optato Albaspina: & tomo conciliorum*

liorum primo Binium. Finitâ hac celeberrimâ collatione, Marcellinus Donatistas hæreticos pronuntiat, ejusque sententia edicti formam habet; nam eam consecuta est lex Imperatoria. Nihil hac de re agit Innocentius Episcopus Romanus, nihil dicit Baronius. Vide Honorii sanctionem ad Marcellin. & aliâ ejusdem edicta, & inter cætera legem Canone *Si duo forte*, Dist. 79: cujus hæc sunt verba: *Si duo forte contra fas temeritate concertantium fuerint ordinati, nullum ex eis futurum sacerdotem permittimas.* Loquitur autem de electione Episcopi Romani.

Chiliasiarum vetus error refurgit, & primò prodit humanarum virium prædicator Pelagius, qui in Palæstina monachus, natione Scoto Britannus, ex Origine & Ruffino suos dicitur hausisse errores, vir alioqui piè, sanctè, & magnâ cum tolerantia vivens, ut loquitur Chrysofomus; cui discipulus fuit Cælestius, postmodum magister & ductor exercitus, ut inquit Hieronymus. Docuerunt autem *ἀπειθεῖαν ἑξ ἀναμαρτυρίαν*, id est, posse hominem per se eò perfectiōnis in hac vita pervenire, ut affectibus vacuus, omni careat peccato &c. Unde tria erant in quæstione; primò de gratiæ, tam prævenientis quam subsequenti, necessitate; secundò, de imperfectione hominis in hac vita, tertid, de peccato originali. *Quis autem ante profanum illum Pelagium tantam virtutem liberi præsumpsit arbitrii, ut ad hoc in bonis rebus per actus singulos adjuvandum, necessariam Dei gratiam non putaret? Quis ante prodigiosum ejus discipulum Cælestium reatu prævaricationis Ad. e omne genus humanum negavit astrictum?* Vincentius Litinensis. vide *hisor. Pelag. Clariss. Vossii*.

Gothi ex Italia sub Ataulpho invadunt & vastant Gallias. & præcipuè Aquiraniam, de qua re exclamat Prosper Aquit. in Chronico: *Iustus es Domine & rectum judicium tuum.* vide *Salvianum de vero judicio & providentia Dei lib. 3. 5. 7.*

Hoc anno per Cælestium primarium Pelagii discipulum hæresis de gratia Novi Testamenti Carthaginem delata acriter defenditur, sed cum auctore per synodi judicium Ecclesiasticum ibidem condemnatur. Perierunt acta, sed super est tantum fragmentum apud Augustinum libro de peccato originali contra Pelagium secundo cap. 2. 3. Accusatorem habebat Paulinum Diaconum Carthagi-

thaginensium. *Baronius. Vossius in historia Pelag.* statuit tempus hujus synodi an. C. 407.

Theophilus Alexandrinus moritur, succedit in ejus locum Cyrillus, fratris Theophili filius, Joanni non æquus, qui majorem principatum, quam Theophilus unquam habuisset, sibi assumpserat. Etenim ex illo tempore Episcopus Alexandrinus, præter sacri cleri dominatum, verum præterea secularium principatum acquisivit. *Socrat. l. 7. c. 7.* Et jam tandem Attico procurante, renitente Cyrillo, Joannis nomen diptychis inseritur. vide *Socratem l. 7. c. 25.* & *Nicephorum l. 14. c. 28.* qui narrat Cyrillum suum adversus Joannem odium temperasse, visione divinitus ostensa,

Tantane animis caelestibus ira?

A. C. 413. In Africa Marcellinus innocens, utrum dolo an auro Donatistarum, occiditur. *Oros. lib. 7. cap. 42.*

Baronius ex *Ammiano l. 28.* dicit Batavos & Eduos se Romanorum fratres ex ostentatione Barbarica appellasse. Sed si quis volet scriptores nostræ Bataviæ perlegere, hæc non sine veritate ab iis dicta reperiet. Qui Batavorum virtutes nosse velit, consulat Romanæ historiæ scriptores: & simul inveniet S. P. Q. R. Regem & gentem Batavorum amicos senatus-consulto & plebiscito declarasse, & in vetustis monumentis post multa alia hæc inscripta: *Gens Batavorum amici & fratres Romani Imperii*, tempore Septimii Severi Imperatoris. Hoc testantur *Gerardus Noviomagus*, cujus ætate hæc eruta monumenta, *Cornelius Aurelius*, qui se hæc vidisse affirmat, *Adrianus Junius, Guiljelmus Cambdenus* &c. sed hæc obiter.

A. C. 414.
*Gennadius
de viris ill.
l. 1.*

Orosium, qui hoc anno suam absolvit historiam S. Augustinus ad S. mittit Hieronymum, rogaturum de origine animarum, quæ ipsius ea de re esset firma sententia. Vide planè, inquit Baronius, & admirare tanti patris modestiam in non definiendo questionem, qua tanti ponderis videretur; & ejus animi demissionem atque candorem cum observantia erga S. Hieronymum, ut nec vel levis pulvis offensionis in ejus corde resederit penitus ex præteritis multorum annorum dissensionibus. Sed quam pauci, bone Deus, hodie inveniuntur Augustini? & quare, quæso, Augustinus illius quæstionis definitionem non desert Episcopo Romano, ut sit hodie?

Hoc anno agitur illa de animæ origine quæstio, utrum sit ex tra-
duce, an singulis nova à Deo infundatur; cujus opinionis erat Hiero-
nymus, quod tamen tempore *Gregorii Magni* necdum erat definitum,
quem vide *lib. 7. epist. 52. Vide apud Socratem l. 7. c. 13. 14. 15*, seditio-
nes urbis Alexandrinæ inter Christianos & Iudæos, & quæstionem
inter Orestem Præfectum & Cyrillum Episcopum, ubi Cyrilli am-
bitio & crudelitas notatur. hæc habet *Socrat. c. 15. qui religionem profi-*
rentur Christianã, à cæde, pugnis, & id genus aliis, omnino alieni esse debent.

Pulcheria Theodosii Imperatoris soror creatur Augusta, & ille
primo diluculo cum sororibus canit hymnos, quin etiam sacras lit-
teras memoriter pronuntiat, & cum Episcopis tanquam sacerdos
de iisdem disserit. *Socrates,*

*Socrat. lib.
7. cap. 22.*

Theodosius à Pulcheria institutus, sororesque cæteræ, Flaccilla,
Arcadia, Marina, tantum in virtute & pietate profecerunt, ut in
religiosum domicilium aula versa videretur.

Idem Imperator subtilitate ratiocinationum Aristotelicarum pe-
nitus derelictâ, philosophiæ studium rectis vitæ officiis sedulo
excoluit.

*Sozomenus
lib. 9 c. 16.*

Attalus inane Imperii simulacrum, à Gothis captus, & ad Con-
stantium Comitem deductus, Honorio exhibetur, qui truncatâ
manu vitæ relictus est. Ataulphus Gothorum Rex qui successerat
Alarico, apud Barcinonem Hispaniæ urbem dolo suorum occisus
est. Succedit Segericus.

*Orosius lib.
7. cap. 42.
& 23.*

Pelagii Discipulus Cælestius, prior in Africa palam heresim
prædicans anno 412. damnatus est: eum accusante Paulino Diaco-
no Carthaginensi. Postea neporus, aliis Oros dictus, & Lazarus E-
piscopi duo Gallicani Pelagii nomen detulere apud Palæstinæ Epi-
scopos, sed cum eorum alter morbo correptus esset, in tempore ad-
esse prohibiti sunt: quare excerpta de Pelagii & Cælestii libris
capitula miserunt. Ita Diospoli, *veterum Lidda est*, in Palæstina sy-
nodus est habita, *miserabilis* dicta Hieronymo, an. C. 415, cui E-
piscopi 14. interfuerunt. Ab iis interrogatus Pelagius, facile Græ-
cos homines linguæ illius ac fraudis ignaros captiosis responsioni-
bus elusit. Absolutus itaque Joannis potissimum Hierosolymitani,
Originis & Ruffini fautoris operâ, quod Orosius indicat, majores

*August. lib.
de gestis Pa-
lastinis.*

Oros. apolog. sumpfit spiritus; & venenum inter simpliciores securius spargendi accepit occasionem: Sed Hieronymi primum stylo, tum Africanorum Patrum sententiis vexari cœpit.

A. C. 416. Anno quippe 416. provinciales duæ synodi celebratz sunt: una Carthagine, Episcoporum 67, cui præfuit Aurelius, altera Milevi in Numidia Episcoporum 59. præfide Silvano, cui Augustinus interfuit: indidemque synodicę ad Innocentium Papam editę, quibus Pelagii & Cœlestii errores ita damnatos à se prædicant, ut auctoribus ipsis parceretur. Utrisque respondit Innocentius sequenti anno,

Tom. 1. Concil. Ep. August. ep. 91. 93. ac Pelagium & Cœlestium Ecclésiasticâ communione privandos censuit. Quâ re compertâ Pelagius ad Innocentium scripsit, sed eo mortuo illo ipso anno 417. litterę ad Zosimum pervenere, qui Cœlestii primum fictâ professione (hic enim Romam purgandi sui causâ venerat) tum subdolâ Pelagii epistolâ deceptus; quâ cum,

A. C. 417. Praylii, qui in sedem Hierosolymitanam anno 416. successerat, commendatitiam miserat, in Africanos Patres, nec non Neporum & Lazarum paulò fuit commotior, quod manifestè indicat Zosimi epistola satis acris ad patres Africanos de Cœlestii injusta condemnatione. Patres vero Africani subinfecto tulere animo, Zosimum, excommunicatum Cœlestium admisisse ad audientiam, quem etsi non alia res, certè quidem hæresis infamabat, ut loquitur *Baronius.*

August. epist. ad Valentinum. Africanis interim Episcopis satagentibus, Romę ab Zosimo hæreticorum calliditate detectâ, cum se clam Cœlestius ex Urbe subduxisset, cum Pelagio pariter est damnatus, anno 418.

A. C. 418. Secutum est Honorii edictum, quo ambo perculsi sunt. Africanis vero Episcopi accepto Zosimi decreto eodem anno Carthagine in plenario concilio, ut scribit Prosper, Episcoporum 213; contra Pelagianam hæresin canones octo condiderunt: qui Milevitanz Synodo secundę perperam vulgò tribuuntur. Sed nihil Milevitana ista contra Pelagium statuit. Et ex illis ipsis octo canonibus tertius, quartus, & quintus à Cœlestino Papa sub Carthaginensis Concilii nomine citantur. *Petavius, Binius, Vossius.*

Cum autem Africanarum synodorum magna inter scriptores sit confusio earum distinctionem ex Vossio paucis addam. *Carthagensium tertia*, in quibus de Pelagio agitur: nam sunt aliæ longè plures,

plures, plenarium totius Africa Concilium vocatur ab Augustino epist. 47. ad Valentinum. Milevitana synodi non meminit hoc Concilium, quia que istâc, uti & primâ secundâque Carthaginensi in causa Pelagiana fuerant decreta, hæc postea Carthaginensi tertiâ sunt recensita, & illo totius Africa Concilio approbata. Atque inde est quod Canones Carthaginensis prima aut secunda aut Milevitana synodi nulli legantur in ipso codice canonum Ecclesia Africane; quem ante biennium Græco-latinum edidit V. Cl. Christianus Iustellus: Quid enim illis opus, cum nihil Synodi istâc decreverint, quod non item Carthaginensi tertiâ sit sancitum; & quidem tum plenius tum majori cum auctoritate, quando ad eam præter Milevitanos Patres etiam reliquæ Africa, hoc est ex Proconsulari, Byzacensi, Tripolitana & Mauritianorum provinciis Ecclesiarum venerant legati. Vnde liquet errare eos, qui Canones Concilii Milevitani, aut alterutrius Carthaginensis, injuriâ temporum intercidisse putant Quemadmodum & illi falluntur, quibus persuasum, Milevitani esse Concilii Canones, qui illi vulgo in Conciliorum tomis tribuuntur, & ejusce Concilii nomine à doctis hæcenus citari solent. Nam tertii esse Carthaginensis (tertii, inquam, in causa Pelagiana, sed septimi decimi eorum quæ tempore Aurelii Episcopi Carthagine habita sunt) tum ex vetustissimo meo Gandavensi, cujus meminit Iustellus, notis ad Cod. can. Afric. Eccles. cognosci potest: tum ut ad editos solum provocemus, ex eo quom diximus Canonum Ecclesia Africana cap. 108: Item codice Canonum veteris Ecclesia Romana cap. 176. Concilii Africani: Item Cælestino epistola ad Gallos cap. 10. Hadriano I. in epitome Canonum, quam Carolo Magno Roma obtulit, & Photio Myriobibli cap. 53. Quod vero doctissimus hujus scriptoris interpres & Scholiastes Andreas Schottus monet; intelligi à Photio Carthaginense illud, cujus epistola Synodica inter Augustinianas extat, abunde eo refellitur, quod istud celebratum ab Episcopis 57. At Photius dicit se loqui de Carthaginensi, quod erat Episcoporum 224. Intelligit igitur Carthaginense tertium sive universale concilium quod ab Episcopis 214. habitum esse dicit Prosper adversus Collatorem cap. 10. Quod vero Photius denario auctiorem Episcoporum numerum facit, id inde esse arbitror, quod in codicem incidisset, ubi pro 214. scriptum esset 224. Denique etiam hoc de Concilio imprimis intelligimus versus Prosperi lib. de ingratis cap. 2.

Condita sunt & scripta manent quæ de cataractis
 Æterni fontis fluxere undante meatu,
 Et tercentenis procerum sunt edita linguis.

Baronius, eumque secutus Claudius Menardus, de secundo & Milevitano loqui putant, eo quod non multo antè gemini senum catus meminerit Prosper, sed obstat quod Carthagenensi isti solum interfuerint Episcopi 67. Milevitano autem 59. quemadmodum ex nominibus eorum patet, quæ habemus in utriusque concilii libris ad Innocentium Papam. Quare verius est quod Baronius addit, posse etiam intelligi utrumque Carthagenense. Nos non dubitamus quin vel solum vel imprimis respiciat Carthagenense tertium, quod à trecentis & amplius fuisse celebratum pauld ante ex Prospero optimo sui interprete vidimus. liquidiora omnia erunt, si pro tercentenis in verbis Prosperi legatur biscentenis. Vossius.

Hujus jam dicti magni, plenarii, & tertii in re Pelagiana concilii Africani Patres contra Pelagium & Cœlestium hos octo statuerunt canones, qui inveniuntur in primo Conciliorum tomo in Concilio Milevitano & Africano tempore Bonifacii celebrato, canone 75 &c. 1. Adamum esse mortuum propter commissum peccatum. 2. Peccatum dari Originale, & ab eo ablui & abluendos infantes per Baptismum. 3. Per gratiam Dei non tantum peccata remitti, sed nos etiam adjuvari ne committantur. 4. Per gratiam Dei nos scire quæ faciendæ & fugiendæ, & per eandem nos faciendæ velle & posse facere. 5. Nec dari nobis gratiam, ut eo facilius legem impleamus; quasi sine ea non quidem faciliè, sed tamen possumus implere. 6. Verè & non tantum humiliter ab Apostolo Ioanne dici, neminem vivere sine peccato. 7. Vnumquemque benè & verè dicere, non tantum pro aliis sed & pro seipso: Remitte nobis debita nostra. 8. Imò etiam à sanctis idipsum verè dici & orari. Hos canones cum summa prudentia & modestia formatos approbat Papa Cœlestinus verbis elegantissimis, desumptis ex Innocentio & Zosimo suis prædecessoribus aut potius auctoribus Prospero & Hilario Arelatensi, (ut iudicat Baronius & Vossius) in epistola ad Gallix Episcopos: *Vt ergò plenius, inquit, qui in aliquo dubitant, instruantur, constitutiones sanctorum patrum (Africanorum) compendioso manifestemus indiculo. Quod si quis non nimium est contentiosus, agnoscat omnium*

Rom. 5.

Cor. 8.

Ioan. 15.

I Ioan. 1:

Iac 3.

Psalms 142.

omnium disputationum connexiones ex hac subditarum auctoritatum brevitate pendere, nullamque contradictionis superesse rationem, si cum Catholicis credat & dicat:

In pravatione. *Ad* omnes homines naturalem possibilitatem & innocentiam perdidisse, & neminem de profundo illius ruina per liberum arbitrium posse consurgere, nisi eam gratia Dei miserantis erexerit. 1.

Neminem esse per semetipsum bonum, nisi participationem sui ille donet, qui solus est bonus. 2.

Neminem etiam baptismatis gratiâ renovatum idoneum esse ad superandas diaboli insidias, & ad evincendas carnis concupiscentias, nisi per quotidianum adjutorium Dei perseverantiam bonæ conversationis acceperit. 3.

Neminem nisi per gratiam libero benè uti arbitrio. 4.

Omnia studia & opera ad Dei gloriam referenda esse, quia nemo aliunde ei placet, nisi ex eo quod ipse donaverit. 5.

Deum in cordibus hominum & ipso libero arbitrio ita operari, ut sancta cogitatio, pium consilium, omnisque motus bona voluntatis ex Deo fit: quia per illum aliquid boni possumus, sine quo nihil possumus. 6.

Vt quicumque dixerit gratiam Dei, quâ justificamur per Iesum Christum Dominum nostrum, ad solam remissionem peccatorum valere, quæ jam commissa sunt, non etiam ad adjutorium, ut non committantur, anathema sit. 7.

Omnes orationes Ecclesia gratiam Dei resonare, quæ genus humanum reparatur, & ab æterna damnatione reducit, & paulò post sic pergit: His ergo Ecclesiasticis regulis, & ex divino sumptis auctoritate documentis, ita adjuvante Domino consortati sumus, ut omnium bonorum affectuum: atque operum, & omnium studiorum, omniumque virtutum, quibus ab initio fidei ad Deum tenditur, Deum profiteamur auctorem: & non dubitemus, ab ipsius gratia omnia hominis merita praveniri, per quam fit ut aliquid boni & velle incipiamus & facere. Quo utique auxilio & munere Dei non aufertur liberum arbitrium, sed liberatur, ut de tenebroso lucidum, de pravo rectum, de languido sanum, de imprudente sit providum: Tanta enim erga omnes homines est bonitas Dei; ut nostra velis esse merita, quæ sunt ipsius dona, & pro his quæ largitus est, æterna premia sit donaturus. Agit quippe in nobis, ut quod vult & velimus & agamus: nec otiosa in nobis esse patitur, quæ exercenda non negligenda donavit, ut & nos cõpeta-

tores finis gratia Dei. Ac si quod in nobis ex nostra videmus omissione languescere, ad illum sollicitè recurramus, qui sanat omnes languores nostros, & redimit de interitu vitam nostram; & cui quotidie dicimus; ne nos inducas in tentationem, sed libera nos à malo. Profundiores vero difficilioreque partes intercurrentium questionum, quas latius pertractarunt, qui hereticis resistenterunt (ut Augustinus, Prosper & pauci alii) sicut non audemus contemnere, ita non necesse habemus adstruere: quia ad confitendum gratiam Dei, cujus operi ac dignationi nihil penitus subtrahendum est, satis sufficere credimus, quicquid secundum prædictas regulas Apostolica sedis nos scripta docuerunt: ut provsus non opinemur Catholicum, quod apparuit præfixis sententiis esse contrarium. Sed vide ipsam epistolam, quæ plura continet, tomo primo Concilior. Petri Crabbe, & Bini, apud illum pag. 523, hunc 733, Horum adversus Pelagium octo Canonum duo primi sunt de peccato originali: tres sequentes de gratiæ necessitate: tres ultimi de hominis imperfectione in hac vita. Horum epitome etiam proponitur Carolo Magno ab Adriano Papa. Hoc unum nota, in his canonibus nihil statuit à Patribus de absoluta prædestinatione, nempe, quomodo Deus omnes velit salvos fieri, & tamen non omnes salvet: quomodo Christus pro totius mundi redemptione sit mortuus & tamen non omnes captivitate eruantur: quo sensu omnes vocentur nec omnibus prædicetur Evangelium: quomodo præscientia & prædestinatio concordet cum libero arbitrio & similia: tum quia horum plurima captui hominum sunt abscondita, tum quia de his salva charitate liceret dissentire, tum ne hujus vel illius sententiæ condemnatione schisma in Ecclesiâ Dei concitaretur. Quare hæc quæ dicta ab Augustino & aliis, tanquam intercurrentia, nec rejicit nec astruit Cælestinus nec plures alii orthodoxi, sed quæ contra Pelagianos & Semi-Pelagianos disputarunt, laudant & probant omnes. Adversus absolutæ prædestinationis decretum, ab Augustino primo inventum & productum, tanquam novum, suum commonitorium scripsisse creditur Vincentius Lirinensis. Pelagius autem inter cætera statuit Adamum natum fuisse mortalem: peccatum ipsum solum læsisse: nullum esse peccatum originale: dari gratiam secundum merita: victoriam nostram non esse ex gratia, sed libero arbitrio & labore nostro, &c.

Plura in hist. Pelag. Vossius.

Pelagiani dogmatis furculus fuit secta Semi-Pelagianorum qui & Massilienses dicti, qui initium salutis à nobis esse putabant sine gratia. At vetus Ecclesia statuebat liberum arbitrium bene agere non suis, sed gratiæ viribus; ac proinde etsi ad ipsam actus productionem concurrat gratia cum voluntate, tamen in ipso concursu potiozem esse gratiam. Synodus Arausiana Massiliensium errorem rejecisse contenta, nusquam eos à communione excludit.

Summo cum ardore assertà gratiâ, Pelagii hæresin refutat B. Augustinus: In eo certè magnus quod multis & validis rationibus liberum arbitrium in iis quæ ad vitam spiritualem pertinent, nihil dixit posse, nisi ex gratiæ viribus: & eandemque gratiam bonarum actionum & ducem esse, & comitem, & perfectricem. At ex Augustino malè intellecto Monachi Adrumetini in Africa, in contrarium labuntur errorem, omnia tribuentes gratiæ, nihil libero arbitrio: nam absolutam statuebant electionem & reprobationem. Contra hos scripsit Augustinus, Prosper & alii.

Zosimus Papa moritur. Eliguntur Bonifacius & Eulalius in schismate. A. C. 419.
Honorius Imperator præfert Bonifacium Eulalio, quod hic contra decretum Imperatoris Urbem ingredi ausus & sacra administrare conatus fuisset. His absentibus miserat Romam Imperator Achilleum Episcopum Spoletensem, ut ibi sacra Paschatis celebraret. Vide plura alia acta & multa rescripta Imperatoris. in hoc schismate.

Concilium habitum est Carthagine circa tempora Bonifacii, in quo Canones diversorum Conciliorum Africæ numero 105 comprehenduntur *apud Petrum Crabbe pag. 500, apud Binium 743*: valdè celebre, propter multos Canones & præcipuè propter reiteratum canonem 22. Milevitani Concilii, hic numero 92. de non provocando ad concilia transmarina. Hinc magna oritur disceptatio inter Faustinum, Philippum, & Asellum Papæ legatos & idem dictum Concilium. Faustinus ex mandato Zosimi Papæ, & auctoritate Canonis Concilii Nicæni, ut ait, sed malè, cum sit canon Concilii Sardicensis, sustinet licere provocare ad Episcopum Romanum &c. Negant Africani talem inveniri canonem in suis Concilii Nicæni exemplaribus: cum enim Cæcilianus Episcopus Carthag, Nicæno

Concilio interfuerit, illum Canonem non prætermisisset, inquit. Scribunt ad Episcopos Alexandrinum Constantinopolitanum & Antiochenum, ut habere possint authentica exemplaria dicti Concilii. Mittuntur cum literis Innocentius & Marcellus, sed in iis nihil tale invenitur, imò contrarium docetur Canone ejusdem Concilii Nicæni quinto: qua de re Concilium Africanum scribit ad Cælestinum Episcopum Romæ. In hac epistola, quæ est ad finem Concilii Africani, probant ex canone quinto & sexto Concilii Nicæni, vetari provocaciones aut appellaciones, præterquam ad Concilium ejusdem provinciæ, & addunt præclaras rationes, &c. sed vide locum. Baronius multis reluctatur exemplis, & difficillimam vocat quæstionem, & duriusculè à Patribus Concilii scriptam dicit epistolam: sed quid contradici potest secundò reiterato canoni tam evidenti, tam manifestò, de non provocando ad transmarinos, quem constituerunt Episcopi 217. inter quos S. S. Aurelius & Augustinus? Baronius vult Sardicense Concilium esse œcumenicum, & non minoris auctoritatis quam Nicænum, imò per Sardicense confirmari Nicænum, &c. sed de hac quæstione alibi latius. Similes præterea hic sunt Canones cum præcedentibus Conciliis Africanis. Ut Canon 4. Nihil debere offerri præter panem & vinum aquâ mixtum. 6. Primæ sedis Episcopum non principem sacerdotum, sed tantum primæ sedis Episcopum vocandum. 8. Sacramenta altaris non nisi à jejunis celebranda, excepto uno die Cœnæ anniversario. 9. Agapas in Ecclesiis non esse celebrandas. 16. Episcopos ab Episcopis ordinandos. 37. Qui Clerici ab uxoribus abstinere debeant, &c. Nota præterea in hoc provinciali Concilio præfuisse Aurelium, secundum fuisse Valentinum Numidiæ primum Episcopum; Tertium Faustinum Episcopum, Legatum Episcopi Romani. Non possū non hic adjungere epistolam Concilii hujus Africani circa tempora Bonifacii ad Cælestinum Episcopum Romæ scriptam, quæ primo Conciliorum tomo invenitur, cujus paulò ante meminimus.

Præfato itaque debita salutationis officio, impendio deprecamur, inquit, ut deinceps ad vestras aures hinc venientes non facilius admittatis, nec à nobis excommunicatos in communionem ultra velitis excipere: quia hoc etiam Concilio Nicæno definitum facillè advertet Venerabili-

tas tua. Nam etsi de inferioribus Clericis vel Laicis ibi videtur praecaveri, quantum magis hoc de Episcopis voluit observari, ne in sua provincia communione suspensi, à tua sanctitate vel festinatò vel. pròproperè vel indebitè videantur communioni restitui. Presbyterorum quoque & sequentium clericorum improba refugia (sicut te dignum est) repellat sanctitas tua, quia à nulla Patrum definitione hoc Ecclesie derogatum est Africanæ, & decreta Nicæna sive inferioris gradus Clericos, sive ipsos Episcopos suis metropolitanis apertissimè commiserunt. Prudentissimè & justissimè providerunt quacunque negotia in suis locis, ubi orta sunt, faciendâ: nec unicuique provincie gratiam Spiritus sancti deserturam, quâ equitas à Christi sacerdotibus & prudenter videatur & constantissimè teneatur: maximè quia unicuique concessum est, si iudicio offensus fuerit cognitorum, ad concilia sua provincie vel etiam universale provocare. Nisi fortè quisquam est qui credat unicuique posse Deum nostrum examinis inspirare iustitiam & innumerabilibus congregatis in concilium sacerdotibus denegare. Aut quomodo ipsum transmarinum iudicium ratum erit, ad quod testium necessaria persona, vel propter sexus, vel propter senectutis imbecillitatem, vel multis aliis intercurrentibus impedimentis adduci non poterunt? nam ut aliqui tam à sue sanctitatis latere mittantur, nullâ invenimus patrum synodo constitutum. Quia illud quod pridem per eundem Episcopum nostrum Faustinum, tanquam ex parte Nicani Concilii exinde transmissis, in verioribus Conciliis quæ accipiuntur à S. Cyrillo Cœpiscopo nostro Alexandrina Ecclesie, & à venerabili Attico Constantinopolitano antistite ex authentico missis, quæ etiam ante hoc per Innocentium presbyterum & Marcellum subdiaconum, per quos ad nos ab eis directâ sunt, venerabilis memorie Bonifacio Episcopo prædecessori vestro à nobis transmissa sunt, in quibus tale quid non potuimus invenire. Executores etiam Clericos vestros quibusque petentibus nolite mittere, nolite concedere, ne fumosum typhum seculi in Ecclesiam Christi, quæ lucem simplicitatis, & humilitatis diem, Deum videre cupientibus præfert, videamur inducere. Nam de fratre nostro Faustino (amotò jam pro suis nequitias de Christi Ecclesia dolendo Apiario) secuti sumus, quod eum (probitate ac moderatione tue sanctitatis salvâ) fraterna charitas ulterius in Africa minimè sustinere patiatur, &c. Hæc enim in eodem Concilio contigit historia. Apiarius Presbyter Africanus propter

nefandas turpitudines ab Africanis excommunicatus à Cœlestino Episcopo Romano in communionem erat receptus: quod licuisse negant Africani Patres plurimi, inter quos & ipse Augustinus. Misus Faustinus legatus à Cœlestino in Africam urgebat Apiarium in communionem suscipi, adferens non satis fideliter de provocatione ad Episcopum Romanum privilegium, ut diximus. Sed Apiarii tam immania inventa sunt flagitia ut *Faustini patrocinium potius quam iudicium ejus superarent*, verba sunt Concilii. Quicquid molitus fuerit Faustinus legatus Papæ, in communionem tamen ab Africanis non est admissus Apiarius. Et summo jure, nam hæc lex est in Cod. Theodosii lib. 16. tit. 1. lata an. C. 376. per Imperatores Valentem, Gratianum & Valentinianum: *Qui mos est causarum civilium, idem in negotiis Ecclesiasticis obtinendus est. Vt si qua sint ex quibusdam dissentionibus, levibusque delictis ad religionis observantiam pertinentia, locis suis & à sua diœceseos synodus audiantur. Exceptis que actio criminalis ab ordinariis extraordinariisque iudicibus aut illustribus potestatibus audientia constituit.* Legis vero hujus hæc est interpretatio: *Quoties ex qualibet re ad religionem pertinente inter Clericos suis nata contentio, id specialiter observetur, ut convocatis ab Episcopo Diœcesano presbyteris, que in contentionem venerint iudicio terminentur: Sanè si quid opponitur criminale, ad notitiam iudicis, qui est in civitate quâ agitur, deducatur, ut ipsius sententiâ vindicetur, quod probatur criminaliter fuisse commissum.* Hæc quidem fuerunt quondam in usu sed nunc tempora & mores mutarunt. Sed cur non adduco ipsum canonem Concilii Nicæni, qui hic est? *De his qui communionem privantur, seu ex Clero seu ex Laico ordine ab Episcopis, per unamquamque provinciarum, regularis sententia obtineat, ut hi qui abjiciuntur, non recipiantur ab aliis. Requiritur autem nec pusillanimitate aut contentione, aut alio quolibet Episcopi vitio videatur à congregatione seclusus. Vt ergo hoc decentius inquiratur, bene placuit annis singulis, per unamquamque provinciam bis in anno concilia celebrari, ut communiter simul omnibus Episcopis provincia congregatis discutiantur hujusmodi questiones.* Vide hunc canonem quintum & etiam sextum ejusdem Concilii. Sed quemadmodum mos quondam fuit Romæ gentili, supplicibus faciles se præbere, ut potentissimi de solio deicerentur: sic Roma Christiana Episcopos aut Presbyteros-

byteros alibi exauctoratos & rejectos, sub specie misericordiæ seu charitatis Christianæ benigniter excipit, fortè ut alios in simili casu ad provocationem ad Papam alliciat, & proinde ab exemplis, ut subindè apud Illustrissimum annalium conditorem videre licet, de jure agat.

Constantius ab Honorio ex Cæsare nominatus est Augustus. A. C. 410.
Hic erat Placidij maritus, pater Valentiniani III. & Honorij.

Moritur S. Hieronymus anno ætatis 91. & ejus vita ab Eusebio quodam descripta plurimis scætet mendaciis, sepultus est in Bethlem. Multas & magnas nostro ævo & in nostro orbe dederunt turbas aliquot B. Hieronymi loca de Episcoporum & presbyterorum Isotimia; nimirum utrum Episcopus & presbyter voces essent synonymæ, & unum idemque significant, ex mente Hieronymi. Hoc diu acriter disputatum est inter Hierarchicos seu Prælatinos & Presbyterianos in Anglia & Scotia, & inde orta illa inter Regem & Parlamentum contentio, quæ tandem ad civilia & sævissima erupit bella; & ingentem hanc & horrendam Regni catastrophem invexit. In illam de isotimiâ sententiam, quasi pedibus iverunt Cl. Salmasius & D. Blondellus, ille in suo Walone Messalino contra Petavium, & in apparatu ad libros de primatu Papæ; hic in sua pro sententia, ut loquitur, Hieronymi apologia. Episcoporum à Presbyteris differentiam agnoscunt Canones Apostolici, & multis passim locis Ignatius Episcopus Antiochenus & martyr in suis epistolis, quarum cum laude meminit primus Ignatii coævus Polycarpus Episcopus Smyrnensis & Martyr in sua epistola ad Philipenses. Secundus Irenæus Polycarpi discipulus, Episcopus Lugdunensis & Martyr. Post hos Origines, Eusebius, Athanasius, Hieronymus, Chrysostomus &c, ut alibi dictum. Rejiciunt has Ignatii Epistolas, tanquam supposititias, in Walone Messalino Salmasius, & Blondellus in præfatione in apologiam prædictâ. Edidit interim ex Medicæ bibliothecæ archivis jam pridem S. Ignatii epistolas genuinas, cum interpolatis & eidem ascriptis Isacius Vossius; & eodem ferè tempore Latinam, licet barbaram versionem, Vossiano Græco exemplari per omnia respondentem, ex vetustissimis Angliæ codicibus erutam Magnus ille Usserius Armachanus: de quibus vide quæ dicta

an. C. 110. Pro jure Episcoporum contra Salmasium scripsit Petavius in suis dissertationibus Ecclesiasticis: contra eundem Salmasium & Blondellum quinque edidit dissertationes, quamvis titulus habeat quatuor, an. C. 1651 Henricus Hammond presbyter Anglicanus, & Theologiæ professor, quarum prima est proœmiialis de Anti-Christo, &c. Secunda de Ignatio ejusque testimoniis cum Hieronymi sententiâ collatis, respectu seculorum, quibus vixerunt, in quibus manifestè patet Hieronymum non ubivis sui fuisse similem: Tertia est de omnibus Euangelicis periochis quæ ad regiminis Ecclesiæ formam pertinent: Quarta de Actorum & epistolarum Apostolicarum periochis &c. Quinta est de omnibus Clementis Romani, aliorumque primi ævi scriptorum locis, quæ eodem pertinent, &c. cui tamen hætenus nemo, quod sciam, respondit.

Unum hac occasione tantum jam lubet querere, quos in Apocalypsi Christus indicare voluerit per Angelos septem Ecclesiarum, cum in fine capituli primi ibidem dicatur. *Septem Stella septem Angeli sunt Ecclesiarum, & septem Candelabra septem Ecclesia sunt;* præterquam eos, quos principes, primos, seniores, præfectos presbyterorum, Justinus *ἑπταῶντες* &c. plerique in primitiva Ecclesia Episcopos vocarunt, qui paulatim in alios jurisdictionis & ordinationis potestatem acceperunt: quos ab Apostolis in Ecclesiis institutos dicit Irenæus lib. 3. cap. 3. ubi inquit: *Et Polycarpus non solum ab Apostolis edoctus, & conversatus cum iis qui Dominum nostrum viderunt, sed etiam ab Apostolo (Johanne) in Asia, in ea qua est Smyrnis Ecclesia constitutus Episcopus, quem & nos vidimus in prima nostra ætate, multum enim perseveraverat, & valde senex gloriosissimè & nobilissimè martyrium faciens exivit de vita.* vide eundem lib. 4. cap. 63. & lib. 5. cap. 20. & lib. 4. cap. 43. Idem testatur Tertullianus de præscriptionibus adversus hæreticos cap. 32. *Hoc enim modo Ecclesia Apostolica census suos deferunt, sic Smyrnaorum Ecclesia habens Polycarpum ab Ioanne ordinatum refert, sic Romanorum Clementem à Petro ordinatum edis; proinde uti & cetera exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos Apostolici seminis traduces habeant.* Idem adversus Marcionem lib. 4. cap. 5. Cyprianus epist. 27. ad lapsos, & epist. 68. Inno & Eusebius lib. 7. cap. 18.

cap. 18. dicit Iacobum ab ipso Servatore & Apostolis Hierosolymitana Ecclesia Episcopatum accepisse, quem & sancta scriptura fratrem Domini appellant: similia habent Clemens Alexandrinus, Athanasius, Hilarius Diaconus: sed audiamus ipsum Hieronymum, qui lib. de scriptoribus Ecclesiasticis sic scribit: Iacobus ab Apostolis Hierosolymorum Episcopus ordinatus, suscepit Ecclesiam Hierosolymæ; Timotheus à Paulo Ephepsorum Episcopus ordinatus, Titus Cretæ, Polycarpus à Ioanne Smyrna Episcopus ordinatus. Idem epist. ad Evagrium: Alexandria à Marco Euangelista, usque ad Heraclam & Dionysium Episcopos, Presbyteri semper unum ex se electum, in excelso super presbyteros gradu collocatum Episcopum nominabant; quomodo si exercitus Imperatorem faciat. Et quam tritum & sæpe decantatum est apud eundem, Episcopum à Presbyteris ordinatione differre? Quare sicut Christum Deus, sic misit Apostolos in mundum Christus, ut & ipsi sanctificati essent per veritatem, Ioan. 17. 18. Hæc sancta veritate muniti elegerunt & ordinarunt Presbyteros, Diaconos, Episcopos Apostoli, & Spiritu sancto illuminati, ejusdem ductu ordinem Ecclesiasticum instituerunt, & Ecclesiam Christi secundum ejusdem mandata gubernarunt: quod ego juris esse positivi non audeo dicere. Hoc ipsum validè confirmat his verbis Clemens Romanus epist. ad Corinthios pag. 57. Et Apostoli nostri per Iesum Christum Dominum nostrum cognoverunt, contentionem de nomine Episcopatus oborituram: atque ob hanc causam perfectam præscientiam præditi constituerunt prædictos, ac descriptas deinceps ministrorum officiorumque vices reliquerunt, ut in defunctorum locum alii viri probati succedere, & illorum munia exsequi possint: sed de his vide quam accuratissimè differentem prædictum Henricum Hammond, qui inter cætera hæc habet dissertatione 1. cap. 14. §. 10. Quo demum seculo lacertos movere cœperit singularis Episcopatus aut hoc inter Episcopos & presbyteros discrimen, agnoscit VValo rem esse antiquissimam, ut duo hi ordines in Ecclesia fuerint distincti, si excipiantur tempora Apostolica, quorum ævo, inquit, ut eorum scripta testantur, nulum constat eorum ordinum fuisse discrimen. Ex quibus me (ex sententiâ tanti viri) rectè conclusurum puto immediatè post Apostolorum tempora hoc in Ecclesia discrimen fuisse. Idem enim est, (antiquissimam rem esse, si excipiantur Apostolica tempora) quod & clarius testatur pag. 353. Circa

initium aut medium seculi secundi primus singularis Episcopatus supra presbyteratum introductus fuit. Nec certè multum abscedis D. Blondellus; qui anno C. 135, id est, à Ioannis dormitione 35. mutationem banc factam esse affirmat, quare? nullam enim faciunt Apostolorum scripta mentionem hujus discriminis: sed nemo præter Lucam quicquam *ῥησις* de actis Apostolorum posteris reliquit, nec ille nisi pauca de Petro, & non omnia de Paulo: & tamen hoc testantur Patres Apostolis proximi, Irenæus testis oculatus de Joanne in Polycarpo, testis Tertullianus de Petro in Clemente, testes Eusebius & Hieronymus polyhistores de Paulo in Timotheo & Tito. Et jubet Paulus ne temerè alicui manus imponat Titus: ne quid dicam de Ignatio, ejusque epistolis genuinis, ubi tam frequens Episcoporum fit mentio, ut vel cæco sole clarius appareat eorum institutio, & que Dominus per Apostolos instituit, ea & bona sunt, & firma persistunt, ut loquitur Athanasius de episcopatu, ad Dracontium episcopatum fugientem. Quamvis autem in Apostolorum locum successisse videantur Episcopi, ita tamen inter eos distinguendum est: Apostoli à Christo immediatè sunt vocati, Episcopi ab Apostolis; Apostoli missi sunt ad prædicandum Evangelium per universum orbem, Episcopi certo loco sunt astricti: Apostoli sunt *ἡγέμενοι*, & errare non possunt in dogmatis religionis, Apostoli habebant dona miraculorum: quod aliquandiu viguit in primitivà Ecclesià, sed paulatim cessavit; quia Ecclesia, quæ Evangelium receperat, miracula ibidem conspicerè poterat. Hæc autem habent cum Apostolis communia Episcopi: prædicationem Evangelii, administrationem sacramentorum, impositionem manuum, & ordinationem. Videatur Hammondus adversus Blondellum & Salmasium.

Ruffinus Presbyter Aquileiensis, coævus Hieronymi, apud multos olim magno loco habitus est ob historiarum & utriusque lingua peritiàm; in explicando symbolo Apostolico præ cæteris secundum Gennadium & Pamelium excellit, tam accuratè utriusque testamenti locis id confirmat. Tradunt majores nostri, inquit, quod post ascensionem Domini, cum per adventum sancti Spiritus super singulos quosque Apostolos ignea lingua sedissent, ut loquelis diversis loquerentur, per quod eis nulla gens extera barbarie inaccessa videretur & invidia: præceptum eis à Domino datum, ob prædicand-

dicandum Dei verbum ad singulas quemque rationes proficisci. Discessuri itaque ab invicem normam prius futuræ prædicationis in commune constituerunt: ne forte alius ab alio abducti diversum aliquid his, qui ad fidem Christi invitabantur, exponerent. Omnes ergo in uno positi, & Spiritu sancto repleti, breve istud futuræ sibi, ut diximus, prædicationis iudicium, conferendo in unum, quod sentiebat unusquisque, componunt, atque hanc credentibus esse dandam regulam statuunt. Symbolum autem hoc multis & iustissimis ex causis appellare voluerunt. Symbolum enim Græcè iudicium dici potest & collatio (quod est potius *συμβολή*) hoc est, quod plures in unum conferunt. Iudicium autem vel signum idcirco dicitur, quia illo tempore, sicut & Paulus Apostolus dicit, & in Actis Apostolorum refertur, multi ex circumcisus Iudæis simulabant se esse Apostolos Christi, & lucralicujus vel ventris gratiâ ad prædicandum proficiscebantur; nominantes quidem Christum, sed non integris traditionum lineis nunciantes. Idcirco ergo istud iudicium posuerunt, per quod agnosceretur is, qui vere Christus secundum Apostolicas regulas prædicaret. Denique & in bellis civilibus hoc observari serunt, quoniam & armorum par habitus & sonus vocis idem, & mos unus est atque eadem insituta bellandi, ne qua doli subreptio fiat, symbola (velleras etiam vocant) discretæ unusquisque dux suis militibus tradit; quæ Latine vel signa vel indicia nominantur: ut si forte occurrerit quis, de quo dubitetur, interrogatus symbolum, prodas si sit hostis an socius. Idcirco denique hæc non scribi chartulis atque membranis, sed retinere cordibus tradiderunt, ut certum esset, neminem hac electione, quæ interdum etiam ad infideles pervenire solet, sed ex Apostolorum traditione didicisse. Discessuri ergo, ut diximus, ad prædicandum istud unanimi & fidei suæ iudicium Apostoli posuere: non sicut filii Noë discessuri ab altera turri ex latere cæco & bitumine conseruentes, cujus cacumen pertingeret usque ad cælum; sed munimenta fidei, quæ starent adversum faciem inimici ex lapidibus vivis & margaritis Dominicis ædificantes; quæ neque venti impellerent, neque flumina subverterent, neque tempestatum aut procellarum turbines permoverent. Merito ergo illi ab invicem separandi, turri superbiæ ædificantes linguarum confusione dammati sunt, uti ne unusquisque posset advertere proximi sui loquelam: Isti verd, quæ turri fidei construebant, omnium linguarum scientiâ & cognitione donati sunt; ut illud peccati, hoc

fidei probaretur indicium. Sed jam nobis de ipsis etiam aliquid contructan-
 dum est margaritis: in quibus primo loco fons & origo omnium bonorum
 ponitur, cum dicitur: Credo in Deum, patrem omnipotentem. Ver-
 rum priusquam incipiam de ipsis sermonum virtutibus disputare, illud non
 importunè commonendum puto, quod in diversis Ecclesiis aliqua inveniun-
 tur adjecta. In Ecclesiâ tamen urbis Roma hoc non deprehenditur factum,
 quod ego propterea esse arbitror, quod neque hæresis ulla illic sumpsit exor-
 dium, & mos ibi servatur antiquus, eos qui gratiam baptismi suscepturi
 sunt, publicè, id est, fidelium populo audiente, symbolam reddere, & utique
 adjectionem unius saltem sermonis eorum qui præcesserunt, in fide non ad-
 mittit auditus. In cæteris autem locis, quantum intelligi datur propter non-
 nullos hæreticos, addita quedam videntur, per qua novella doctrina sensus
 crederetur excludi. Nos tamen illum ordinem sequimur, quem in Aquileiensi
 Ecclesiâ per Lavacri gratiam suscepimus. Sub finem explicationis hujus
 Symboli hæc addit Ruffinus de libris Canonicis, & non Canonicis, sed
 Ecclesiasticis dictis, his verbis: *Qua sunt novi & veteris instrumenti vo-
 lumina, qua secundum majorum traditionem per ipsum Spiritum sanctum
 inspirata creduntur, & Ecclesiis Christi tradita: competens videtur in hoc
 loco evidenti numero, sicut ex Patrum monumentis accepimus, designare.*
 Itaque veteris instrumenti primo omnium Mosi quinque libri sunt traditi,
 Genesis, Exodus, Leviticus, Numerus, Deuteronomium; post hos Nave, Ju-
 dicum simul cum Ruth: quatuor post hæc Regum libri, quos Hebraei duos nu-
 merant: Paralipomena, qui dierum dicitur liber, & Esdræ libri duo, qui apud
 illos singuli computantur, & Hester: Prophetarum verò Esaias, Hieremias,
 Ezechiel & Daniel: præterea duodecim prophetarum liber unus: Iob quoque
 & Psalmi Davidis singuli sunt libri: Salomonis verò tres Ecclesiis traditi;
 Proverbia, Ecclesiastes, Cantica Canticorum. In his concluderunt librorum
 numerum Veteris Testamenti. Novi vero, quatuor Evangelia, Matthæi,
 Marci, Luca, Ioannis, Actus Apostolorum, quos descripsit Lucas: Pauli Apo-
 stoli epistola quatuordecim: Petri Apostoli epistolæ duæ: Iacobi fratris Do-
 mini & Apostoli una: Iudæ: una: Ioannis tres, Apocalypsis Ioannis. Hæc sunt
 quæ Patres in canonem concluderunt, ex quibus fidei nostra assertiones con-
 stare voluerunt. Sciendum tamen est quod & alii libri sunt, qui non canonici,
 sed ecclesiastici à majoribus appellati sunt; ut est Sapiëntia Salomonis, &
 alia sapiëntia, quæ dicitur filii Syrach, qui ipse liber apud Latinos hoc ipso
 generali

generali vocabulo Ecclesiasticus appellatur, quo vocabulo non auctor libelli, sed scriptura qualitas cognominata est. Ejusdem ordinis est libellus Tobie & Iudith & Machabæorum libri. In Novo vero Testamento libellus, qui dicitur Pastoris sive Hermetis, qui appellatur duæ via vel iudicium Petri, quæ omnia legi quidem in Ecclesiis voluerunt, non tamen proferri ex his ad auctoritatem fidei confirmandam. Cæteras vero scripturas apocryphas nominarunt, quas in Ecclesiis legi noluerunt. Hæc nobis à patribus, ut diximus, tradita opportunum visum est hoc loco designare ad instructionem eorum, qui prima sibi Ecclesiæ & fidei elementa suscipiunt, ut sciant ex quibus sibi fontibus verbi Dei haurienda sint pocula. Tenet deinde traditio fidei sanctam Ecclesiam, causam jam superius diximus, cur non dixerit etiam hic in sanctam Ecclesiam, sed sanctam Ecclesiam. Hi ergo qui supra in unum Deum credere docti sunt sub mysterio Trinitatis, credere etiam hoc debent, unam esse Ecclesiam sanctam; in quâ una est fides, & unum baptisma, in quâ unus Deus creditur pater, & unus Dominus Jesus Christus filius ejus, & unus Spiritus S. Ista est ergo sancta Ecclesia, non habens maculam aut rugam. *Postea enumeratis aliquot hæresibus, ab his, inquit, omnibus fidelis declinet auditus: sanctam verò Ecclesiam teneat, quæ Deum Patrem omnipotentem & unigenitum filium ejus Jesum Christum Dominum nostrum, & Spiritum sanctum concordî & consonâ substantiæ ratione profitetur, filiumque Dei natum ex virgine, & passum pro salute humanâ & resurrexisse à mortuis in eadem carne, quâ natus est, credit, eundemque venturum judicem omnium sperat, in quâ & remissio peccatorum, & carnis resurrectio prædicatur, &c. Hactenus Ruffinus.*

Certa semper sunt in paucis, (inquit Tertullianus) & quicquid in Christianorum salutem scitu necessarium est, quicquid vos meliores beatioresque facit, in aperto ponitur. Nihil hic loci est subtilibus distinctionibus, quas sola aquila aut serpens aliquis Epidaurius visu percipere aut discernere potest. Nihil longarum explicationum laciniis sive assumentis, quæ attexi plerumque videmus, non tam adificandis Christianis in fide fundamentali, quam Doctorum contendentium opinionibus probebendis. Nihil denique Metaphysicis formalitatibus & abstractis notionibus, quæ doctorum capita perturbare possunt, indoctorum animos ab ipsâ fide Catholicâ deterrere, at neque horum, neque illorum corda ad fidem articulorum fun-

Lib. de anima.

damentalium amplexandam inflectere &c. Davenant. commentatione de pace Eccles. O sofros pacis, si adhuc malimus litigare. In his omnibus utinam animis nostris infideret illa Ioannis Gersonis saluberrima distinctio: Esse quædam de necessitate fidei, quædam verò de fidei devotione, de illis dubitare nefas: de his absque omni periculo vel hæresiv, vel aliter sentire licet. Josephus Hall. de pace Ecclesiast.

Explicat Ruffinus symbolum Aquileiense, quod non malè convenit cum Romano, dicto Apostolorum (de quorum differentia vide Vossium de tribus symbolis dissertatione primâ) & cum fidei regulis Patrum præcæ & primitivæ Ecclesiæ, quas retulimus in formâ Catholicæ & veteris Ecclesiæ internâ, an. C. 150, ubi inter cætera sic loquentem adduximus Tertullianum: *Regula fidei à Christo & Apostolis instituta, nullas apud nos habet questiones, nisi quas hæreses inferunt, & que hæreticos faciunt, ita ut, ubi non est hæresis, non requiratur alia quam hæc simplex fidei regula. Imo, ut loquitur S. Hilarius Pictavorum Episcopus, qui vixit an. C. 355, sufficit credentibus Dei sermo; qui in aures nostras Evangelista testimonio cum ipsâ veritatis suæ virtute transfusus est, cum dicit Dominus; Euntes nunc docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, docentes eos servare omnia, quæcunque mandavi vobis; & ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi. Quid enim in eodem sacramento salutis humana non continetur, aut quid est quod reliquum sit aut obscurum? Plena sunt omnia & perfecta, ut à pleno & perfecto: nam & verborum significationem, & efficientiam rerum, & negotiorum ordinem, & natura intelligentiam comprehendunt. Baptizare iussit in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti: id est, in confessione & auctoris & unigeniti & doni &c. sed compellimur hæreticorum & blasphemantium vitiis illicita agere, ardua scandere, ineffabilia eloqui, inconcessa præsumere. Et cum solâ fide expleri, quæ præcepta sunt, oporteret, adorare scilicet Patrem, & venerari cum eo Filium, & sancto Spiritu abundare: cogimur sermonis nostri humilitatem ad ea, quæ inenarrabilia sunt extendere, & in vitium vitio coartamur alieno: ut qua contineri religione mentium oportuisset, nunc in periculum humani eloquii proferantur. Hæc habet lib. 2. de Trinitate in initio Hilarius; lib. verò sexto omnia tribuit confessioni S. Petri Matth. 16. 16. ubi*

à Christo interrogatus, respondet his verbis, sibi à Patre revelatis
 Petrus; *Tu es Christus, Filius Dei vivi. Respondens Iesus dixit illi: Beatus es Petre, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed pater meus, qui est in cælis.* Hæc Petri confessio, dicente Christo, est ipsius Dei revelatio. quid ulterius quæris, quam per similem & simplicem hanc fidem Petro ab ipso patre de filio revelatam, Christo teste, esse beatus? An tibi non sufficit hæc confessio, *super quam confessionis petram Ecclesie edificatio est?* ut loquitur S. Hilarius: *Sed sensus carnis & sanguinis confessionis hujus intelligentiam non revelat: hoc est divina revelationis sacramentum; Christum Dei filium non solum nuncupare, sed etiam credere. Hæc fides Ecclesie fundamentum est; per hanc fidem infirmæ sunt adversus eam porta inferorum: hæc fides regni cælestis habet claves; hæc fides qua in terris solverit aut ligaverit, & ligata sunt in cælis & soluta: hæc fides paterna revelationis est munus. In quam nunc interpretanda vocis sua deducimur necessitatem? Ille confessus est Christum Filium Dei: At mihi tu hodie novi Apostolatus mendax sacerdotium ingeris Christum ex nihilo creaturam. Quam vim affers dictis gloriosis? Filium Dei confessus, ob hoc Beatus est. Hæc revelatio Patris est, hoc Ecclesie fundamentum est: hæc securitas aternitatis est; hinc regni cælorum habet clavem; hinc terrena ejus judicia cælestia sunt. Si ergo salus in confessione nominis est, quæro cur in nomine veritas non sit? quod si in nomine veritas est, quâ auctoritate creatio esse dicitur, cum non creationis confessio salutem sit præstitura, sed filii? Hæc igitur salus vera est, hoc perfectæ fidei meritum, Iesum Christum Filium Dei credidisse. Et lib. 9. Quanta enim potuit Dominus verborum simplicitate Evangelicam fidem locutus est: & in tantum ad nostram intelligentiam sermones aptavit, in quantum natura nostra ferret infirmitas, non tamen ut quicquam minus dignum natura sua majestate loqueretur. Idem Hilarius lib. de Synodis, O beatos vos in Domino, & gloriosos, alloquitur Gallos & Germanos, qui perfectam atque Apostolicam fidem conscientiam & professione continentis, conscriptas fides huc usque nescitis, non enim egistis literâ, qui spiritu abundabatis, &c. nam, ut idem lib. 10. de Trinitate, in simplicitate fides est, in fide justitia: nec Deus nos ad beatam vitam per difficiles quæstiones vocat: in expedito & facili nobis est aternitas. si Iesum Christum credimus resuscitatum à mortuis, & ipsum esse Dominum*

minum confitemur. Quamobrem sic loquitur in epistolâ ad Archiepisc. Panoſmitanum sacre Cæsareę majestatis consiliariũ operibus Hilarii præfixâ, Erasmus: *Veteres paucissimè de rebus divinũ pbilosophabãtur, neq; quicquã audebant, de his pronũciare, quod non esset apertè proditũ bis literis, quarum auctoritas nobis est sacrosancta. Et: An non habiturus est consortiũ cum Patre & Filio & Spiritu s. qui nesciat ad Philoſophiæ rationem expedire, quid discernat Patrem à Filio, quid ab utroque Spiritum sanctum, quid intersit inter Filii nativitatẽ à Patre, & Spiritus s. processione?* Si credo quod traditum est, tres esse unius natura, quid opus est operosã disputatione? si non credo, nullis humanis rationibus persuadetur. Atque hujusmodi periculosa curiositas ferè nobis è Philoſophiã nata est. In quibus vestigandũ à felicissimis ingeniis cum summã vi desudatum fit, hic demum est extremus profectus, ut intelligant se nihil scire: & adeo ad vita pietatem nihil faciunt, ut nusquam magis habeat locum illud Pauli: *Scientia inflat, caritas adificat.* Et: *summa nostra religionis est pax & unanimitas. Ea vix constare poterit, nisi de quam potest paucissimis definiamus, & in multis liberum relinquamus cuique judicium: propterea quod ingens plurimarum rerum fit obscuritas.* Myſteria hæc sunt & myſterium, ut inquit Chrysostomus hom. 7. in 1. Cor. ad illa verba, loquimur Dei sapientiam quæ abscondita est, *operosã argumentatione opus non habet, sed tantum illud annunciat quod est: cujus quod reliquum est, debet ignè absumi, id est, ut eleganter inprimis Patres, fide adorari, non ratione discuti.* Idem nobis remedium exhibet Gregorius Nazianzenus, dictus κατ' ἐξοχήν Theologus, oratione de modestiã servandã in disputationibus: *maxima pars Christianorum parva est intellectu, inquit, & pauper linguã, sermonumque versutiam ignorat, ac captiones sapientum & anigmata, nec non Pyrrhonis instantias ac prohibitiones & oppositiones, syllogismorumve Chrysippi resolutiones, sive Aristotelis artes malas, aut Platonica sacundia incantamenta, qua malè in Ecclesiam irrepere nostram, non secus ac flagella quadam Ægyptiaca, ut hodie Theologia scholastica, habet tamen ille unde, & per quam verba salvetur: Nihil charitate ditius est. Nequaquam, inquit, necesse est ut in cælum ascendas, ut illinc Christum detrabas: neque in abyssum descendas, ut illum inde à mortuis extrahas: vel ut curiose primam inquiras Naturam, seu dispensationem novissimam. Prope te, ait, verbum est.*

Theſaurum hinc intellectus habet & lingua. Ille quidem credens, hac verò confitens. Quid his opibus succinctius? quid dono hoc facilius? Confitere Christum, & credas illum à mortuis suscitatum, & salvaberis &c. Siquidem & credere solum iustitia est, salus autem perfecta confiteri, loquendique libertatem addere scientiæ. Tu quid salute majus credis? Basiliius in disputatione adversus Eunomium agnoscit hanc formulam veterem: Credimus in unum Deum Patrem omnipotentem, ex quo omnia, & in unum unigenitum Filium Dei, Dei verbum, Dominum nostrum Iesum Christum, per quem omnia, & in Spiritum sanctum paracletum. Horum locorum collatio docere nos potest, cum veteres regulam fidei immutabilem dicunt, non ad certam & receptam ubique verborum formulam eos respicere, sed ad vim & sententiam verborum. Vis tribus verbis omnia ad salutem necessaria comprehendam. Hoc est ejus præceptum, ut credamus nomini Filii ejus Iesu Christi, & diligamus nos mutuo. 1. Ioh. 3. 23. hæc est summa totius Euangelii. Quemadmodum Ruffinus, sic & omnes ferè Patres Ruffino cõxvi de symbolo loquuntur, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Cyrillus, Eucherius, & seculorum sequentium plurimi. Unum tantum addam Ambrosium, qui de symbolo serm. 38. tom. 3. hæc habet: Duodecim Apostolorum symbolo fides sancta concepta est, qui velut periti artifices in unum convenientes clavem suo concilio constaverunt: clavem enim quandam ipsum symbolum dixerim, per quod referantur diaboli tenebræ, ut lux Christi adveniat: aperiuntur conscientie clausa peccata, ut iustitiæ fulgeant opera manifesta. Et: Symbolum quoque specialiter debemus, tanquam cordis nostri signaculum ante lucanis horis quotidie recensere; quo etiam cum borremus aliquid animo recurrendum est. Quando enim sine militiæ sacramento miles in tentorio, bellator in prælio? quare appositè B. Augustinus symbolum appellat Sacramentum fidei. Simpliçissimum, & brevissimum fidei symbolum, cujus Christum auctorem vocant Patres, est Matth. 28. 19. de quo loquitur Irenæus lib. 1. c. 2. ubi dicit nos habere confessionem fidei per baptismi traditionem: & Tertullianus de præscript. adversus hæret. c. 14. & 20. cum dicit accepisse nos regulam veritatis per baptismum: & Cyprianus cum statuit Ipsam interrogationem, qua fit in baptismo, testem esse veritatis: Gregor. Nyssenus dicit illa Christi verba esse rete illud, quo Apostoli hominum piscatores evaserunt & in iis consistere totius religio-

nis nostræ mysterium, & paulò antè etiam eadem verba, *sacramentum salutis humanae*, nuncupavit Hilarius, sic etiam Epiphanius in Anacephal. ubi 80. refutavit hæreses, *hæc est nostra fides*, inquit, *prædicare Evangelium apud omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti*, &c. Non possum non his addere accuratam & nunquam satis laudandam observationem Thomæ Hobbes in suo Cive, quâ continatâ capitum serie luculenter demonstrat, præcipuum aut ferè unicum fuisse Apostolorum & Euangelistarum scopum, describere illam fidei confessionem, quam S. Petrus Apostolorum princeps ex revelatione ipsius Dei profitetur de Christo, Matth. cap. 16. 16. Dico, inquit, *alium articulum fidei præter hunc, Iesum esse illum Christum, homini Christiano, ut necessarium ad salutem esse nullum. Probatur autem primò ex scopo Euangelistarum, qui erat per descriptionem visæ servatoris nostri, illum unum articulum stabilire. Sciemus autem talem fuisse scopum & consilium Euangelistarum, si observemus ipsam historiam. S. Matthæus incipiens à genealogiâ ejus ostendit, Iesum esse ex genere Davidis, natum ex Virgine, cap. 1. à Magis ut regem Iudæorum adoratum, ab Herode eadem de causa questum ad necem, cap. 2. Regnum & à seipso & à Ioanne prædicatum, cap. 3. 4. leges docuisse, non ut scriba, sed ut, qui haberet auctoritatem, cap. 5. 6. 7. morbos miraculose sanasse, cap. 8. 9. Apostolos præcones Regni in omnes Iudææ partes ad prædicationem regni dimisisse, cap. 10. nuntiis à Ioanne querentibus an is esset Christus nec ne, respondisse: referrent quæ vidissent, nempe miracula, qua in solum Christum competere, cap. 11. Regnum suum argumentis, parabolis & signis apud Phariseos & alios comprobasse & declarasse, cap. 12, & sequentibus usque ad 21. salutatum fuisse in regem, cum ingrederetur Hierosolymam, cap. 21. se Christum illum esse contra Phariseos sustinuisse, alios de pseudochristis præmonuisse, regnum suum quale esset, parabolis ostendisse, cap. 22. 23. 24. 25. captum & accusatum fuisse eo nomine, quod se regem esse dixerit, crucique titulum inscriptum: *Hic est Iesus Rex Iudæorum*, cap. 26. 27. denique post resurrectionem dixisse Apostolis, datam sibi esse potestatem in cælo & in terrâ, cap. 28. Quæ omnia eo pertinent, ut credamus Iesum esse illum Christum. Talis erat ergo scopus S. Matthæi in describendo Evangelio; qualis autem erat hujus, talis erat cæterorum Euangelistarum: id quod seorsim S. Ioannes in fine Evangelii sui expressè habet: *hæc, inquit, scripta sunt, ut sciatis, quia Iesus**

Iesus est Christus, filius Dei viventis, Joan. 20. 31. Et paulò post: nam verba hæc Iesus est Christus, significant Iesum esse illum, quem Deus venturum in mundum ad regnum suum instaurandum promiserat per Prophetas: hoc est Iesum esse filium Dei, Creatoris cæli & terra, natum ex Virgine, mortuum pro peccatis eorum, qui essent in illum credituri, esse Christum, id est, regem, revixisse, (nam alioqui regnaturus non est) iudicaturum mundum, & remuneraturum eorum opera; aliter enim rex esse non potest: item resurrecturos homines esse; nam absque hoc ad iudicium venturi non sunt. Itaque unico hoc articulo totum continetur symbolum Apostolicum, quod tamen sic contrahendum ideo existimavi, quod viderem propter hoc solum, sine cæteris, qui ex eo per consequentiam deducuntur, permultos tum à Christo tum Apostolis ejus in regnum Dei admissos fuisse; ut latro in cruce, ut Eunuchus à Philippo baptizatus, ut tria millia hominum ad Ecclesiam à S. Petro simul aggregata, &c. Dicamus ergo cum Paulo ad Galatas 6. Absit, absit ut gloriemur, nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi: Qui factus sicut nobis sapientia à Deo, iustitiæque & sanctificatio & redemptio: Ut, quemadmodum scriptum est, Qui gloriatur, in Domino gloriatur. 1 Cor. 1. 30. Dicamus cum veteri & Catholica seu universa Ecclesia: Gloria Patri, & Filio & Spiritui sancto, sicut erat in principio, & nunc, & semper, & per omnia secula seculorum, Amen.

Theodosius Imperator uxorem ducit filiam Leontii philosophi Atheniensis, liberalibus disciplinis excultam, quam baptizatam Atticus Episcopus vocat Eudociam, *Socrat. lib. 7. cap. 21. & Diacon.*

Theodosius legem sancivit quâ dicit Constantinopolitanam Ecclesiam lætari Romæ veteris prærogativâ.

Honorius Imperator moritur: Theodosius Placidiam cum Augustæ titulo & Valentinianum Cæsarem jam appellatum, agentem ætatis annum 6. in Italiam misit an. C. 424. qui mox Augustus Romæ salutatus est.

Bonifacius Papa moritur succedit Cælestinus. Hic constituit ut ante sacrificium psalmi Davidis in initio pro introitu canerentur, cum antea tantum epistolæ Paulinæ legerentur, ex quo instituto excerpti sunt ex Psalmis introitus, gradualia, offertoria &c. *Anast. Sigon.*

Atticus Constantinopolitanus moritur succedit Sisinnius electus studio Laicorum, vir sanctæ simplicitatis. De Attico hæc inter cæ-

tera Socrates lib. 7. c. 25. qui cum summâ liberalitate erga pauperes excelleret, trecentos aureos Ecclesiæ Nicænæ presbytero mittit, & hoc modo eos distribuendos addit: *Velis autem, in eos conferre non qui ventris causâ mercaturam, quasi per totum vite tempus mendicando exercent, sed qui mendicare erubescunt: neque in hac officii parte ullam sectæ aut religionis cujusquam rationem ducas, neque porro respectum ad eos qui à nobis in fidei sententia dissentiunt habeas: sed in illud unum incumbas, ut qui fame cruciantur, eos alimentis subleves.* Augustinus cum esset annorum 72 assumit sibi coadjutorem Eradium presbyterum, & mole Episcopatus liberatus recognoscit liberos suos. *August.*

A. C. 428. Bonifacius Comes, Africæ Præfectus, ab Aëtio proditiōis accusatur, missoque contra eum Sigilvulto, parem se non esse Romanis viribus animadvertens, ad Vandalorum, quibuscum antea affinitatem junxerat, confugit auxilia. Quare Genzericus cum 80000. Vandalorum & Alanorum transfretavit in Africam, eamque paulatim sibi subjecit.

Sifinnius Constantinopolitanus moritur, succedit Nestorius; homo superbus, qui publicè pro concione ad Imperatorem dicere ausus fuit: *Tu mihi in profligandis hereticis subveni, ego tibi in vincendis Persis auxilium feram*, qui virginem Mariam Θεοτοκὴν Deiparam negat; & Christum asserit constare duplici personâ divinâ ac humanâ, ac beatam Mariam non esse Dei matrem, sed tantum hominis Christi.

Æmulabantur Episcopi Alexandrini, ne dicam & Romani, gloriam Constantinopolitani Episcopi. Petrus & Timotheus Alexandrinus labefacere conatus fuit electionem Gregorii Nazianzeni in Episcopum Constantinopolitanum. Theophilus ejus frater, Cyrilli patruus magnis cum turbis Christiani orbis, impetuoso & inepto suo conciliabulo damnavit & exauctoravit Joannem Chrysostrum etiam Constantinopolitanum. Sic & Cyrillus jam quamvis majori jure exagitat Nestorium, *in quem insenso erat animo*, inquit Socrates. Incitat illum suis litteris contra Nestorium Cælestinus Episcopus Romanus, quibus ipsum in Nestorii causam inquirere, ac denos illi ad repiscendum dies præfinire suadet; quod frustra tentatum à Cyrillo, *Vid. epist. Theodosii ad Cyrillum in actis Concilii Ephesini.*

Burgundiones, qui in Germania remanserant, fidem Christi sequuntur, & inde hostes suos reprimunt. *Socrat.* A. C. 429.

Urbs Venetiarum hoc anno condi cœpta est in rivo alto.

Cœlestinus Papa mittit Palladium Diaconum in Britanniam, ut Ecclesias admoneret de Pelagianismo vitando, quem quidam ibi propagare conabantur. Idem ulterius ad Scotos pervenit, eosque in religione Christiana instituit. Paulo post missus est in Britanniam à Gallicanis Ecclesiis Germanus Episcopus, qui deturbatis hæreticis insulares ad Catholicam fidem redigeret. *Anastas. Platina, Vsserius de Britannicarum Ecclesiarum primordiis cap. 11. 12. &c.*

S. Augustinus moritur, dum Vandali Hipponem, cujus urbis fuerat Episcopus annis 36, obsident, totam enim Africam, exceptâ Carthagine, Città & Hippone, sibi subjecerant, de cujus viri dotibus eximiis tacere fatius est, quam pauca dicere. A. C. 430.

Magnus ille Vir primus fuit absolutæ prædestinationis auctor, quæ controversia hodie & quondam multorum ingenia exercuit, quare paucis originem istius quæstionis referam: sed præmittam præfæ & primævæ Ecclesiæ ea de re sententiam, quæ hæc fuit secundum Greg. Calixtum in suo de controversiis Theologicis judicio: *Deum in tempore non aliter hominibus salutem conferte, quam decreverit ab aeterno, nec aliter decrevisse ab aeterno, quam agat & exequatur in tempore. Cum itaque in tempore neminem salvet nisi requisito aliquo, quod ipse exigit à parte hominis, posito & presente, quod est videlicet fides in Christum; ita quoque ab aeterno decrevisse, salvare neminem, nisi credentem in Christum: Decretum igitur electionis aeterna non esse absolutum, sive non esse factum absolutâ Dei voluntate, hoc est tali, qua in eligendo nihil requisiverit, nihil attenderit: sed conditionatâ, hoc est respiciente ad quandam à parte hominis conditionem, & quidem eam ipsam, quam pro suo beneplacito, medium à parte hominis esse voluit: quo posito & presente illi participes salutis redderentur. Caterum neque homines neque fidei eorum in aeternitate presentes fuisse, à Deo tamen ignorari non potuisse, sed per suam præscientiam, quam nihil subterfugit, illam non minus certò, quam si re ipsâ presentes fuissent, quinam homines aliquando in tempore Euangelio obtèperaturi & credituri essent in aeternitate cognovisse. Electionē itaq; juxta hanc præscientiam esse factam, sicut ipsa scriptura perspicue enuntiat. Et hac fuit*

1 Petr. 1. 2.

Rom. 8. 29.

30.

Pelagius. sententia, inquit Calixtus, primitiva Ecclesia, omniumque scriptorum qui doctrinam aeterna electionis attigerunt: quæ ipsius etiam fuit Augustini, usque ad exortum Pelagium, cujus hæresis sub initium quinti seculi cæpit emergere. Qui cum non modo peccatum originis negaret, sed etiam necessitatem divinæ gratiæ ad hoc, ut homines convertantur, credant & salventur, tolleret: Augustinus, ut necessitatem gratiæ à contra sive demonstraret sive exaggeraret, eoque est progressus, ut tribueret gratia divina, non modo quod ab ea sit facultas credendi & ad Deum sese convertendi; veram & quod per eam homines ad credendum & ad sese convertendum determinentur, atque adeo non possint non converti & credere. Id autem dependere ab absoluto salvandi decreto, nempe quod Deus quosdam homines salvari velit absolute, & ab æterno voluerit; his itaque gratiam determinantem conferri, reliquis non item: atque adeo juxta absolutum illud Dei de ipsorum salute propositum sive decretum necessariò servari, reliquos perire. Sic igitur Augustinus ut necessitatem gratiæ fortius assereret, & adversarium premeret, primus absolutum nonnullos homines, ceteris exclusis, salvandi decretum injunxit. Cum quo quia stare non potest, quod Deus velit omnes homines servari, uti disertè docet Apostolus, ea verba torquere, & si fas est fateri, torrumperè cæpit. Hanc Augustini sententiam, cum, quod per eam magnitudo divina gratiæ erga servandos maxime extolli & humanis viribus, quicquid illis Pelagiani tribuerent per compendium adimi videretur: tum, quod esset Augustini, cujus auctoritas & æstimatio meritiò magna, multi in Occidentali Ecclesiâ egregii viri amplexi sunt & secuti. Prosper imprimis & Fulgentius in Africa Episcopus.

1 Tim. 2. 4.
2 Pet. 3. 5.

Monachi
Adrumetini

Cæterum nonnulli longius adhuc profecti sunt, cum enim ex sententia Augustini crederent, Deo placere & ab æterno placuisse, atque adeo decretum fuisse ut illi peccarent, & peccando damnationem incurrerent (tales Monachi Adrumetini) item quos prædestinatianos vocarunt, quorum meminit Arnobius & Sigebertus Gemblacensis ad an. C. 415. nos ad an. C. 490. Item Lucidus presbyter, contra quem scripsit Faustus Regiensis; item Godeschalcus Monachus à Rabano & concilio Moguntino damnatus an. C. 1448. malè. nam contigit an. C. 848. Nonnulli duram hanc opinionem Augustino impingere conati fuerunt, vel certè ex ejus placitis deducere; quibus respondet Prosper, & ipse Augustinus.

Interim apud multos imò plerosque in Ecclesiâ Latinâ obtinuit senten-

tia Augustini, ab ipso etiam Magistro sententiarum & Thoma Aquinate
 & melioribus Scholasticis recepta. Vbi visum fuit Deo reformationem diu
 expetitam & summè necessariam in Occidentali Ecclesia moliri, & impri-
 mis ejus, sive auctoribus sive administris contra nonnullos ex Scholasticis,
 divinam gratiam imminuentes, & viribus humanis nimium tribuentes,
 atque adeo Pelagianismo obnoxios agendum erat. Non modo Augustinum
 isii sunt secuti, & ab absoluto salvandi proposito gratiam determinantem
 certis hominibus conferendam derivarunt, sed etiam additamenta prae-
 destinatorum, de hominibus ad perpetranda peccata & subeundam damna-
 tionem divinitus destinatis, admiserunt. Idem paulò post:

Quod hisce gemina Lutherus, Zvinglius, Calvinus, Beza & horum
 affecta studio amplificandae divinae gratiae & minuendarum virium hu-
 manarum docuerint, id nimis notum est; uti etiam hoc, quod eo nomine
 apud modernos malè audiant. Factum autem est per contentiones in Belgio
 cum Arminianis, quos vocant, agitatae, ut si non omnes certè plerique hor-
 rida illa, & qua sententia Augustini superaddita sunt, missa facerint, & ad
 Augustini dogma accesserint. Iuxta quod, Deus quidem ex genere humano
 suâ ipsius culpâ ex diaboli fraude in peccatum & exitium prolapsus aliquos
 ex absoluto beneplacito & decreto liberat & servat, nullos tamen simili
 decreto, & praevisionem peccatorum antegresso, in necessitatem peccandi
 & subeunda damnationis precipitat.

Nostri, inquit Calixtus, id est, Lutherani, à quibus olim multi iti-
 dem absolutum decretum approbarunt, paulatim ad sententiam primorum
 quatuor seculorum; nempe decretum juxta praevidentiam factum se recepe-
 runt. Qua in re multum & egregiè laboravit Egidius Hunnius. Difficile
 autem est hanc sententiam ita proponere, ne quid Pelagianismo affine ha-
 bere videatur; quemadmodum sanè Pelagianismi accusant Hunnium, tum
 David Tossanus Calvinista, tum Adamus Tannerus Iesuita. Arcere au-
 tem Pelagianismum & à sua sententia secludere, hoc modo ibidem
 in suo typo conatur Calixtus. Evangelium, inquit, ubique predicatum
 est organum divinum ad fidem & salutem hominibus impertiendam desti-
 natum, cum quo per aures ad mentem immisso, conjuncta est gratia divina
 supernaturalis, per quam praestatur, ut homo, qui sibi relictus pridem non
 poterat assensum & fidem praebere, jam possit, facultatem itaque credendi,
 quâ destitutus ante orat consequitur, necessitate tamen nullâ astringitur:

quia

Aflor. 7. 5.
1 Corin: b.
13. 46.

quia si indoli & pravitati sua franos luxet, potest obfistere & obniti Spiritui sancto; & verbum Dei repellere, quemadmodum Stephanus protomartyr & Apostolus Paulus conqueruntur. Quod itaque homo Euangelium audiens & considerans credat, imo credere possit, acceptum ferendum est non natura viribus, sed gratiæ cum Euangelio connexæ, & per illud suppeditata; quod autem gratia possit refragari, congenita pravitati & indoli imputandum. Quia enim per gratiam quidem Deus efficax est & operatur, non tamen potentiâ absolutâ, sed conditiones & ordinem admittente, inde fit quod successu & eventu frustrari possit.

Id autem hic observandum est, posito quod Deus Euangelium revelaverit, & passim inter homines predicari faciat per homines, non esse supra vires naturæ, quod quis Euangelium audiat, concipiat, consideret, & cum iis qua ab aliis, Iudæis puta vel Mahumetanis, tanquam divinitus revelata proferuntur, comparet &c.

Itaque hodie sententiæ de prædestinatione reductæ sunt ad illas duas, unam qua primorum quatuor seculorum fuit & à nostris probatur: alteram qua est Augustini & Calvinianis aridet; & quemadmodum hæc duæ sententiæ per annos mille & diutius in Ecclesia simul tolerata fuerunt, ipsique dissentientes se mutuo tolerarunt, ita quoque apud reformatos tolerari poterunt; si sapiunt.

Omissâ autem illâ rigidâ & horrendâ quorundam opinione, quam hodie quidam inagis dicere, quam sentire formidant, S. Augustini præterpropter de prædestinatione sententia, publico quorundam nationum conventu primò fuit approbata, & illa primitivæ Ecclesiæ, quatuor nimirum primorum seculorum, primò rejecta in synodo Dordrecht, A. D. 1618. & 1619. celebratâ.

Augustini de prædestinatione sententiam cum annexis jam pridem acriter defenderunt Monachi Dominicani Hispani, quos secutus est jam nuperrimè Cornelius Janfenius Episcopus Iptensis in suo Augustino A. C. 1640. Cujus doctrinæ defensio, cum à Pio V. Gregorio XIII. & Urbano VIII. esset prohibita, quinque Janfenii propositiones ab Innocentio X. Pontifice Romano, A. C. 1653. tanquam hæreticæ damnatæ sunt, quod anno sequenti approbavit Synodus Gallicana.

Janfenii doctrinam brevi synopsis proponunt Jesuitæ in suis thesibus

fibus Theologicis de gratia, libero arbitrio &c. cap. secundo hisce verbis:

Primo itaque angularem quasi lapidem totius aedificii jaciendo, statuit Iansenius hominem, uti & angelos, ita in justitia originali conditos, ut aliter condi non potuerint, neque ad supernaturalem beatitudinem non ordinari, adedque visione beatificâ non donari, si, quod facillimè poterant, sine culpa in innocentia perseverassent. Quare quatuor libris summâ contentione negat, salvâ Dei justitiâ hominem aut Angelum sine gratia & supernaturalibus donis in statu pura natura condi potuisse.

Huic fundamento, quasi firmissimum foret, superstruere pergit hoc modo: Hominis primitus conditi ea fuit indispensabilis conditio, ut si ab originali justitia peccando descivisset, in posteritatem omnem connaturali generatione propagandam, non ex Dei statuentis arbitrio, sed ex rei natura, necessariò peccatum derivaret, eo profus modo physico ac reali, quo fons vitiatuſ rivulos infectos fundit, leprosus leprosum gignit. Iustitiam vero si in ea stitisset, non hac ratione transfunderet, sed eâdem lege ejusdem essent necessariò participes posteri, quâ ipse eam à Conditore acceperat, qui nimirum nullâ praeunte culpâ, aliter condere homines non posset.

Deinde ait Iansenius, inquit Iesuitæ: Quemadmodum Deus neminem Angelorum (& idem est in omnibus judicium de hominibus innocentibus) praeſtinavit ad gloriam ante pravisionem operum & perseverantiae in caritate, ita quoque neminem reprobavit, nisi postquam eum à justitia defecturum esse praeſcivit. Habuit igitur Deus generalem voluntatem benevolentiae erga omnes, ex qua quantum in se est, omnium beatitudinem aeternam voluit, omnibusque propterea beatitudinis consequenda media sufficientissima largitus est. Hic consensus est cum adversariis.

Praviso primi hominis lapsu; ita posteritatem totam, naturali viâ generandam, originalis peccati labe infectam statuit, ut impossibile sit ab ea quempiam esse immunem, consequenter nimirum ad primum articulum supra commemoratum.

Tum de praeſtinatione ac reprobatione ita pronuntiat: Deus paucis ex massa perditionis misericorditer discretis, quos ante omnem meritum pravisionem ad gloriam efficaciter elegit, reliquos omnes ob originale peccatum non solum exclusit à regno, sed etiam aeternis gehenna supplicii

addixit: quam irrevocabilem sententiam sequitur adulatorum quidem finalis desertio, occaecatio, obduratio, impenitentia, ipsa denique damnatio: parvulorum verd, sine baptismo decedentium, sensibilibus in gehenna ignibus cruciatus.

5. Ex his negat Deum velle omnes homines salvos fieri: sed tantum eos quos elegit ad regnum.
6. Negat Christum pro omnibus crucifixum & mortuum; sed tantum pro iis qui salvantur.
7. Neque magis orasse patrem pro infidelium aut justorum non perseverantium salute, quam pro diabolis.
8. Afferit nullam omnino in hoc statu natura lapsa dari gratiam sufficientem, quae simul efficax non sit.
9. Non posse hominem gratia resistere, eamque deserere si velit: adeoque absolute necessitari, sive ad bonum, si gratiam habeat, sive ad malum, eam si careat.
10. Non coöperari gratiam nobiscum, aut ullam laudis partem ex bono opere in nos redundare.
11. Nullam proinde dari indifferentiam liberi arbitrii ad utrumlibet, imo neque libera esse, neque voluntaria peccata ulla, nisi in primi hominis peccato, quod solum in se liberum fuit, reliqua per concupiscentiae prementis impetum non solum necessaria, sed & coacta.
12. Deum verè & propriè observatu impossibilia præcipere, atque ob ea non servata poenas exigere.
13. Nullos omnino posse dari actus moraliter bonos ex natura ac liberi arbitrii viribus, sine gratia simpliciter supernaturali.
14. Similiter ignorantiam invincibilem non excusare à peccato delinquentem.
15. Omnium infidelium opera esse propriè dicta peccata.
16. Metum gehennae à charitate separatum; bonum non esse aut utilem, ut per eum peccatum honestè vitari possit.
17. Pari de causa amorem omnem concupiscentiae respectu Dei, quo Deum ut nobis bonum expetimus, esse vitiosum, ac proprii nominis peccatum.
18. Dolorem de peccatis ex metu gehennae aut poenarum conceptum non esse dispositionem ad justitiam, in sacramento poenitentiae obsinendam.
Qua omnia haëcenus recensita, ita præsidenter vult esse irrefragabilia

Catholica fidei dogmata, ut contrariis audaci censurâ Pelagianismi notam inurat. Quam verè & quam Catholicè ex sequentibus articulis benevolus lector discere poterit. Hactenus Iesuitæ, quos si placet vide; & videbis ibi responderi Augustino Iperensi, per Augustinum Hipponensem & omnes Ecclesiæ primitivæ Patres tam Græcos quam Latinos. Samuel Maresius Theologus Groeningensis in sua apologia novissima pro Augustino, & contra Constitutionem Innocentii decimi, in præfatione ad Janfenitas asserit, esse inter Contra-Remonstrantes & Janfenium consensum in istis capitibus de prædestinatione, gratia & libero arbitrio eosque esse ἐπιπόθευς: & in dedicatione, Communem eorum esse causam. Abrahamus Heydanus Theologus Lugdunensis in Batavis, vocat cum Bradvvardino hanc doctrinam, Causam Dei, Calvinus ep. ad Bernates, fidei principium. Ego hanc litem meam non facio, sed non video esse tam justam-diffensionis causam, quanta est contendendum partium asperitas & vehementia: placidis monitionibus docent religionem prisicæ Ecclesiæ patres & credere non possum Deum ab homine requirere, ut æternum illud prædestinationis decretum intelligendo exactè capiat: sed credere malo, servari posse hominem modo ordinem, per quem in tempore Deus nos ad salutem perducit, sequatur & servet. De decreto ab æternitate factò parum sollicitus, timeat Deum & servet ejus mandata: in Christum credat, & obtemperet Evangelio in tempore dato, velut credidit pia & docta antiquitas, in reliquis sublimioribus cum Paulo & summa cum humilitate exclamet: O *Rom. 11. 33.*

altitudo divitiarum & sapientiæ & cognitionis Dei, quam inscrutabilia sunt iudicia ejus, & ininvestigabiles viæ ejus &c. loquitur hic Apostolus (quod obiter dico) de tempore & modo vocationis gentium, & admiratur in ea non intelligibilem Dei bonitatem, sapientiam *Ironaus lib. 1. cap. 4.*

& cognitionem; idem crede de multis circa prædestinationem & gratiam sublimibus controversiis. Quare recte monet Cyprianus, Dei arcana perspicere non posse, & ideo fidem nostram simplicem esse debere. Nec ideo non justum est, inquit Salvianus, quod divinitas agit, quia capere vim divina justitia homo non valet: quid oporteat fieri, inquit Arnobius, & quando & quo genere, ipse cunctarum rerum pater & moderator & Dominus scis solus. Atque utinam his temporibus audiat

B: Augustinus lib. de gratia & libero arbitrio, qui pios quosdam & religiosos viros in monasterio Adrumetino de mysterio gratiæ & liberi arbit. non satis inter se convenientes his verbis commonefacit: *Nuntiatum est mihi de vobis, fratres, ab aliquibus qui in vestra congregatione sunt & ad nos inde venerunt, quod de hac re dissensiones in vobis sunt. Itaque dilectissimi, ne vos perturbet hujus questionis obscuritas, moneo vos primum, ut de his qua intelligitis, agatis Deo gratias. Si quid est autem, quod pervenire nondum potest vestræ mentis intentio, pacem inter vos & charitatem servantem à Domino ut intelligatis orate; & donec res ipsa perducatur ad ea qua nondum intelligitis ibi ambulate quòd pervenire potuistis. Hoc admonet Apostolus Paulus, qui cum dixisset nondum se esse perfectum, paulò post ait: Quotquot ergo perfecti sumus, hoc sapiamus: id est, ita nos esse perfectos, ut nondum ad perfectionem, quæ nobis sufficit venerimus; continuoque subjungit: Et siquid aliter sapitis, hoc quoque Deus revelabit: verumtamen in quod pervenimus in eo ambulemus. Sed utinam omnes, qui Augustinum sequi se jactitant, inquit Melanthon in vita Lutheri, perpetuam sententiam, & ut ita dicam, peccus Augustini referrent, non tam multa mutila dicta calumniosè detorqueret ad suas opiniones. Cujus sancti viri admirandam animi lenitatem, & invincibilem mansuetudinem vide in ejus vita à Posidonio Episcopo Calamensi descriptâ primo operum Augustini. Ego in multis religionis controversiis, istius semper fui opinionis, me non posse tutius & felicius ad adyta veritatis penetrare, quam si ea, quibus fax sanctæ scripturæ non satis clarè præluceat, illustrem, per consensum Patrum primitivæ Ecclesiæ, qui eâ occasione semper apud me magnæ fuit auctoritatis. Illi autem omnes ante Augustinum, & cum iis Augustinus ante Pelagium, ex præscientia gratuitam Prædestinationem, & universalem eamque sufficientem sed non promeritam statuunt gratiam, eamque ad omnes actus bonos præcedentem & subsequentem, nec tamen semper æqualem, sed & plerumque amissibilem: acceptæ gratiæ adjungunt coöperationem in homine, aut contemptum ex voluntatis libertate, quam quidem miseram, sed non amissam vocat Augustinus, & Spiritu Dei juvari non auferri dicit Prosper. Audiamus Augustinum: Qui fecit te sine te, non justificat te sine te. fecit nescientem, justificat volentem. Et: Vt velimus,*

Deus

*l'officiu b'ist.
Pelag lib. 7.
part 2. c. 2.
Dallens a-
pologia pro
synodis tom.
2.
leau. 3. 15.
&c.*

Deus & suum esse voluit & nostrum: suum vocando, nostrum sequendo. &c. Vide lib. de Spir. & litera ad Marcell. cap. 33. & in Psalm. 110. Audiamus Prosperum: Deus ipsum velle sic donat, ut etiam à perseveraturis illam mutabilitatem, quâ potest nolle, non auferat. Alioquin nemo unquam fidelium recessisset à fide, neminem concupiscentia vinceret, nullius charitas refrigesceret, nullus patientia frangeretur. Unde in fide Petri id explicans: si ergo, inquit, defectura erat fides tanti Apostoli, nisi pro eo Christus oraret, inerat proculdubid ei mutabilitas, quâ posset in tentatione mutari, & non ita jam perseverantia fuerat virtute solidatus, ut nullis periculis esset obnoxius. Alii prædestinationem statuunt absolutam, seu gratiam prædeterminantem, & gratiam ad solos restringunt electos, eamque volunt irresistibilem & non amissibilem; liberum arbitrium non solum negant, quia sine speciali auxilio Dei nihil possumus, sed quod ipse totum facit, nobis merè passivè recipientibus. Jam quæro, quibus potius loquatur Petrus? Quapropter fratres potius operam date, ut vocationem & electionem vestram firmam efficiatis. Hac enim si feceritis non labemini unquam, siquidem ad hunc modum abundè subministrabitur vobis introitus in regnum aeternum Domini nostri. Quapropter haud negligam vos semper commonere de his, tametsi sciatis & confirmati sitis in præsentis veritate. Concludam verbis Vossii: Graci Patres semper, Patrum Latinorum verò illi, qui ante Augustinum vixerunt, dicere solent eos esse prædestinatos ad vitam, quos Deus pîd re- &que victuros prævidit, sive, ut alii loquuntur, quos prævidit credituros & perseveraturos: τὸς μέλλοντας πισθεῖν ἐπὶ αὐτῷ εἰς ζωὴν αἰώνιον. quod est primo Timoth. 1. 16. quod ita interpretantur, ut prædestinatio ad gloriam facta dicatur secundum præscientiam fidei & perseverantia. Verum non intellexere præscientiam eorum, qua homo acturus erat ex viribus natura, sed qua esset facturus ex viribus gratia, tum prævenientis tum subsequæ: eoque antiquitatis ille consensus nihil vel Pelagianos vel semipelagianos juvat: Nam utrique illi crediderunt prædestinationis causam dari ex parte hominis secundum omnes effectus. At Catholici agnoverunt gratiam primam non esse ex merito, sed gratis conferrî, & necessitatem gratia requiri ad singulos bonos actus, ita ut salutis nostræ initium etiam divine assignent gratia. Quare nec putarunt ex parte

hominis causam dari prædestinationis ad gratiam prævenientem. Per quam etiam verisimile est, vel omnes vel plerisque cum fide electione faciunt priorem, non tamen considerare fidem, ut causam electionis propriè dictam, quasi Deus dignitate fidei motus aliquos elegerit ad sanctimoniam & vitam: sed quia respexerit meritum Christi; hoc autem absque fidei dono nemini proficit. Itaque secundum eos prædestinatio non minus est gratuita, etsi posterior sit fide, quam iustificatio gratis fit, etsi eam fides ordine naturæ antecedit. quod sexcentis Patrum auctoritatibus lib. 6. hist. Pelag. cap. 8. probat Vossius. sed sat litium est. Vis ergo ut sepositis incertis & intricatis Theologorum altercationibus, & omiſſis spinosis scholasticorum tricis, salutis consequendæ summam secundum fidem Catholicam, breviter, dilucidè & solidè exhibeam?

Doctrina justificationis.

Si quis divinæ gratiæ, remissionis peccatorum & salutis æternæ particeps esse volet, conscientiam suam diligenter perſcrutando examinet, peccata sua agnoscat & doleat: misericordiam Dei perseveranter imploret, credat unigenitum ejus Filium pro nobis hominibus hominem factum, passum, & mortuum; & in hac ejus mortè ac merito fiduciam ac spem consequendæ remissionis peccatorum æternæque salutis collocet: & deinceps peccato operam dare desinat, & observationi mandatorum divinatorum ac sanctimonix studeat. hæc qui sedulè & attentè fecerit, non est quod de misericordia Dei dubitet, & extremum filii judicium formidet. Hoc enim est, *certam facere suam vocationem & electionem*, ut citavimus ex Petro. Nam *nativitas salutaris non accepta, sed custodita vivificat*, ut loquitur B. Cyprianus. Audebo cum Paulo dicere: *Quicumque juxta regulam hanc incedunt, super eos pax & misericordia & super Israël Dei.* Gal. 6. 16. Et liceat mihi, pacè quorundam hic adhibere verba eximia, B. Bernardi ad pastores in Synodo congregatos: *fidem habetis*, inquit, *sed ad opera vos invito, vos maximè qui estis vicarii Christi, qui estis pastores animarum, qui alios debetis instruere. Vos, inquam, maximè, qui soli non potestis perire, quia præire debetis docendo & operando. Multi sunt Catholici prædicando & hæretici operando. Quod hæretici faciebant per prava dogmata, hos faciunt plures hodie per prava exempla. Seducunt populum & abducunt in errorem & tanto graviore sunt hæreticis, quantum prævalent opera verbis.*

*Cyprian.
ep. 7.*

Quare

Quare satius judico ut derelictis & relegatis non necessariis, incertis & inutilibus Theologorum controversiis, fundamentalem Christianæ religionis doctrinam, ex fonte sacræ scripturæ hauriendam, & consensu Patrum primitivæ Ecclesiæ approbandam & confirmandam queramus: quod securè fieri poterit, si universitatis & antiquitatis consensionem spectemus, ut loquitur Vincentius Lirinensis: Non quia canon solus non sibi ad universa *Lirinensis in* sufficiat, sed quia verba divina, pro suo plerique arbitrato inter- *communis.* pretantes varias opiniones erroresque concipiunt. Atque ideo necesse sit, ut ad unam Ecclesiastici sensus regulam scriptura cælestis intelligentia dirigatur; his duntaxat præcipuè questionibus, quibus totius Catholici dogmatis fundamenta nituntur. Hac doctrina Catholica & universalis, & una eademque per singulas ætatum successiones incorruptâ veritatis traditione manens, usque in secula sine fine mansura est. Sed enim, inquit aliqui, multa etiam inveniuntur apud antiquos prope omnes, Græcos imprimis, in quibus liberi arbitrii vires, non minus extollant, quam à Pelagio postea factum fuit, inquit Vossius: Video quidem ita multis esse persuasum, viris sane non aspernendæ eruditionis. Verum enimvero quanto aliter sapuit B. Augustinus, qui passim contendit, dogma illud, quo gratiam destruere Pelagius conabatur novum fuisse & ante ea tempora in Ecclesia Dei inauditum. Quod præter alios etiam Vincentius Lirinensis affirmat, cap. 34, ut ante vidimus. Tanti interest quo affectu veteres illos legamus, inquit idem Vossius: At qui sancti illi Martyres, cæterique clarissimi nominis doctores, cum homini tribuunt libertatem ad bonum, vel de naturalibus aut moralibus solùm agunt, vel si quando de operibus pietatis, & iis qua ad Deum pertinent, sermo fit, communiter & indefinîtè voluntatem hominis considerant, minimè distinguentes quid possit ex viribus naturæ, quid item ex viribus gratiæ: sed tantummodo eam tribuentes homini tum, per quam & ante gratiam bonum morale agere & non agere possit, & post vires gratiosè acceptas credere vel non credere, opus pietatis præstare vel omittere valeat: contra quàm Bordejanistarum, Manichæorum & similibus opinio fuit. Aliter si Patres illos interpretamur, non tantum alios aliis, sed singulos secum committamus necesse est. Verum hoc facere illi non resugiant, adversus quos causam agimus antiquitatis. Nam nihil apud eos per vulgariius est quam Patres, ut in aliis, ita secum hac parte plurimum pugnare: quippe

quippe qui libertatem arbitrii uno ore pradicent & tamen alias contendunt hominem auxilio Dei ad singulos actus indigere. At quod pace eorum liceat dixisse, nunquam tam iniqui erimus veterum censores, ut quæ probe inter se conciliari possunt, ea nos pugnare dicamus; præsertim ubi veteres illi gravissimi & sanctissimi gratiæ patroni nullam ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΝ videre potuerunt. Obiectant nobis loca quedam antiquorum, sed vix aliquid habent ab Augustino non resutatam. Verum esto sanè, aliqui interdum incauti sunt locuti. Sed aliqui, ut diximus, & interdum: non omnes vel plurimi: non semper vel plurimum. Et num censores illi arbitrantur eam esse temporum nostrorum felicitatem, ut scribi quicquam possit, quod non dico aliorum rapere possit hominum iniquitas: sed verò etiam aequi censoris virgulam non extimescat? &c. Hæc habet Vossius vir moderatissimus & in lectione Patrum versatissimus hist. Pelag. lib. 3. part. 1. thes. 2. in fine, & lib. 6. thes. 12. sic loquitur: *Communem fuisse antiquitatis sententiam, quam diximus, soli hodie negare possunt qui cætera fortasse viri sunt non ineruditi, sed in antiquitate tamen planè sunt hospites: vel animum habent unius vel alterius sententiis ita mancipatum, ut eorum oculis videre malint quam suis, cumque iis errare præoptent, quam cum aliis bene sentire.* &c. Vide locum.

Quare, inquam, quemadmodum olim Socrates, sapientiæ humanæ princeps, usus notissimo dicto, quæ supra nos nihil ad nos, Philosophiam à rebus occultis & à natura ipsa involutis, ut ait Varro apud Ciceronem, *avocavit, & ad vitam communem adduxit, ut de virtutibus ac vitiis, omnindque de bonis ac malis rebus quæreretur: sic & nos neglectis aut omissis subtilibus istis rixis, sola fidei fundamenta ad salutem necessaria & sufficientia inquiramus, & favorem Dei per fidem adepti, vitæ sanctimoniæ & bonis operibus conserveamus: Antiqua sapientia, inquit Seneca, nihil aliud quam facienda & vitanda præcepit & tunc longè meliores erant viri: postquam docti prodierunt boni desunt: simplex enim illa & aperta virtus in obscuram & solertem scientiam versa est, docemurque disputare non vivere. Utinam non eodem modo, & longè perniciosius hodiè peccaretur in Theologia! Sed perantiqua hæc est labe, etiam tempore Gregorii Nazianzeni non ignota, ut his testatur verbis: *Theologia & religio, res est simplex & nuda sine magno artificio, divinis constans testimoniis: quam tamen præ-**

2 Cor. 3. 9.
Seneca ep.
95.

vè quidam convertunt in artem difficillimam. Quæris caussam? Contentiosi estis, fratres, rerum, qua ad salutem minimè pertinent, accensî zelo, inquit Clemens Romanus in suâ ad Corinthios epistolâ: Cui inter nos sunt contentiones, ira, similtates, schismata & bellum? nonne unum Deum & unum Christum habemus? Nonne unus est spiritus gratia, qui super nos effusus est, & una vocatio in Christo? Cur Christi membra divellimus & discerpimus, & contra proprium corpus seditionem movemus, edque vesaniæ devenimus, ut aliorum nos membra esse oblivioni tradamus? Et tamen Deus bone, quot rixis & scetis discerpitur Ecclesia Dei! quot turbis & calamitatibus concutitur corpus Christi! quot clamoribus perfonant Academix, templa, convivia, circuli! quot sublimia torquentur ingenia! quot & quantis perstrepat orbis Christianus rumoribus super unâ quæstione de gratiâ Dei! & tamen de eâ consensum habes totius primitivæ Ecclesiæ. Quæ omnia manifestum indicant charitatis defectum, & proinde etiam gratiæ: hinc ergo colligitur, recedente spiritu, fidem etiam mori: quoniam spiritus est qui vivificat, inquit S. Bernardus de resurrectione Domini ferm. 2. Quæris ergò remedium? si quis sapientia pradius inter vos, inquit S. Iacobus, ostendat ex bona conversatione opera sua cum mansuetudine sapientia. Quod si emulationem amaram habetis, & contentionem in corde vestro, nolite gloriari & mendaces esse adversus veritatem, non enim est ista sapientia è supernis descendens, sed terrena, animalis, Damoniaca. Vbi enim emulatio & contentio, ibi inconstancia & omne opus pravum. Quæ autem è supernis est sapientia, primum quidem pudica est, demum pacifica, modesta, tractabilis, plena misericordiâ & fructibus bonis, absque dijudicatione, sine simulatione. fructus autem justitiæ in pace seminatur, facientibus pacem. Cum autem hoc seculo tres diversæ, de gratia & libero arbitrio &c. fuerint sententiæ, positis affectibus, pro meo captu, dabo paucis earum breviaria.

Iacob. 3 13.

1. **I**n primitivâ Ecclesiâ in eo omnes conveniunt patres, quod eos tantum ad salutem prædestinavit Deus, quos puro puto gratiæ suæ dono & fidei & bonæ voluntatis initia habituros, & in iis perseveraturos præscivit.
2. Pro omnibus hominibus mortuum esse Christum statuunt eisdem patres omnes, tam qui post, quam qui ante Augustinum vixerunt.
3. Necessitatem gratiæ statuunt eidem patres, eamque præcedentem, concomitantem & subsequenter ad omnes actiones bonas.
4. Modum operationis gratiæ fieri docent, præcedente deliberatione, & molli quâdam actione in libero arbitrio operante non tantum velle, sed & liberum velle: sic ut homo operanti Deo assentiatur & coöperetur: ita tamen, ut sine Dei auxilio nihil boni possit velle aut efficere, & tamen ex proprio arbitrio in suam perniciem bonam possit inspirationem rejicere.
5. Omnium patrum primitivæ ecclesiæ sententia est, fidem & gratiam posse amitti & totaliter & finaliter.

Hæc fuit sententia Patrum primitivæ Ecclesiæ tam Græcorum quam Latinorum; imò etiam ipsius Augustini ante adventum Pelagii: nec opus esse judico ut hic operose consensum eorum probem, cum id manifestum sit cuivis vel mediocriter in patrum scriptis versato. Testantur hoc *Calvinus Instit. lib. 2. cap. 3. §. 2.* *Beza in epist. ad Rom. cap. 9.* *Melancthon in idem caput.* *Sculetus in Medullâ Patrum.* *Molinaus de Novitate Papatus lib. 1. cap. 46.* *Calixtus in tract. cui titulus, Iudicium de Controversiis Theolog.* *Vossius Historia Pelag. lib. 6. cap. 8.* *Ioan. Dallaus apologiâ pro synodis &c.* & plurimi alii, quos omnes hic enumerare non est operæ pretium.

Sententia Augustini.

BEatus Augustinus, ejusque discipuli, communi patrum sententia addiderunt absolutum Dei decretum, quo ab æterno statuunt certis hominibus gratiam ita congruam & efficacem dari, ut quibuscunque fuerit donata, illud in iis certò operetur, cujus causâ confertur.

I.
Gratia effi-
cax.

Hanc fuisse sententiam Augustini sequentia probant. libr. 1. ad Simplician. quæst. 2. ipse Augustinus sic scribit: *Non potest effectus misericordia Dei esse in hominis potestate, ut frustra illius misereatur, si homo nolit. Quia si vellet etiam ipsorum misereri, posset ita vocare, quomodo illis aptum esset, ut & moverentur, & intelligerent, & sequerentur. Verum est ergo, multi vocati, pauci vero electi. Illi enim electi, qui congruenter vocati: illi autem, qui non congruebant, neque contempcebantur vocationi, non electi, quia non secuti, quamvis vocati. Item verum est. Non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei: quia etiamsi multos vocet, eorum tamen miseretur, quos ita vocat, quomodo eis vocari aptum est ut sequantur. Falsum est autem, si quis dicit, igitur non miserentis Dei, sed volentis atque currentis est hominis: quia nullius Deus frustra miseretur: cujus autem miseretur, sic eum vocat, quomodo scit ei congruere, ut vocantem non respuat. Et paulò post: Cum ergo alius sic, alius autem sic moveatur ad fidem, eademque res sæpe alio modo dicta moveat, alio modo dicta non moveat, aliumque moveat, alium non moveat: quis audeat dicere desuisse Deo modum vocandi, quo etiam Esau ad eam fidem mentem applicaret, voluntatemque conjungeret, in quâ Iacob justificatus est? Et mox: Cum enim deserit Deus non sic vocando, quomodo ad fidem moveri potest, quis etiam dicat, modum, quo ei persuaderetur ut crederet, etiam omnipotenti desuisse? Postea subjungit. Tenacissimè firmisimèque credatur, quod Deus, cujus vult, miseretur, & quem vult obdurat; hoc est, cujus vult miseretur; & cujus non vult, non miseretur: esse alicujus occulta, atque ab humano modulo investigabilis aquisatis. Idem plusculis interjectis: Quis potest credere, nisi aliquâ vocatione, hoc est, aliquâ rerum testificatione tangatur? Quis habet in potestate talis nisu attingi mentem suam, quo ejus voluntas moveatur ad fidem? Aut quis habet potestatem, ut vel occurrat, quod eum*

delectare possis, vel delectet cum occurrerit? cum ergo nos ea delectantur quibus proficiamus ad Deum, inspiratur hoc, & præbetur gratia Dei: non nutu nostro, & industriâ, aut operum meritis comparatur. Adhæc Epist. 107. ad Vitalem sic scribit: Si ita prepararetur atque operaretur Deus hominis voluntatem, ut tantummodò legem suam atque doctrinam, libero ejus adhiberet arbitrio, neque vocatione illâ altâ atque secretâ sic ejus ageret sensum, ut idem legi atque doctrinæ accommodaret assensum: proculdubid eam legere, vel intelligere legendo, vel etiam exponere ac prædicare sufficeret, nec opus esset orare, ut Deus ad fidem suam infidelium corda converteret. Videatur etiam Augustin. lib. de Corrept. & grat. cap. 14. item. lib. de grat. & liber. arbit. cap. 14. cap. 16. & lib. de grat. Christi contra Pelag. & cœlest. cap. 24. & lib. de prædest. Sanctor. cap. 8. & lib. de bono perseverantiæ cap. 8. Item de Spiritu & Litera cap. 34.

2. Præterea statuunt 1. Deum voluntate antecedente & conditionatâ & seriâ velle salutem singulorū hominum. 2. Redemptionis Christi beneficium ad omnes pertinere; nullum etiam esse, cui non præbeantur auxilia sufficientia ad salutem: sed electis dari gratiam singularem & efficacem, quæ *Auctori lib. de vocat. gent.* dicitur specialis; de qua adversus Pelagium disputat, & in qua totus est Augustinus: reliquis, id est, per prædicationem Evangelii vocatis & simpliciter fidelibus dari communem seu sufficientem gratiam, quæ *Auctori de vocation. gent.* vocatur generalis, & hodie toti orbi innotuit nomine universalis, per quam illi servantur, qui eam amplectuntur & in ea perseverant, qui verò eam negligunt, suâ culpâ percunt.

1. Deum voluntate antecedente & conditionatâ & seriâ velle salutem singulorum hominum ex his liquet Augustini legis lib. de Spirit. & Liter. ad Marcellin. cap. 33. *Vult Deus omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire: non sic tamen ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bonè vel malè utentes justissimè judicentur. Quod cum sit, infideles quidem contra Dei voluntatem faciunt, cum ejus Evangelio non credunt: nec ideo tamen eam vincunt, verum seipos fraudant magno & summo bono, malisque pœnalibus implicans, experturi in supplicio potestatem ejus, cujus in donis misericordiam contempserunt. Ita voluntas Dei semper in victa est: vinceretur autem, si non invenires, quid de*

consent-

2.
Sufficiens
& Univer-
salis gratia.

contemptoribus faceret, aut ullo modo possent evadere, quod de talibus ille constituit. Huic rei confirmandæ inserviunt & illa Augustini loca in quibus disertè dicit, omnes homines posse ad salutem pervenire, si velint. Lib. 1. de Genes. contr. Manich. cap. 3. *Illud autem lumen non irrationalium animalium oculos pascit, sed pura corda eorum, qui Deo credunt, & ab amore visibilibus rerum, & temporalium, se ad ejus præcepta servanda convertunt: quod omnes possunt, si velint, quia illud lumen omnem hominem illuminat venientem in hunc mundum.* hoc idem lib. 1. Retract. cap. 10. ita repetit. *Quod omnes homines possunt, si velint, non existiment novi hæretici Pelagiani secundum eos esse dictum. Verum est enim omninò omnes homines hoc posse, si velint; sed præparatur voluntas à Domino, & tantum augetur munere charitatù, ut possint.* Idem Prosper, optimus Augustinianæ sententiæ interpres, asserit ad Gallos super cap. 8. sententia. 8. *Qui dicit, quod non omnes homines Deus vellet salvos fieri; sed certum numerum prædestinatorum, durius loquitur, quam loquendum est, de altitudine inscrutabilis gratiæ Dei; qui & omnes homines vult salvos fieri, atque ad agnitionem veritatis venire.* Item ad Object. 2. *Sincerissimè credendum est, atque profitendum, Deum velle ut omnes homines salvi fiant; siquidem Apostolus, cujus ista est sententia, sollicitè præcipit, quod in omnibus ecclesiis piissimè custoditur, ut Deo pro omnibus hominibus supplicetur; ex quibus quod multi pereunt, pereuntium est meritum, quod multi salvantur, salvantiù est Domini.* Similia loca videantur in Apolog. Ioan. Dallæi pro duab. Gall. Synod. Nation. pag. 832. 833. &c. & 857.

2. Christi beneficium redemptionis ad omnes pertinere Augustini etiam enarrationes probant, in 59, sic loquitur. *Tenebantur homines captivi sub diabolo & demonibus serviebant; sed redempti sunt à captivitate: vendere enim se potuerunt, sed redimere non potuerunt. Venit redemptor & dedit pretium, fudit sanguinem suum, & emit orbem terrarum. Quæritis quid emerit? videte quid dederit, & invenite quid emerit. Sanguis Christi pretium est. Tanti quid valet? quid nisi totus orbis? quid nisi omnes gentes? valde ingrati sunt pretio suo, aut multum superbi sunt, qui dicunt aut illud tam parvum esse, ut solos Afros emerit; aut se tam magnos esse pro quibus solis illud sit daturus. Non ergo exultent, non superbiant, pro toto dedit quantum dedit. Novit quid emerit, quia novit quanti emerit, & quanti dederit. Et paulò ante finem: Iudicavitis orbem*

orbem terrarum in aequitate ; Non partem , quia non partem emit. Totius
 judicare habet , quia pro toto pretium dedit. item in Psalm 147. Vide
 commercium redemptionis nostræ: Christus pendit in ligno. Vide quanti
 emit , & sic videbis quid emit. Empturus est aliquid. Ipsum aliquid
 nondum scis. Vide quanti , & videbis quid. Sanguinem fudit , sanguine suo
 emit , sanguine agni immaculati emit , sanguine unici filii Dei emit. Tum:
 Magnum pretium video Christi , videam quid emisisti. Commemorabuntur
 & convertentur ad dominum universi fines terræ. In uno eodemque Psalmo
 Emptorem video , & pretium , & possessionem. Emptor , Christus est , pretium
 sanguis , possessio orbis terrarum. Item in Psalm. 49. Qui terram voca-
 vit , & totam terram vocavit. Qui terram vocavit , tantam vocavit , quan-
 tam fabricavit. Tum : qui vocavit terram à solis ortu usque ad occasum
 totum redemit. Item in Psalm 68. vers. 27. Projecit pretium argenti ,
 quo ab illo dominus venditus erat , nec agnovit pretium , quo ipse à Domino
 redemptus erat. Idem libr. xx. de Civitat. Dei cap. vi. sic scribit.
 Omnes itaque mortui sunt in peccatis , nemine prorsus excepto , sive in
 originalibus , sive etiam voluntate additis , vel ignorando vel sciendo , nec
 faciendo quod justum est : & pro omnibus mortuis vivus mortuus est annus ;
 id est , nullum habens omnino peccatum. Idque significare 2 Cor. 5. vers.
 14. Si unus pro omnibus mortuus est , ergo omnes mortui sunt. Hic etiam
 audiendus Prosper , is in Respons. ad cap. 9. Gall. object. sic scribit:
 Nullus omnino est ex omnibus hominibus , cujus natura in Christo , Domino
 nostro , suscepta non fuerit. Ibidem. Cum itaque rectissime dicatur Salva-
 tor pro totius mundi redemptione crucifixus , propter veram humane na-
 tura susceptionem , & propter communem in primo homine omnium per-
 ditionem , potest tamen dici pro his tantum crucifixus , quibus mors ipsius
 profuit. Idem in sententiis , quas responsionibus ad capitula Gallo-
 rum subjecit , sic scribit super nono hoc illorum capite : Qui dicit ,
 quod non pro totius mundi redemptione Salvator sit Crucifixus , non ad Sa-
 cramenti virtutem , sed ad infidelium respicit partem : cum sanguis Domini
 nostri I. Christi pretium totius mundi sit : à quo pretio extranei sunt , qui
 aut delectati captivitate redimi noluerunt : aut post redemptionem ad ean-
 dem sunt servitutem reversi. Ad hæc vide Resp. ad object. Gallic. 3. ad
 object. 5. ad object. 9. ad object. 11. ad object. 12. ad object. 14.
 Item respons. ad object. Vincent. 3. ad object. 4. 5. 6. 11. 12. 13. 14.

15. 16. Idem confirmat scriptor lib. 2. de vocat gent. cap. 16. *Nulla igitur ratio dubitandi est Iesum Christum Dominum nostrum pro impijs & peccatoribus mortuum, à quorum numero (siquis) liber inventus est, non est pro omnibus mortuus Christus. Sed prorsus pro omnibus mortuus Christus.* Item lib. 1. cap. 5. & cap. 12. lib. 2. cap. 2. 3. 4. 5. 8. 10. 15. 17. 23. 25. 26. 29. 31. ubi omnibus ad salutem sufficientia auxilia præberi sulè docet. His adijunge Augustin. lib. 6. contra Julian. cap. 4. & cap. 9. lib. 1. de peccator. meritis. & remission. cap. 26.

Augustinus necessitatem gratiæ præ cæteris contra Pelagium acriter urget. Quodcum in confesso sit, probatione opus non habet. 3.

Augustinus eundem cum patribus primitivæ ecclesiæ modum operationis gratiæ statuit, non necessitantem, sed in omni opere sancto priorem esse gratiam, quia operatio ab eâ incipit: voluntas autem humana coöperatur, quia gratia eam ad simul operandum trahit. Operatur Deus, coöperatur homo. Ita tamen ut electi, quamvis interdum gratiâ excidere possint, certò tamen & infallibiliter servantur, ob amorem Dei erga eos eximium: reliqui vocati aut fideles aut servantur, aut pereant, pro modò coöperationis secundum liberum arbitrium. 4.

Hanc quoque Augustini fuisse sententiã probant scripta ad Simplic. l. 1. quæst. 2. *Nemo credit non vocatus; sed non omnis credit vocatus; multi enim sunt vocati, pauci vero electi. Usique ii, qui vocante non contempserunt, sed credendo secuti sunt, volentes sine dubio crediderunt.* Ibidem. *Quamvis multi uno modo vocati sunt, tamen quia non omnes eodem modo affecti sunt; illi soli sequuntur vocationem, qui ei capiendæ reperiuntur idonei.* Et post pauca: *Noluit ergo Esau, & non cucurrit. Sed & si voluisset, & cucurrisset, Dei adjutorio pervenisset, qui etiam velle & currere vocando præstaret, nisi, vocatione contemptâ, reprobus fieret: aliter enim Deus præstat ut velimus, aliter præstat, quod voluerimus: ut velimus enim & suum esse voluit, & nostrum, suum vocando, nostrum sequendo. Quod autem voluerimus, solus præstat, id est, posse benè agere, & semper beatè vivere.* Idem tom. 9. tractat. 53. in Evangel. Ioan. sic loquitur: *Quare non poterant credere (Iudæi) si à me queratur, citò responderem quia volebant; malam quippe eorum voluntatem prævidit Deus,* &

& per prophetam prænuntiavit ille, cui abscondi futura non possunt. Idem de prædestinat. cap. 15. de Pharaone & Nebuchodonosore: *Quantum ad naturam, ambo homines erant, quantum ad dignitatem, ambo reges, quantum ad causam, ambo captivum populum Dei possidentes, quantum ad pœnam, ambo flagellis clementer admoniti. Quid fines eorum fecit esse diversos? nisi quod unus manum Domini sentiens in recordatione propriæ indignitatis ingemuit; alter libero contra Dei misericordissimam voluntatem pugnavit arbitrio.* Idem de gratia & liber. arbitrio. cap. 17. *Coöperando (Deus in nobis) perficit, quod operando incipit; quia ipse ut velimus operatur incipiens, volentibus cooperatur perficiens.* Idem de verbis Apostol. serm. 13. *Si non esses operator, ille non esset cooperator.* Item libr. 13. quæst. q. 24. *Nec peccatum, nec rectè factum, imputare cuiquam justè potest, qui nihil fecerit propriâ voluntate. Est igitur peccatum & rectè factum in libero voluntatis arbitrio.* Idem libr. 50. homiliar. homil. 16. *In tuo arbitrio Deus posuit, cui pares locum; Deo an Diabolo.* Idem de Spirit. & Liter. cap. 33. *Profectò & ipsum velle credere Deus operatur in homine, & in omnibus misericordia ejus pravenit nos; consentire autem vocationi Dei, vel ab ea dissentire, sicut dixi, propriâ voluntatis est.* Adhæc vidè libr. 3. de liber. arbit. cap. 1. de Natur. & grat. cap. 65. item de peccat. merit. & nupt. libr. 2. cap. 5. & 17. item de Eccles. dogmat. cap. 21. Videatur etiam Prosper adversus Collat. cap. 14. ubi modum operationis gratiæ fusè describit. Item ad Ruffin. de liber. Arbitr. item. Ad Capp. Gall. 6. & 26. Videantur etiam duo insignia loca ex libr. de Vocat. gent. cap. 25. 26. Ex capite vero 26. hæc verba expendantur: *banc abundantio-riorem gratiam ita credimus atque experimur potentem, ut nullo modo arbitremur esse violentam.* & cap. 28. *Fit manifestum, quod diversis atque innumeris modis omnes homines vult Deus salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire: sed qui veniunt, Dei auxilio diriguntur, qui non veniunt, suâ pertinaciâ reluctantur.* His adde Fulgentium libr. 1. de Veritat. Prædestin. pag. 79. *Apud Esaiam sic loquitur Deus, si voluerit & audieritis me, bona terra comedetis, si autem nolueritis nec audieritis me, gladius devorabit vos.* His verbis quibus dicitur, *si volueritis & nolueritis, proculdubid Libertas humani declaratur arbitrii. Velle enim & nolle voluntatis esse nemo ignorat.*

Augustinus vocatos seu fideles tantum, & fidem & gratiam amittere posse non negat: nam Deus, qui dat velle bonum, non semper dat in bono perseverantiam: sed electos seu predestinatos ad salutem non deficere, aut gratiam amittere, vel, si amissa sit, ante finem re-
 titui statuit.

5.
 Gratia an
 missibilis

Inspiciatur ipsius liber de bon. persever. cap. 13. ubi sic scribit: *Ipsos quoque regeneratos alios perseverantes usque in finem hinc ire, alios, quousque decidant, hic teneri: qui utique non decidissent, si, antequam laborarentur, hinc essent: & rursus quosdam lapsos, quousque redeant, non exire de hac vita, qui utique perirent, si, antequam redirent, exirent. Videantur etiam quæ exstant de corrept. & grat. cap. 6. Si autem jam regeneratus & justificatus in malam vitam suam voluntate relabitur, certe iste non potest dicere non accepi, quia acceptam gratiam Dei suo in malum libero amisit arbitrio. Et cap. 8. Mirandum est quidem, multumque mirandum, quod filiis suis Deus quibusdam, quos generavit in Christo, quibus fidem, spem, dilectionem dedit, non dat perseverantiam. ibidem. De his differimus, qui perseverantiam bonitatis non habent, sed ex bono in malum Dei deficiente bona voluntate moriuntur. Respondeant si possunt, cur illos Deus, cum fideliter & pie viverent non tunc de vita hujus periculo rapuit, ne malitia mutaret intellectum eorum, & ne fictio deciperet animas eorum. Et lib. de bon. persever. cap. 6. Non dicant homines perseverantiam cuiquam datam esse usque in finem, nisi cum ipse venerit finis, & perseverasse cui data est, repertus fuerit usque in finem. Dicimus quippe castum, quem novimus castum, sive sit, sive non sit, in eadem castitate mansurus; & siquid aliud divini muneris habeat, quod teneri & amitti potest, dicimus eum habere, quamdiu eum habet, & si amisit, dicimus habuisse. Eandem esse sententiam Prosperi patet ex subjectis sententiis. Ad capp. Gall. c. 2. A sanctitate ad immundiciam, à justitia ad iniquitatem plerosque transire non dubium est. Et mox. Non relictii sunt à Deo ut relinquerent Deum, sed reliquerunt & relictii sunt, & ex bono in malum propria voluntate mutati sunt. Atque ab hac licet fuerint renati, fuerint justificati, ab eo tamen, qui illos tales præcipit, non sunt predestinati. Sic cap. 7. Ex regeneratis in Christo Iesu, quosdam, relictii fide & piis moribus, apostatate à Deo, & impiam vitam in sua aversione finire, multis, quod dolendum est, probatur exemplum. sic cap. 12. item ad object.*

Eeee

Vin.

Vincent. 12. ad object. 13. ad object. 14. Idem confirmat scriptor de vocat. Gent. lib. 2. cap. 12. item cap. 28. ubi sic dicit. *Ad obediendum sibi ipsum velle sic donat, ut etiam à perseveraturis illam mutabilitatem, qua potest nolle, non auferat; alioquin nemo unquam fidelium recessisset à fide; neminem concupiscentia vinceret, neminem iracundia debellaret, nullius charitas refrigeret, nullius patientia frangeretur, & collatam sibi gratiam nemo negligeret; sed quia hac possum fieri, & in consensum talium tentationum facilis nimium proclivisque dissensio est, nunquam debet in auribus fidelium vox illa Domini non sonare; Vigilate & orate ne intretis in tentationem.* Item cap. 73. ejusdem libri, & alibi. *Tota antiquitas indeficibilis atq; adversatur, inquit Vossius hist. Pelagianæ lib. 6. cap. 12. nec quemquam, quantum meminisse valeamus, veterum invenire est, qui fideles omnes omnimodam de perseverantia sua certitudinem habere arbitraretur. Imo nec Augustinus ipse electionis, aut de futuro statueret certitudinem docuit: Quis enim hominum, inquit de civit. Dei 2. 12. se in actione profectvque justitia perseveraturam usque in finem sciat, nisi aliqua revelatione ab illo certior sit, qui de hac re justo latenteque judicio, non omnes instruit, sed neminem fallit. Et: De perseverantia sua pramio certi sunt: de ipsa perseverantia sua reperiuntur incerti. Idem de corrept. & grat. 13. Quis ex multitudine fidelium, quamdiu in hac mortalitate vivitur, in numero predestinatorum se esse presumat? quia hoc occultari opus est hoc loco, ubi cavenda est elatio. Et lib. de bono perseverantia cap. 8. Hominibus autem videtur, omnes, qui boni apparent fideles, perseverantiam usque in finem accipere debuisse: Deus autem melius esse judicavit, miscere quosdam non perseveraturos certo numero sanctorum suorum, ut, quibus non expedit in hujus vita tentatione securitas, non possint esse securi. Multos enim à perniciose elatione reprimis, quod ait Apostolus: Qui videtur stare, videat ne cadat. Et cap. 22. Quoniam de vita aeterna, quam filiis promissionis promisit non est mendax Deus ante tempora aeterna, nemo potest esse securus, nisi cum consummata fuerit ista vita, qua tentata est super terram. similia habet Prosper. Si miratur lector tantam testimoniorum nubem à me productam, factum hoc sciat ex proposito, ut videamus Augustini in hac sententia constantiam, quam subinde apud sanctum virum vacillare multi affirmant.*

Sententia quorundam Monachorum Adrumetinorum.

Monachi Adrumetini in Africa absolutum ab æterno statuunt Dei decretum electionis & reprobationis; quo quidam, sed pauci eliguntur ad vitam æternam, reliqui & plurimi reprobantur, id est, ad æternum ignem prædamnantur: idque sine aliqua alia causa, quam ex sola voluntate & mero Dei beneplacito.

Statuunt Christum non esse mortuum pro omnibus hominibus, sed tantum pro electis.

Necessitatem gratiæ tam abundanter statuunt, ut eam semper efficacem velint, sed eam solis electis tribui.

Gratiam eam esse irresistibilem, & in eâ homines merè passivè agere statuunt, & ita, ut Pelagiani gratiam, hi liberum tollunt arbitrium, quare à quibusdam dictum est servum arbitrium.

De gratiæ perseverantia & amissibilitate, quid aliud dicere possunt Adrumetini, præterquam electos seu prædestinatos non posse damnari, reprobos non posse salvari: & Deum ab æterno decrevisse & determinasse omnia omninò futura eo modo, eo loco, eo tempore, & eo ordine, quo fiunt: nec quemquam plus aut minus boni aut mali facere posse, quam facit, & frustra facere cum Deus secundum opera uniuscujusque non sit redditurus. Ita ut consequenter Christus in extremo judicio electis dicturus quidem sit, *Venite benedicti Patris mei, &c.* reprobis, *discedite a me maledicti in ignem æternum &c.* sed non additis rationibus, quas subjungit Matth. 25.

Adrumetum erat urbs Africæ Propriæ, ad mare mediterraneum sita, ubi nunc regnum Tunetanum: inde Monachi Adrumetini, quorum quidam ex libris Augustini malè intellectis omnia gratiæ tribuebant, & liberum arbitrium negabant, & quod gravius, ut loquitur Augustinus epist. 46. ad Valentinum, *negabant Deum in die judicii unicuique redditurum secundum opera ejus. Etiam hoc tamen indicaverunt, pergit Augustinus, quod plures vestrum non ita sentiant, sed liberum arbitrium adjuvanti fateantur per Dei gratiam, ut recta sapiamus atque faciamus, ut cum venerit Dominus reddere unicuique secundum opera ejus, inveniat opera nostra bona, qua præparavit Deus, ut in illis ambulemus.* Quare obstupeo, cum video Adrumetino-

tinorum verba è diametro contraria verbis Christi, Matth. 16. 27. *Futurum enim est, inquit, ut filius hominis veniat in gloria Patris sui, cum angelis suis, & tunc reddet unicuique secundum opera ejus.* & Pauli Rom. 2. 5. & seq. Adversus hos scripsit Augustinus lib. de gratia & libero arbitrio, & alterum de correptione & gratia: quorum primus docet ita prædicandam esse gratiam, ut non tollatur liberum arbitrium, ubi inquit: *in fide sana Catholica perseverent, que neque liberum arbitrium negat sive in vitam malani, sive in bonam; neque tantum ei tribuit, ut sine gratia Dei valeat aliquid, sive ut in bono perseveranter proficiat, sive ad bonum sempiternum perveniat &c.* alter docet ita gratiam esse prædicandam, ut correptio semper statuatur necessaria. Vtrumque scripsit ad Valentinum eorum monachorum unum & ad reliquos dictos monachos: ad quos etiam exstant epistolæ 46. & 47. in quibus eos carpit, quod non satis diligenter & attentè legerint suos libros, ut epist. 47. Et epist. 46. ut gratiæ necessitatem & arbitrii libertatem probet Augustinus; *si non est Dei gratia, inquit, quomodo salvat mundum? Si non est liberum arbitrium quomodo judicat mundum?* Ex errore horum Monachorum, ne quid dicam de Manichæorum, & Priscillianistarum hæresi, originem trahere videtur dogma Prædestinationum, de quibus ita loquitur Gennadius Massiliensis Episcopus, qui vixit tempore Gelasii Pape, sub finem hujus seculi, in appendice indiculi Hieronymiani de hæresibus, operâ Claudii Menardi nuper Parisiis editi, inquit Vosius hist. Pelag. lib. 1. cap. 10. *Prædestinatiani sunt, qui dicunt, quod Deus non omnes homines ad hoc creavit, ut omnes salventur, sed ut multitudine hominum ornetur mundus: quod & si generali prædicatione dicas; Venite ad me omnes, qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos; non tamen omnes eî voluntate voces, ut omnes sequantur vocantem: sed nec omnes, qui ipso inspirante obediunt vocationi, dicuntur accipere exequendû in bono opere perseverantiam, sed post multos labores & justitia fructus, si non sint de salvandorum numero, subtrahendas eis vires agendi, ne perdurent in bono; Et è contrario, illos, qui prædestinati sunt ad vitam æternam, etiamsi in perfidia vel in omni genere peccati longo tempore voluteant, accepturos occasionem, quâ & credant in Deum & secundum Dei præceptum vivant, ut possideant societatem justorum. Tali definitione id docere student,*

studens, quod Deus personas hominum accipiat. Quod alios, etiam invidiosos, post multa mala opera attrahat ad salutem, alios post bona opera rejiciat, & compellat in malum, quo pereant in aeternum. Attende lector, quantum hæc Aduerſariorum sententia differat ab Augustiniana, si vera narrat Gennadius. Quare audiamus etiam Sigilbertum Gemblacensem, ad an. C. 475, in suo Chronico: Prædestinatorum hæresis, inquit, hoc tempore cepit serpere, qui ideo prædestinati vocantur, quia de prædestinatione & divina gratia disputantes asseriebant, quod nec pie viventibus, proſit bonorum operum labor, si à Deo prædestinati sunt ad mortem, nec impiis obſit quod improbè vivant, si prædestinati fuerunt ad vitam: qua asserſio & bonos à bonis avocabat, & malos ad mala provocabat. Hac hæresis, inquit, ex libris Augustini malè intellectis initium sumſiſſe dicitur. Videtur autem hoc dogma, licet ab exiguis initiis, latè tamen & diu serpsisse, & ei etiam favisse non infimæ notæ viros: Quæ Augustini tempore, Aduerſariorum Monachorum sententia fuit, ea & sexaginta post obitum ejus annis fuit Lucidi presbyteri, & anno octingentesimo quinquagesimo Godeschalci monachi, & circa annum millesimum ducentesium, Ludovici Lantgravii: quod de eo restatur illius temporis scriptor Casarius Heysterbachensis dialogorum, lib. 1. cap. 27. Voſſius lib. 1. cap. 11. hist. Pelag. sed redeamus ad Historiam, ne in lato, aspero & senticoso hoc campo, aberremus à viâ.

Ut autem pleniorẽ & historicam harum controversiarum habebas cognitionem, quæ hodie & olim plurimum sunt dilceptatæ paucis docebo.

Olim quæstio erat, utrum quisquam per vires naturæ implere legem, justificari & salutem consequi possit, ut Pelagius voluit: vel saltem suis viribus credere & bonum opus inchoare; ut Julianus putabat: aut denique virtute naturali, per initia fidei & imperfectam boni cupiditatem, se ad primam gratiam disponere possit; ut Cassianus & Semipelagiani crediderunt. Habebantur autem Pelagiani, non quia absolutum decretum & gratiam prævenientem negarent, sed quia gratiæ necessitatem tollerent: Semipelagiani autem dicti sunt, non quod absolutam prædestinationem impugnant, sed quia præ viam gratiam non agnoscerent: Imò hi habebantur Catholici & populum docere permittebantur: sententiã tamen

eorum synodali decreto Romanæ ecclesiæ per Gelasium fuit damnata, libri quoque relati inter apocryphos. Qui vero absolutum duntaxat decretum improbarent, hi non dico hæresios, ut Pelagiani, sed nec erroris, ut semipelagiani, vel ab Episcopo Romano, aut synodo ulla Orientalis aut Occidentalis Ecclesiæ, Augustino superflite aut proximis seculis damnati unquam fuerunt: Nec ab ipsa Ecclesia Lugdunensi, quæ absoluto prædestinationis decreto cum Augustino favebat. Vide *Vossium in historia Pelagiana*. Sed rectè monet *Augustinus lib. de bono perseverantia cap. 2.* tria esse quæ maximè adversus Pelagianos Catholica defendit Ecclesia: quorum primum ad gratiam pertinet: alterum ad imperfectam hujus vitæ sanctitatem: tertium ad reatum originale.

Scripsit adversus Pelagium ejusque hæresin B. Hieronymus libros tres, S. Augustinus plurimos: qui sententiæ primitivæ Ecclesiæ addidit dogma de prædestinatione seu absoluto Dei decreto circa electionem salvandorum, ut paulò ante dictum. huic addiderunt Monachi Adrumetini doctrinam de absoluto reprobationis decreto, quo Deus pro mero suæ voluntatis beneplacito statuit aliis donare vitam æternam, alios vero perpetuè devovere damnationi. Hujus opinionis sectatores dicti fuere apud veteres Prædestinatiani, qui prorsus rejiciunt liberum hominis arbitrium, quemadmodum Pelagiani gratiam Dei.

Utraque hæc hæresis diversis temporibus à diversis Synodis est condemnata. Pelagiana an. C. 416, in Concilio Carthaginensi tertio, Prædestinatiana an. C. 449, in Concilio Arelatensi tertio: Pelagiana & Prædestinatiana in Concilio Arausicano secundo an. C. 530, in Concilio Moguntino & Rhemensi an. C. 848. ut etiam in Concilio Valentino an. C. 855. de quibus singulis suo tempore fusius dicemus. Utraque sententiæ, tam eas quæ fuerat primitivæ Ecclesiæ, quam hæc nova & singularis B. Augustini in Ecclesia Christiana semper & ubique fuit tolerata, usque ad an. C. 1618. quo tempore mota fuerat quæstio in confœderatis Belgii Provinciis inter Theologos Remonstrantes & Contra-Remonstrantes dictos, de prædestinatione, gratia Dei, de necessitate gratiæ in conversione, de modo operationis gratiæ, & de perseverantia sanctorum.

Jacobus Britannix rex, Ordines Hollandix & Philippus Mor-
 nuzus Dominus de Plessis, judicabant componendam hanc contro-
 versiam per amicum & mutuum utriusque partis consensum. Ten-
 tatum hoc in collatione Hagiensi duodecim Theologorum, ha-
 bita an. C. 1611, sed frustra: additum, præterea prudens & mode-
 ratum decretum Ordinum Hollandix, pro pace Ecclesiarum & u-
 triusque sententiæ tolerantia an. C. 1614. sed frustra: missum etiam
 in eum finem Londino per Petrum Molinæum in Galliam & Hol-
 landiam scriptum validè pacificum & satis ingeniosum, ad promo-
 vendam Ecclesiarum unionem: sed frustra. Cum vero animi quorun-
 dam Theologorum exasperati & auctoritate principis Mauritiæ ro-
 borati tam salutaria remedia non admitterent, suadet prædictus Rex
 convocationem Concilii Nationalis: quod etiam suasionem Principis
 Mauritiæ quidam Ordinum Generalium amplectuntur multis tamen
 eorum etiam dissuadentibus & renitentibus, quibus utriusque
 opinionum tolerantia placebat, & schisma displicebat. Nam ex illa
 animorum turba, nihil boni aut placidi expectari posse judicabant.

Prædicto Ordinum Hollandix decreto, jubentur Pastores se-
 cundum Paulum sapere ad sobrietatem, & docere quod passim tradunt
 sacra literæ: *Salutem quidem nostram ex Deo solo esse, at nos nobis perni-
 ciam accersere: ac proinde in iis explicandis insigere populo, principium
 progressum ac finem humana salutis atque ipsam aded fidem non nativis
 hominum viribus aut factis, sed soli nec promerita Dei in Iesu Christo Ser-
 vatore nostros gratiæ accepta ferri debere: nullos à Deo omnipotente ho-
 mines ad damnationem creatos, nullis à Deo peccandi necessitatem imponi
 Neque à Deo ad salutem invitari quenquam, cui salutem omnino non dare
 decreverit. Præterea tolerandos jubent eos, qui docent à Deo omnipotente ab
 eterno ad salutem perpetuam electos pro benevolenti affectu voluntatis ipsius
 fundato in Iesu Christo redemptore & servatore nostro eos, qui per inpro-
 meritam gratiam & Spiritus sancti operationem in Iesum Christum Do-
 minum nostrum credunt. & in fide per similem inpromeritam gratiam
 ad finem usque perseverant; contra verò ad damnationem rejectos eos, qui
 in Iesum Christum non credunt, & in incredulitate ad finem perseverant.
 quod judicarent eam ipsam docendi formam ad salutem sufficere & ad
 Christianam instructionem esse idoneam. Quare putant disputationes præ-
 fundio-*

fundiores, qua extrema & absurda post se trahunt, publicè aut è suggestu aut aliàs apud populum proponi.

Quibus autem laudibus hujus decreti prudentiam profecuti sint cum Casaubono Rex & Angliæ præcipui præfules, docet nos ejusdem Casauboni epistola 800 an. C. 1614. Londino scripta: De edicto illustrissimorum Ordinum, quod nuper misisti, egi accuratè cum Rege serenissimo, cum Domino Archiepiscopo, & multis aliis præstantis doctrina præsulibus. Et Rex, & omnes qui legerunt, consilium vehementer & probarunt & laudarunt. Interest enim religionis Christiana & ad Protestantium existimationem vel maximè pertinet curiosis hominibus sibi imponi; ut desinant tandem ἑσπεροντες παρ' ὃ δὲ φρονεῖν, pacem Ecclesiarum turbare & suâ illaudabili πλυπραγμοσύνη infamiam ἄπειρος & νεωτεροποιας apud veritatis hostes reformationem profitentibus inverte. Summâ igitur laude Illustrissimorum Ordinum prudentia digna est, qua hujus sui edicti publicatione & curiosas hominum mentes, Deo cæptis favente, in officio continebit, & sui imperij Ecclesiis publicam reddet tranquillitatem. Faxit Dominus Iesus, ille unicus Ecclesia auctor & conservator, ut quem boni sperant fructum ex hoc saluberrimo consilio illustrissimi Ordines percipiant, & nos pro stabilitâ inter vestras Ecclesias tranquillitate occasionem gratulandi brevi habeamus. Nec verò consilium tantum Rex διέβλεπτο & alii viri gravissimi probavere, sed & formulam quoque ipsam jussu Ordinum conceptam. Apparet enim id esse actum, ut à duobus scopulis, in hac doctrina æquè periculosis, hinc Manicheorum, inde Pelagianorum, populi avertantur & in ea doctrina confirmantur, qua salutis nostra proram & puppim, principum, inquam, & progressum & πλείωσιν, uni Deo ascribens, contemptum tamen bonorum operum non inducat. Vale vir clarissime & me ama, Londini 13. Kal. Junii 1615 XVI. Videantur etiam constitutiones Ecclesiasticæ Ordinum Provinciæ Trajectinæ, articulo 3. de officio ministrorum, §. 3. 4. & simul earum proœmium ab iisdem Ordinibus ad omnes Christianos scriptum, an. C. 1612, ubi post convocatos omnes totius Provinciæ pastores, tradunt, quâ methodo & docendi ratione uti debeant in suis ad populum concionibus, ad conservandam Ecclesiæ pacem. Scriptum verò Molinæ, dictum *Ouvreres pour travailler à l'union des Eglises Chrétiennes* &c. Londino ad Gallos & Hollandos missum, an. C. 1616.

inter

inter cætera hæc continet verba: *Ego existimo eligendum esse locum tutum & commodum, ad quem convenirent duo Theologi per suam majestatem (Regem Angliæ) missi; (locutus erat Molinæus cum rege Jacobo de pace inter Batavos componendâ) duo per Ecclesias Gallicas, duo per Belgicas, duo per Helveticas, unus aut duo per singulos Germanicæ & nostræ confessionis Principes. Locum commodissimum ego statuo Zelandiam &c. Ibi nollem disputari de religione; nam animis jam excalescitis nemo cedit, & unusquisque ad suos rediens se vicisse gloriatur. Sed ego malle mensa imponi confessiones Ecclesiæ Gallicanæ, Anglicanæ, Scoticæ, Belgicæ, Palatinatus, Helveticæ, &c. Et ex his confessionibus studeamus formare unam omnibus communem, in quâ dissimilari aut omitti possent ea, sine quorum cognitione salvari possumus. Quales est quæstio Piscatoris circa justificationem, & multæ opiniones subsiles propositæ per Arminium de libero arbitrio, de prædestinatione, & perseverantiâ sanctorum: certus omnes in religione errores venisse aut ex intemperantiâ sciendi, aut habendi: id est, ex nimia curiositate, avaritiâ aut ambitione: quod postremum malum corruptis Ecclesiam Romanam; sed Satân conatur corrumpere nostras per primum. Quod si nobis imperare possemus multorum rerum ignorantiam & nobis satisfacere ad salutem necessariis, & in rebus non necessariis ferre possemus eos, qui aliter sentiunt, magnâ absolvissimus partem in hac ad concordiam viâ.*

Interim nomine Ordinum Generalium ex Theologis Contra-Remonstrantibus Fœderatarum Provinciarum convocatur concilium, & ad id Theologi Ecclesiæ Gallicanæ, Anglicanæ, Palatinatus, Hassiæ, Wetteraviæ, Genevæ, Bremæ & Emdæ invitantur. At Rex Galliarum, ut narrat Blondellus in suo tractatu de actis authenticis &c: Gallico idiomate conscripto, interdicit suis, inter quos etiam Petrus Molinæus, profectioem ad hanc synodum. Is Molinæus cum videret mutatam apud Batavos Rempublicam, serviens temporî, mutat etiam suum pacis consilium in belli machinas. Scribit suam Arminianismi Anatomem, octo menses ante convocationem synodi, in quâ sententiam Remonstrantium oppugnat & condemnat. Præterea anno sequenti eidem Concilio offerri curat confessionem suam, Actis Synodi postea insertam. Inchoatur hoc Concilium in urbe Dordrecht 13. die Novemb. anni 1618. finitur nono die Maji 1619.

Multa consideratione digna in hoc Concilio occurrunt, quæ inveniri possunt apud alios; hoc unum hic notabo cum Blondello, quod, cum diversi Patres synodi, diversarum fuerint opinionum in quæstione hac definienda, uni tamen omnes subscripserint sententiæ. Gomarus & cum eo plures supralapsariorum doctrinam defendebant: Britanni & Bremenses easdem sequebantur hypotheses, quas hodie reformati Poloniæ, Brandenburgenses, Hassiaci, Bremenses & Professores Salmurienles & multi alii in eodem Regno & alibi de gratia universalis defendunt. Id est, qui statuunt Christum mortuum non tantum pro omnibus generibus singulorum sed etiam pro singulis generum, id est, pro omnibus in universum hominibus. Reliqui & maxima longè synodi pars, quæ constabat ex Batavis, tali temperie sua constituunt decreta, ut nemo supralapsariorum, Britannorum aut Bremensium aliqua in re læsus fuisse videretur.

Convocato per dictos Ordines Concilio Dordrechtum, cum uniusquisque motarum quæstionum decisionem ab eo expectandam crederet, suam Anatomem prælo committit, & mustaceum in hac laureolâ quærit Molinæus: quod frustra reliqui Pastores Carentonienses impedire conati fuerunt, ut testatur in suo jam supra citato Irenico Blondellus. Divulgatam Anatomem oppugnat Guilielmus Twissus Anglus pro supralapsariis; qui Molinæo Arminianismum exprobrat: pro Remonstrantibus Ioannes Corvinus Pastor Leydenfis, libello cui titulus, mala encheiresis Molinæi, sed neutri scripto respondet. Interim Patres Dordracenses quosdam Remonstrantes ad synodum accersunt, eosque seorsim tanquam reos, sedere jubent. Reliqua vide in actis ejusdem synodi.

S. Basilius epist. 41. notat Dionysium Alexandrinum, de quo egimus anno 266, in refutatione deliriorum Sabellii similem fuisse inexpertis hortulanis, qui cum conantur plantam aliquam curvam nimia vi in rectam reducere formam, verum illud medium non inveniunt, rumpunt.

Hoc eodem tempore apud Gallos consilio Mornæi vocatur ad professionem Theologicam in Academiâ Salmurienfi, quam Pictonicæ Ecclesiæ Guilielmo Riveto destinarent, Ioannes Camero, qui cum Britannis & Bremensibus universalem defendebat gratiam, quando

quando Dordrechtii in synodo Patres eandem suis Canonibus rejiciunt & ad perpaucos cōarctant & constringunt. An. 1620. Alefiana synodus Nationalis canones synodi Dordracenſis juramento, & Cameroni professionem Theologicam suā auctoritate confirmat & stabilit, idque per Molinæum synodi præsidem. Fredericus Spanhemius tūm Professor Genevæ, postea Leydæ, scripta aliquot hujus Cameronis ibidem imprimenda curat & corrigit: paulò post scribit Paulus Testardus Pastor Blesensis de natura & gratia, & Moses Admiraldus Professor Salmuriensis, & antea discipulus Cameronis, tractatum de Prædestinatione, quibus acriter respondet Molinæus. sed anno 1637, in synodo Provinciali Carentonii illa quæstio aliquo modo componitur, & in mandatis datur Blondello & Dallæo & aliis transferendi ibi acta, ad Concilium Nationale Alenſonii, in quo sententia Testardi & Admiraldi de gratia universali approbatur. hujus synodi acta suis litteris etiam laudarunt Professores Genevenses & Andreas Rivetus cum Professoribus Lugdunensibus.

Fredericus Spanhemius vocatus ad Professionem Theologicam Lugdunum Batavorum, publicis thesibus ibidem oppugnat hypotheses deputatorum Britannorum & Bremensium ad Synodum Dordrechtensem An. 1618, quarum jam sæpe meminimus. Has theses ad Gallos mittit Cl. Salmasius, vir magni quidem nominis, sed cui nemo placebat præterquam Salmasius, qui nec Spanhemio, nec Admiraldo satis æquus erat, ut loquitur in suis actis Blondellus, cum literis, quibus etiam placidissimos ad responsionem extimulare, imò irritare potuisset. Certatum utrimque est aliquamdiu, anno 1647. Spanhemius pugnæ socios habuit Guilielmum & Andream Rivetos, & hic approbationem seu laudes omnium Academicarum Belgicarum; quod facere ipsius affinis, is est Molinæus, sibi soli fidens, non consueverat; quamvis utriusque scopus fuerit, *cedere nulli*. Eodem etiam tempore edebat Sedanum diverſos libellos contra Cameronem & Admiraldum, nimirum; *L'Eclaircissement des controverses Salmuriennes, & Apologiam pro misericordia & sapientiâ Dei*. Sed cum jam hos decumanorum fluctuum turbidos motus composuisse visus esset Princeps Tarentinus, an. 1655. in lucem prodiit, quantumvis difficili partu, Jo-

annis Dallæi proluxa apologia pro Alenſonenſi & Carentonenſi ſynodis, quâ gratia Dei univerſalis, quam Fredericus Spanhemius ſuis exercitationibus oppugnaverat, infinitis rationibus, & Theologorum veterum 120, & recentiorum 63. testimoniis defenditur. Hujus Apologiæ nuper in Belgio editæ adverſus Eccleſiarum & Scholarum Belgicæ fœderatæ conſtantem ſententiam parti primæ oppoſita eſt an. C. 1656. amica & Theologica *introduction* Samuelis Mareſii Profeſſoris Groeningani: in quâ editor quam prudentiſſimè hiſce verbis ſuam finit ad lectorem præſationem: *Tu vero, benevole lector, precare pro pace Hieroſolymorum, ne levior iſte diſſenſus unquam erumpat in ſchiſma, aut voluntatum & affectuum inter fratres harmoniam turbet hac qualiſcunque in rebus abſtruſioribus conceptuum varietas; in quâ videre eſt, nos ex parte duntaxat cognoscere, & ex parte prophetare. Hic ſanè, ſi uſpiciam, mutuâ tolerantia opus eſt, ex meditatione & præxi ejus, quod dicit gentium Apoſtolus, gratia paxo, Phil. 3. 15. Quotquot adulti ſumus, hoc ſentiamus; quod ſi quid aliter ſentitis, hoc quoque Deus vobis revelabit. Attamen in eo, ad quod uſque pervenimus, eâdem incedamus regulâ, & idem ſapiamus.*

An. C. 1657. reſpondit Mareſio Ioan. Dallæus per Vindicias Apologiæ ſuæ pro duabus Gallicæ ſynodis Nationalibus, adverſus Epicritam, gratiam univerſalem oppugnantem, quibus necdum quifquam, quod ſciam, quid oppoſuit.

Vide Blondellum in pacifico ſuo tractatu Gallicâ linguâ impreſſo anno 1655. Amſtelodami apud Ioan. Blæu, cui titulus eſt, *Actes authentiques des Eglises reformées*: in quo multas adfert rationes, multa producit argumenta & Acta authentica pro pace inter Proteſtantes conciliandâ. Exemplum trium Eccleſiarum Polonarum in ſynodo Sendomiriënſi feliciter unitarum profert & laudat, & ſimul, cum plurimi reformati Proteſtantibus Germanis pacem obtulerint, & ad ſanctam cœnam, matrimonium &c. eos admiferint; miratur quare illa recuſetur Remonſtrantibus in fœderato Belgio, quos ab Eccleſiis publicis non niſi in minimis hypotheſibus diſcrepare affirmat. Ubi ridet quosdam mundi Deucaliones, ut loquitur in præſatione, qui ſe ſolos à diluvio errorum præſervatos putant, qui

quofvis

quosvis ad se venientes arcent & abigunt verbis hisce ferocioribus: *Discedite à me, quia purus sum; negligentes verba Christi: Discite à me quia mitis sum.*

Concludo hæc Theologorum hodiernorum prælia, irenicâ parænesi Ecclesiæ Edinburgensæ in Scotiâ, quorundam judicio, omnium reformatarum Ecclesiarum purissimæ, ad Ecclesias Lutheranas.

Cum pace & concordia ecclesiæ nihil prius, nihil antiquius habendum, quoddam in eâ salus ejus atque incolumitas versetur, summâ ope probos & cordatos omnes nitî decet, ut eam ullâ ex parte labefactam restaurent, restauratamque modis omnibus factam teçtam conservent. In quod vehementius omnes ingenii nervi intendendi, quoddam pace & concordia sacra pagina nihil impensius urgeat, primava antiquitas studiosius nihil asseruit, hostis humani generis pessundate nihil obnixius certavit: cujus amissione nihil calamitosius gregi Christi accidere posse tragici eventus comprobantur. Atque ut à verbi Dei oraculis exordium arcessam. Annon uno templo, uno altari, unâ lucernâ, unitatem nobis sancivit, & commendavit Deus? Annon etiam in cantico illo Salomonis præclarissimo unitatis nomenclaturâ ubique donatur ecclesia, atque una sponsa, una amasia, una soror, una columba indigitatur? Quin & Esaias, Ieremias, aliique sacrosancti propheta, vitia & errores populi & sacerdotum pro concione licet insectati, communioni tamen ecclesiæ nuncium nequaquam remisertunt. Et novissimis seculis, cum in cunis recens natus salutis auctor vagiret, pacis cantu à choro Angelico cœlum, terra & omnia personuerunt, idemque munus publicum auspiciatus, pacis Evangelium promulgavit: & cum duodecim in Apostolorum munus cooptasset, Petto (teste Augustino) respondendi partes à Domino sunt tributa, ut in uno unitatem commendaret. Quin & imminente mortis articulo, dum solum cœlo commutaturus Christus, discipulû, non ut legatariis in imâ, sed ut hæredibus in primâ cerâ testamento pacem demandavit. Denique dirus à intergerinâ macerie, sublatoque odio Iudeorum in Gentes & gentium in Iudeos, cum ampliatis ecclesiæ pomariis unitatem banc ampliavit, ut eosdem habere fines, quos terrarum orbis. O tempora illa plus quam aurea, quibus credentium numerus Hierosolymis in mentem unam animumque syncretismo & affectuum symphoniam coaluisse pradicantur: nec Apostoli ipsi quicquam pace pensus cariusve babuerunt. *Horsum dextra, qua dabatur, societatis spectabat: horsum ad pacem cre-*

Quam utilis quam necessaria pax ecclesiæ, ex quatuor asseritur. Ex veteri test. lege & prophetis pax asseritur.

Ex novo Test. eadem asseritur.

Ex primitiva Ecclesiæ concordia.

bra & vehementes exhortationes pertinent, septemque illa, quæ ab Apostolo Septem pacis cap. 4. ad Ephes. percensentur unitatis vincula, quæ eisdem sunt incen-
& concordia va & celestata ad pacem & concordiam colendam: nempe quod unus vincula.

Dominus, unum corpus, unus spiritus, una spes, una fides, unum Baptisma, unus Deus, qui in omnibus, & super omnia, & per omnia. Quis tam
Congressus ferreus, quem hac non emolliant: tam plumbeus, quem non afficiant:
Ecclesiastici tam odio acerbatus, quem non mitigent, & ad pacis concordiaque studium
pacis nervi insistant? Ad hoc etiam spectant congressus Ecclesiastici, qui ut pacis
Sacramenta concordiaque nervi à Deo instituti. Huc etiam sacramenta pertinent, qua
pacis vincu- unionis tesserae pacisque & concordia: symbola. Adde his, quod Deus pater,
la. Tota tri- pacis Deus nuncupetur, Filius princeps pacis, Spiritus sanctus pacis &
nicas pacem horzatur. concordia: nexus: nec non Euangelium pacis nuncium perhibetur, quod in
eo in gratiam cum Deo reponi homo nunciatur, ut in ea Indies magis ac
magis adolescat, donec emeritis vita stipendiis pacem caelestem assequatur.

Illis ex sacris literis de pace & concordia encomiis patrum testimonia
Consensus in adscisco, qui quantâ sedulitate pacem inire, augere, tueri sategerunt, te-
mente & ju- stantur quàm plurima in pacis subsidium excogitata, qua in duo non incom-
adicio, concor- modè distribui possunt. Quadam ad concordiam in animis & affectibus, alia
dia in affe- ad consensum in intellectu & iudicio retinendum instituta erant. Ad con-
ctibus. multa ad cordiam conservandam pertinebant agapa, pacis osculum, salutationes,
concordiam hortantur. compellationes fraternæ, hospitalitatis (ut cum Tertulliano loquar) con-
Agape. tesserationes, & dictio ipsa Christianorum tessera, quâ seipfos internon-
Tertull. A- scebant. Erant Agapacharitatis, & concordia convivia, quæ in Ecclesiam
poleg. Mi- inoluerunt, dum Apostoli in humanis egerent. Nomen ipsum amorem pra se
nut Felix. Ofculum pa fert, quod in his epulis conviva Christiani, non tam corpus quàm charita-
cis. tem aluerunt, & ut cum Tertulliano loquar, non tam dapes corporis quàm
Chrysoſt de disciplinam cœnabant. Osculum pacis Apostolorum quoque seculo obtinuiſ-
productione luda se extra omne dubium est: de quo Chrysoſtomus homilia de productione Iudæ:
Tertull de quod amoris fuit symbolum, quo se mutuò accipiebant Christiani, in sacris
eratione. præcipuè, ut ostenderent omni simultate depositâ, mutuâ sese, ut fratres,
Salutatio- benevolentiam complecti. Nec salutationes Christianæ aliud, quàm pacem
nes. & concordiam præ se ferebant. Nam ut Iudæi obvios venientes pace in
Tertull de præ. adv. salutationibus impertiebant, Christiani cum pacis imprecatione oscula &
Ferec. amplexus profusi amoris indicia conjungebant. Adde his hospitalitatis res-
Hospitalita- setam, quam contestationem novè dixit Tertullianus, de præscript. ad-
ius res. Ters- ib.

vers. haret. qua conjunctionem familiariorē innuebat, qua per tesseram vel signum fiebat. His adde fraternitatis compellationem, de qua *ibid.* *Fraternitas Tertull. & Minut. Felix consulendi.* Hac fraternitas gentilibus suspecta fuit, quod eam magno aliquo sacramento contractam & conjuratam esse crederent. Dicitur etiam inter Christianos fuisse tesseraria, primis illis seculis, qua fideles à gentibus & alienis à Christi fide sese dignoscebant, de qua *Lucianus, hostis Christianorum juratissimus.* Qua fuerat tesseraria illa dicitur, postquam à peregrino quodam nomine sceleratorum extrema linea prodita fuisset, mutata est in aliam, in cuius locum formata litera à concilio Niceno primo surrogata. *Que omnia evincunt, quàm altè sanctorum patrum pectoribus pacis & concordia studium infidebat.*

Quia verd disidia & contentiones non ex invidia tantum & ambitionis fontibus scaturiunt, qua in affectibus dominantur, sed ex opinionum & iudiciorum varietate ut plurimum oriuntur, magnà cautione providerunt ecclesia antistites, ut fidei fundamenta ad omnem posteritatem intemerata transmitterentur. Ad pacem itaque in fidei communione sancendam, non pauca sunt adinventà, quales communicatoria litera, eulogia, canendi ratio per monopsalma, sympsalma & diapsalma, martyrum in diptychos relatio, & fidelium in publicis precibus nominatio.

Communicatoriis literis Concilium Nicænum primum, originem dedit, quas recens adlectus episcopus ad coepiscopos mittebat, ut communionem cum illis in fide orthodoxa testatam faceret. Eulogia, frustula erant panis benedicti, quæ disiti locorum spatiis invicem mittebant, ut qui sacrâ mensâ jungi non poterant, conjunctionem in fide significarent. Ad hoc invaluit etiam in ecclesia canendi modus, per monopsalma, sympsalma, & diapsalma. Monopsalma sic dictum, quod unus caneret; sympsalma, plures: diapsalma spatium erat & intervallum inter canendum. Sympsalmate plurimum in fide harmonia, & monodiâ unitas plurium in fide designabatur, ut docet Augustinus. Diptychi à buplicatili forma ita dicti, libri erant sacri, quibus inscribebantur imprimis eorum nomina, qui sanguinem vitamque pro fide Christi profuderunt. Præterea qui ad vitæ exitum in fide asserenda perstitierunt, eorum nomina in publicis orationibus consenta voce efferebantur, non tamen invocabantur, aut cultu ullo religioso impertiebantur. Nominamus, (inquit Augustinus) in orationibus sanctos, non autem invocamus, Adde quod ecclesia, quæ catholica, quæ sancta, una etiam

nuncupatur, quòd in tribus his ecclesie notis postrema non sit unitas. *Quin* & stylo Augustiniano contra Donatistas unitatis ecclesia, passim & ubique catholicam designat. Denique qui in veteri memoriâ & in patrum scriptis hospites & peregrini non sunt, non ignorant, amorem Christianorum γυναιξωμα olim fuisse, ita uti forex suo cantu, sic Christiani amoris mutui indicio prodebantur. Et: Duo tantum sunt de quibus contentiones funem trahimus de presentie Christi modo, non de presentia ipsâ in sacrosanctâ Christi cœnâ, & de predestinationis recondito mysterio. At in neutro salutis cardo vertitur, in neutro fidei fundamentum convellitur. Et: Fundamenta salutis posita sunt in illis, qua creditu & qua factu necessaria. Qua creditu sunt necessaria, symbolo Apostolico, qua factu opus, decalogo comprehenduntur. Porro fundamenta salutis censentur, quibus salus innititur, ut domus fundamentis. Et: His præstructis asseveranter affirmamus Evangelicas utriusque partis ecclesias ab omni hæresi alienas esse: quoniam de quibus inter nos controvertitur, in illis nec prora nec puppis salutis est posita: pertinaciaque omnis abest, & concordia licet vinculum laxatum sit, rescessum tamen non est. Quare in spem maximam adducimur tolli posse hæc dissidia, cum in fundamentis fidei summus sit inter nos consensus. Et: His in medium propositis, antequam duo capita in quibus dissidemus attingantur, præstabit ea commemorare, de quibus mutuus est inter nos consensus, maxime in sacrosanctâ cœnæ mysterio. Convenit siquidem inter nos 1. sacramentalia signa non esse meras tesseras & nuda symbola ad significandum tantum, sed practica & μετὰ ὀρατῶν 2. Non item beneficia tantum Christi in hoc mysterio offerri & conferri, sed Christum ipsum cum omnibus suis beneficiis. 3. Panem ipsum τῆν αἰδίαν & substantiâ manere (ut disertis verbis testantur Theodoretus & Gelasius) 4. Signa sacramentalia ore tenuis tantum apprehendi; rem verò sacramenti, Christum nempe, cum suis beneficiis fide percipi. 5. Sacramentalem intercedere unionem inter signum & rem signatam. 6. Signorum alterum non tantum, sed utrumque fidelibus omnibus potrigi debere. De his ergò cum per omnia inter nos conveniat: quid de presentie modo tantas turbas excitamus? Cum presentie hic modus, de quo inter nos magno animorum æstu hæcenus certatum, fundamentum salutis non attingat. De quo dubito an patrum omnium præcis temporibus concors fuit sententia, & tamen altum diu fuit silentium, nec de eo ullas in ecclesiâ turbas dederunt, aut datæ fuerunt antenonum seculum.

Tert. Ap.

Salutis fundamentum.

Consensus inter Evangelicos de sacramentalibus.

Theodoret. quest. Gelas. de duab. naturis in Christo, ad v. Eut. & Nest.

Controversia altera est de predestinationis recondito mysterio, in qua ad scripturam ipsam provocamus, & ad Augustinum præter ceteros scriptura interpretes: quod in hoc argumento contra Pelagianum industria ejus curriculum maxima ex parte elaboratum fuit. Negligentiusque de hoc mysterio loquuti sunt Chrysolomus aliique Græci, qui ante exortum Pelagianismum vixerunt. Ut ut est, utraque sententia & nostra & vestra extra hæresis jactum est posita. Quare si Augustini scripta per omnia non arri- deant, fibulam huic concordia imponi posse existimamus, si peccatum & miseria omnem causam nobis tribuamus: Dei verò gratia salutis omnes numeros acceptos feramus. Eadem habet decretum Ordinum Hollandiæ.

Hæc habet Joan. Duræus in tractatu suo de pace inter Evangelicos procurandâ, qui excusus est Bremæ an. C. 1639.

Multa similia scripta irenica à diversis reformatorum Ecclesiis exarata publici juris nuper fecit Joannes ille Duræus Scoto-Britannus, religionum caduceator, qui ann. 1656, dum hoc pomum Eridis à quibusdam ita volvitur, etiam in fœderatas venit provincias, munitus auctoritate Ecclesiarum Britannicarum: quæ scripto Irenico super pace Ecclesiarum Evangelicarum piè doctorum judicia explorant. Hic Duræus jam fere 30 annos magnâ diligentia, pertinaci labore, & infinitis per Europam profectioibus Ecclesias reformatas ad conciliandam Evangelicorum, ut vocant, pacem exhortari non desit. Et tandem secum attulit diversa diversarum Ecclesiarum, concordie inter Evangelicos quærendæ, consilia: in quibus agitur tam de personis ad conventum pro pace convocandis, quam de scopo & modo procedendi. Nimirum ut ad *universale* concilium omnium Evangelicorum vocarentur viri docti, pii, prudentes, placidi, contentionis & schismatis in Ecclesia hostes: & ut cum conjugio veritatis & charitatis ibidem ageretur de fundamentis fidei, & animo pacato & moderato distingueretur inter *fundamentalia circa fundamenta* & inter non *fundamentalia circa fundamenta*: & generalis omnium Evangelicorum confessio de fundamentalibus ex Harmoniâ confessionum formaretur, in reliquis suâ sententiâ unusquisque frueretur, &c. Ille, inter cætera, diversarum regionum ecclesiis obtulit caduceum, syllabum nempe omnium reformatarum Ecclesiarum, summo studio ad

concordiam inclinantium, & tamen necdum quicquam promovit vir bonus.

Tanta molis erat, &c.

Convocantur 13. Cal. Decembris, hujus anni 430, Episcopi per epistolam Imperatoris Theodosii ad concilium Ephesinum, contra Nestorium Episcopum Constantinopolitanum, qui negabat in Christo *καινοίαν ιδιαιμάτων*, id est, communionem proprietatum, & simul Mariam esse *θεότοκον*, ut narrat Socrates, Evagrius, Cassiodorus, Nicephorus, & acta Concilii Ephesini, tomo conciliorum primo: ubi actione primâ *Imperatoris decreto congregata synodus* dicitur, & ita passim.

CONCILIIUM EPHESINUM.

A. C. 431. **E**phesi coacta synodus est œcumenica tertia, *nutu ac auctoritate Theodosii junioris*, ut scribit Evagrius, ad quam cum Cyrillo Episcopi supra 200. conveniunt. Duos misit Comites Imperator, Candidianum & Irenzum. Orientales autem, qui cum Ioanne Antiocheno vocati erant, tardius adfuerunt. Itaque cum synodus 10. Kal. Julii inchoata esset, ac ter citatus Nestorius non veniret, de sede sua depositus est: quinto inde die Joannes cum suis advenit, quos inter Theodoretus Cyri Episcopus eminebat, qui cum suis acta synodi resciderunt: ac Cyrillum ac Memnonem Ephesi Episcopum damnarunt. Post Antiochenos, elapsis duodecim diebus Ephesum venerunt Legati à Cœlestino Papa missi, Arcadius & Projectus Episcopi, & Philippus presbyter. Post multas turbas tandem allaborante Pulcheriâ, synodi acta auctoritate Imperatoris comprobata sunt: ejectoque Nestorio, Maximianus ei subrogatus est. Finitâ synodo Joannem inter & Cyrillum & utique contributos Episcopos aliquamdiu simultates mansêre, quæ Theodosii studio compositæ sunt. Nestorius primum in pristinum suum monasterium S. Eupreprii, quod erat Antiochiæ relegatus: inde quod multos erroris sui contagione afflaret, in Oâsim amandatus est an. C. 436. ubi postmodum verminante linguâ, miserabilem sortitus est exitum.

Libri

*Socrat. l. 7.
c. 33. Evagrius l. 1 c. 3. Nicephorus l. 14. cap. 34.*

Evagrius l. 1. c. 6.

Libri ejus Theodosii edicto flammis addicti sunt. *Petavius*. Alii aliter. *Vide Theod. Peltani in synodum Ephesinam operis totius hypobesin.*

Examinemus omnia ad Concilium requisita. Convocatum est à Theodosio, ut ante demonstratum. Congregata synodus Christum assessorem capitis loco adjunxit, venerandum enim Euangelium in S. Throno collocavit. Sedendi hic fuit ordo: Primus fuit Cyrillus; *Cyroll. apil. tom. 4.* Secundus Arcadius legatus Episcopi Romani: tum Juvenalis Hierosolymitanus & Theodotus Ancyranus; post alii duo legati Episcopi Romani: Præses hujus Concilii fuit Cyrillus, *Vide acta & subscriptiones ejusdem Concilii, & epistolam Flaviani in præambulis Concilii Chalcedonensis de Concilio Ephesino, ubi inquit: & qui in Epheso sub sancta memoria Cyrillo.* Evagrius l. 2. cap. 8. sub finem: *Concilium Ephesinum primum, cui præsidebat S. Cyrillus Alexandria Pontifex.* Leo Papa ad Concilium Chalcedonense epist. 47. meminit prioris Concilii Ephesini, *cui beatæ memoria Cyrillus Episcopus tunc præsedis &c.* Subscribit eidem concilio primò Cyrillus Alexandria Episcopus sine aliqua additione; secundò Arcadius *Legatus sedis Apostolicæ*; tertio Juvenalis Episcopus Hierosolymitanus, post Projectus, *legatus sedis Apostolicæ, &c.*

In præmio Concilii Ephesini dicitur: Congregatâ synodo in Ephesina metropoli ex sanctione religiosissimorum & Christum amantium Imperatorum nostrorum, & sedentibus in Episcopio, Deo amantissimi Memnonis Episcopi, Deo amantissimis & religiosissimis Episcopis Cyrillo Alexandria & agente vires sanctissimi Cœlestini Romanæ Ecclesiæ Archiepiscopi &c, Nota: Hic additur conjunctio copulativa &, quasi diceretur; Cyrillus Alexandria Episcopus præsidebat & adjunctas habebat literas procuratorias à Cœlestino Romæ Episcopo. Sic Cyrillus in causa communi duplici pollebat auctoritate. Arcadius autem & alii dicuntur sine conjunctione legati sedis Apostolicæ.

Alibi & sæpe Patres Concilii, Cœlestinum Episcopum Romanum vocant sanctissimum & piissimum comministrum. In relatione ad Imperatores sancta Synodus sic conqueritur de Joanne Concilium rescindente, contra Ecclesiasticam & sanctam Synodum, & contra caput sanctissimorum Episcoporum hic congregatorum,

Cyrillum scilicet, sanctissimum Alexandriæ Archiepiscopum, & Memnonem Episcopum &c. Nihil de Cœlestino. In relatione seu epistolâ sanctæ synodi ad Cœlestinum, patres synodi dicunt se ad Concilium Ephesinum vocatos sanctiſſime & per edicta Imperatorum, & ab iisdem tempus sanctæ synodi præscriptum diem Pentecostes: ibidem Cyrillum vocant Deo dilectissimum fratrem & comministrum, & in inscriptione hujus epistolę sic ad Cœlestinum: *Et fuerunt quoque, in nostro confesso qui à sanctitate tuâ miſi sunt piſſimi Arcadius & Projectus, & cum ipsis reverendissimus Presbyter Philippus, qui suâ præſentiâ tuam nobis exhibuerunt.* Subscriptio est: *Valere te, & nostri memorem esse oramus Dominum, dilectę, & desideratiſſime.* Utuntur Patres salutatione à Cyrillo etiam usurpatâ ad Episcopos sibi subjectos. Evagrius lib. 1. c. 4. dicit Cyrillum obtinuisse locum Cœlestini, id est, etiam procurasse negotia Cœlestini quæ in mandatis habebat, in causa communi, ut diximus. Vel etiam verè dici potest Cyrillum obtinuisse locum Cœlestini, quia si adfuisset ipse Cœlestinus, fuisse debuisset præses Concilii, quia erat honore & dignitate præ cæteris primus Romæ Episcopus. Hæc autem est Cœlestini epistola procuratoria ad Cyrillum contra Nestorium; quæ tamen scripta est an. C. 430. idus Augusti, cum de concilio celebrando necdum ageretur: *Quamobrem, inquit, nostræ sedis auctoritate ascitâ, nostraque vice & loco cum potestate usus, hujusmodi non absque exquisitâ severitate sententiam exsequeris; nempe, ut nisi decem dierum intervallo, ab hujus nostræ admonitionis die numerandorum, nefariam suam doctrinam conceptis verbis anatematizet &c. ilico sanctitas tua illi Ecclesia prospicias &c.* Vide quantum laboret Baronius & Binius, ut Cœlestinum hujus Concilii præsidem fuisse probent: & Socratem prolixè hæc describentem; qui eodem tempore vixit, & summis laudibus Theodosii junioris mores extollit, de auctoritate autem illa Cœlestini ne verbum quidem: *At Imperatoris mandato, inquit, Episcopi ex locis omnibus Ephesum conveniunt.* Durante concilio Theodosius mittit Ephesum Joannem Comitem, qui patefactis literis declaravit Nestorium, Cyrillum, & Memnonem jure depositos, quos omnes ne dissidia majora concitarentur in populo, carceri quemque suo voluit mancipatos. Si Cyrillus vice

Socrat. lib
7. cap. 33.

fun-

functus est Cælestini, ut in illa synodo præses Cælestinus fuerit, magnam injuriam sedi apostolicæ fecit Imperator: ut etiam Ioannes Antiochenus cum suis, qui Cyrillū ac Memnonē damnarunt, & acta Synodi resciderunt. Sub finem synodus per literas ad Theodosium magnā submissione missionem petit; quarum hæc est inscriptio: *Synodus qua gratia Christi, & nutu vestra potentia in Ephesina Metropoli congregata est. Ibidem dicitur. Episcopus Cælestinus antequam colligeretur sancta synodus per suas literas nunciavit, committens Episcopo Cyrillo suum obtinere locum.* subscriptum erat, *Cyrillus Episcopus Alexandria retuli. Iuvenalis Episcopus Hierosolymorum retuli &c.* Hæc habet Baronius pag. 573: *Antequam res à Ioanne Antiocheno atque collegis Episcopis schismaticis Ephesi gestas narrare aggrediamur hic meminisse debemus non recens, & ob Nestorium fuisse Antiochenorum antistitem dissidium adversus Cyrillum vel alios prædecessores, sed planè vetus, ob eam quidem causam, quod Alexandrinus Episcopus primus post Romanum in Ecclesia Catholica Antistes, jura sibi vendicabat totius Orientis Ecclesiarum, refragantibus Antiochenis Episcopis, qui illi subijci indigno ferebant animo. His igitur jactis ante, & cõalescentibus indies discordia seminibus, factum ut alio impellente, concitatus nimis Ioannes cum suis ferretur contra Cyrillum, & qui cum eo erant, Episcopos: Hactenus Baronius. Ego ex actis causam discordiæ ordine docebo. Canon sextus Concilii Nicœni limites jurisdictionis singulis Patriarchis statuit, & præcipue Alexandrino. an. C. 325. cui in eo concilio primus post Romanum Episcopum tribuitur honos. Canon 5. Concilii Constantinopolitani an. C. 381. celebrati, dat primatus honorem Episcopo Constantinopolitano post Romanum Episcopum, propterea quod Constantinopolis sit nova Roma & sedes Imperatoris & Senatus. In eodem Concilio à Meletio Antiocheno & Orientalibus Gregorius Nazianzenus eligitur & confirmatur Episcopus Constantinopolitanus. Timotheus Petri successor, Episcopus Alexandrinus, cum suis Ægyptiis paulò post ad concilium veniens hanc Gregorii confirmationem illegitimè factam asserit, negans id fuisse juris Meletio Antiocheno, & ad se spectare contendens. Propter has & alias alterationes Gregorius pacis studio se sponte abdicavit: Petrus & Timotheus Episcopi Alexandrini cum suis Ægyptiis maluissent ad Episcopum*

Sozomen.
lib 7. cap. 9.

copum Constantinopolitanum promovere Maximum Philosophum
Cynicum Alexandrinum. Uterque & Antiochenus & Alexandrinus
quererant fautorem Episcopum in urbe regia. Præterea cum quintus
ille Concilii Constantinopolitani canon quasi instigante Gregorio
in damnum Episcopi Alexandrini factus esset, tulit id ægerrimè Ti-
motheus. Nam juxta Concilium Nicænum & consuetudinem an-
tiquam Alexandrina sedes erat dignitate post Romanam prima.
Hinc dissidium illud planè vetus Alexandrini Episcopi, non parum
auctum est, contra Antiochenum & Constantinopolitanum. Læsum
etiam se hoc eodem quinto canone demonstravit in Chalcedonensi
Concilio per suos legatos Episcopus Romanus, de quo postea. Ti-
motheo successit Theophilus, & cum eo vetus illud odium, plus
quam Vatinianum. Nam magno cum animi æstu & sui nominis
ignominia sevit in magnum & sanctum illum Joannem Chryso-
stomum, ex presbytero Antiocheno Episcopum Constantinopoli-
tanium, cum maluisset Joanni præferre Isidorum Ecclesiæ suæ pres-
byterum, ut diximus. Vide res gestas Theophili Episcopo indignas
A. C. 398. 399. 400. 402. 403. &c. Succedit Theophilo Cyril-
lus in Episcopatu Alexandrino. Jam verò in hoc Concilio Epheso-
no Joannes Antiochenus ita rejicit acta Cyrilli Alexandrini, ut in
Concilio Constantinopolitano Timotheus Alexandrinus rejecerat
acta Meletii Antiocheni. Damnatus tamen omnium consensu Nes-
torius & Cœlestius, cum suis, qui posterior cum Pelagio quam ira-
pudentissimè ausus fuit rejicere tam necessariam & tam saluta-
rem, nobis gratiam divinam: *Gregorius Magnus lib. 5. Epistol. 14. &
lib. 6. ep. 31. & lib. 7. ep. 47. Prosper. in Chronicis.* Octavum in hac
causâ Pelagii concilium est hoc œcumenicum: quod quamvis pro-
pter Pelagianos convocatum non sit, tamen Pelagianis Nestorium
dampare refugientibus atque adeo illum etiam invariantibus, Patres
occasione eâ uti voluerunt, ad Pelagii asseclas unâ cum Nestorio
damnandos. Hoc ita esse ipsi Concilii actis comprobatur. Tom. 4.
cap. 17. in epistola synodica sic Patres scribunt ad Cœlestinum:
*Porro perlectis eis in sancta Synodo, quæ de impiorum Pelagianorum Cœ-
lestii, Pelagii, Iuliani, reliquorumque eadem cum illis sentientium depo-
sitione, à tua pietate istic decretæ & constitutæ sunt, judicavimus & nos*
quoque

quoque ea solida firmaque permanere debere. Quare idem omnes vobiscum sentientes, & nos isidem pro depositis habemus. Vide Vossium Hist. Pelag. lib. 1. cap. 47.

De Nestorii opinione & anathematismo vide Epistolam Cyrilli & synodi Alexandrina ad Nestorium, Actuum Concilii Ephesini Tom. 1. cap. 14. Fatebatur quidem Nestorius Christum Deum & hominem, imò unam etiam personam agnoscebat, sed dicebat unitatem divinæ & humanæ naturæ esse unitatem conjunctionis, dignitatis & auctoritatis, & non admittebat *κοινωνίαν ἰδιαιμάτων*, dicebat enim, proprietates divinæ naturæ est æternitas, infinitudo, ubiquitas: proprietates verò humanæ naturæ est mortalitas, finitudo: quomodo ergo qui erat æternus potuit fieri mortalis, passibilis? &c. Negabat itaque Mariam esse *θεοτόκον*, id est, Deiparam, addebat Christum Deum potuisse dici bimestrem, trimestrem, passum &c. agnoscere videbatur unitatem sed arcanam, ineffabilem, & negabat Deum ab homine nasci posse &c. Vide *Acta Concilii Ephesini Theod. Peltani*.

Octo habet hoc concilium canones, quorum primi septem agunt de condemnatione Nestorii & Cœlestii cum suis, & confirmatione concilii Nicæni &c. quamvis autem à synodis Africæ & Episcopis Romæ Cœlestius & Pelagius condemnati essent; necessarium tamen Patribus Ephesinis visum est, ut idem etiam ab œcumenica synodo fieret.

Canon vero 8. hujus concilii agit de Episcoporum potestate certis limitibus circumscripta, hac occasione: Episcopi Cypri insulæ maris mediterranei, qui etiam ad hanc Ephesinam venerant Synodum, de injuria Episcopi Antiocheni graviter apud Concilium conqueruntur, ut qui jurisdictionis suæ limites transgredi & Cypri provinciam invadere, ibidemque contra omnem legem & consuetudinem Ecclesiasticam Episcopos, presbyteros, &c. ordinare contendat. Omnibus ergo probè examinatis. *Sancta Synodus dixit: Rem hanc, qua præter Ecclesiasticas constitutiones & sanctorum Patrum Canones innovatur & omnium libertatem attingentem adnuntiavit pientissimus Episcopus Reginus & qui cum eo pientissimi Episcopi provincia Cypri Zenon & Evagrius. Unde, quoniam communes morbi majore egent remedio, eo quod majus damnum afferant, si non est vetus mos, quod Episcopus Antiochenus*

tiobenus ordinat in Cypro, à nullo impetantur, vel vim patientur secundum Canones sanctorum Patrum & veterem consuetudinem, sed per se ipsos ordinationes pientissimorum Episcoporum faciant.

Illud autem etiam in aliis diocesibus, & in omnibus provinciis servetur, & nullus Episcoporum aliam provinciam, qua non antea & ab initio fuit sua, sub suam vel saltem eorum, qui sibi præsunt manum trahat. Sed si quis apprehenderit & suam fecerit, eam restituat, ut ne Patrum Canones pretereantur, neque sub sacerdotii pretextu mundana potestas sustulsum introducat, ne paulatim & clam libertas amittatur, quam nobis donavit sanguine suo Dominus noster Iesus Christus omnium hominum liberator.

Visum igitur est sanctæ & universali Synodo, servare unamquamque provinciam puram & nullam tyrannidem passum jus vetus, ad conservandam veterem consuetudinem, opus habente unoquoque Metropolitano, ut ad suam securitatem exemplaria Actorum excipiat. Si quis autem veterem figuram contempserit, penam non effugiet. Et si quis huius, qua nunc decreta sunt, pugnantem literas attulerit, irritas esse decrevit sancta & universalis Synodus. Hæc Patres Ephesini in Actis Peltani. Illud hic notatu dignum, quod non tantum ex Nicænâ, Constantinopolitanâ, Chalcedonenſi, sed etiam ex hac Synodo videamus, metropolitæ non esse plenam potestatem concessam in alias Ecclesias, sed certis modis determinatam & circumscriptam, ut videre licet Concilii Nicæni canone 4. 5. 6. 7. Constantinopolitani can. 2. 3. 6. &c. Ephesini can. 8. de quo jam egimus. Chalcedonenſis can. 9. 12. 17. 19. Hoc can. 8. patres jubent, ut unusquisque se contineat intra limites suæ diœceseos, ne ἐξουσίας κοσμητικῆς τῷ Θεῷ, id est, potentie secularis fastus Ecclesiam ingrediatur. sic Africani patres, cum de transmarinis appellationibus ageretur, in epistolâ synodicâ ad Bonifacium Pontificem Romanum: *Credimus adjuvante misericordiâ Domini Dei nostri, quod tu à sanctitate Ecclesiæ Romanæ presidente, non sumus jam istum typhum passuri.* Et in epistolâ ad Cælestinum Pontif. Rom. *Executores etiam clericos vestros quibusque potentibus nolite mittere, nolite concedere, ne fumosum typhum seculi in Ecclesiam Christi, quæ lucem simplicitatis & humilitatis diem Deum videre cupientibus præfert, videamur inducere.* Quæ quidem synodicæ epistolæ extant in codice canonum Ecclesiæ Romanæ, & tomo 1. Conciliorum.

Osio illi Ephesini concilii canones extant in codice Tili, & in codicibus MSS. Balsamonis & Zonara, & in actis concilii Ephesini tom. 1. concil. œcumenicorum Roma edito an. 1608. sex scilicet priores pag. 499. duo verd posteriores p. 442. & 497. Hi verd desiderantur omninò in Latino codice canonum Ecclesia Romana. Itaque ut hac lacuna repletur Ioannes VVeldelstinus, qui primus ipsum codicem Romanum Moguntia edi curavit an. 1525. se synodicam epistolam concilii Ephesini unà cum duodecim capitulis contra Nestorium huic adjunxisse scribit, sed non animadvertit illam epistolam synodicam & 12 anathematismos illi subiectos non esse Ephesini concilii, sed Cyrilli duntaxat & synodi diœceseos Ægypti, ut testatur illius epistolæ inscriptio, quæ Græcè & Latinè extat inter acta concilii Ephesini an. 1608. & in codice M. S. Petri Stella. Justellus.

Juvenalis Episcopus Hierosolymitanus primatum totius Syriæ Palæstinæ sibi & suis successoribus arrogare tentat, contra Metropolitanam Cæsariensem. *Baron.*

Circa hæc tempora latius serpente Ecclesiasticorum ambitione omnes ferè metropolitani, quo jure, quâ injuria, extendere suæ diœceseos limites nitebantur. Hierosolymitanus Antiocheno detrahare volebat Palæstinam & Phœniciam: Constantinopolitanus Heracleensi Thraciam & Pontum: Antiochenus sibi subicere Cyprum tentabat: Alexandrinus toti Orienti, Romanus universo orbi Romano in Ecclesiasticis, ut Imperator in civilibus, imperate satagebant. Quare hic notandum Ecclesiam olim bifariam fuisse divisam, in Græcam scilicet seu Orientalem, & Latinam seu Occidentalem. Prima Græcæ Ecclesiæ metropolis erat Alexandrina, quæ præerat Ægypto, Thebaidi, Lybiæ & Pentapoli. secunda Antiochena, cui suberant duæ Syriæ, duæ Ciliciæ, Isauria, Mesopotamia, Osroëna, & provincia circa Euphratem, quæ omnes nomine Orientis sæpe comprehenduntur. Tertia erat Constantinopolitana, quæ complectebatur Thracicas, Ponticas & Asiaticas Ecclesias, & Provincias Barbaras, Iberiam nempe, & Colchidem, & magnam Armeniam, quarum incolæ per Episcopos Ponti ad religionem Christianam conversi erant. Quarta est Thessalonica, quæ comprehendebat Daciam & Macedoniam. Ecclesiastici, autem sequebantur formam jurisdictionis civilis, ut sæpius à nobis monitum & demon-

stratum, & quam latè se extendebat potestas Præsidis, tam latè etiam extendebatur potestas Episcopi. sic Episcopus Romanus initio erat metropolita quatuor provinciarum, Romæ vicinarum, & Patriarcha decem provinciarum, quæ Vicario Urbis erant subditæ. Italia autem divisa erat in duas partes, in diœcesin Episcopi Romani & Mediolanensis, quarum alteri altera non erat subjecta: erat tamen Romæ Episcopus dignitate prior & primus omnium ob Urbis prærogativam: sic Ecclesiæ Africanæ nullam unquam agnoverunt Episcopi Romani potestatem: diversæ etiam synodi per totam Europam celebratæ sunt sine Episcopi Romani agnitione: præcipuè in Galliis & Aureliæ non paucæ: Colonienfis exauctoravit Euphratam; Emeritana Priscillianum propter hæresin, &c. Patriarcharum omnium æqualis erat potestas, & si unquam quicquam in causâ alterius judicatum sit, hoc plerumque ex mandato Imperatoris factum invenies: sic paulatim accrevit Episcopi Romani potestas ex lege seu rescripto Valentiniani tertii, & deinde ob destructas diœceses per frequentes populationes & vastationes regionum Europæ: nam per irruptiones barbarorum & innumeros eorum exercitus, tota Occidentalis Ecclesia fuit turbata, oppressa, confusa, ut omnes docent historiæ.

A. C. 412. Cælestinus moritur, succedit Sixtus.

Hoc tempore floruit Simeon ille stylites à columna ita dictus, in qua dies noctesque stans, Angelis quam hominibus propiorem in mortali corpore vitam instituit. *Petavius. vide Theodoretum in vitis Patrum.*

A. C. 434. Mortuo Maximiano Episcopo Constantinopolitano succedit Proclus, quondam Joannis Chryostomi discipulus. Ille corpus Io-

annis Comanis sepultum ubi Imperatori eam rem persuaserat, 35. anno post ejus abdicacionem anno nimirum Christi 438. Constantinopolim transferendum curavit; quod cum multo honore & splendida pompa publicè celebratum, in Ecclesia Apostolorum condidit. Hæc occasione eos, qui propter Joannem conventus seorsim faciebant ad Ecclesia concordiam reduxit. Vnde demiror equidem quid causa fuerit, cur tanta invidia flamma contra Originem mortuum incensa sit (ducentis enim annis post mortem à Theophilo excommunicatus fuit) cum Joannes vigesimo

Theodoret.

lib. 5. c. 36.

quinto

quinto anno postquam è vitâ excesserat, sit à Proclo receptus in communio-
nem. Verum Proclus Theophilo tantum facilitate morum antecelluit. Ista
autem quâ ratione acciderint, & quotidie accidant, prudentibus viris
minimè obscurum est. Verba sunt Socratis lib. 7. cap. 44. Non au-
sus fuit Socrates odium illud Ecclesiasticum carpere, plerumque ex
ambitione, malo isti hominum generi nimis familiari, ortum du-
cens & omnia sursum deorsum miscens.

Quare idem Socrates dicit Romanum & Alexandrinum Episco-
pos ἐπιδυναστείας, id est, in dominatum prolapsos, quod brevi etiam
in Constantinopolitano apparebit, qui ob fumosum œcumenici ti-
tulum non parvas in Ecclesiâ concitabit turbas. Quæ cum videret, &
pejora præ videret Greg. Nazianzenus, & oratione post reditum
sui temporis vitia facundè deplorasset, voto rem concludit, Utinam
esset, inquit, μηδὲ πλεονεξία, μηδὲ τίς τῶν πλεονεξίῃσιν, καὶ τυραν-
νικῆν πλεονεξίαν, ἢ ἐξ ἀρετῆς μόνως ἐγνωσόμεθα. sic paulatim irrepse-
runt in Ecclesiam non parva vitia, & curam gregis Christiani in
mundani imperii speciem, præcipuè in maximarum civitatum Ec-
clesiis, mutarunt Exarchæ & Metropolitanæ, cum Hieronymus
de Episcopatu dicat: *Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus deside-
rat: opus, non dignitatem: laborem, non delicias: opus, per quod humilitate
decreseat, non intumescat fastigio: cujus magistratus in ministerio, inquit
Salmasius, dignitas in humilitate, honor in onere, auctoritas in vita san-
ctitate, jurisdictio in vitiorum reprehensione, imperium in doctrinâ verbi
divini.* Salmasius in apparatu ad primatum Papæ.

Theodosius suis Jurisconsultis mandat, ut præcipuas Principum A. C. 435.
constitutiones à Constantini tempore in unum corpus redigerent,
ut in controversiis sententiæ ex iis dicerentur. Id opus cum jam per-
fectum esset appellatur *Codex Theodosianus*. Anno vero 447. volu-
men constitutionum novarum Romam ad Valentinianum mittit,
quod ad suum Codicem adjici, & *novellas* appellari jussit. *Cod.*

Hoc anno scripsit suum commonitorium *Vincentius Lirinensis*, A. C. 436.
interitio gemmarum splendore perspicuus, ut de eo loquitur S. Euche-
rius, sed sub nomine *Peregrini*, pro Catholicæ fidei antiquitate &
veritate, adversus profanas hæresium novitates, & secundum *Vossium*
contra sectatores *Augustini*, qui ejusdem novam de absolutâ præde-

stinatione opinionem defendebant. Libellus ille est elegantissimus adversus omnes novitatis amatores & pro antiquitatis veritate. *vide in historia Pelagianâ Vosium lib. I. cap. 9.*

- A. C. 439. Carthago capitur à *Genferico*, qui Catholicos omnes pellit & in naves veteres ac fatiscentes impositos mari committit, ob Carthaginensium magna & multa vitia, quæ vide apud Salvianum.

Constantinopoli per Proclum Concilium cogitur, cum ibi Dioscorus Alexandrinæ Ecclesiæ ageret Apocrisarium, qui hujus conventus occasionem dederat, de jure Diocæses movens quæstionem, & Episcopum Alexandrinum omnibus Orientis Ecclesiis debere præsidere urgens; utpote qui primus esset in Ecclesiâ Catholica post Pontificem Romanum Antistes. Refragatus his potissimum est Episcopus Antiöchenus, negans ex Canonum Nicæni & Constantinopolitani Conciliorum præscripto debere se subjici Episcopo Alexandrino, cum ex dictis Conciliis fuerint penitus distinctæ diocæses. Porrò synodo congregatâ, & causâ quam exactissimè ventilatâ, ea fuit sanctorum Patrum sententia, ut servarentur quæ in dictis sacrosanctis Conciliis Nicæno & Constantinopolitano statuta essent. Cum vero Theodoretus Cyri Episcopus acerrimus defensor pro Ecclesiæ Antiöchenæ juribus infurrexisset, hinc factum est, ut Dioscorus ex hoc tempore eum gravi odio fuerit persecutus, quod nunquam deposuit, & præcipuè ostendit postea, cum Alexandrinus factus esset Episcopus. *Theodoretus. epist. 86. ad Flavianum Episcopum Constantinopolitanum.*

- A. C. 440. Sixtus Papa moritur. succedit Leo Magnus. *Quæ Carthaginenses passi sunt à Genferico Rege Vandalorum Æschyli & Sophoclis egent tragædiâ, & fortasse eorum vinceret linguas malorum magnitudo*, ut loquitur Theodoretus epist. 29. de Carthaginensium deploratissimo casu & miserandâ urbis, quondam Romæ æmulæ, clade: imò ipsa illa æterna Urbs non minora passa est à Gothis. Vide & admirare Imperiorum prodigiosas revolutiones, & totius Christiani orbis acerbas contentiones, cruenta bella, & per Barbaros à Deo immissa supplicia sævissima.

- A. C. 444. Cyrillus Alexandrinus Episcopus moritur. Laudatur ab his, culpatur ab illis, ut plerumque fit ex fervido partium studio. Vide quintâ

quintâ synodo epistolam Theodoretæ ascriptam contra Cyril-
lum mortuum, instar Satyræ. Succedit Dioscorus, cujus animi
dotes brevi videbimus. Statim enim, veteri odio necdum sopito,
Theodoretum Nestorianismi accusat, sed falsò, ut multis docet
Baronius, & Cyrilli affines & Nepotes variis modis crudelissimè
exagitat.

Quæstio erat Hilario Episcopo Arelatensi, primati Gallix, viro A. C. 445.
virtutibus & sanctitate claro secundum Baronium, de eligendis Epi-
scopis in Gallix parte Romanis adhuc subditâ, id est, Provinciâ &
Delphinatu (reliqua enim Gallia à Gothis & Francis erat occupata)
cum Episcopo Viennensi. Super hac quæstione (anno 398. aliâ de
causâ inter Viennensem & Arelatensem motâ) hæc sancita est de-
finitio in synodo Taurinensi: *Illud inter Episcopos Arelatensem &
Viennensem, qui de primatus honore certabant, à sanctâ synodo definitum
est, ut qui ex iis comprobaverit suam civitatem esse Metropolitim, is totius
provinciæ honorem habeat primatus, & ipse juxta præcepta canonum Con-
cilio Nicani, ordinationum habeat potestatem &c.*

Hæc quæstio cum non cessaret, & de ea querela ad Episcopum
Romæ Leonem per ipsum Hilarium jam noviter electum relatum
esset, de hac præëminentia metropolitana inter Arelatensem &
Viennensem Episcopos, impetrat Leo legem seu rescriptum ab Im-
peratore Valentiniano III. quod est Constit. Nov. Theodof. & Va-
lentin. Titul. 24. *Memoriâ perpetuâ dignum est Valentiniani III. Im-
peratoris rescriptum, S. Leone Pontifice Romano id expetente, ad Aëtium
militia ministrum in Galliâ agentem inquit Baronius. Cum sedis Aposto-
lica primatum, S. Petri meritum, qui Princeps Episcopalis corona, & Roma-
na civitatis dignitas, sacra etiam synodi firmatis auctoritas, ne quid præter
sedis auctoritatem illicitum attentare præsumptio nitatur: tunc enim de-
mum Ecclesiarum pax ubique servabitur, si rectorem suum agnoscat univer-
sitas &c. & paulò post: Hæc perenni sanctione decernimus, ne quid tam E-
piscopi Gallicanis, quam aliarum provinciarum contra consuetudinem ve-
terem liceat, sine viri venerabilis Papa Urbis aterna auctoritate tentare, sed
illis omnibusque pro lege sit, quicquid sanxit vel sanxerit Apostolica sedis
auctoritas; ita ut quisquis Episcoporum ad iudicium Romani Antistitis evo-
catus venire neglexerit, per moderatorem ejusdem provincia adesse cogat-*

sur, per omnia servatis, qua divi parentes nostri Romana Ecclesia detulerunt, &c. Examinemus paucis rescriptum.

Hæc lex primatum Episcopo Romano tribuit, sed prima est: idque ex merito Petri, dignitate Urbis, & decreto synodali, nullâ factâ mentione S. Scripturæ, aut juris divini. Quis autem hanc legem tulit? Imperator Valentinianus, annos natus 26. *homo mollis & effeminatus, summâ viâ infamiâ incantamentis deditus; ut ipse conjugatus alienis matronis potiretur* &c. ut inquit Procopius, & docet stuprum in uxore Maximi Senatoris an. C. 454. patratum. In cujus gratiam lata lex? *Papæ Leonis eam petentis*, ut inquit Baronius, *fundata super fideli relatione venerabilis viri Leonis, Papæ Romani, omnibus per ordinem religiosi viri Urbis Papa cognitione discussis*, ut ipsa lex affirmat: ita ut potius mereatur dici rescriptum Papæ, quam Imperatoris, Leonis, quam Valentiniani. Dedit huic Leonis petitioni occasionem & robur Canon ille Sardicensis, quem proculdubio Imperatori juveni & rerum ignaro obtrusit Leo, ita ut ex eo auctoritas hujus rescripti dependeat: quo etiam antehac sæpe malè usi sunt Leonis prædecessores, & quem tam frequenter producit Baronius, Sardicense Concilium inter œcumenica & ejusdem auctoritatis cum Nicæno statuens. Abusus est hujus ignavi Imperatoris auctoritate sagax Leo; Quid fit? S. Hilarius injustè accusatus innocens condemnatus est: Unde Petavius: *S. Hilarius quod in alienam diæcesin grassari videretur, à Leone severius castigatus dicitur. Illud satis ad coronam Hilarii, inquit Baronius, quod licet pro tuendis (ut sibi videbatur justè) juribus Ecclesia Arelatensis, offensam meruerit tanti Pontificis, tamen quod sanctitate non vulgari claruerit, in publicis Ecclesia, etiam Romanæ, monumentis titulo meruit sanctitatis ascribi, anniversariâque memoriâ ejusdem ubique locorum dies natalis coli. Certè quidem baud mediocrem specimen edidit Christianæ modestiæ, dum ita exagitatus, tam à Pontifice quam ab Imperatore (sicut enim fremitus Leonis, ita & ira Regis) tamen omnino conquievit, neque contrariis editis apologiis suam causam defendit; cum alioqui id præstandi & vis eloquentiæ ipsi suppeteret, & jura à prædecessoribus prætensa suffragarentur.* Hactenus Baronius. Tantam vim habet veritas, ut etiam oblocutoribus nesciis subinde excidat: Maluit cedere suo juri vir sanctus, quam in detrimentum pacis Ecclesiasticæ provocare fremitum Leonis, & per eum iram

Procop. lib.
1. de bell.
Vandal.

Vid. epist. Valentiniani,
Galla Placidia, & Leonis ad Theodosium Imper.

iram Regis inertis, *flolids & semi-hominis*, Sidonio. Ratione dignitatis civilis Arelatum erat subjectum Viennę, sed an. C. 417. Cum diu de prerogativa certassent Arelatensis & Viennensis Episcopi, Patroclus Arelatensis à Zosimo Papa hac occasione non tantum supra Viennensem, sed & omnes Gallię Episcopos, obtinet prerogativam: Referebat Trophimum quendam Petri Apostoli discipulum, qui ab eo missus esset Arelatum ad predicandum Evangelium, primum sedis ibi fuisse conditorem, & ex eo antiquo jure pertinere illam in alios Episcopos auctoritatem ad Arelatensem, tanquam Christianismi apud Gallos fontem. Patroclus auctoritate Zosimi fit Metropolitana: cum verò hoc tempore nova inter eos orta esset querelatio, & Hilarius Romę coram Leone causam suam diceret, & jus sui Episcopatus tueri conaretur, accepto hoc à imperatore rescripto, Hilarium omnibus Episcopatus sui functionibus privat, & jus illius metropolitani sibi vendicat: quã occasione non parum lesa fuit libertas Gallicana. *Blondellus.*

Meroveus hoc eodem anno Gallias occupat, & Francicum regnum constituit & ab eo dicta est familia Merovingorum, qui 307, annos, usque ad Hildericum, quem Pipinus consilio Stephani Patris cœnobio inclusit, regnarunt.

Immanis per universum seculum Romanum orbem sex menses duravit terra motus, quo concutiuntur Constantinopolis, Alexandria, Antiochia, nec terrã tantum sed & mari. Hoc tempore supplicante populo cum Imperatore & Episcopo extra Urbem Constantinopolitanam, puer omnibus spectantibus à medio sublatus est ad cœlum qui ubi rediit narravit se audivisse Angelos hoc hymno Deum celebrantes: Sanctus Deus, sanctus fortis, sanctus & immortalis, miserere nostri. Quæ ubi Episcopus Proclus intellexit, populum ita psallere jussit, & terræ motus cessavit. Imperator constitutione imperiali per totum orbem, hymnus hic ut caneretur, decrevit, &c. Nicephorus lib. 14. cap. 46. sed hic scripsit an. C. 1305. Hujus terræ motus etiam meminit Paulus Diaconus & Cedrenus.

Theodosius sæpe oblati libellis sine inspectione subscribebat; id ut corrigeret soror Pulcheria, libellum offert, in quo significaretur emptam à se Eudociam Augustam, si ipse præberet assensum: Ex more subscribebat. Sibi retinet Eudociam Pulcheria, & cum vocatam

catam reddere recusaret, ostendit de ratâ habitâ emptione Imperatori chirographum. falso hoc joco animum Imperatoris soror offendit.

Hæc eadem Eudocia pomum à marito acceptum Paulino donavit, qui denuò Imperatori. Imperator de dato pomo uxorem rogat, illa se comedisse mentitur. Theodosius pomum proferens mendacem arguit; unde Imperatoris animus ab eâ alienus, Paulinum occidi jussit. *Zonaras, Nicephorus, & alii.*

Proclus Constantinopolitanus moritur, succedit Flavianus.

- A. C. 447. *Esti symbolum Nicanum per Catholicum orbem ubique vulgatum, atque in omnibus Ecclesiis decantatum, & usu receptum esset, sola tamen Ecclesia Romana in Baptismo & aliorum sacrorum ritibus, ubi fidei confessio adhiberi solet, non aliud symbolum quam antiquum illud Apostolicum adhibere consuevit: quod Rufinus testatur in expositione Symboli Aquilegensis, inter opera Cypriani. Tempore Benedicti septimi poscente Imperatore Henrico II. cani cæpit symbolum Nicanum seu potius Constantinopolitanum cum additamento, id est, filioque. Baronius. Qui hæc duo verba primò ab Hispanis symbolo additâ narrat contra errores Priscilliani, quâ de re posthac latius. Negabant illi tres divinitatis personas, & Deum aliquando Patrem, aliquando Filium, aliquando Spiritum sanctum dici asseverabant.*

- A. C. 448. *Dioscorus Episcopus Alexandrinus usurpare conatur jura Ecclesie Antiochenæ, contra quem Theodoretus adfert canonem Concilii Nicæni diocesium limites præscribentem: ubi etiam Baronius ex verbis Innocentii diversa producit argumenta, quibus Antiochena sedes Alexandrinæ præferri posset, nisi Petro per Marcum hanc erigenti aliter visum fuisset. Quod de Petro statuit vir illustrissimus, alibi ex dignitate civitatis Alexandrinæ civili evenisse docet, ut videbitur an. C. 451. ad Concilii Chalcedonensis Canonem 17. sed intueri, inquit idem, primos hujusmodi mentis elatæ motus, observa hominis factum, dum sibi subicere sedem Antiochenam aggreditur. Porro ut est in Psalmo: superbia ejus ascendet semper. Cum ratione carpit vitium Dioscori Baronius, sed non videmus mantice, quod in tergo est.*

Eutyches dum magno cum animi fervore Nestorii hæresin impugnat, eò profiliit, ut non duas tantum esse in Christo personas

omnino ex Catholicæ fidei præscripto negaret, sed etiam nec duas in Christo naturas vellet asserere, eosque Nestoriano laborare morbo putaret, qui duas confiterentur in Christo distinctas & inconfusè conjunctas esse naturas. Condèmnatur Eutyehes in Concilio Constantinopolitano per Flavianum ejusdem urbis Episcopum, Vide Concilium Chalcedon. actiō. 1. tomo 1. Concil.

Imperator indicit Ephesi in causâ Eutychetis Concilium & Dioscorum Alexandrinum præsidem Concilii statuit, & convenire jubet cum decem Metropolitanis. Theodoretus Cyri Episcopus accedere per Dioscorum prohibetur, sed audi Baronium: *Porro intentatum hæcenus sibi Theodosius Imperator, religiosissimus Petavio, jus arrogat & usurpat, dum celebranda synodo œcumenicæ, qui illi in omnibus præsit, Episcopum deligit. Quod quidem Romani esse Pontificis docent quæ acta sunt in habitis antea synodis œcumenicis: siquidem Nicæna synodo Osius à S. Sylvestro missus præsit: Ephesino autem hæc pridem celebrato Concilio Cyrillus Alexandrinus Episcopus à Cælestino delectus, ut eorundem Conciliorum acta significans. Sed Deo vindice, ubi talem sibi Theodosius Pontificiam auctoritatem arripuit, Imperio privatur, anno sequenti ex hac vita sublatus. Quod igitur talibus sacrilegit est captum Concilium, quibus fuerit sceleribus auctum & consummatum ejusdem acta declarant.* Hæcenus suo more Baronius. Sed quod Osius Præses fuerit Concilii Nicæni, ex auctoritate Constantini Magni suo loco demonstratum est: quod ad Concilium Constantinopolitanum œcumenicum, ne quidem vocatus fuerit Damasus Episcopus Romanus, & Præses fuerit Meletius Antiochenus omnes docent historici: In Concilio Ephesino œcumenico præfedit Cyrillus Alexandrinus Episcopus propriâ & sibi debitâ auctoritate (ut in Constantinopolitano Meletius, cum solus Patriarcharum adesset) & illi, post Episcopum Romanum, primus deberetur honos. Sed Deo vindice, supplicio necis punitum pusillum Imperatorem, ob commissum hoc contra Pontificiam auctoritatem sacrilegium, inquit Baronius. Respondebo Baronio per Baronium an. C. 383. in fine ubi ita loquitur de disertissimo illo Symmacho pagano Urbis Præfecto: *Porro Symmachus homo versatilis, ab occasione ducens argumentum (quod Baronio familiarè) eandem tamen ad suum propositum inflectens, in relatione quam*

A. C. 449.

anno sequenti ad Valentinianum conscripsit, eandem tamen exaggerans, accidisse eam persuadere conatur, quod adempti fuerint sacerdotum redditus, atque agri Vestalium Virginum, ita enim ait: Honoraverat lex Parentari Vestales virgines ac ministros Deorum victu modico, justisque privilegiis. Stetit muneris hujus integritas usque ad degeneres trapezias, qui ad mercedem vilium bajulorum, sacra castitatis alimenta verterunt: secuta est hoc factum fames publica, & spem omnium provinciarum mesis agrorum decepit. Non sunt hæc vitia terrarum, nihil imputamus astris, nec rubigo segetibus obsuit, nec avena fruges necavit: sacrilegio annus exaruit; necesse enim fuit petire omnibus quod religionibus negabatur &c. At quam scite & prudenter inania ista ab occasione famis adducta à Symmacho argumento refellas S. Ambrosius, ipsum audi, inquit Baronius.

Evocat etiam inter cæteros Imperator Theodosius ad Concilium Leonem Romæ Episcopum, qui Concilium in Italia haberi suadet, & orat: Si pietas vestra suggestioni ac supplicationi nostræ dignetur annuere (inquit Leo Papa) ut intra Italiam haberi jubeatis episcopale Concilium, cis id poterunt auxiliante Deo omnia scandala refecari &c. Leo ad Theodosium epist. 9. Præsentiam Leonis in Concilio Ephesino petierat Imperator: excusat se Leo, quod se absentem non ferret Urbis incerta conditio. Mittit autem tres legatos ad synodum, & cum iis insignem epistolam 10. ad Flavianum, de Verbi incarnatione: quæ imprimis duas in Christo unitas naturas, indivisæ & inconsulæ in unius personæ subsistentia inseparabiles docet. Fortunatus id expressit hoc versu.

In Deitate Patri æqualis, sed corpore matri,

Et sine peccato, de genetrice caro. Baronius.

Synodus hæc dicta fuit Lætica, id est, prædatoria, in qua Eutyches absolvitur, & Flavianus cum Eusebio Dorilæo Eutycheticæ accusatore condemnatur. Subscribunt 96. Episcopi: & inter hos Dominus Antiochenus, Juvenalis Hierosolymitanus, Basilus Seleuciæ Episcopi, & alii qui videbantur esse columnæ &c. Baronius.

Legati Leonis contradicunt Dioscoro, & cum Flavianus per hos legatos Leonem appellaret, cæsus est & multis injuriis afflictus, paulò post in exilium missus, moritur. *Liber. brev. cap. 12. Evagrius lib. 1. cap. 10. Nicephor. lib. 14. cap. 47. vide præambula Concilii Chalcedon.*

cedon. & ejusdem Concilii actio. 1. 3. 4. 10. Concilior. tomo primo. In locum Flaviani creatur Anatholius, qui erat Apocrisarius Dioscori Constantinopoli, Maximus in locum Domni Antiocheni, &c. Episcopi qui subscribere recusarunt per milites à Dioscoro in exilium missi, inter quos Theodoretus mirandis modis crudelissimè oppressus. sed Theodosius certior factus se deceptum fraude Eutychetis, & Dioscori, Chrysaphium Eunuchum Eutychetis patronum relegat & bona ejus publicat. *Tom. Conc. Leo convocat synodum Romæ ubi omnia acta hujus Concilii damnantur. Leo & cum eo Synodus in epistola ad Theodosium inter cætera hæc habet. Omnes mansuetudini vestra cum gemitibus & lacrymis supplicant sacerdotes &c. generalem synodum intra Italiam jubeatis celebrari &c.*

In eundem finem scribit Valentinianus Imperator ad Theodosium postulante id Leone, scribit & Galla Placidia Augusta mater, sed frustra. Dioscorus in Ægyptum reversus Alexandriæ collecto concilio Episcoporum suorum, Leonem excommunicat. *Liberatus cap. 12. & Concilium Chalcedon. Concilior. tomo 1.*

Hic annus Jubilæus *Baronio* est faustus & felix, imò post multa alia Annus benignitatis: quia Theodosius junior moritur, cujus laudes vide in præfatione historiarum ecclesiasticarum. *Sozomeni; & apud Sacratem lib. 7. cap. 22. 40. 41. Theodoret. l. 4. cap. 36. 37.* & tamen ejusdem obitus primum indicium anni benignitatis *Baronio* est: *Moritur, inquit, Theodosius Imperator, cujus favore impietas mirum in modum invaluerat, quia læsæ auctoritatem Pontificis Romani, plus juris usurpando in procuranda &c. Concilii œcumenici (quod juris Imperatores illis temporibus semper habuerunt) quam hodie Principibus tribuitur, aut tribui censet Baroni.* sed hic obiter nota, omnia sive prospera, sive adversa, quæ principibus populisve, vel etiam privatis hominibus evenerunt, non alia ex causa ferè in his Annalibus dici orta, nisi ex aliqua aut observantia insigni, aut ex aliqua contumelia vel injuria in Papam Ecclesiamve Romanam &c. Succedit Theodosio Marcianus humili loco in Illyrico natus, sed militiâ clarus &c. cujus primordia & mores si nosse velis, vide *Evagrium lib. 2. cap. 1.*

Oriente Imperium, referente *Baronio*, ad multorum annorum

spatia affiduis cladibus ab Attila Hunnorum Rege labefactatum, simulac per Imperatorem Marcianum est restituta vera religio, continuo à Barbaris liberatur, abigiturque divinitus flagellum Dei, ubi locus datur Catholicæ veritati &c. Sic ergo Attila sponte recedens ab Oriente copias convertit in Occidentem, ubi imbecillum sciret regnare Imperatorem Valentinianum &c.

Vide, quæso, quam languidum, quam elumbe Baronii ab occasione, ut alibi loquitur, desumptum argumentum. *Attila relinquit Orientale Imperium*, inquit, *quod esset datus locus veritati*. Sed quare abit ad Imperium Occidentale, ubi & unde omnis veritas Baronio? ubi magnus ille Leo, Episcoporum primus, verbi incarnati veritatem etiam apud Orientales tam feliciter conservat, insigni illa epistola ad Flavianum? quare Italiam tanta vexat fames, ut parentes liberos vendiderint, ut cibum emerent? &c. ubi idem Attila, expugnavit, diruit aut diripuit A pulciam, post triennii obsidionem, Concordiam, Patavium, Vincentiam, Veronam, Brixiam, Bergamum, Mediolanum, Ticinum &c. ut paulò post videbimus: meminit autem hujus penuriz istis verbis Imperator: *Motum est proximis obscurissimam famem per totam Italiam deservisse, coactos homines & filios parentes vendere, ut discrimen instantis mortis effugerent, Tantum uniuscujusque miseranda macies & letalis pereuntium pallor extorsit, ut totius, quem natura concessit, amoris oblita, alienare suos pietatis genus putarent. Nihil est enim ad quod non desperatio salutis impellat; nihil turpe, nihil velisum credit esuries: sola cura est ut qualicumque sorte vivatur.* Hæc Imperator Valentin. *Novel. tit. 18. apud Cod. Theodos.*

CONCILIUM CHALCEDONENSE.

A. C. 451.

MArcianus Imperator quartum convocat œcumenicum Concilium idque Nicæam, sed propter Imperii motus mutavit locum à Nicæa in Chalcedonem, nam ipse & Pulcheria Theodosii soror, conjux Augusta, Concilio volebant interesse. Hac de caussa Papa Leo per Legatos suos scripsit Episcopis Nicæam convocatis, cum essent congregati Chalcedone. Legati fuerunt Paschasinus Episcopus Lilybæi in Sicilia, Lucentius Episcopus Asculanus, Bonifacius & Basilius S. R. E. presbyteri Cardinales.

Hujus

Hujus concilii causas & seriem breviter descriptam sic habet *Petavius*: *Eutyches Archimandrita Constantinopolitanus nova auctor heresis, qua naturarū in Christo discernē omnino tollebat* (nam ut Nestorius duas in Christo videbatur statuere personas, sic Eutyches, ab uno extremo in aliud incidens, ut unam in Christo defenderet personā, etiam unam statuit naturam: & quidem duas fuisse, sed in incarnatione coaluisse, ut aqua cum vino) *postulatus iudicio ab Eusebio Dorilaci Episcopo, damnatus est in Concilio Constantinopoli à Flaviano ejus urbis Antistite an. C. 448. Sequenti anno opera Chrysaphii Eunuchi, qui Flaviano insensus erat, apud Ephesum alia synodus est habita quam Χησεαχνη, hoc est, latrocinalem nominant: cui Dioscorus Alexandrinus praeerat, is qui anno 444. Cyrillo successit. In ea communioni restitutus est Eutyches, Flavianus depositus, eique subrogatus Anatolius presbyter & Apocryfarius Dioscori. Sed & Theodoretus & Domnus Antiochenus in ordinem redacti, etsi hic conciliabulo istius subscripsisse legitur, una cum Iuvenali Hierosolymitano. Flavianus dum Romanum Pontificem appellat in exilium pulsus ac pugnū & calcibus malè multatus interijt Legati Romani Pontificis vexati. Hanc synodum Leo Papa condemnavit. Cui vicissim Alexandriae Dioscorus communionem abrogavit. Haec omnia connivente Theodosio, principe alioquin religiosissimo, sed à Chrysaphio illuso, peracta sunt, cum abesset Pulcheria; qua spadonis istius & Endociae calumniis anno 447 Imperii administratione cesserat. Tandem agnito errore Theodosius objurgatam acriter Eudociam Hierosolymam misit ac Pulcheriam revocavit anno 450. quo eodem mortuo Marcianus cum Pulcheria conjuge Imperium accepit. Eā jubente occisus est Chrysaphius. Anno porro 451, Chalcedone generalis est celebrata synodus 630 Patrum, cui Romani Pontificis Legati interfuerunt, nec non Dioscorus ipse: sed & Marcianus Imperator cum Pulcheria & Magistratibus & Senatoribus adfuerunt. Caepa est 8. Idus Octobris, & post 13. sessiones absoluta Cal. Novemb. quibus Latrocinantium abrogata synodo damnatus est Dioscorus & Eutyches, ac memoria Flaviani cum honore restituta. Dioscorus Gangram Paphlagoniae relegatus, ibi vitam finiit. Ejus Concilii canones 28. à Leone minimè sunt recepti. Pulso Dioscoro, & in ejus locum ordinato Proterio, Alexandrini amore praesulis sui ad seditionem versi sunt. Sed eos Marcianus facile compefcuit, &c. Verba sunt. Petavii.*

Conveniunt ergo Chalcedone Episcopi. A sinistro latere sedens Legati Papæ & Episcopus Constantinopolitanus, à dextro Dioscorus Alexandrinus & Juvenalis Hierosolymitanus, in medio super thronum posita suère sacrosancta Euangelia, aderant Marcianus & Pulcheria.

*Vide epistol.
Leonis 23.
24. 25. in
quibus Leo
humiliter
petit, ut ju-
beat Imper-
ator &c.*

Hoc Concilium convocatum est auctoritate Marciani Imperatoris ex instigatione Anatolii Constantinopolitani Episcopi & contra consilium & opinionem Leonis Papæ Romani. Sic enim Leo epist. 41. ad Marcianum: *Poposceram à gloriosissima clementia vestra, ut synodum quam pro reparanda pace Orientalis Ecclesiæ à nobis etiam petita necessariam judicastis, aliquantisper differri ad tempus opportunius juberetis, &c.* Mittit tamen suos legatos, ut in hac eadem epistola liquet. Imò etiam in epistola ad Pulcheriam in Italia Concilium celebrari precatur Leo. Vide in præambulis hujus synodil litteras Marciani ad Episcopos, quibus eos ex auctoritate Imperatoris cum minis convocat: quod ipsi Episcopi ejusdem concilii actione primâ & sequentibus testantur. Conveniunt autem sexcenti triginta, ut dictum est. Quis hujus Concilii præses fuerit quæritur. In initio tertiæ actionis dicit Paschasius primus Papæ Romani Legatus, Leonem præcepisse ut ipse præsideret: & eadem tertiâ & sextâ actione subscribitur: *Paschasius vice Domini mei, &c. Leonis Papæ Romani synodo Præsidents.* Maximam habuisse auctoritatem Judices & Senatores ab Imperatore missos docent Evagrius lib. 2. cap. 4. & ipsa synodi acta. Primâ actione Paschasius inquit, *Ecce nos Deo volente Anatolium primum habemus, &c.*

Hoc Concilio Dioscorus, & Eutyches condemnantur, qui credebant, ut diximus, post adunationem non manere duas naturas in Christo.

Dioscoro exauctorato Episcopi Ægyptii sibi alium Patriarcham eligunt, & ad orthodoxiam redeunt. Theodoretus & Ibas Edessenus Episcopus, cum se orthodoxos declarassent, restituti sunt. Confessio fidei edita est ex definitione Concilii Nicæni, Constantinop. & Ephesini.

Hujus Concilii actione 15. primo tomo Concil. Petri Crabbe 27. inveniuntur Canones in quibus tria præcipue consideratione digna

digna sunt. Primò, quod contententes aut litigantes Clerici ad Episcopum suum aut ad Episcopos Provinciæ ablegantur. Secundò, quod dicatur Clericos in consequendis honoribus sequi debere ordinem dignitatis civilis. Tertio cum canone 28. actione 16. conceditur primatus Constantinopolitano Episcopo secundum sententiam sanctorum patrum 150 Concilii Constantinopolitani primi & œcumenici secundi.

Ut primum de lite Clericorum componenda probetur, audiamus canonem 9. qui hic est : *Si quis clericus adversus clericum habeat negotium, non deserat proprium Episcopum, aut ad secularia percurrat iudicia, sed prius actio ventiletur apud Episcopum proprium, vel oborto Concilio ejusdem Episcopi, apud quos utraque partes voluerunt, iudicium obtinebunt. Si quis autem præter hac fecerit, canonicis correptionibus subjacebit. Quod si clericus habeat causam adversus Episcopum proprium, vel adversus alterum, apud synodum Provincia judicetur. Quod si adversus ejusdem provincia Metropolitanam Episcopus vel Clericus habet querelam, petat aut primatem diœcesios, aut sedem regia urbis Constantinopolitana, & apud ipsam judicetur.* Similia vide canone ejusdem Concilii 12. *Vide Blond. pag. 741.* & 17. Canone 19, jubet synodus ut in illum finem Episcopi quotannis in singulis suis provinciis conveniant, idque secundum mandatum Metropolitanam, & Canones Patrum, id est, Canonem Concilii Nicæni quintum. Eodem illo canone Clerici contententes vel excommunicati ad synodum suæ provinciæ venire jubentur, ut ibi discutiantur hujusmodi quæstiones. vide etiam Canonem 4, Concilii Nicæni, ubi Metropolitanis datur potestas in singulis provinciis. Idem confirmat & Constantinopolitanum & Ephesinum Concilium, utrumque œcumenicum, quæ vide; & inter cætera decretum Concilii Ephesini de Episcopis Cypriis, & præterea canonem synodi Antiochenæ nonum, quæ celebrata est an. C. 334. ab Episcopis 90, cujus hæc sunt verba : *per singulas regiones Episcopus convenit nosse, Metropolitanam sollicitudinem totius provincia gerere, propter quod omnes undique, qui negotia videntur habere ad Metropolim conveniant, unde placuit & eum honore præcellere &c.* sed lege totum canonem. Vides Metropolitanam summam dari potestatem in suâ provinciâ idque esse confirmatum in diversis Conciliis, nullâ unquam factâ mentio-

mentionem Episcopi Romani, ut manifestum sit Canonem illum Sardicensem jam obliteratum, nullius fuisse valoris.

Unum addam. Barlaamus in libello de Papæ principatu cap. 9. *sed enim, inquit, quod nulla unquam œcumenica synodus de Romana sede decrevit, quarta synodi decimus septimus canon nova Romæ sedi adjudicavit, ut in unaquaque videlicet provincia, si quis Episcopus injuriâ afficeretur à Metropolitano ad Exarchum Diœceseos aut sedem Constantinopolis judicium deferretur.* Rectè illud & verè Barlaamus, nullam œcumenicam Synodum Episcopo Romano attribuisse, quod quarta œcumenica Episcopo urbis Constantini adjudicavit. Nam Concilium Sardicense, quo appellationes ex omnibus Occidentis provinciis Romanæ sedi decretæ sunt, non fuit œcumenicum, non saltem pro œcumenico habitum est. Scire verò debemus, quemadmodum Synodi Sardicensis decretum illud, quo licentia dabatur Episcopis Romanam provocandi, in Occidenti à veteri Ecclesia observatum, non est; sic nec id servatum esse in Oriente quod constituerant Chalcedonenses illi Patres de provocatione ab Exarchis seu Patriarchis singularum Diocèseôn ad sedem Constantinopolitanam admittenda. Nam Justinianus novella centesima & vigesima tertia in confirmatione Canonum illorum Concilii Chalcedonensis, mentionem nullam facit illius additionis: ἡ δὲ τῶν Κοινοῦ τινος πέλειος θρόνου δικαιοσύνη; quâ manifestè sedi Constantinopolitanæ decernebatur: imò contra sancit, non licere retractari, quod semel ab Exarcho, id est, Patriarcha, uniuscujusque Diœceseos in causis Episcoporum & Metropolitanorum statutum ac judicatum fuerit.

Secundò ab hac synodo Chalcedonensi jubetur ut Ecclesiastici sequantur ordinem dignitatis civilis; Canonis 17. hæc sunt verba: *si verò qualibet civitas per auctoritatem Imperialem renovata, id est noviter constructa sit, aut si renovetur in posterum, civiles & publicas ordinationes etiam Ecclesiarum parochialium sequatur ordinatio.*

Hic autem erat ordo dignitatum Ecclesiasticarum: Romanum Imperium divisum fuit in quatuordecim diœceses, & unaquæque diœcesis continebat multas provincias, quarum unaquæque multos habebat Episcopos, & inter eos unum Metropolitanum diversorum Episcoporum, sed unius provinciæ Episcopum. Primus diœceseos

ēseos Episcopus dicebatur Exarchus, seu primas, (quorum nomen prima occurrit mentio in hoc Chalcedonensi, quę in prioribus nusquam extat) cui etiam obediebant diceceseos Metropolitanī. Ejusmodi erant Episcopi Romę, Constantinopolis, Alexandria, Antiochię, Carthaginis, Ephesi, Thessalonicę, Mediolani, Arelaist &c. Inter eos quinque vocabantur Patriarchę, ut Romę, Constantinopolis, Alexandria, Antiochię, Hierosolymorum, & eminebant supra alios Exarchos, excepto Hierosolymitano, qui suberat Episcopo Cæsariensi Metropolitano; nam illa erat Palęstina Metropolis secundum ordinem civilem; Et Episcopi Romani Imperii ordinem sedendi habebant, secundum dignitates civiles. Vide Imperatoris Justiniani Novellam 31. cap. 2. Constantinopolis verò, antea dicta Byzantium, ante sedem Imperii ibi constitutam, erat sub Metropolitano Heracleę.

Ab auctoritate urbium civili, dependere auctoritatem & ordinem sedendi Ecclesiasticorum clarè probat Baronius an. C. 39. s. 10. *Majores in instituendū sedibm Ecclesiasticū, non aliam iniisse rationem, quam secundum provinciarum divisionem & prerogativas à Romanis ante stabilitas, quam plurima sunt exempla: sed satis modò erit unum vel alterum huc in presentiarum adferre; ac imprimis illud haud longè petatum de sede Antiochena, qua quantumlibet à Petro ante Alexandrinam fuerit instituta, tamen quoniam Pręfectura Alexandrina Augustalū dicta, ab Augusto eo nomine insignita, magnificentissimè præ cateris fuerit nobilitata ab eodem, longè præstabat Syria præfectura: ea de causā factum apparet, ut quamvis Antiochena ante Alexandrinam à Marco nomine Petri erectam, fuerit instituta, tamen illi postposita habeatur. Sic etiam inter omnes Orientales præfecturas Syria proconsulatus præstabat, cum ejus provincia Metropolis esset Antiochia; inde etiam accidit ut prima omnium Ecclesia Antiochena habeatur. Et quamvis Hierosolymorum prima omnium origine temporis & nobilitate rerum in ea consummatarum meritiò dici posset, caterisque ea de causā, quę in Oriente sunt ecclesiis jure præferenda videretur, illi tamen subiceretur. Imò secundum prædictam, ut apparet, rationem, non ipsa Hierosolymorum ecclesia est instituta Metropolis Palęstina, sed quod torius illius Provincia Metropolis Cæsarea maritima à Romanis esset effecta, illic etiam sedes Metropolitana ejusdem Provinciae est decre-*

ta, servato tamen aliquo Hierosolymorum Ecclesia honore. Habes id perspicue declaratum ab Hieronymo epist. 6. ad Pammachium, ubi sic ait; Responde mihi: ad Alexandrinum Episcopum Palaestina quid pertinet? ni fallor haec tibi decernitur (in Concilio Nicano scilicet) ut Palaestina Metropolis Caesarea est, ita totius Orientis Antiochia. Haec ille: Caterum ante Concilium Nicanum Caesaream Palaestina Metropolim esse constitutam ipse canon septimus Concilii Niceni non obscure significat, cum sic ait; Quia consuetudo obtinuit, & antiqua traditio, ut Aelia Episcopus honoretur, habeat honoris consequentiam, salva Metropolis auctoritate, vel propria dignitate. Haec erat Caesarea, qua, Iosepho auctore, maxima omnium Iudae civitatum erat. Haec tenet Baronius, Sed jam denuo vide, quomodo sui obliviscatur idem Baronius; ubi loquitur de Canone Concilii Constantinopolitani, & de privilegiis Episcopi Constantinopolitani in Chalcedonensi approbata & firmata actione 16. canone 28. hisce verbis. At certe si non aliunde canon suffulcitur quam ex reddita ratione nulla ex parte subsistente; ipsum necesse est penitus evanescere. Vbinam gentium, quae so, prerogativa sedium ex pulchritudine, amplitudine, vel dignitate civitatum, à majoribus reperitur sancita, & non potius ex Apostolorum successione, unde & ipsa Apostolica sunt nominata, & praeter ceteris à Patribus exaltatae reperiuntur? Sed contrarium est verum, ut paulò ante testatur ipse Baronius, & secundum rationes ab illustrissimo viro postremo adductas, Ecclesia Hierosolymitana omnibus ceteris esset praeferenda, & multis aliis Ephesina, propter Apostolum Iohannem, & Corinthus, Thessalonica, Philippi, praestarent Alexandria, quia illae ab Apostolis fundatae sunt Ecclesiae.

Tertio, actione 16 Concilii Chalcedonensis disputatur de aequali dignitate Episcopi Constantinopolitani cum Episcopo Romano, quod contra Legatos Episcopi Romani tota synodus approbat. Sunt ipsa verba synodi, quamvis tantum subscripserint Episcopi n^o 185. Canon autem est 28. qui sequitur. Etenim sedi senioris Roma propter Imperium civitatis illius Patres consequenter privilegia reddiderunt: & eadem intentione permoti centum quinquaginta Deo amantissimi Episcopi Concilii Constantinopolitani oecumenici, aequa sanctissima sedi novae Romae privilegia tribuerunt, rationabiliter iudicantes imperio & senatu urbem ornatam, aequi senioris urbis Romae privilegiis frui; & in Ecclesia

fasticis, sicut illa, majestatem habere negotiis, & sedem post illam existere,
 &c. Idem canon renovatus est in Concilio Constantinopolitano
 sexto œcumenico, in Trullo convocato, Canone 36. an. C. 681. &
 confirmatus à Justiniano *nov. constit. 131. c. 2.*

Legati Papæ Romani audito canone 28 pro privilegiis Episcopi
 Constantinopolitani, in eâdem prædictâ actione citant canonem
 Concilii Nicæni sextum pro primatu Papæ, sed malè, ut ostendi-
 mus in concilio Nicæno & Africano an. C. 419. Addunt canonem
 (quod Ecclesia Romana semper habet primatum) verba, quæ canon
 Concilii Nicæni non continet, ut ibidem ex codice ab Aëtio dato
 prehenditur. Ergo subscribitur ab omnibus Episcopis claman-
 tibus: *nemo coactus est.*

Subscribit ibidem Eusebius Dorilæi Episcopus, qui diu Romæ
 vixerat à Dioscuro relegatus, & testatur Episcopum Romanum
 cum canonem suscepisse. Sic autem finem capit concilium Chal-
 cedonense; *Gloriosissimi judices dixerunt: Ex his quæ gesta sunt, vel ab u-*
noquoque deposita, perpendimus omnem quidem primatus honorem præ-
cipuum secundum canones antiquæ Romæ Deo amantissimo Archiepiscopo
conservari: oportere autem sanctissimum Archiepiscopum Regiæ Constan-
tinopolis novæ Romæ, eisdem primatibus honoris dignum esse, & potestatem
*habere ordinare Metropolitanas in Asianâ, Ponticâ & Thracicâ diocæsi-
 bus &c.*

Obiter hic notandum, in corpore Canonum à Justiniano edito,
 non solum eos canones contineri, qui ab œcumenicis synodis con-
 stituti sunt, sed etiam qui ab œcumenicis comprobati robur acce-
 perunt: ut canones Ancyranæ, Neocæsariensis, Gangrensis, An-
 tiochenæ & Laodicensis synodi, quæ tantum sunt synodi provincia-
 les. Atque hi Canones ab Imperatore Justiniano etiam vim legis ac-
 ceperunt, per novellam constitutionem Imperatoris 131. de con-
 firmatione codicis canonum Ecclesiæ universæ. *Videatur Instellus in*
præfatione ad codicem Canonum.

Relatio seu epistola illa synodi Chalcedonensis, quæ invenitur
 post actionem tertiam, ad Papam Leonem scripta, à multis spuria
 & adulterata habetur: nam cum sub finem epistolæ tempus scrip-
 tionis indicatur, habetur *scripsi pro scripsimus.* Item Cal. April. cum
 in Octobri sit celebrata, ut vides actione primâ, & finiatur quinto

Kal. Novemb. actione 16. *Indictione dicitur* 13. cum Concilium sit celebratum indictione 4. ut liquet actione primâ. Annus autem Christi 493. initium est indictionis 13.

Putat Baronius vocem œcumenici seu universalis inter titulos Papæ Leonis in hac relatione omiffam dolo librariorum, nos credimus multos prædictos errores in hanc epistolam irrepsisse ex oscitantia eorundem. Sed paucis examinemus verba relationis. Primò dicitur à synodo Leoni: *quibus tu sicut membris caput præeras*. Quod verum est. Primò, caput, *κερυφή*, Princeps &c. erat Episcopus Romanus in Ecclesia orbis Romani, jure dignitatis Urbis veteris Romæ: Secundò erat etiam caput hujus concilii, quia per suos legatos præsidebat; sed ut verum fatear, Divisum Imperium cum præside Cæsar habebat: Sicut Zorobabel typus Christi, & Josue renovarunt & instaurarunt Ecclesiæ Hierosolymitanæ ædificationem circa dogmata; sicut Constantinus & Theodosius Imperatores magni & alii in Ecclesiâ Christianâ etiam sacra curarunt, sic & Marcianus, quod acta Concilii Chalcedonenfis manifestè declarant. Sequuntur in relatione: *Papa Romano vinea custodia est commissa à Salvatore*. Verè & benè; nam fuit Leo insignis veritatis athleta, qui suo *fremitu*, ut loquitur Baronius, & animi magnâ constantiâ, spiritu excitatus divino, hæreses conatus est è vinea Domini pellere &c. Sed sancta synodus illum honorem non soli Leoni deberi indicare voluit, cum ille sit omnium Episcoporum & Presbyterorum communis. S. Hieronymo vitiores sunt Apostoli & eorum successores. De privilegiis Ecclesiæ Constantinopolitanæ decretis synodalibus per synodum Chalcedonensem confirmatis, relatio prolixè, & clarè agit; & tamen Baronius hunc canonem 28. vocat *clandestinum, adscititium, subrepsitium, commensitium, spurium* &c. imo & rescindit, nescio quâ auctoritate, à decretis concilii œcumenici & magno animi fervore exclamat: *Confidera, lector, stropam, admirare vasriciem, & execrare prodisionem*. sed, ut verum fatear, nescio, quare se ita turbet illustrissimus Cardinalis. nil detrahitur hisce canonibus honori Episcopi Romani qui ipsi concessus in synodo Nicæna; nam eandem servat in sua diœcesi potestatem, & in primatu eundem honorem. Alexandrinus & Antiochenus Episcopi, quibus præferebatur Constanti-

nopo-

*In Esaiam
lib. 1. c. 5.*

riopolitanus, interfuerunt concilio Constantinopolitano, in quo hic canon primò est constitutus, & assensu suo eum approbarunt, nam illi non ignorabant secundum dignitatem civilem Ecclesiasticorum esse auctoritatem; eamque ab urbium dependere magnitudine & splendore, & inde iniquo animo ferre non poterant sibi illius urbis Episcopum anteponi, quæ esset amplitudine non minor, & dignitate sedis imperialis præcelleret. Nec Episcopus Romanus tam ægrè ferre debuit, quod æqualem acceperit Constantinopolitanum, qui sciebat Constantinopolim Româ non esse minorem, nec dignitate inferiorem: cum utriusque eadem esset ab Imperio dignitas. Audiamus Socratem, qui nos docebit Constantini Imperatoris fuisse propositum, æqualem Romæ veteri condere in Oriente urbem, quæ à gloriosissimis hujus synodi iudicibus nova Roma vocatur. hæc sunt verba Socratis lib. 1. cap. 12. *Byzantium vehementer auxit, amplis circumdedit manibus, præclaris adificiis exornavit, paritæ & æqualem Roma civitati facillè omnium Principi, effecit; Constantinopolim nuncupavit; lege denique sancivit, ut secunda Roma vocaretur.* sed fortasse illa canonis noni & septimi decimi clausula magnanimum Leonem & reliquos Romæ offendit Pontifices, quâ clerico datur licentia agendi causam apud suum primatem aut sedem urbis Constantinopolitanæ: sed ut bene judicat Blondellus, non ea fuit Patrum mens, ut hæc clausulâ quid detraheretur Episcopo Romano, cum ipsi gloriosissimi iudices in hæc synodo dicant, *primatum & præcipuum honorem secundum canones antique Romæ conservari*, sed tantum loqui videntur de imperio Orientis, nam Occidentis imperii maxima pars à barbaris nationibus erat occupata. Ab an. C. 417. Gothi & Suevi sibi subjecerant Hispaniam: an. 427. Vandali Africam: an. 441. Hunni Illyricum: an. 447. Attila innumerabili exercitu totam fere Europam vastarat, in Dacia Arregliscum superarat & occiderat, & Aëtium cœgerat è Britannia vocare suas legiones & ea de causa eam in prædam exponere Pictis, Saxonibus & Scotis, ut reliquias Galliæ conservaret, cujus magnam partem occuparant Burgundi, Westrogothi & Franci: hoc autem anno 451, quo celebratum est concilium Chalcedone, Gallia diluvio malorum submersa, & terribili bello obruta, desperatis armis in

campis Catalaunicis pro sua libertate, & reliquiis imperii Occidentalis pugnabat, ita ut nihil ejus superesset præter Italiam cum vicinis insulis. At hæc de Chalcedonenſi ſynodo ſufficiant.

*Jornand de
rebus Geſic.
c. 36.*

Valentiniano tertio adhuc ſuperſtite Attila, dictus flagellum Dei, qui anno 444. occiſo fratre Bleda Hunnos regere cœperat, ſexto poſt anno, qui fuit Chriſti 450, in Gallias contendit, quas per id tempus obtinebant Gotthi, quos Viſigothos nominant, Franci, Burgundiones, Alani, alique Barbari. Partem earum Romani ægrè tuebantur Aëtio duce: qui Occidentis Imperium, ne funditus periret, unus illà tempeſtate ſuſtinuit. Gothiſ imperabat Theodoricus, cujus filiam Gifericus Hunerico filio nuptam ob veneni ſuſpicionem, truncis naribus & auribus dehonestatam ad patrem remiſerat. Ob hoc ſibi metuens Vandalus Attilam in eum magnis concitavit muneribus. Qui ad Aureliam adduxit exercitum. Hanc enim urbem Sangilianus Rex Alanorum ſe illi traditurum ſponſederat: quare cognita, cives ab ejus ſe inſidiis tutati ſunt. Erat in eà urbe tum S. Amanus Epicoſopus, ſanctitatis, & doctrinæ claritate celebris, qui & ad famam adventantis Attilæ Arelatem ad Aëtium implorandi auxilii cauſâ iſerat: & cum hujus, tum multò magis divinæ opis fiducia, trépidentes ſuorum confirmabat animos. Obſidenti igitur Aurelianos Attilæ ex improviſo ſuperſenit Aëtius cum ſœderatis Regibus quem ille fugiens, in Belgicam conceſſit. Ibi an. C. 451. magno commiſſo prælio ſuſus eſt in campis Catalaunicis, qui & Mauriaci nominantur, inquit Jornandes. In eo prælio Romanis adſuere Viſo-Gotthi, Franci, Sarmatæ, Burgundiones, Saxones, alique nationes. Hunnis Gepidæ & Oſtrogotthi, duce Valamiro. Theodoricus Gotthorum Rex occubuit, ac cæſa ab utriſque partibus, ut ait Jornandes, 170000. Idatius 300000. ſatis conſtat debellari cum Hunnis tum potuiſſe, niſi veritus eſſet Aëtius, ne his funditus extinctis Gothi in Galliis ſuſtineri non poſſent. Itaque Thorifmundo Theodorici filio, per ſpeciem ad eundem paterni Regni, in Narbonenſem redire perſuaſit, qui anno vertente à ſatribus Theodorico & Frederico jugulatus eſt. *Petav.*

Salvianus Epicoſopus Maſſilienſis, dum de cladibus à Barbaris illatis agit, longè Gallis modeſtiores fuiſſe his temporibus

bus Hunnos, Gepidas, Francos, Saxones pluribus refert.

Attila præter spem ereptus in Italiam infudit exercitum, ubi Aquileiam obsidione captam solo æquavit, plura præterea ejusdem regionis castella immanis hostis succendit ac diruit. Concordiam, Altinum sive Patavium vicinas Aquileiæ civitates fulminis instar demolitionis solo cœquavit. Exinde per universas Venetiæ urbes, hoc est, Vincentiam, Veronam, Brixiam, Bergamum, & reliquas, nullo resistente, Hunni bacchabantur, &c. Inde Mediolano, Ticino, aliisque vastatis oppidis Romam petens, Leonis Papæ, qui ad Mincium ei amnem occurrit, legatione commotus abcessit in patriam. Unde rursus in Gallias contra Alanos, qui trans Ligerim confederant, profectus, à Thorismundo itidem, ut in campis Catalaunicis, fugatus est, ut ait Jornandes. Anno vero 454. cum puellam duxisset, hausto largius vino, animam vomitu cum sanguine fudit. *Jornandes, Cassiod. Chron. Paulus Diaconus lib. 15. Petavius.*

Dioscuro pulso Proterius in ejus locum eligitur Episcopus Alexandrinus, qui post multa pericula militari custodiâ indigebat. Interim Alexandrini & Ægyptii ad hanc usque diem Dioscorum velut sanctum colunt &c. *Baronius.*

Multa moliuntur hæretici, sed magnâ benignitate erga eos utitur Imperator Marcianus. Vide *Novell. Valentin. tit. 12. de Episc. judic. 10.* sanctionem Valentiniani III. quâ abstulit judiciale episcoporum tribunal &c. & cum eâ confer rescriptum ejusdem Imperatoris quod est. *Cod. Theodos. lege nov. tit. 24. anno 445.* Hinc Baronio ultio divina subsecuta &c.

Ferunt Venetiarum civitatem ex Attilæ & Barbarorum incursione in Italiam originem accepisse, Italis plerisque, maximeque Patavinis ex urbium suarum incendiis & ruinis ad insulas & æstuaria Rivi alti transmigrantibus.

Valentinianus Imperator, Placidæ matris obitu laxatis licentiæ frenis imperio per libidinem & crudelitatem abuitur, & cum Maximi Senatoris uxori stuprum obtulisset, illius callido consilio suspectum sibi redditum Aëtium, Europæ propugnaculum, in palatio obruncat: quo cum occidit Occidentale Imperium, & via strata ad primatum Episcopo Romano, cum, quasi digitis, Leone, posteris suis successoribus, monstrante.

Va-

*Blondus
l. 1. dec. 3.
Sigon de
imp. Ital.
l. 15.*

A. C. 454.

Valentinianus III. dolo Maximi per amicos & satellites Aetii in campo Martio confoditur, quo occiso Maximus, horum omnium architectus, nullo resistente, tyrannide invadit Imperium, & primam uxore mortuam, Eudoxiam Valentiniani conjugis potitur nuptiis, & cum se ejus amore fassus esset in Valentiniani conspirasse mortem, id indignè illa ferens, in ultionem cordis mariti, Gensericum Vandalum ex Africa in Italiam accersit; qui venit, Romam capit, vastat: sed Leonis Papae oratione mitigatus, incendio ac cordibus abstinet, direptis tamen per dies 14. sacris ac profanis opibus omnibus: Eudoxiam Augustam ejusque filias ambas Eudociam & Placidiam in Africam abduxit, atque illam Hunerico filio copulavit, hanc quod Olybrio jam erat nupta, servavit. *Procopius, Idatius, Paul. Diac. &c.* Maximus à suis laniatus in Tiberim projicitur, vix altero imperii mense. Succedit Avitus Gallus, ab exercitu Gallico Tolosæ renuntiatus Imperator, qui cum Gothis pacem firmavit. Ab hoc tempore parum Imperii & Majestatis Roma habuit, pressa infinitis calamitatibus. *Onuphrius.*

- A. C. 456. Omnes Insulæ maris Mediterranci & loca maritima per Gensericum vastantur.
- A. C. 457. Moritur Marcianus Imperator Orientis, & Avitus Gallus Occidentis, Gothorum ope destitutus.

Illi succedit Leo, huic Majorianus. Ille Leo Imperator à Nicephoro lib. 15. c. 15. dicitur fuisse vir bonus & misericors, & in rebus omnibus confidatus & providus, imò & miraculosè vocatus Imperator ante electionem: electus verò summam pacem & concordiam; quia senatoribus optimus videretur. Leo Papa Leoni Imperatori tribuit animum sacerdotalem & Apostolicum epist. 75. & per Imperatorem agi vult, cum Episcopi desunt officio: vocat eum Principem Christianissimum & inter Christi prædicatores digno honore numerandum &c. Sanctione confirmat Concilium Chalcedonense Imperator Leo, & extant 37. epistolæ metropolitanorum cum subscriptione suorum Episcoporum, quibus etiam confirmant concilium Chalcedonense, idque ex petitione Leonis Imperatoris, & perinde, ac si *presentes in synodo suam subscriptione fidem Catholicam communirent*, &c.

Liberat.

*Greg. c. 15.
tom. 2.*

Mor-

Mortuo Marciano iterum tumultuari cœpit in Ægypto factio Dioscori turbantibus omnia monachis, quos Timotheus Ælurus ex monacho presbyter Alexandrinus à Proterio Episcopo Alexandrino, cum Petro Moggo Diacono damnatus, vaser & impurus homo in Proterium commoverat; cum per illorum cellas circumcursans Angelum se esse mentiretur, ad hoc missum ut à Proterio discedere, ac Timotheum ejus loco juberet Episcopum facere. Nec tam stolidi commenti vana spes fuit. Proterius ipso die sanctæ parasceves in baptisterium fugiens ab efferata plebe, sive à militibus quos Timotheus occupatâ jam sede submiserat, obruncatus est. *Petavius.*

Anatholius Episcopus Constantinopolitanus moritur, succedit A. C. 458. Gennadius.

Leo Imperator auctores tam immanis faciõris contra Proterium A. C. 460. linguarum abscissione multavit. Timotheum Ælurum Episcoporum judicio reservavit, ac denique instante Leone Papâ longius deportari jussit, primò Gangram, deinde Therfonam. Succedit alter Timotheus Episcopus Alexandrinus. *Epist. Leonis.*

Moritur admirabilis ille Simeon Stylites, de quo ita Theodoretus: *Simeonem illum insignem; magnum illud orbis terrarum miraculum, sciunt quidem omnes qui parent Romano Imperio, norunt Persæ quoque & Indi & Æthiopes, quin etiam ad Scythas & Nomadas fama pervadens ejus in laboribus subeundis diligentiam docuit & Philosophiam &c.* vixit in columna duos cubitos lata annos 56, uodè illi nomen, & annum attigit 109. *Evagrius lib. 3. cap. 13.*

Majorianus Occidentis Imperator, ingentis animi Princeps recuperanda Africæ cupidus, bellum contra Vandalos aggressurus à Ricimere Gotho patricio & utriusque militia magistro, apud Deixonam Hispania comprehensus & abdicare imperium coactus interficitur, Dagalaipho & Severino Consulibus, id est annò 461. à Ricimere imperio est exutus quarto nonas Aug. & occisus 7. idus Aug. ad Hyram fluvium. cum imperasset annos 4. & menses 3. Idem ille Gothus Ricimer ex patre Severum Imperatorem constituit anni ejusdem mense Novemb. 23. Cal. Dec. quem & anno tyrannidis quarto veneno sustulit anno 465. Cal. Septemb. Cassiodorus, Marcellinus, Sigonius, Petavius.

Moritur hoc anno S. Leo Papa, succedit Hilarius.

Quantus fuerit sincera fidei defensor, & pro recta fide quantos labores

fulminuerit & quam Ecclesia Dei utiles, non ignoramus, inquit Casaubonius. Neque verò dubium mihi est, tantum illud studium, ut sedes Romana in majus extolleretur, à bono principio fuisse profectum, & ad finem optimam spectasse. Vastabant illà atate Ecclesias Orientis Nestoriani, Eutychiani, Dioscorus & alii perditissimi heretici; qui magnas quotidie in Asia, Ægypto, aliisque Regionibus strages, ut apri vineam ingressi, edebant: neque erat qui progressibus se eorum opponeret, qui quidem bonam causam multum posset adjuvare præter Episcopum Romanum: nemo autem peritus rerum Ecclesia ignorat operà Romanorum Pontificum per multa secula Deum esse usum in conservanda facta tecta fidei doctrina. Hoc intelligens Leo magnus & quotidianà experienciâ edoctus, quantum vera fidei interesset, ut paratum illi semper esset in sede Romanâ præsidium firmissimum, modò omnibus ut ita esset, procuravit; quòd quidem minus mirum videri debet, quia sic Ecclesia Dei expedire optimus quisque tum credebat, & erat ita revera illis temporibus. non est putandum Leonem Monarchiæ inhiasse, qualis postea fuit excogitata. Rerum Ecclesiasticarum finibus ejus auctoritas circumscribatur, regnum, imperium, & dominatio temporalis in Ecclesiam nondum irrepserunt. Scripsit homilias eloquentissimas de solemnitatibus Domini & sanctorum, nec non epistolas gravissimas n^o 98.

- A. C. 466. In Gallia terræ motibus & aliis prodigiis motus Mamertus Viennæ Episcopus, supplicatiões Deo pro impetrandis imbribus aut serenitate, diebus ante ascensionem Christi, instituit, quæ dies Rogationum appellatæ sunt. jejunabatur autem triduum, ut in quadragesima & assiduæ supplicatiões habebantur. *Stiebertus.*
- A. C. 467. Anthemius Patricius Romæ Imperator appellatus est. Ita porro Leonem Imperatorem inter & Ricimerem, à ejus nutu dependebat Occidentale Imperium, convenerat, Græcus ut Romam mitteretur Augustus, cui filia Ricimeri nuberet. sic barbarus iste Anthemii gener factus, solitâ perfidiâ focerum bello civili prius appetitum, Romæ peremit. *Petavius.*
Moritur Papa Hilarus, succedit Simplicius.
- A. C. 471. Gennadius Episcopus Constantinopolitanus moritur, & succedit Acacius.
- A. C. 472. Lex Leonis Imperatoris pro Episcopo Constantinopolitano hæc est,

est, cujus edendæ sanctionis auctor fuit Baronio Acacius, & invenitur in Cod. tit. de sacrosanctis ecclesiis, lege 16.

Sacrosanctam quoque hujus Urbis Ecclesiam & matrem nostræ pietatis & Christianorum Catholicæ religionis omnium & ejusdem religiosissimæ Urbis sanctissimam sedem, privilegia & honores omnes super Episcoporum creationibus & jure ante alios residendi & cetera omnia quæ ante nostrum Imperium, vel nobis Imperantibus habuisse dignoscitur, habere in perpetuum firmiter Regiæ urbis intuitu judicamus & sancimus.

Ut hæc constitutio ab Acasio concepta, sic prior Valentiniani III. stylo Leonis exarata videtur an. C. 445. Sic ex ambitione Episcoporum & favore aut torpore Imperatorum aucta est Episcoporum Romæ veteris & novæ auctoritas. Sed observa nullam fieri mentionem S. Scripturæ ante Gelasium Papam an. C. 496: ita ut utriusque Episcopi dignitas hæctenus tantum sit juris humani.

Hic Baronius acriter invenitur contra *Acacii fastum, temerarium conatum & stylum superbia, qui caput ipsum super omnes filios superbia extollens*, ita nominatur diabolus, *maximas in Ecclesia concitaret discordias, inflammaret odia, moveret turbas &c.* Anno autem 445. contra Leonem Episcopum Romanum, qui operâ Valentiniani primatum acquisiverat, ne verbum quidem sui oblitus, quod dixerit an. C. 402, ubi Socratem vocat audacissimum Origenistam & impostorem: *Hæc ingerimus quod plurimum interest, in veritate historica disquirenda, affectus auctoris dispendere, vel potius inspicere.*

In primitiva Ecclesia ob primordium veritatis & promissionem futuræ conversionis per diu Judæos eorumque synagogas tolerarunt Christiani: neque etiam in rei inveteratæ recenti mutatione nec in maxima Judæorum multitudine fieri aliter potuit. *Vide quæ in simili dixi ad Rubr. C. de repud.* postea autem, cum circa annum 623, nonnulli Judæos vi ad Christianam religionem compellere cœpissent, præcipit quarta Toletana synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferri: cui enim vult Deus miseretur & quem vult indurat, *cap. 5. de Judæis distinct. 45.* Jure civili quoque veteres synagogas & ritus suos citra contemptum Christianæ legis retinent. *l. 11. Indæos l. 14. nullus. l. ult. §. 1. hoc tit. novel. 146. cap. 3. c. Judæi. hoc tit.* Sed hoc deinde abrogavit Imperator Leo, jussitque ne illi aliter

quam pura salutarisque Christianorum fides vult, vivere audeant. *Novel. Leon. 55. ut Iudaei secundum Christianismi ritum vivant.* Posterioribus deinde temporibus ulterius processerunt Christiani Principes, Judaeos & ferro & igne persequentes. Autumn. *hic Mornac. in l. ult. hoc tit. cosque à Brabantia perpetuò relegatos esse refert Christin. vol. 2. decis. 44. num. 6. &c. nostris moribus Judaei tolerantur, ut & apud Germanos & Italos. Groenewegen in Cod. l. 1. c. 9.*

In die Dominico ruri positi agrorum culturæ liberè licenterque inserviunt, *de feriis l. 3. omnes judices.* sed hoc interdictum est *Novell. Leon. 54. & Concilio Aurelian. 3. circa annum 550. Can. 21. & jure divino illicitum censent Amef. de casib. conscient. l. 4. c. 33. quest. 9. Zepperus, de leg. Mosai. l. 4. c. 9. scilicet. de mercat. & nund. in fine.* At hoc moribus nostris ita temperatur, ut temporis messis fructus maturos secare, atque colligere, aliaque omnia necessaria, quorum cunctatio damnosa foret facere liceat. *Privileg. à Rodolpho à Diepbont Episc. Ultrajecti. Delphens. concessum ult. Feb. 1434. Keur. van Delflant 13. Can. 1592. idem de Gallorum moribus tradit Mornac. hic.* Adde quæ dixi *in leg. ult. hoc tit.* Porro de hujus diei origine atque institutione, videlicet an ab ipso Domino nostro Jesu Christo, an ab Apostolis aut Ecclesia sit institutus, vide *Grot. & Rivet. in decal. præcept. 4. Idem Groenewegen in Cod. lib. 3. tit. de feriis.*

Patricius Ricimer, Romæ factò Imperatore Olybrio, Anthemium contra reverentiam Principis & ejus affinitatis, cum gravi clade civitatis extinguit, qui non diutius peracto scelere gloriatus, post 40 dies defunctus est. *Cassiodorus in Chronico.*

A. C. 473. Olybrius occiditur septimo postquam creatus erat mense, Gundibalo hortante, quem Olybrius patricium fecerat, & in locum ejus à Gothicis militibus Glycerius surrogatur.

A. C. 474. Leo Imperator Constantinopolitanus moritur cujus filius Leo, Zenone auctore & procuratore occiditur, qui succedit.

Glycerius Imperator Occidentis à Julio Nepote Imperio deponitur in portu Romano, & creatur Episcopus Salonitanus. quo postea occiso, Nepos moderandum Imperium suscepit, à quo Orestes natione Gothus magister militum creatur. *Evagrius l. 3. c. 1.*

A. C. 475. Orestes cum conspirante exercitu filium suum Momilium Augustu-

gustulum nuncupatum Imperatorem acclamari fecit, Nepos fugit in Dalmatiam. Fuit hic Momilius Augustulus Occidentis Imperatorum postremus. *Procop.*

Odoacer Rex Turcilingorum cum Scyris & Herulis auxiliantibus Italiam occupavit, & se regem Italiæ nuncupavit. Oreste cæso, Augustulum relegavit in Campaniam. Ita Imperium Occidentale desit. cum ab Augusto durasset annos 521. Romæ interim literæ & artes liberales, itemque solidior sacrarum literarum scientia, ruente Imperio, unâ ruere cœperunt. Barbaris secum barbariem importantibus, studiisque melioribus bellicâ passim clade obertis.

Regnat in Italia Odoacer Arrianus & Barbarus, qui tamen si non fide Catholicâ, *inquit Baronius*, certè clementia aliisque virtutibus Romanos novos tyrannos antecelleret. Hæc sunt planè quæ hujus seculi Hieremias, *Salvianum* scilicet Massiliensis Episcopus, deploravit: nimirum ob durum intolorabileque Romanorum dominium à Deo ultro evocatos ab extremis orbis glacialis partibus Erulos majoribus haud cognitos.

Mirandus Christianæ Republicæ status. Videre namque est totum Christianum orbem sub hereticorum principum dominio constitutum nulumque penitus Catholicum regem, alicui saltem exigua provincia dominari. Etenim Italiam Odoacer Rex Arrianus occupat; Gallias iidem principes Burgundiones & Gothi, iidemque Arriani & Franci adhuc gentiles partiti sunt. Hispaniæ pariter Gothos dominos patiuntur. Univerfa Africa dirum tyrannum Gensericum, Arrianumque persecutorem sustinet. Hic magno juro exclamare cum S. Hieronymo quis posset: Invenit totus orbis & Arrianum se esse miratus est. Univerfum vero Orientale Imperium Zenonem Imperatorem Eutybianum hereticum simulatâ perfidiâ bis iniquum experiebatur. Baronius.

Magnæ interea rixæ & crudeles turbæ fuerunt inter Candidionem, Petrom Fullonem. Stephanum, Petrum Gnapheum Episcopos Antiochenos: ut & inter Timotheum Ælurum, Joannem Talaidam & Petrum Moggum Episcopos Alexandrinos. de quibus vide *Liberatum, Evagrium, Petavium.*

Basiliscus Tyrannus Zenonis regnum invasit. Zeno fugit in Isauriam, suam patriam, ubi incognitus vixit annum & menses sex. Sub

hoc Basilisco Patriarchæ Alexandrinus, Antiochenus, Hierosolymitanus & quingenti alii Episcopi, acta concilii Chalcedonensis & Leonis de fide decisionem anathemate damnant: Eo mortuo denudè opinionem mutant; sic nutum & fidem Imperatorum sequebantur Episcopi. *Evagrius lib. 3. cap. 5. 6. 7. &c.*

A. C. 477. Zeno redit ad Imperium & Basiliscus imperare desiit fame peremptus.

A. C. 481. Hunnericus filius Genserici immaniter sævit in Ecclesias Africanas.

A. C. 482. *Hortatu Acacii qui clam favebat hæresi Eutychianæ, & mirus erat simulandi artifex, verba sunt Petavii, Zeno Imperator Ioannem Talaidam, qui post obitum Timothei Solophacioli Alexandria creatus fuerat Episcopus, eiecit, & Petrum Moggum ad eam sedem redire permisit. Tum novam fidei formulam promulgavit, ita callidè conceptam ut in eam hæretici perinde ac Catholici consentire possent: quod *ἑνωχὸν*, id est, Conciliatorium appellavit: sed in eo erat tacita Concilii Chalcedonensis abrogatio, & hæresis Eutychiana simulata damnatio. vide verba Henotici Zenonis apud *Evagrium lib. 3. cap. 14.**

A. C. 483. Cum omnes Patriarchæ Zenonis conciliationem approbarent, solus Fœlix III, Episcopus Romanus, qui Simplicio successit, cum suis illi contradixit.

Durant interim magnæ & admirandæ, seu potius execrandæ illæ contentiones Episcoporum: & Hunerici crudelissima persecutio adversus Ecclesias Africanas.

A. C. 484. Joannes Talajda relicta Alexandria Romam venit, ubi magnas concitavit turbas, cum diceret se pro concilio Chalcedonensi & decretis Leonis sede Episcopali pulsum; alterumque nempe Petrum Moggum subrogatum, qui illa rejiceret. Qua de causâ Simplicius vehementer turbatus Zenoni Imperatori scribit: sed Zeno crimen perjurii objectat Joanni, nec alterius rei gratiâ Episcopatu abdicatum esse affirmat. Joannes Fœlici dat libellos Acacium accusans, quod contra Ecclesiæ ritum cum Moggo communicarat, deque aliis facinoribus contra canones ab eo commissis. Mittit Fœlix ad Zenonem, Vitalem & Misenum Episcopos, tum ut ejus auctoritate concilium Chalcedonense confirmaretur, tum ut Petrus ut hæreticus

Epif-

Episcopatu pelleretur; tum denique ut Acacius mitteretur ad Fœlicem rationem eorum redditurus, quæ Ioannes illi objiceret. Respondet Zeno Fœlici, Joannem violatâ fide Episcopatum Alexandrinum occupasse, & nullum non sacrilegii genus commississe. Petrum verò non sine accurata de ejus fide inquisitione ad sacerdotii gradum elatum esse; & eum propriâ manu Concilio Nicæno subscripsisse, quod cum Chalcedonensi consentit. *Evagrius lib. 3. cap. 9. 10. 11. 12. 13.* & sequentibus, ubi nil ferè præter innumeras & acerbissimas reperiens rixas, lites, jurgia, tantis viris indigna, quæ legere, sicut ædiosius. Quid multa? Acacius citatus ad tribunal Pontificis Romani per dictos Legatos, non venit. Nec video quo jure fuerit à Papa vocatus Romam, & cur venire debuerit. *Et tamen Fœlix, duos suos Legatos exautoravit, quod cum Acacio & Moggo communicassent, & in Acacium sententiam Anathematis dixit, qui vicem rependens Fœlicis nomen erasit è diptychis, qua sunt tabula ecclesiastica.* Petavius.

Non cessavit Acacius sacra peragere, inquit *Liberatus cap. 18.* & cum videret Fœlix res in Oriente aded turbatas, ut nulla penitus spes foret Joannem Alexandrinum in suam sedem restitui posse, eundem Nolanæ in Campania præfecit Ecclesiæ, ubi obiit.

Hunericus Vandalorum in Africa Rex inauditam in Catholicos crudelitatem exercuit. Episcopos supra 334. in exilium extrusit, complures linguis manibusque truncavit, qui Constantinopolim & in alia loca delati, miraculo fuere, cum integrè nihilominus voce loquerentur. quam piorum carnificinam horrenda Tyranni mors est consecuta, qui à vermibus consumptus periit. *Sigonius. Petavius.*

Acacius Constantinopolitanus Episcopus moritur, de cujus in tabulis Ecclesiasticis retinenda memoria diu cum Romanis Episcopis luctati sunt Episcopi Constantinopolitani, cætero quia Catholici; ut Euphemius, qui post Flavitam in illum thronum evehctus anno 489 communionem Romani Episcopi ea de causa non habuit; tandem tamen ex diptychis abolita est illa Acacii memoria, id agente Hormisdâ Papâ apud Justinum Imperatorem.

Acacio mortuo succedit Flavitas Episcopus Constantinopolitanus, qui cum Petro Moggo communicat.

*Marcellin.
Victor. Tu-
munens.
Greg. Tur.
A. C. 488.*

Post

A. C. 489. Post Flavitam succedit Euphemius Episcopus Constantinop. qui cum literas Petri Alexandrini, de mutua inter eos cōmunionē accepisset, animadverteretque eum Actis concilii Chalcedonensis anathema dixisse, valdè commotus fuit, seque à Petri cōmunionē penitus sejunxit. *Evagrius lib. 3. cap. 23.*

Theodoricus Rex Gothorum, patricius & Consul Romanus, Zenonis hortatu aut consensu Italiam cum exercitu adiens, Odoacrem gemino prælio superatum ad Sontium fluvium, & ad Veronam, sequenti verò anno ad Duram fluvium tertio victum, Ravennam coëgit fugere, ubi triennio illum obsedit, ac postremò fraudulentà cum eo pactione factà, ut Italiam communiter obtinerent, ad convivium vocatum eundem interfecit. an. C. 493, quo cœptum fuit Gothorum in Italia Regnum. *Sigonius.*

A. C. 490. Ex prædestinariana seclā Lucidus, insignis presbyter à Faustō Regiensi Episcopo castigatus in viam rediit. Edidit ille Faustus opus egregium de gratia Dei quā salvatur, & libero humanæ mentis arbitrio in quo salvatur. In eo opere docet gratiam Dei semper præcedere & invitare & adjuvare voluntatem & quicquid ipsa libertas arbitrii de labore piæ mercedis acquisivit, non esse proprium meritum, sed gratia donum. Lapsus tamen est idem Faustus postea in Pelagianismum: contra eum scripsit, Prosper Aquitanus. Episcopus Rbegii Lepidi in Emilia Gennadius. c85. de scriptoribus Ecclesiasticis. vide an. C. 430, ubi fusius hac de re egimus.

Confirmavit & approbavit Epistolam Faustī ad Lucidum, Concilium Arelatense, conciliorum nonum, quæ Pelagii hæresin damnarant: ubi sic loquitur conversus Lucidus presbyter inter cætera: *Ita autem assero gratiam Dei, ut annisum (coōperationem) hominis & conatum gratia semper adjungam: & libertatem hominis non extingam sed attenuatam & infirmatam esse pronunciem, & periclitari eum qui salvatur & eum qui periit potuisse salvari.* Vide Baronium.

Excerptam præcipua capita epistola Faustī ad Lucidum presbyterum prædestinatorum hæresin seclāntem, approbata subscriptione Concilii Arelatensis III. verba sunt Binii tom. Concil. 2.

Anathema illi qui dixerit, illum qui periit, non accepisse ut salvus esse possit:

Anathema illi, qui per Dei præscientiam, hominem in mortem deprimi dixerit.

Anathema illi qui dixerit quod vas contumelia non possit assurgere, ut sit vas in honorem.

Anathema illi qui dixerit quod Christus non pro omnibus mortuus sit, nec omnes homines salvos esse velit.

Item Anathema illi, qui inter reliquas Pelagii impietates, hominem sine peccato nasci & per solum laborem posse salvari, damnandâ presumptione contenderit, & qui eum sine gratia Dei liberari posse crediderit.

Nos autem per illuminationem Christi veraciter & confidenter asserimus, & eum qui periit per culpam, salvum esse potuisse per gratiam, si gratia ipsius famulatus laboris obedientiam non negasset. Et eum qui per gratiam ad bona consummationis metas servitio obsequente pervenit, cadere per desidiam, & perire potuisse per culpam. Gravem namque in Auctorem retorquemus invidiam, si dicamus quod ei possibilitatem capiendâ salutis noluerit dare, qui periit &c.

Synodus Lugdunensis paulò post Arelatensem habita, anathematisimos synodi Arelatensis adversus dictos Prædestinationos & Pelagianos non tantum approbavit, verum etiam auxit. in quibus utraque synodus, sententiam Augustini si non damnassè, saltem non approbassè videtur.

Addam his locum auctoris de vocatione gentium, quem Prosperum Aurelianensem fuisse suspicatur noster Vossius, & circa hæc tempora vixisse autumat: sic autem loquitur de loco Pauli 1. ad Tim. 4. 10. *Quoniam sive occultè sive manifestè, ipse est (ut Apostolus ait) salvator omnium hominum, maximè fidelium. Quæ sententia subtilissima brevitatis & validissimi roboris, si tranquillo consideretur intuitu, totam hanc de qua agimus controversiam dirimit: dicendo enim, quæ est salvator omnium hominum, confirmavit bonitatem Dei super universos homines esse generalem. Adjiciendo autem maximè fidelium, ostendit esse partem generis humani, qua merito fidei divinitus inspirata ad summam atque æternam salutem specialibus beneficiis provehitur.*

Zeno absque liberis decimo septimo regni sui anno comitali morbo extinctus est: Longinus ejus frater magnam adeptus potentiam, tamen si spem animo concepisset, se imperio potiturum, tamen ea quæ exspectabat minimè est consecutus. Nam Ariadna Zenonis Uxor Anastasio, qui nondum ad Senatorium ordinem ascenderat,

coronam imposuit Imperatoriam. Iste Anastasius patriam habuit Dyrrachium, ac non Imperium solum Zenonis, sed etiam ejus uxorem sibi comparavit. *Evagrius lib. 3. cap. 29.* Quomodo Zeno vivus sit sepultus, videtur apud *Cedrenum & Zonaram.*

A. C. 492. Fœlix moritur succedit Gelasius Episcopus Romanus, natione Afer.

Odi esse prolixus, sed ut videamus faciem seu statum Ecclesiæ sub Anastasio Imperatore, describam cap. 30. *Evagrii lib. 3.* Iste Anastasius pacis studiosus, inquit, cum in Reipublica, tum maximè in ecclesiæ administratione, nihil omnino rerum novarum moliri voluit. Imò verò omnibus modis elaboravit, ut cum Ecclesiæ sanctissimæ ab omni tumultu & perturbatione vacarent, tum omnes qui ipsius parebant imperio, summâ tranquillitate fruerentur, omni contentione & discordiâ ex rebus tam Ecclesiasticis, quam civilibus prorsus sublata. Quod autem ad concilium Chalcedonense attinet, illud id temporis neque palam in Ecclesiis sanctissimis predicatum fuit, neque ab omnibus rejectum. Nam singuli Ecclesiarum Præsides pro suo arbitratu ea in re egerunt. Atque ut nonnulli decretis in eo Concilio editis firmè & constanter adhaererent, & ne syllabam de rebus in illo definitis remittere, imo ne litera mutationem admittere voluerunt; quin etiam ab illis, quæ ejusdem decreta repudiabant, magna cum animi confidentia resugerunt, recusaruntque penitus cum illis communicare: sic alii, non solum illud Concilium & ejus decreta rejecerunt, verum etiam tum illud, tum Leonis de fide decisionem damnarunt anathemate. Alii verò epistolam Zenonis de concordia mordicus tenuere; idque cum inter se, utrum una, an duæ sint in Christo naturæ graviter disiderent. Ac pars eorum ipsâ literarum compositione decepti sunt, pars ad pacem se magis inclinarunt; usque ad id ut omnes Ecclesiæ in separatas factiones dividerentur, ipsarum præsides inter ipsos minimè communicare vellent. Vnde plurimæ dissensiones, tum in Oriente tum in Occidente, tum Libya ortæ sunt, dum Episcopi Orientis cum Episcopis Occidentis neque cum Episcopis Libya, neque ipsi vicissim cum Episcopis Orientalibus in gratiam reduci poterant, sed res ad majorem absurditatem indies prolapsa est. Quippe Episcopi Orientis ne secum ipsi communicare volebant, nec Europe præterea & Libya Episcopi, nedum cum exteris. Quas res cum Anastasius imperator animadverteret; Episcopos, sicubi no-

bi novis rebus studentes aut quemquam prater consuetudinem illorum locorum in quibus ætatem debebat Concilium Chalcedonense predicantem, aus idem ipsum damnantem anathemate comperiret, exturbavit. Ac primum Euphemium ejecit Constantinopoli, deinde Macedonium, cui successit Timotheus: Antiochiã porro Flavianum expulit. Hactenus Evagrius, ubi videre licet plures alias dissensiones, & miserè laceratam Christi Ecclesiam per obscuras, difficilès & inutiles controversias, quæ à temporibus Arrii Ecclesiam perpetuò turbarunt. Sic dum de minimis fidei quæstionibus acriter disceptatur, pulsa charitate, vera fides amittitur. Nam fidei vitam in charitate constituit, qui fidem per charitatem operari voluit. O Timothee, depositum serva, divitans prophanas vocum inanitates & oppositiones falso nominata scientiæ, quam nonnulli præsententes, circa fidem aberarunt. sectare autem justitiam, pietatem, charitatem, patientiam, mansuetudinem: certa bonum certamen fidei, apprehendevitam æternam: pietas ad omnia utilis est, quæ habet promissionem vitæ præsentis & futurae, ut loquitur Paulus ad Tim. Cogor exclamare cum Poëta, Heu pietas heu prisca fides! Utinam & hodiernæ in Ecclesiis Dei cessarent contentiones, & nostri Ecclesiastæ suis tam frequentibus concionibus id nobis præstarent & efficerent, quod ex doctrina Evangelica & simplicibus Dei præceptis, jure meritoque promittit Lactantius lib. 3. cap. 26. Da mihi, inquit, virum qui sit iracundus, maledicus, effrenatus: paucissimis Dei verbis tam placidum quam ovem reddam. Da cupidum, avarum, tenacem: jam tibi cum liberalem dabo, & pecuniam suam plenis manibus largientem. Da timidum doloris & mortis: jam cruces & ignes & Phalaridis tauram contemnet. Da libidinosum, adulterum, ganeonem: jam sobrium, castum & continentem videbis. Da crudelem & sanguinis appetentem: jam in veram clementiam furor ille mutabitur. Da injustum, insipientem, peccatorem: continuò & aquus & prudens & innocens erit. Vno enim lavacro malitia omnis abolebitur. Tanta divine sapientiæ vis est, ut in hominis peccus infusa, matrem delictorum stultitiam uno semel impetu expellat: ad quod efficiendum, non mercede, non libris, non lucubrationibus opus est. Grati ista sunt, facile, citò; modò pateant aures & peccus sapientiam stiat: quæ non admittit tam diras altercationes, tam crudelia odia; sed est pudica, pacifera, modesta, tractabilis, plena misericordiæ, &c.

Narrat hoc anno *Baronius* è *Suida*; Euphemium patriarcham Constantinopolitanum aliquando Anastasium Imperatorem de fide habuisse suspectum: igitur minitabundum compellasse ipsum in hæc verba: *sin secus feceris resectâ tuâ comâ, in triumphis ducam te cum populo*. Hoc exemplum prorsus insigne est & cui nullum legatur simile: ausum esse non jam Papam, sed Archiepiscopum Constantinopolitanum, tantâ contumeliâ Imperatorem afficere, ut minaretur se illū propriâ auctoritate tonsurum, & in monasteriū aliquod inclusurum. Non puto esse aliquem Dei timentem virum, *inquit Casaubonus*, qui audaciam patriarchæ non detestetur. Miserrima enim futura est Regum & Imperatorum conditio, si hoc exemplum admittitur. Ego hic tragœdias à *Baronio* expectabam, vel eo saltem nomine, quod tantum alius præter Papam sibi vendicat: Ille vero exultat ad hoc factum & ita scribit: hæc cum dixit Euphemius, planè exauctorationem ei comminatus est: siquidem idem erat recidere Imperatori comam, quod in ordinem Monachorum redigere ad pœnitentiam, ut de pluribus factum legitur. Vidisti quanta sibi auctoritate sacerdotii sumat Euphemius, ut abrogationem Imperii magnâ animi certitudine intrepidus publicè comminatus fuerit Imperatori, quod timens ille ob hæreticorum cœtum, ad tempus saltem abscessit simulans se esse Catholicum. Quis hæc legit & non agnoscit *Baronii* in principes animum? Sed Deus causam principum adversus illum fortiter hoc loco vindicavit, mirâ enim *θεὸς βλασφημίας*, hoc est in Deum impietate, exultabundus ille animus hic fuit percussus. Historia falsa est: locus *Suidæ* ut tale aliquid ex eo posset exprimi, præcipuis verbis, pessimo exemplo, fuit truncatus: denique crimine falsi manifestè deprehensus hæret, non dicam *Baronius*, sed is qui hunc locum *Baronio* suggestit. *Suidas* expressè notat Anastasium, quando hæc ad illum Euphemius, fuisse silentiarum. *Zonaras* explicat de eodem Anastasio loquens: silentarius erat, una è vilissimis dignitatibus. En facinus indignum: quod de abjectissimæ conditionis homine narrat historiæ, id Imperatori tribuere, & de ejus falsa contumelia adè impotenter triumphare. At fraus illius, à quo hunc locum *Baronius* accepit insignis & quovis supplicio digna. sustulit enim è verbis *Suidæ* ista *ὁ μετὰ ταῦτα βασιλεύσας*, id est, is qui postea

stea regnavit. Si postea, non igitur tunc, quando id illi accidit. *Casaubonus* in prolegomenis.

Anastasius *Hastantium* sectator fuisse dicitur à *Leontio*, qui ob id, quod neutri duarum sibi adversantium partium adhererent, ita nominati sunt.

Theodoricus Ostrogothorum Rex post triennem Ravennæ A. C. 498. & Odoacris obsidionem & pacem cum eodem initam, ut æquã sorte Italix potirentur imperio, Odoacrem ad convivium vocatum fraudulenter interfecit & pacem cum omnibus vicinis Regibus sibi conciliavit. & rebus politicis moderandis animum adduxit, usus Romanis Magistratibus. Cassiodorum virum illustrem & doctum patriciatus dignitate ornavit. *Cassiod.*

Plurimi Episcopi Romani magno molimine conati sunt suã sedis auctoritatem supra reliquas promovere, imò & primatum illi tribuere avidè inhiarunt. Pro quo cum alii alia argumenta producerent, ut Canones Concilii Nicæni aut Sardicenis, Gelasius Papa primus ex S. Scriptura ea desumpsit, quo jure, quã injuriã, breviter examinabimus, additis ad verba Gelasii marginalibus adnotatiunculis. Hæc autem sunt Gelasii Papæ verba in communitorio ad *Faultum* Legatum Constantinopoli: *Nobis opponunt Canones dum nesciunt quid loquuntur: propterea quod hoc ipso insanire se produnt, quod prima sedi sana rectaque suadenti parere fugiunt. Ipsi sunt canones, qui appellationes totius Ecclesiæ ad hujus sedis examen voluere deferri: ab ipsa verò nusquam prorsus appellari debere sanxerunt: ac per hoc illam de tota Ecclesiã judicare, ipsam ad nullius committere judicium: nec de ejus unquam præceperunt iudicio judicari, sententiamque illius constituerunt non oportere dissolvi; cuius potius decreta sequenda mandarunt. & paulò post sub finem: Quid tamen dicerent, si non chartis suis in omnibus vincerentur? Ineptias itaque suas sibi servant, nisi respiciant, potius cogitantes Christi vocem non esse superfluum, quæ confessioni B. Petri Apostoli, inferni portas nunquam prevaluit asseruit. Quapropter non veremur, ne Apostolica sententia resolvatur, quam & vox Christi, & majorum traditio, & Canonum sulcis auctoritas, ut totam potius Ecclesiam illa dijudicet. Sed audiamus verba synodi Romanæ sequentis anni, ubi videbimus quomodo Gelasius auctoritatem ecclesiasticam seu spiritualem, supra*

Conciliorum.

Canon est 3. non Nicæni sed Concilii Sardicenis.

Hac nullibi invenitur.

Alii confessioni alii Petro attribuant. Nemo ante Gelasium Episcopo Romano

alias Ecclesias, ut postea Gregorius VII. potestatem secularem seu temporalem supra Imperatores & Principes usurpare satagit.

A. C. 494. *hi* Gelasius Papa acriter contra Episcopum Constantinopolitanum decernit; qui primus verba seu loca S. Scripturæ in Concilio Romano

Episcoporum 70 pro primatu Episcopi Romani profert, quæ sic se habent in decreto de scripturis apocryphis: *Post propheticas, inquit, Evangelicas atque Apostolicas scripturas, quibus Ecclesia Christi per gratiam Dei fundata est, illud etiam intrinandum putamus, quod*

Prælatæ est. Concilii Nicæani & Constantinop. Canonibus. Matth. 16. Dicitur sunt Petro. Hec eadem dicitur etiam aliis Apostolis. *tamen Romana, Catholica & Apostolica Ecclesia, nullis Synodicis constitutis ceteris Ecclesiis prælatæ est, sed Evangelicâ voce Domini & Salvatoris nostri primatum obtinuit; Tu es Petrus, inquit, & super hæc Petram ædificabo ecclesiam meam; & porta Inferi non prævaldebunt adversus eam: Et Tibi dabo clavem cæli. Et, quæcumque ligaveris super terram erunt ligata & in cælis: Et, quæcumque solveris super terram erunt soluta & in cælis: cui data etiam est societas beatissimi Paulli Apostoli vasis electionis: qui non diverso (sicut heretici garrunt) sed uno tempore, uno eodemque die gloriosâ morte cum Petro in urbe Roma, sub Cæsare Nerone*

agnoscitur coronatus est, & pariter supra dictam Sanctam Ecclesiam Romanam Christo Domino consecrarunt, talemque omnibus urbibus in universo mundo suâ præsentia, atque venerando triumpho prætulerunt. Est ergo prima Petri Apostoli sedes Romana Ecclesia, non habens maculam neque rugam nec aliquid huiusmodi. Secunda autem sedes apud Alexandriam Beati Petri nomine à Marco ejus Discipulo & Evangelista consecrata est. ipseque à B. Petro Apostolo in Egyptum directus verbis veritatis prædicavit, & gloriosum consummavit Martyrium. Tertia vero sedes apud

Antiochiam ejusdem beati Petri nomine habetur honorabilis, eo quod illic priusquam Romam venisset, habitavit, & illic primum nomen Christianorum novella gentis exortum est. Et quantum aliud fundamentum nullus potest ponere præter id quod positum est, qui est Christus Iesus, tamen ad ædificationem nostram eadem S. Romana Ecclesia, post illas Veteris & Novi Testamenti, quas regulariter accepimus, etiam has suscipi non prohibet scripturas, id est Sanctam Synodum Nicenam trecentorum decem & octo Patrum, mediante Maximo Constantino Augusto, in qua Arius hæreticus condemnatus est: sanctam Synodum Constantinopolitanam

nam mediante Theodosio seniore Augusto, in qua Macedonius hereticus debitam damnationem excepit. Sanctam Synodum Ephesinam, in qua Nestorius condemnatus est, consensu beatisissimi Cælestini Papa, mediante Cyrillo Alexandrina sedis antisite & Arcadio Episcopo ab Italia destinato. Hic observator, inquit Baronius, nullam fieri de Theodosio juniore mentionem, sicut de cæteris Imperatoribus, sub quibus contigerunt reliqua synodi celebrari; quod ipse Theodosius male audire visus sit: pius alioqui Imperator ab Historicis aliis habitus, vide Baronii mentem an. C. 499. sed pergit: Sanctam Synodum Chalcedonensem mediante Marciano Augusto & Anatolio Constantinopolitano Episcopo, in quo Nestoriana & Eutychiana hæresis simul cum Dioscuro ejusque complicibus damnata sunt. Hac de quatuor œcumenicis synodis Gelasius, inquit Baronius, sed non meminit Concilii Sardicensis, quod tamen etiam œcumenicum vult Baronius. Hoc prædictum de scripturis apocryphis decretum reperies Conciliorum Petri Crabbe tom. 1. pag. 991. ubi idem Eusebius est apocryphus & non Apocryphus & epistolæ Pontificum decretales venerabiliter recipiuntur, quæ alibi à Baronio rejiciuntur: ubi liber Canonum Apostolorum apocryphus est, &c.

In Occidente viçto Odoacre, ut diximus, Italiam Ostrogothorum Rex Theodericus obtinuit, qui vicinorum principum affinitatibus regnum suum firmare studuit. Etenim Clodovei Francorum Regis sororem Audeffendam duxit, ut rectè Aimonus narrat, non filiam, quod Iornandes ex eoque Freclusus memorans: filiarum, quas ex concubina susceperat, alteram Alarico, VVise Gothorum; Sigismundo alteram Burgundiorum Regi collocavit. Ac principio quidem ita Rempublicam gessit, ut cum optimis quibusque Romanorum Cæsarum comparandus fuerit, & quamvis populari ex instituto Gothorum, Arrianam sectam teneret, Romana jus ac libertatem Ecclesia summâ fide, tutatus est. Inclinante jam ætate ad crudelitatem & barbariem deflexit: Symmachum enim ejusque generum Boethium, falso ad se delatos crimine, capitali affecit supplicio. &c. Cassiodorus, Petavius.

Interea Francorum in Gallia regnum Clodovei Regis auspiciis longè latèque prolatum est; viçto & occiso Syagrio Egidii Comitibus filio, qui Suseffionibus præerat an. C. 486. Thuringis itidem an. C. 492 perdomitis. Idem Chilperici Burgundi, qui Gundebaldi frater erat, filiam Chlosildem

Gregor. 2.

cap. 27.

Aimois

1. cap. 12.

conju-

Gregor. 2.
cap. 31. Ai-
moius cap.
19

conjugem duxit: à qua sapius de amplectenda Christianâ religione monitus, tandem an. C. 496. ejus consilio paruit, postquam in prælio, quod contra Alemannos ad Tolliacum in Vbiis gessit, invocato Chlosildii Deo, præsentem ejus opem esset expertus. Idem.

Hoc eodem anno magnus ille Monachorum Patriarcha, Occidentalis decus Ecclesiæ Benedictus, patriâ Nursinus, Romæ literis dans operam, ab Urbe recedens, profectus in solitudinem, in Occidente sublimioris vitæ Monasticæ prima jecit fundamenta, ut habet vetus historia Cassinensis. *Baronius.*

A. C. 495.

Marcell.
Theoph. an.
Theodos.
lett.

Euphemius Episcopus Constantinopolitanus, Catholicus seu Orthodoxus, multis appetitus insidiis, ab Anastasio Imperatore pellitur in exilium, in cujus locum succedit Mæcedonius, qui Zenonis Henotico subscripsit, ob quod communionem ejus averfati reliqui, *Baronio* Catholici, multa perpeffi sunt. Scissa enim erat eo tempore à Romanæ sedis societate Ecclesia Constantinopolitana, quod Acacii nomen, qui in schismate discesserat, è sacris tabulis eradere Euphemius, & cum eo Catholici in Oriente Episcopi, nol-

Anastaf bi-
blioth.

lent, contra quos multa molitus Gelafius Papa per Faustum Legatum in suo commonitorio, Concilio Romæ convocato, & suâ epistolâ ad Dardanos. Contra Euphemium, quamvis Catholicum multa acria habet *Baronius.* *Communionem* inquit, *Acacio defuncto* so-
vebat Euphemius, *causam iniquam & impiam falsis prætextibus ornans,*
&c. & paulò post: *Deus per hæreticum Imperatorem voluit Euphemium*
schismaticum Episcopum sede dejici atque abscindi qui scindebat Ecclesiam.

Condemnat
Euphemium
Episcopum
Constanti-
nopolit. Ca-
sar *Baronius*

Et. *Passus quidem hæc est Euphemius licet, injustè & à perfido Imperatore Catholicæ fidei adversario: quod tamen contempnisset parere Romanis Pontificibus in abdicatione Acacii nominis, meruit ipse justo Dei judicio abdicari; sic planè qui gloriosum fuisset confessionis, ob hæc quæ passus est, titulum consecutus; quod ab ipsa Romana Ecclesia minimè meruit ad communionem admitti (extra quam, Catholicam dixerunt Patres, non Romanam ut *Baronius,* nulla potest esse ex sententia Patrum vera confessio neque martyrium) infelix decepsit inglorius, & postea nomen ejus è diptychis est sublatum.*

Et Impera-
torem Ana-
stasium.

A. C. 496.

Gelafius Papa moritur, succedit Anastasius.

A. C. 497.

Anastasius Papa legatos mittit ad Anastasium Imperatorem, pro concii-

concilianda Ecclesiarum pace, quibus ad erat Festus patricius Senator Romanus; qui Anastasio Imperatori pollicetur se effecturum, ut Henotico Zenonis Anastasius Episcopus Romanus subscriberet. *Baron.*

Anastasio Papa moritur, succedit Symmachus. De Anastasio Papa hæc habet Baronius: *Ceterum si quis contentiosè nimis asserere velit Anastasium propensiorè fuisse in restituendo sublato è diptychis Acacii nomine, sed morte præventum id præstare minimè valuisse: in hoc est quidem, quo magis magisque admireris Dei providentiam erga Romanam Ecclesiam, tum titubantem Apostolica sedi præsentem Pontificem ex humanis ante subduxerit, quam quod meditaretur, impleret, & ante à morte præceptum, quam vel tentari posset ut Festo Legato de subscribendo Zenonis Henotico consentiret. Ita namque divino consilio, addit Baronius, quo potissimum semper Catholica fidei servare consuevit integritatem, factum scimus, ut quam citissimè morte multatus sit, qui in aliquod discrimen adducturus esset Catholica Romanæ Ecclesia puritatem. sic frequentur hariolatur vir illustrissimus.*

Schisma oritur triennale Symmachum inter & Laurentium. At non clerus tantum, sed & Senatus Romanus ea de causa mutuis inter se discordiis rixisque certavit, undè cædes in Urbe, rapinæque quamplurimæ. Laurentius promotorem habuit Paschasinum, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Diaconum, virum qui tum ex doctrina, tum ex vitæ sanctitate, summam sibi gloriam comparaverat. Factà contentione hoc contraxerunt partes, ut ambo Ravennam pergerent ad iudicium Regis Theodorici, ex rege Odöacris: Qui dum ambo introissent Ravennam hoc iudicium equitatis invenerunt: ut qui primò ordinatus esset, vel ubi pars maxima cognosceretur, ipse federet in sedè Apostolica: quod tandem æquitas in Symmacho invenit &c. *lib. Pontif. Baron.* Hic Symmachus constituit, ut omni die Dominico vel natalitiis Martyrum, hymnus *Gloria in excelsis* caneretur. *Sigon.*

Convocantur diversæ Synodi Romæ in causa Symmachi, Theodorici Regis auctoritate, quod negat Baronius; interim hæc verba reperiuntur in initio synodi quartæ, Tom. 1. Conciliorum: *Sancta Synodus apud Urbem Romanam ex præcepto gloriosissimi Regis Theodori-*

ci, diversis è regionibus congregata, &c. Symmachus Papa insimulatur multorum scelerum, & Ravennæ apud Theodoricum accusatur, Laurentius etiam, qui Nucerinus Episcopus hæcenus fuerat, Romam evocatur & omnia turbis miscentur. *Anastasius.*

Clodoveus in Galliis Francorum Rex, operâ Clotildis Reginæ conjugis, fœminæ Christianæ, fit Christianus, & à S. Remigio Rheimensi Episcopo cum tribus hominum millibus baptizatur. *Greg. Turon.* addunt ad hanc historiam Hincmarus & eum secuti Flodoardus & Aimoinus, cum puer ille qui ampullam ferebat, in qua sacrum chrisma continebatur, concursu multitudinis interclusus esset, ad beati præces Antistitis columbam cœlis advolasse, qua ampullam alteram rostris attulit, è qua Clodoveus inunctus; cujus tamen rei nulla apud Gregorium Turonensem mentio, juxta *Petavium*. Ille post superatos Burgundos & Gothos, Lutetiam Parisiorum veniens tam felicibus auspiciis, consecratam ibi sedem regni constituit, an. C. 507.

A. C. 500. Clodoveus Galliæ Rex multa prædia donat Rhemensi Ecclesiæ, quorum præcipuam partem Remigius confert Ecclesiæ Laudensis, ibique Episcopatum instituit. *Sigeb.*

A. C. 504. Persecutio in Africa à Vandalis olim instituta recrudescit, & Fulgentius, cum vix ordinatus Episcopus esset, in exilium mittitur, cum septuaginta aliis Episcopis in Sardiniam. *Baron.*

A. C. 507. Concilium Aurelianense jussu Chlodovei congregatur. *Tom. 1. concil. Gallic.*

A. C. 511. Pellitur in exilium ab Imperatore Anastasio Macedonius Episcopus Constantinopolitanus, succedit Timotheus Eutybianus, homo impurus, quem Constantinopolitani κήλωνα appellabant. Ad hujusmodi scelera Anastasium impulit Severus monachus, lues totius Orientis & princeps eorum, qui αἰκέφαλοι dicti sunt. *Evagrius.*

A. C. 514. Omnes præcedentes & prætermitti anni, nil habent memorabile, præter contentiones, turbas, cædes, & bella Ecclesiastica: quæ sunt tam frequentia, tam diuturna, ut videantur æterna.

Symmachus Papa moritur, succedit Hormisdas.

Moritur Chlodoveus Francorum Rex cui uni ex omnibus orbis principibus Catholico Regi tam lætos armorum successus, ut paulò ante diximus, singularis indulsit numinis favor: quod inusitata per id

id bellum testata sunt miracula. Interim in propinquos sæviens, penè omnes interemit, ac Lutetiz decessit. *Petav.* *Gregor. 2. cap. 37. 42. Aimoinus 1. cap. 21. 23.*

De Francorum moribus, vestibus, virtutibus, & bellicositate, vide *Gregorium Turonensem, Agathiam &c.* sed militarem fortitudinem sic paucis exprimit *Sidonius:*

Non timor: invictique manent, animoque supersunt

Iam prope post animam.

Chlodovei regnum ex æquo inter se, uti moris tunc erant, diviserunt quatuor ejus filii. Theodoricus ex concubinâ natus sedem apud Metas regni habuit; Chlodomirus apud Aurelianos; Chlotharius in Sueffionibus; Childericus Lutetiz. *Greg. Tur. lib. 3. c. 1.*

Macedonius Episcopus Constantipolitanus in exilio moritur Gangræ, multosque à morte suâ morbis liberavit. Cumque jam esset in sepulcro condendus, sublatâ dexterâ manu, crucis signo sepulcrum obsignavit. Idem Theodoro cuidam suorum familiarium dixit. *Accipe hac, & abi, & Anastasio recita: Ego quidem Macedonius abeo ad patres meos, in quorum fide persisti: interim tamen semper Deum interpellabo, dum tu quoque venias, & causa nostra disceptetur.* Hæc *Ccedrenus in annalibus, hæc eadem Theophanes in Miscellâ, & Anastasius bibliotecarius in Chronico &c.* Porro de miraculis nihil inquit *Baronius.* Interim tamen ex Diptychis nomina *Acacii, Euphemii, & Macedonii, instigantibus Episcopis Romanis, postea sunt sublata.* A. C. 515.

Insignis est epistola *Anastâsii Imperatoris, per legatos Episcopi Romani ad Hormisdam Papam missa, in quâ & fidei integritas, & pacis Ecclesiasticæ amor summus indicatur.* *Tom. 1. epistol. Rom. Pontif. inter Hormisdæ epistolas.* De Episcoporum Romanorum rigore nimio conqueritur ad *Hormisdam Papam Imperator Anastasius, ut & postea Justinus Imperator de rigore Hormisdæ ad Hormisdam. vid. tom. 1. Conciliorum.* A. C. 516.

Moritur *Anastasius, succedit Justinus Thrax, è subulco miles, A. C. 518.* tribunus, Comes, tandem alienâ pecuniâ Imperator. De *Anastasio sic Evagrius lib. 3. c. 39. Est res supra modum illustris, & planè divina ab eodem Imperatore in tributo, quod Chrysargyrum dicitur, tollendo gesta. Impositum fuit hoc sceleratum tributum cum aliis compluribus, tum*

meretricibus, qua corporis pulchritudinem habebant venalem, &c. Idem cap. 34. Anastasius Asiatico prefecto mandatum dedit, ut Cosmum & Severianum Episcopos suis sedibus expelleret: qui retulit ad Anastasium, hos sine sanguine non posse suis sedibus exturbari. Itaque tantum in Anastasi animo insedit clementia & mansuetudinis, ut per litteras Asiatico significaret se velle nullum facinus aggredi quamvis magnum & memorabile, si vel gutta sanguinis pro eo fundenda esset. Hic Ecclesiarum totius orbis status fuit dum regnaret Anastasius: quem nonnulli tanquam Concilii Chalcedonensis adversarium exilimantes, è sacris tabulis exemerunt. Et c. 44. In seditione populi propter trisagium, Anastasius se paratissimum abdicare Imperio proclamavit: quod cum populus vidisset, subito, velut nutu quodam divino captus, mutavit sententiam; rogat Anastasium ut coronam sibi imponat, polliceturque se ea lege acquieturum. Anastasius autem posthac ad brevissimum temporis spacium vitam protrahens, cum 27. annos, menses tres & dies totidem, Romanum rexisset Imperium, ex hac luce migravit. Hactenus Evagr.

De Anastasii morte alii aliter narrant; nempe post mira insomnia, variasque visiones, & mortis instantis, ex ictu fulminis, prædictionem, eum fulmine trucidatum. Zonaras, Cedrenus &c.

Hic Anastasius dum pacem Ecclesiis conciliare conatur, maxima in eis oriuntur conventiones. Fama est paulò ante mortem vitam ei apparuisse terribili specie, qui librum manibus tenens, annos ex eo vita illius 14. se ob ipsius impietatem delere testatus est: ut mirum sit, tam longum vitæ destinatum illi fuisse spacium, quod si impleisset, centum & duos annos attingeret. Petavius ex Zonara &c. Sic varia & incerta multa inveniuntur apud hujus temporis historicos, partium studio abreptos.

Postquam Anastasius ex corporis ergastulo, ad præclarioris domicilium demigravit, inquit Evagrius, lib. 4. cap. 1. Justinus, ut diximus, successit: fuit in genere Thrax, obscuris majoribus natus.

Per idem tempus Amantius vir potens in primis cubiculo Imperatoris præsuit: qui quia non licebat Eunucho Imperio Romano potiri, cupiebat Theocrito, homini secum fide & benevolentia conjuncto, coronam dare Imperatoriam. Itaque Iustino accersito, magnam pecuniæ vim ei dat quam jubet illis distribui, qui possent purpuram Imperatoriam Theocrito imperitari, & ad id præstandum maxime viderentur idonei. Iustinus autem, sive quod populam largitione suam planè reddidit, sive quod excubitorum bene-

volent-

volentiam pecuniâ sibi conciliavit (utrumque enim memoratur) Imperio ipse potitus est , ac statim post Amantium & Theocritum cum nonnullis è medio sustulit. Evagrius.

Ille Amantius tempore Anastasii somniarat se coram Imperatore stantem à magno quodam porco prostratum devorari. Zonaras: Unde autem prodierit Justinus, notum.

Joannes Episcopus Constantinopolitanus in actis publicis ple-
rumque vocatur œcumenicus.

Hormisdâ Papâ instanter id apud Justinum Imperatorem urgen- A. C. 519.
te, per legatos Constantinopolim missos damnata est cum hæreticis omnibus Acacii, Euphemii, Macedoniique memoria, ut & Zenonis & Anastasii Augultorum nomina de diptychis deleta. Hic dixisset Christus, *ὅτι οὐδ' αὖτε οἱς πνεύματι & ἰσχύει.* Luca, 9.

Cum redintegratâ pace Hormisdâ Legati per Gracia urbes proficiscerentur, unus ex his Joannes Episcopus Dorothei Thessalonicensis Episcopi factione ab hujus urbis populo crudeliter ignominiosèq; est habitus, quam ob causâ citatus à Iustino Dorotheus, corruptis iudicibus, levi pœnâ defunctus est. Petav.

Vitalianum, vitam in Thraciâ degentem, qui Anastasium Imperio ex- A. C. 520.
turbare moliebat, Iustinus Constantinopolim accersit, nam & potentiam ejus extimuit ob ancipitem fortunam, qua in bellis cerni solet, & nominis ejus celebritatem, qua in omnium ore fuit, & Imperii, quâ flagrabat, cupiditatē. Ac cum conjecturâ prospiceret, idq; sanè verissimè, se non alia ratione eum posse vincere, nisi amiciciâ erga eum simularet: vultu mirè ad fraudem composito, qua facile deprehendi non posset, unum ex ducum numero, qui Prasentes vocantur, eum designat. Et quo magis persuaderetur Vitaliano & facilius aditus ad fraudem pateret, ad Consulatus quoq; bonorem effert. Qui Consul factus, cum in palatio versaretur, in porta quadam post aulam positâ, per dolum casus occubuit: hasq; pœnas pro sceleribus, qua tam inconsideratè contra Imperium consciverat, persolvit. Hæc Evagrius l. 4. c. 3.

Iustinus Eutychanos per concilium excommunicat, & Manichæos edicto & exilio persequitur. vide Epistolam Iustiniani ad Hormisdam pro Episcopis Catholicis Constantinopolitanis è diptychis non submovendis: Ne dum volumus animas lucrari, corpora multorum perdamus & animas, inquit: ubi austeritas & factus Hormisdæ oblique notatur. Nam ita alloquitur Hormisdam Iustinianus: *Pt futuri iudicii memores causam saliter ordinetis, &c.* & aliâ epistolâ:

Æternitatis igitur supremæ, tremendique judicii non immemor sanctitas vestra &c. quasi Hormisdæ eorum oblitus non satis secundum spiritum lenitatis ageret: ut Hormisdæ exprobat ipse Justinus Imperator. Vide epistolas Hormisdæ in fine tomi 1. Concilior. Interim tamen Justinus Imperator, & Epiphanius Episcopus Constantinopolitanus Hormisdæ Episcopo Romano, pacis aut alterius considerationis politicæ ergo, multa tribuunt.

A. C. 523.

Hormisdæ Papa moritur, qui, inquit Baronius, *inter immensos seculi fluctus, tempore impii Anastasii Imperatoris ecclesiam regens, clamumque regiminis summâ constantiâ moderatus, latentes vitæ scopulos hereticorum, undasque humanæ potentie scindens & calcans, ad optatum pacis portum Ecclesiæ navim sub Iustino Imperatore perduxit: præscribensque jura Principibus &c. sic paulatim accrevit Pontificum auctoritas apud Imperatores socordes & negligentes, & inter cæteros, Justinus suis homo insignis stoliditatis, summa cum infantia & rusticitate, secundum Procopium.*

Per numeros veniunt ista gradusque suos.

Succedit Hormisdæ Joannes Pontifex; & Fulgentius in Africa floret.

A. C. 525.

Cum Justinus Imperator in Oriente persequeretur Arrianos, & horum Ecclesias Catholicis adjudicaret, graviter id ferens Theodoricus, Italiæ Rex Arrianus, Joannem Papam Legatum misit ad Justinum, ut ab Arrianis injuriam ablineret, minitans, nisi id faceret, se in Catholicos vicissim totâ Italiâ sæviturum. *Lib. pontif.* Multa hoc loco incerta statuit Baronius & persecutionem Justinii Imperatoris adversus Arrianos tanquam justam defendere conatur, quia, inquit, *non licet per Legem Dei pacisci cum inimicis Dei.* ubi citat locum Deuteronomio 7. Josue 9. Judic. 2. sed hisce S. scripturæ locis non est vetitum aliquod facere pactum cum infidelibus, verum tantum cum septem iis nationibus, quæ Palestinam incolebant, quam Deus electo suo populo possidendam dederat, qui erant Hethi, Gergesii, Amorrhæi, Hevii, Sebusii, &c.

Secundò hoc probare nititur epistolâ Joannis Papæ ad Episcopos Italiæ, quæ omninò adversatur historiæ de vitâ ipsius Joannis, cum quæ reliqui omnes historici conveniunt, ut Beda, Paulus Diaconus, Aimoinus, Marianus Scotus, Sigebertus & alii. Quare ego mihi certò persuadeo, illam epistolam Joannis etiam esse de mercibus Isidorus

Mer-

Mercatoris, quas orbi obtrusit post octavum à nato Christo seculum: in cujus officinâ multa adulterata & corrupta venalia inveniri, alibi etiam ipse monet Baronius, & copiosè Blondellus lib. cui titulus, *Vindicia pro sancta veteri Romana Ecclesia* &c. pag. 573. Hanc esse ejusdem valoris epistolam facile est animadvertere, nam primò pugnat cum veritate historicâ, ut diximus, secundò cum ipsâ ratione. Nam quomodo subditi regis potentissimi ausi fuissent *Arrianorum templa tanquam Catholica divinis precibus atque operibus consecrare*, ut habet spuria illa epistola Joannis Papæ, cum ipse Rex fuerit Arrianæ sectæ addictissimus, & ea de causâ Joannem legatum Constantinopolim ad Justinum miserit, ut Arrianis adempta templa restituerentur, minitans se omnes Catholicorum Ecclesias gladio perditurum, nisi id apud Justinum obtineret: quod, ut historici referunt, obtinuit. Tertiò, falsitas hujus epistolæ apparet, ex malè allegatis Consulibus, & citato scriptionis tempore, quod etiam viderunt Baronius & Binius. Multas alias Baronii conjecturas consultò prætereo, ne sim nimis prolixus. sed hoc certò constat, ab Imperatoribus Arrianæ sectæ fuisse concessam libertatem, ab anno C. 363. ad annum 526. & non tantum consensu, sed etiam ex voluntate Episcoporum Romæ.

Quare non possum satis mirari Christianorum quorundam mores, qui se mutuo in causâ fidei malè persequuntur, aut saltem sibi invicem libertatem conscientie aut exercendæ religionis vi adimunt: idque contra doctrinam Sacræ scripturæ, contra consentientem Patrum sententiam, & primitivæ & purioris Ecclesiæ praxin. Doctrinam S. scripturæ vide *Mattbai* 10. 14. & 13. 24. 29. *Marci* 9. 38. *Luca* 10. 3. 4. 30. &c. & 9. 54. & 18. 9. *Iohan.* 6. 67. (& in illum locum Athanasium, Chrysostrum & alios) *Actor.* 5. 38. 39. *Galath.* 4. 29. *Heb.* 11. 15. &c. S. Petrus autem dicit *Actor.* 5. 29. *Deo magis obediendum quam hominibus, & Cyprianus* epist. 63. *Neque enim hominis consuetudinem sequi oportet, sed Dei veritatem.* Unanimem Patrum primitivæ Ecclesiæ consensum, in hac de persecutione Christianorum sententia, docet Justinus Martyr, qui vixit an. C. 150, & hæc habet apologiâ secundâ: *Persuadendo nos ducit ad fidem per facultates naturales, quas nobis dedit; ut ea sequamur, quibus delecta-*

delectatur, liberè ea eligendo Et existimans id esse utile omnibus hominibus, ne non tantum ea disere impediantur, sed ut ad eadem etiam ad-moneantur. Athenagoras in sua apologia pro Christianis scripta paullò serius circa annum 170. sic loquitur: Imperium vestrum, maximi reges, regitur per diversas leges & consuetudines, neque prohibitum cuiquam est per aliquam legem aut supplicii metum sequi suæ regionis religionem, quamvis sit ridicula &c; Vos & ipsæ leges permittunt omnibus his, partim credere nullum esse Deum, quamvis hoc putetis esse impium & pravam, partim eos habere Deos, qui cuilibet placent, tanquam rem necessariam, ut per timorem Dei ab injustitia avertamur. Sed (quamvis vos non finitis vos seduci simplici narratione, veluti vulgus) vos tamen odistis nos solo de nomine Christianorum. Tertullianus Apologetico adversus gentes pro Christianis circa an. C. 200. sic scribit: Videte ne & hoc ad irreligiositatis elogium concurrat, adimere libertatem religionis, & interdicare optionem divinitatis, ut non liceat mihi colere quem velim, sed cogar colere quem nolim. Nemo se ab invito coli vellet, ne homo quidem &c. Et lib. ad Scapulam cap. 2. Humani juris & naturalis potestatis est unicuique quod putaverit colere, nec alii obest aut prodest alterius religio. Sed nec religionis est cogere religionem, quæ sponte suscipi debeat, non vi: cum & hostiæ ab animo libenti exposulentur. Verissima sunt pauca hæc ejusdem auctoris verba: Lex nova non se vindicat ultore gladio. Cyprianus ep. 5. 2. §. 8. qui vixit an. C. 251. Tum deinde quantus arrogantia tumor est, quanta humilitatis & lenitatis oblivio, arrogantie suæ quanta jactatio, ut quis aut audeat, aut facere se posse credat, quod nec Apostolis concessit Dominus, ut Zizania se putet à frumento posse discernere, aut quasi ipsi palam ferre & aream purgare concessum sit, paleas conetur à tritico separare. Cumque Apostolus dicat: In domo autem magna non solum vasa aurea sunt & argentea, sed & lignea & fictilia: aurea & argentea vasa videatur eligere, lignea verd & fictilia contemnere, abjicere, damnare, quando non nisi die Domini vasa lignea divini ardoris incendio concrementur, & fictilia ab eo, cui data est ferrea virga, frangantur. Aut si se cordis & renis scrutatorem constituit & judicem, per omnia aequaliter judicet, &c. Et ad Demetrianum de persecutione §. 5. Quid te ad infirmitatem corporis vertis? quid cum terrenæ carnis imbecillitate contendis? Cum animi vigore congregere, virtutem mentis infringe, fidem destrue, discipulatione.

satione, si potes, vince, vince ratione. Si ea esset Dei voluntas ipse in ultionem suam surgeret, ipse se suâ majestate defenderet. *Discite à me*, inquit Christus, Dei sapientia & virtus, quia ego sum mitis & humilis corde &c. Et quia odisse non licet nobis, inquit idem Cyprianus s. 9. & sic Deo plus placemus, dum nullam pro injuria vicem reddimus &c. Odiis vestris benevolentiam opponimus, & pro tormentis ac suppliciis, quæ nobis inferuntur, salutis itinera monstramus. Apud Eusebium lib. 7. cap. 10. Dionysius Alexandrinus sic respondet Æmyliano Præfecto: *Exposui vobis memoriter*, inquit Æmylianus, clementiam dominorum nostrorum quâ erga vos utuntur. Etenim facultatem salutis vobis dederunt, modo ad id quod natura ipsa dicitur reverti, & duos imperii hujus custodes adorare, ac qua natura repugnant oblivisci volueritis. Quid igitur ad ista dicitis? haud enim clementiæ illorum ingrati eritis opinor, quandoquidem ad meliora vos hortantur. Dionysius respondit: non cuncti cunctos, sed singuli aliquos Deos adorant, quos sibi adorandos esse putant. Nos igitur unum illum Deum omnium opificem, qui etiam pietissimis Augustis Valeriano & Gallieno imperium hoc commendavit, colimus & adoramus, illumque indefinenter pro imperio eorum, ut immotum permaneat, oramus. Lactantius Firmianus l. 5. c. 20. qui vixit an. C. 320. sic prolixè scribit de infania persecquentium in negotio religionis: *Omnia & cæca dementialibus putatur mala mens esse, qui fidem servare conantur, in carnificibus autem bona: in iis ne mala mens est, qui contra jus humanitatis, contra fas omne lacerantur? an potius in iis, qui ea faciunt in corporibus innocentium, qua nec sevissimi latrones; nec iratissimi hostes, nec immanissimi barbari aliquando fecerunt? Et: sed quoniam vi nihil possunt (augetur enim religio Dei, quanto magis premitur) ratione potius & hortamentis agant. Et: non est opus vi & injuria, quia religio cogi non potest, verbis potius quam verberibus res agenda est, ut sit voluntas. Distringant aciem ingeniorum suorum, si ratio eorum vera est: afferatur, parati sumus audire si doceant. Tacentibus certè nihil credimus, sicut ne sciantibus quidem credimus. Imitentur nos, aut rationem rei totius exponant. Nos non illicimus, ut illi objectant, sed docemus, probamus, ostendimus. Itaque nemo à nobis tenetur invitus. Inutilis enim est Deo, qui devotione ac fide caret. Et tamen nemo discedit, ipsâ veritate retinente. Doceant illi hoc modo, si qua illis fiducia veritatis*

est &c. Quid ergo sciunt, ut stultitiam suam dum minuere volunt, au-
geant? longè diversa sunt carnificina & pietas: nec potest aut veritas cum
vi, aut iustitia cum crudelitate conjungi. Sed meriti non audent de rebus
quicquam docere divinis, ne à nostris derideantur aut à suis deserantur.
Nam sortè vulgus, cui simplex incorruptumque iudicium est, si mysteria
illa cognoscat in memoria mortuorum constituta, damnabit, aliudque ve-
rius, quod colat, queret. Hinc fida silentia sacris instituta sunt ab homi-
nibus callidis, ut nesciat populus quid colat. Cum autem nos in eorum do-
ctrinis versemur, cur nobis aut non credunt, qui utrumque novimus: aut
invident, quia vera falsis pratulimus? Sed defendenda sunt, inquit, su-
scepta publicè sacra. O quam inhonestà voluntate miseri errant. Sen-
tiant enim nihil esse in rebus humanis religione praestantius, eamque sum-
mà vi oportere defendi: sed ut in ipsa religionè, sic in defensionis genere
falluntur. Defendenda enim religio est non occidendo, sed moriendo: non
sevitia, sed patientià: non scelere, sed fide: illa enim malorum sunt, hac
bonorum. Et necesse est bonum in religione servari, non malum. Nam si
sanguine, si tormentis, si malo religionem defendere velis, jam non defen-
detur illa, sed polluetur atque violabitur. Nihil est enim tam voluntarium,
quam religio: in qua si animus sacrificantis aversus est, jam sublata, jam
nulla est. Recta igitur ratio est, ut religionem patientià vel morte defen-
das, in qua fides conservata & ipsi Deo grata est, & religioni addit aucto-
ritatem. Magnus ille Athanasius qui vixit an. C. 356. epistolà ad
solitariam vitam agentes: Quod si inhonestum est aliquot Episcopos me-
tucoactos sententiam immutasse, quantum gravius factusque illorum fa-
cinus, qui, quod hominum est minimè suæ causæ confidentium, invi-
tos ad mutationem sententia coegerunt. Ita quoque diabolus, quia ni-
hil veri habet, in securi & ascia invadens, concutit fores eorum, à qui-
bus recipitur. Salvator contra mansuetus est, Siquis, inquit, velit me
sequi & esse discipulus meus, docetque se cum ad quempiam venit, non
vi instare, sed potius pulsare ac disere, Aperi mihi soror, mea spon-
sa: quod si aperiunt, intrat. sin graventur aut nolint aperire, abscedit.
Non enim gladiis aut jaculis, aut militari manu veritas predicatur,
sed suadendo & consulendo. Qua autem ibi suadendi libertas aut consulen-
di ratio, ubi qui contradicit pro mercede exilium, aut mortem reportat?
David autem quamquam Rex, cum hostem sub suâ manu haberet, milites
suos,

suos, qui hosti necem inferre volebant, non pro potestate sua prohibuit, sed ut ait scriptura rationibus persuasit; neque concessit eos insurgere ad eadē Saulis. Iste verd nullā ratione instructus, vi & potentiā omnes cogit: aded ut statim nulli non appareat ipserum sententiam, non secundum Deum, sed humanam esse. Et: Verberari enim, Christianorum proprium est: flagillare autem Christianos, Pilati & Caipha officia sunt. Et: Arriani ceteris proterviores, alias hæreseos sorores, suas se multò minores declarant, cum longè majori impietate utantur, omnesque & imprimit Iudaos scelere improbitateque amulentur. Vt enim illi Paulum, quem de objectis criminibus vincere non poterant statim eum ad Tribunal & Præsidentem adduxerunt, ita quoque & isti indies plura excogitantes, non nisi iudicum potestate utuntur, & ubi quis vel semel illis contradixerit ad Præsidentem & Ducem rapitur. Cetera porò hæreses demonstrationibus convicta ab ipsa veritate, tacite obmutescunt, nihilque agunt, nisi quod de convictione sua erubescunt. Nova autem ista & execrabilis hæresis, cum rationibus subruitur cum ipsa veritate pudescit: quos non potuit verbis inducere, eos vi, plagis, carceribusque pertrahere annisitur, atque vel ita seipsam, quam non sit pia & Dei cultrix, manifestat. Pia enim religionis, ut dixi, proprium est non cogere sed suadere. Siquidem Dominus non cogens, sed libertatem voluntati permittens, dicebat quidem vulgò omnibus: Siquis vult venire post me. Apostolis verd, num & vos abire vultis? Quid autem aliud hæresin istam, qua prorsus aliena est à pia religione facere decuit, nisi contraria Salvatori? Hilarius Episcopus Pictaviensis, Europæ magnum lumen, an. C. 356. sic eadem de re scribit in libello supplice, quem exhibuit Constantio Imperatori: Equum debet videri sanctitati tua, gloriosissime Auguste, ut, qui timent Dominum Deum & divinum iudicium, non polluantur, non contaminentur execrandis blasphemis: sed habeant potestatem ut eos sequantur Episcopus & prapostitos, qui & inviolata conservant fœdera charitatis, & cupiunt perpetuam & sinceram habere pacem: nec fieri potest, nec ratio patitur: ut repugnantia congruant, dissimilia congluinentur, vera & falsa misceantur, lux & tenebra confundantur, dies quoque & nox aliquam habeat conjunctionem. Præcipe, ut non studium, non gratiam, non favorem locorum rectores gravissimis hæreticis præsentent. Permittas lenitas tua populis, ut quos voluerint, quos putaverint, quos elegerint

rint, audiant docentes & divina mysteriorum solemnia concelebrent, &c. Sed quid aliud his literis quam libertatem fidei & contagionem nominis Arriani deprecantur, orantque vincula, carceres, tribunalia, & omne illud ferale habitum, novas etiam in reos quaestiones inbiberi? Deus cognitionem sui docuit potius quam exegit: & operationum caelestium admiratione preceptis suis concilians auctoritatem, coactam confitendi se aspernatus est voluntatem. Si ad fidem veram istiusmodi vis adhiberetur, Episcopalis doctrina obviam pergeret diceretque: Deus universitatis est, obsequio non eget necessario, non requirit coactam confessionem. Non fallendus est, sed promerendus. Nostra potius, non sua causa venerandus est. Non possum nisi volentem recipere, nisi orantem audire, nisi prosternentem signare. Simplicitate quarendus est, confessione discendus est, charitate amandus est, timore venerandus est, voluntatis probitate retinendus est. At verò quid istud, quod sacerdotes timere Deum vinculis coguntur, pœnis jubentur? Sacerdotes carceribus continentur, plebs in custodiam catenati ordinis constricta disponitur, virgines nudantur ad pœnam, &c. Et idem lib. adversus Auxentium: Ac primum miserari licet nostra ætatis laborem & presentium temporum stultas opiniones congemiscere: quibus Deo humana creduntur, & ad tuendam Ecclesiam ambitione seculari laboratur. Oro vos Episcopi, qui hoc vos esse creditis: quibusnam suffragiis ad prædicandum Euangelium Apostoli usi sum? Quibus adjuti potestatibus Christum prædicaverunt, gentesque serè omnes ex idolis ad Deum transtulerunt? Anne aliquam sibi assumebant palatio dignitatem, hymnum Deo in carcere inter catenas & post flagella cantantes? Edictisque regis Paulus cum in theatro spectaculum ipse esset Christo Ecclesiam congregabat? Nerone se credo, aut Vespasiano aut Decio patrocinantibus tuebatur: quorum in nos odiis confessio divine prædicationis effloruit. Illi manu atque opere se a'entes, intra canacula secretaque coeuntes, vicos & castella, gentesque serè omnes terrâ ac mari contra senatusconsulta & regum edicta peragrantes: claves, credo, regni, caelorum non habebant? Aut non manifesta se tum Dei virtus contra odia humana porrexit, cum tantò magis Christus prædicaretur, quantò magis prædicari inbiberetur? At nunc pro dolor, divinam fidem suffragia terrena commendant: inopsque virtutis sua Christus, dum ambitio nomini suo conciliatur, arguitur. Terret exiliis & carceribus Ecclesia, credique sibi cogit,

qua exiliis & carceribus est credita : pendet à dignatione communican-
 zium, qua persequentium est consecrata terrore : fugat sacerdotes, qua
 fugatis est sacerdotibus propagata: diligi se gloriatur à mundo, qua Christi
 esse non potuit, nisi eam mundus odisset. Hac de comparatione tradit nobis
 olim Ecclesia, nunc quam deperdita, res ipsa, qua in oculis omnium est atque
 ore, clamavit. S. Martinus Episcopus Turonensis apud Gallos an. C.
 386. persecutioni hereticorum per Maximum tyrannum animolè re-
 sistit, dialogo tertio apud Sulpitium Severum, s. 15. Maximum Impera-
 tor, aliàs sanè bonus, depravatus consilii sacerdotum ex eorum sententia
 decreverat tribunos summà potestate armatos ad Hispanias mittere, qui ha-
 reticos (Priscillianistas) inquirerent, deprebensis vitam & bona adimerent.
 nec dubium erat, quin sanctorum etiam maximam turbam tempestas ista de
 populatura esset, parvo discrimine inter hominum genera: etenim tum solis
 oculis judicabatur, cum quis pallore potius aut veste, quam fide hereticus as-
 simaretur, &c. Petit palatium principuà curà, ne tribuni cum jure gladio-
 rum ad Hispanias mitterentur. Pia enim erat sollicitudo Martino, ut non
 solum Christianos, qui sub illa occasione erant vexandi, sed ipsos etiam ha-
 reticos liberaret. Et mox percussores his, pro quibus Martinus rogaret, diri-
 guntur. Quod ubi Martino compertum jam noctis tempore est, palatium ir-
 ruptit. Spondet si parceretur, se cum Ithacio &c. communicaturum, dummo-
 do ut & tribuni, jam in excidium Ecclesiarum ad Hispanias missi retrabe-
 rentur. Nec mora intercessit, Maximum indulget omnia. Postea tamen cavis,
 cum illa Ithaciana partis communionem misceri. Chryostomus an. C. 390.
 in Matth. 13. homil. 47. ad verba, Vis igitur abeuntes colligamus ea? Do-
 minus autem prohibet ne sortè cum zizaniis simul herbam tritici etiam e-
 vellant: quod dicebat ut bella & effusionem sanguinis prohiberet. Nam si
 trucidarentur heretici, absq; fœdere pacis atque induciis bellum orbi infer-
 reretur. Duabus ergo rationibus prohibuit: Altera, quia frumentis parum
 nocerent: altera, quia nisi sanarentur, extrema supplicia non evaderent.
 Quare si & puniri eos vultis & frumentis nequaquam officere, opportunitas
 temporis congrua vobis expectanda est. Quid autem est quod simul eradica-
 bitis cum zizaniis? ipsa etiam frumenta. Certè aut quia si arma capietis, in-
 quit, necesse est, cum hereticos trucidatis, multos sanctorum etiam interime-
 re: aut quia ab ipsis zizaniis multa commutata, in frumentis conditionem
 seipsa converterunt. Si ergo pravenientes evellatis, ea frumenta peribunt,

qua à commutatis zizanii provenirent. Non prohibet autem concilia bu-
la hæreticorum dissipare, ora obstruere, libertatem loquendi concidere, ve-
rum interficere & trucidare, &c.

Audiamus quid in hisce fecerit magnus ille Augustinus vir, spiritu
Christi plenus, quæ videre unicuique licet in ipsius vita à Posidonio
Episcopo Calamensi descripta, sed paucis ea dabimus verbis Eras-
mi ex epistola ejusdem ad Archiepiscop. Toletanum primo tomo
Augustini præfixa; Srenuus ille pugil dejecit Pascentium Arrianum licet
auctoritate potestateque publicâ formidabilem: Traduxit Manichæorum
prodigiosas fabulas, & obscœna mysteria protraxit in lucem: nam hæc pro-
didisse erat vicisse. Donatistas & Circumcelliones, pertinax malum, mul-
tis conflictibus tandem fudit, prostigavit, delevit: Postrema lucta fuit cum
Pelagianis: Denique Paganorum reliquias magna ex parte delevit in Afri-
câ. Et ad tantas res conficiendas, non vi, non armis, non copiis, non car-
ceribus aut incendiis usus est, sed solo gladio spiritus, quod est verbum Dei:
atque armis Apostolicis tot victorias, tot triumphos paravit. Ecclesia Dei,
licet adversus Donatistas & Circumcelliones, quoniam ipsi ferro rem ge-
rebant, adhibita sit tandem Cæsaris auctoritas, refragante primum Au-
gustino, mox Cæsaris edictum sic intercessione suâ moderante, ut pleris-
que multa auraria redderentur iis, qui persolverant: summâ verd curâ in-
tercessit apud Cæsareos magistratus, ne quis hæreticorum occideretur. Cu-
piebat amicus medicus superesse, quos arte suâ sanaret. Imò quod est
majoris clementiæ, bis etiâ vitam impetravit, à quibus orthodoxi qui-
dam erant trucidati. Hac sanctissimi præsulis clementia, non eo comme-
moratur à nobis, ut animum addamus impiis, qui falsis dogmatibus scin-
dunt ac labefant Ecclesiam Christi: sed ut ostendamus quanta mansue-
tudo deceat doctorem Ecclesiasticum. Non ideo Cæsarium leges robur non
habebant, quod harum severitatem aliquando piorum hominum intercessio
mitigaret: præsertim ubi manifesta pœnitentia signa spem vitæ correctio-
ris praberet. Nec enim ideo non est justa lex, quæ jubet homicidam ple-
nâ capite, quod Episcoporum pietas talibus nonnunquam impetravit vi-
tam: Alioqui latronem dimittere in plurium perniciem grassaturum, non
est clementia, sed crudelitas. Proinde quemadmodum ad tuendam reip.
tranquillitatem necessaria est legum principalium severitas: ita laudanda
est in Episcopis Christi vicariis Christiana lenitas: qua tam singularis erat
in

in hoc Prasule, ut cum in civitate quâdam Pagani contra Casaris edictum publicitus fecissent impetum in Christianos, multisque vexatis, unum atque alterum occidissent aut saltem parassent occidere: jamque severam principis ultionem expectarent, quidam ex ipsis eruditus per literas ab Augustino petierit, ut intercessione suâ iram Casaris mitigaret: Tam insignis erât sanctissimi prasulis mansuetudo, ut hostis & idololatra non vereretur ab hoc petere, quod vix amicus ab amico auderet flagitare. Quo impudentior est postulatio, hoc magis arguit vix credibilem Augustini mansuetudinem. Eâdem mansuetudine moderatus est collegia virorum ac mulierum, quæ juxta regulam Apostolicam aliquot instituit, &c.

Praxis Ecclesiæ cum Patrum sententiis convenit; ita ut persecutionem tam ab Ethnicis, quam ab hæreticis Catholici seu orthodoxi patienter & hilares perpassi, alios autem, ut Novatianos, Donatistas, Arrianos &c. persecuti non sint, ut nos docent omnes tam patres quam historici. Concilium Toletanum celebratum circa annum C. 623. cap. de Judæis, distinct. 45. hæc habet: *Præcipit sancta Synodus nemini deinceps ad credendum vim inferre, cui enim vult Deum miseretur, & quem vult indurat.* Hinc à sapientioribus culpatur Imperator Iustinianus, quod Samaritas vi & minis ad Christianam religionem compulerit, ut docet *in arcana seu suppressa historia Procopius.* Hinc Idacius & Ithacius Episcopi & accusatores Priscilliani hæretici in Hispania, apud tyrannum Maximum in Galliis, cum auctores apud Imperatorem fuissent, ut in eum ejusque socios gladio animadverteretur, per Damasum, Ambrosium & Martinum amoti sunt ab Ecclesiarum communione, ut docet *Sulpitius historia sac. lib. 2. & in vita S. Martini, & nos an. C. 385.* Sævierunt in Christianos Imperatores Pagani, in orthodoxos Circumcilliones & Arriani, nullo ætatis, nullo sexus discrimine: & his omnibus divini nominis studium obtendi solet: sed plerumque obtendi tantum: & interim modo contra Christi dogma lolium cum tritico, imò triticum pro lolio abscinditur. Sed nec hoc ita mirum, ut ineptum & crudele est, cum de ejusmodi hominibus prædixerit Christus: *Occident vos & putabunt se Deo rem gratam facturos. Sic sunt miseræ & religiosa delicta,* ut inquit, *Cyprianus ep. 2. ad Donatum.* Habeant alii sibi suas opiniones, mihi ea doctrina præ cæteris maximè probatur, quæ recens pro-

Matth. 13.

prodiit ex scholâ Apostolorum : quæ propagata est *non occidendo sed moriendo, non scelere sed fide, non vi sed patientiâ*, ut alibi Lactantius.

At dicamus nos cum S. Gregorio Nysseno, &c.

Orthodoxorum crudelissimis persecutoribus, si bene memini lib. de Trinitate ad Eustatium, verbis valdè appositis : *Qui nos odio prosequuntur sine aliquo pretextu, facere mihi videntur veluti lupus in fabula Æsopi. Nam quemadmodum lupus objiciebat agno quedam crimina, ne videretur cum injustè occidere, à quo nunquam fuisset læsus: & licet agnus omnes lupi accusationes refutasset, non tamen desisteat illum vi opprimere, cui impar erat jure: Ita illi qui adversus nos irâ & odio sunt accensæ, & sortè pudibundi, quod nos sine justa causâ oderint, accusationes contra nos comminiscuntur, & proinde nunc hanc nunc illam odii adversus nos producant causam: nec quamvis omnes abundè satis confutata sunt, nos odisse desinunt. sed, si placet, dabo eandem Æsopi fabulam versibus eleganter expressam ex Illustribus Grotii doctissimis annotatis in Euangelia:*

Ad rivum eundem lupus & agnus venerant

Siti compulsi: superior stabat lupus,

Longèque inferior agnus: tunc faciè improbâ

Latro incitatus, jurgii causam intulit:

Cur, inquit, turbulentam mihi fecisti aquam

Istam bibenti? Laniger contra timens:

Qui possim, quæso, facere quod quereris lupe?

A te decurrit ad meos haustus liquor.

Repulsus ille veritatis viribus:

Ante hos sex menses malè, ait, dixisti mihi.

Respondet agnus: Equidem natus non eram.

At pater herclè tuus, inquit, maledixit mihi:

Atque ita correptum lacerat iniquâ nece.

Hæc propter illos scripta est homines fabula,

Qui fictis capssis innocentes opprimunt. Atque hæc de

persecutione hæreticorum.

Ingens terræ motus Antiochiam concussit, parumque aberat, quin totam penitus evertisset, urbem, sed quæ terra motus non attigit, subsequutum incendium prorsus absumpsit. Postremò omnium Euphrasius Antiochena civitatis Episcopus iisdem calamitatibus oppressus interiit, in cuius locum
suc-

ſucceſſit Euphaimius Orientis Praefectus. Hęc Evagrius lib. 4. cap. 5. &c.

Juſtinus Ioannis Papæ precibus motus ab Arrianis perſequeudis A. C. 516, deſtitit. Theodoricus Ioannē reverſum in Italiam in vincula coniecit, arbitrans eum conſpiraffe cū Juſtino in ſui regni perniciem, nam Juſtinus non vulgari, ſed eximio Ioannem exceperat honore: ita conſectus ærumnis & pædore carceris obiit Ravennæ Ioannes Epifcopus Romanus. *Vita Ioan. in lib. pontific. Hiſtor mixta, Aſmoinus, Marian. Scot. Sigib. Friſingenſ. Abbas Vrſperg. & aliſ.* Symmachus & ejus gener Boëthius viri nobiles, Senatores graviffimi & Conſulares apud Theodoricū quaſi res novantes delati, gladio perēunt: Sed paulō poſt moritur Theodoricus de cujus morte varii variē. Succedit Athalaricus.

Iuſtinus moritur ſuccedit Iuſtinianus ex ſore nepos.

A. C. 527.

Hunc Iuſtinum mirē imperitū ac rudē fuiſſe literarum, teſtis eſt in ſuppreſſa hiſtoria Procopius: ſic, ut ne ſuum quidē nomen poſſet ſcribere. Quare quod de Iuſtiniano legitur apud Suidam, fuiſſe ἀμαθῆτον γράμματων ἀπάντων & ἀναλφάβητον, id eſt, ignarū omnīū literarū, id de Iuſtino non de Iuſtiniano capiendum eſſe cenſet Alemannius in notis ad Procopiū: hunc enim vel doctiſſimū fuiſſe idē probat. *Petaſ.*

Hęc anno moritur magnus ille Dioyſius, inquit Baronius, quamvis cognomento Exiguus, qui preclare de tēporibus, altero hiſtoriz lumine, meritus eſt. Nam primus morem induxit numerandi annōs à nativitate Chriſti, quæ dicitur æra vulgaris, cum antē Diocletiani æra obtineret: ſed ipſum eodē annos non rectē concepſiſſe, in initio hujus hiſtoriz admonuimus. Ille enim ſtatuit annum natalis Chriſti, Julianum XLV. & V. C. DCCCLIII. cum doctorum plurimi duobus annis anticipent. *Quare notandum, erroneam quidem eſſe illam computandi formam, quā nunc utimur, ſed tamen utiliſſimā poſt depreheſum errorē. Cum enim ſciamus quos annis recurrendū ſit, ſemper de anno certō conſtabit nobis. Deinde cum ab annis 900 in uſu fuerit, incommodū valde eſſet eam è mundo eliminare. Notandum ergo, illam ſamiliarē & ubiq; receptam formā à plerifque ſervari. Etiam ſi Conſtantinopolitani ab annis mundi calculū deducāt, tamen in ſupputatione annorū Chriſti nobiſcū ſentiūt. Deinde noſtrā non intereſt, quomodo in Oriente annos numerēt, modo nobis conſtet, quid in uſu fuerit apud majores noſtros, ut ſciamus annos, qui nūc decurrūt ſupputare.* Blond.

Natione fuit Scythæ Dionyſius ille, ſed Abbas Romanus. Miror in hoc rerū tam ſeriarū ſcriptore ſubleſtam fidem, cū nobis promittat Canones conciliorū, interim tamen multos præclaros & memorabiles

nimis parcus & tenax fuit in communicandis tam dignis veteris Ecclesiæ monumentis. Si suspicari licet, voluit suæ inservire Ecclesiæ, voluit blandiri suo Domino. Vide quomodo roserit secundum, tertium & quartum Concilium œcumenicum: nisi alia superessent documenta, plurima nobis, tanquam profundâ nocte, abdita fuissent.

Ecclesia Christiana, inquit Iustellus, duplici jure olim regebatur, Divino & Canonico. Ac divinum quidem jus Codice S. scriptura: Canonico vero Codice Canonum continetur. Itaque in Conciliis illi duo in medio confesso poni solebant, ut ex eorum jure Episcopi inter se dogmata pietatis explorarent, oborta hæreses refutarent & controversias ad disciplinam Ecclesiasticam, sacramque ad hæc pertinentibus dirimerent. Dicebatur Codex Canonum Ecclesiæ Catholice, qui constabat ex canonibus Concilii Nicani, Ancyrani, Neocasariensis, Gangrensis, Antiocheni, Laodiceni, Constantinopolitani, Ephesini & Chalcedonensis. Confirmatus est ille canonum Codex auctoritate universa Ecclesiæ in Concilio Chalcedonensi canone primo, & ab Imperatore Iustiniano Novellâ 121. Hic antiquus codex apud Orientales in magno semper fuit usu, qui his postea addiderunt Canones Apostolicos vulgò dictos: tum & canones Concilii Sardicensis & conciliorum Africanorum; præterea canonicas quasdam sanctorum Patrum Ecclesiæ Orientalis epistolas: quibus postea adjecta sunt Imperatorum de rebus ecclesiasticis leges, quæ collectiones à Græcis dictæ fuerunt Nomocanones. Ex hoc canonum Ecclesiæ Catholice codice originem traxit Ius Canonicum. Ecclesiæ verd Occidentalis etiam antiquum habuit canonum Codicem, & inter ceteros ex interpretatione hujus Dionysii Exigui circa annum C. 527. ut testatur illi coævus Casiodorus libro de divinis lectionibus cap. 25. qui suæ interpretationi etiam adjecit canones, qui dicuntur Apostolorum, & canones concilii Sardicensis & Africanorum: qui Dionysii codex ab Ecclesiâ Romana præcipuè est receptus, scripsit etiam collectionem decretorum Pontificum Romanorum, quæ etiam addita est Codici canonum Romano: sed eam auspiciatur ab epistolis Papa Syrii, ex quo valdè verisimile sit, Romam nullas præcedentes agnovisse, quamvis à quibusdam nobis obtrudantur. Obiter hic monendum, omisos à Dionysio Concilii Constantinopolitani canones quatuor, Ephesini omnes, & Chalcedonensis duos posteriores. Ephesinorum loco supposuit VVendelstinus in suo codice canonum Ecclesiæ Romanæ 12. anathematismos à Cyrillo & concilio Alexandrino

drino in Nestorium distos. Vide præfationem Iustelli jurisconsulti Galli, & indagatoris ecclesiasticæ veritatis diligentissimi in Codicem canonum Ecclesiæ universæ, & apud Wendelstinum epistolam Dionysii Exigui cum indice canonum collectionis suæ, editam ex MS. optimi & eruditissimi viri Nicolai Fabri, & vindicias Blondelli pro sancta veteri Rom. Ecclesia.

Iustinianus variis Princeps moribus fuit, atque ex virtutibus vitisque A. C. 528. temperatus: nam & acres ad pietatem ac religionem habuit impetus; quod innumerabilibus edictis testatum reliquit, quibus Catholicæ fidei & Ecclesiastica disciplina consuluit: & idem postremò in Eutychianum impexit errorem; tum in omni vita rapacitatis avaritia ac perfidia deformatus maculis, pluribus etiam ac horrendis iniustus à Procopio, opere in illo quod ἀνὲξ δόλου, quasi suppressum dixeris, inscribitur, quod vivente Iustiniano id in vulgus non esset ausus edere. In quo de Iustiniano, Theodora, Belisario quædam stupenda, neque vulgo vel nota vel credita declarat. De Theodora Iustiniani conjuge nemo dissentit, impotentem; avaram, libidinosam fuisse sceminam, imò & hæreticam: utpote ab scenicis artibus & meretricio quæstu ad legitimum matrimonium abductam ob formæ commendationem. Cui plus æquo additus Iustinianus, in Rempublicam pariter & Ec- 017 3 2 clesiam multa commisit, & multas leges de rebus Ecclesiasticis sancivit. Petav.

Monachi in Oriente deficiunt aut in hæreses prolabantur: in Occidente instaurantur & propagantur per S. Benedictum, qui prope Cassini montis radices, ubi erat sita villa Marci Varronis, monasterium erexit. Chron. Cassin.

Codex Iustiniani per sexdecim eximie eruditionis viros delectos hoc anno iussu Iustiniani elaboratus est, & præcipue in id opus insudante Triboniano Ethnico, sed jurisconsultissimo, quem ducem operis appellabat Iustinianus, qui avaritiæ morbum amplitudine doctrinæ solertissimè occultabat, Suidas. Procop. An. C. 533; Pandectæ & institutiones sunt absolutæ: an. 534, codex emendatus & priore abrogato, editus est, qui hodie est in usu: postremò editæ sunt constitutiones aliquot, quas vocant novellas. Gifanius in Institut.

Iustinianus Triboniano & cæteris jurisconsultis mandat, ut veterum jurisperitorum decreta ex immensis eorum voluminibus fecerant

nant, eaque ordine ad intelligendum & utendum accommodato digerant, & in certos libros & titulos ita totum jus antiquum per mille & ducentos ferè annos diffusum contrahant. Atque hoc modo Institutiones juris & Digesta legum confecerunt: sed dum nimium brevitati student, obscurarunt illas leges, & quæ lites decidere debebant, materiam litis sepe præbent. *Sigonius.*

Et tamen de legum multitudine non parum conqueritur Lipsius. Amelii vetus querela, inquit, an scomma fuit? *Iurisprudentiam multorum camelorum onus esse.* Quid nunc dicam? Elefantos ab India adde, vix ferent. Atqui Platonis oraculum auribus meis insonat: *quod ubi leges multa ibi & lites multa & vitia moresque pravi.* Audi & scrutare. Verè oraculum est, & de multitudine litium nostra Belgica, vicina Gallia & Italia dicent. Quomodò autem non & mores pravi? Nam primum concordia tollitur, odia aperta aut occulta in animis gignuntur; adde fraudes, insidias & studium vincendi quovis nexu ac supplantandi. *Non enim, ut Celsus verissimè scripsit, bona conscientia, sed victoria litigantium est primum.* Lipsius cent. miscell. ep. 78. de legibus.

A. C. 530. Felix Papa moritur, succedit Bonifacius, profapia Gothus, contra quem in schismate eligitur Dioscorus.

In tomo Conciliorum primo sub finem invenitur epistola ad Eulalium Episcopum Alexandrinum tributa huic Bonifacio, & professio fidei nomine Iustini Imperatoris edita, quas supposititias esse candidè testatur Baronius, his inter cætera verbis: *Eant procul à fidelium casu, qui in Ecclesiam non habentem maculam neque rugam ejusmodi conantur inferre quisquilias, longèque longius exulent à Catholico orbe, qui, qua corrumpere videntur, mendaciis suffulcire nituntur &c.* Utinam ab ea labe omninò immunis esset vir illustrissimus! sed hoc judicet candidus & rerum antiquarum peritus lector.

Hoc anno habita est Arausicana synodus secunda in Galliis, cui Cæsarius Episcopus Arelatensis præfuit, quæ Catholicam de gratia doctrinam à non Catholica discrevit, partim contra Pelagianos & Semipelagianos seu Massilienses, partim verò adversus Prædestinianos. Plurimi hujus synodi canones cum Africanis conveniunt, transmissi ad hujus synodi Patres, ut ipsi fatentur, à sede Apostolica, &

cum antiquis patribus collati. Quidam cōtra Pelagianos, qui omnem Dei gratiam rejiciebant, & liberi arbitrii merito omnia tribuebant: Quidam verò sunt contra Semipelagianos, qui initium salutis seu boni operis homini deferebant; & coöperationem divinæ esse gratiæ statuebant; de quorum dogmatibus antehac fusius egimus. Canone vero 25. hæc invenies cōtra Prædestinatianos. *Hoc etiam secundum fidem Catholicam credimus, quod acceptæ per baptismum gratiæ omnes baptizati, Christo auxiliante & coöperante, qua ad salutem pertinent, possint & debeant, si fideliter laborare voluerint, adimplere. Aliquos verò ad malum divinâ potestate prædestinatos esse non solum non credimus, sed etiam si sint, qui tantum malum credere velint, cum omni detestatione in illis anathema dicimus. Hoc etiam salubriter profiteremur & credimus (cōtra Semipelagianos) quod in omni opere bono nõ nos incipimus, & postea per Dei misericordiam adjuvamus: sed ipse nobis nullis præcedentibus bonis meritis, & fidem & amorem sui prius inspirat, ut & baptismi sacramenta fideliter requiramus, & post baptismum, cum ipsius adjutorio, ea qua sibi sunt placita implere possimus.* Vide Tomos Conciliorum Bini & alios.

Bonifacius convocatâ synodo voluit omnes excommunicare qui Dioscōro Antipapæ adhæserant, sed cum ingens eorum multitudo esset, totus clerus intercessit. Idem in eadem synodo elegit sibi successorem Vigilium contra Canones, idque subscriptione Cleri confirmatum fuit, ut hoc modo jus, quod sibi Gothi sumebant in eligendo Pontifice, eluderet. At Senatores Urbis & alii sese huic decreto opponunt, & convocatâ synodò causam disceptant, concluduntque Papam hac in re errasse. Ideo Bonifacius suam sententiam revocavit, & suum chirographum ipse conbussit. *Lib. pont.*

Bonifacius Papa moritur, sed propter ambitum & contentionem A. C. 531. competitorum hoc anno successorem non habuit. *lib. pont.*

Bonifacio succedit Joannes II. ipsis Calen. sequentis anni quo tempore invaluit labe Simoniaca, de qua conqueritur ad Regem Athalaricum Joannes. *lib. pont.*

Incredibilis Constantinopoli adversus Imperatorem commota est seditio per Nepotes Anastasii Imperatoris. Justinianus cum de fuga cogitasset, hortatu Theodoræ palatium muniit, ac brevi Belisarii & Narsetis operâ faciosos repressit, occisis uno die hominum 30000.

Theoph. Procop.

Pppp 3

Franci

Franci devictâ Burgundiâ, superatis Gothis, in Italiam & Hispaniam irruerunt, & tandem obtinuerunt quidquid in Galliis Gothi possederant.

A. C. 532. Origenistæ redivi vi emergunt.

A. C. 533. Mittit legationem ad Joannem Papam Iustinianus cum hac questione, quam moverant Scythæ Mönachi Constantinopolitani; utrum dicere liceret unum de Trinitate passum. Hormisda responsum diu distulerat, jam toto anni spatio & summo studio interim curatum est quid discernetur. Tandem Anatolius Romanæ Ecclesiæ Diaconus Ferrandum Diaconum Carthaginensem discipulum S. Fulgentii consulit: is respondet rectè dici *unum de Trinitate passum, sed securius addi, in carne*. Baron.

A. C. 54. Baronius acriter perstringit Hoto. mannum jurisconsultum negantem epistolas Iustiniani ad Joannem & Joannis ad Iustinianum esse germanas: quod tamen affirmare dicit Alciatum & Cujacium jurisconsultissimos, sed videamus utrum ex iis, quamvis genuinis, & è novellis Iustiniani ille primatus, illa monarchia Episcopi Romani, quam statuit vir Illustriss. probari possit.

Cod. l. 1. t. 1. de summa Trinitate hæc est epistola Iustiniani ad Joannem sanctissimum Archiepiscopum almæ urbis Roma & Patriarcham: Reddentes honorem Apostolicæ sedi, &c. Nec enim patimur quicquam, quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quamvis manifestum & indubitatum sit quod movetur, ut non etiam vestra innotescat sanctitati, quæ caput est omnium Ecclesiarum &c.

Ibidem est ejusdem Iustiniani epistola ad Epiphanium Episcopum Constantinopolitanum cum hac inscriptione: Sanctissimo & beatissimo Archiepiscopo regie urbis & œcumenico Patriarchæ:

Volentes ut sanctitas vestra cognoscat omnes res ad statum Ecclesiasticorum pertinentes, &c. nec patimur ut quidquid eorum, quæ ad Ecclesiasticum spectant statum, non etiam ad ejusdem (Episcopi Romani) referatur beatitudinem, cum ea sit caput omnium sanctissimorum Dei sacerdotum, &c.

Epistola Joannis ibidem ad Imperatorem Iustinianum hæc habet: Quam, Romanam sedem, esse omnium verè Ecclesiarum caput, & patrum regulæ, & Principum statuta declarant, & pietatis vestræ reverendissimi restantur affatus, &c.

Impe-

Imperator Iustinianus similibus, & Romanum & Constantino-
politianum ornat titulis, illum appellat Ecclesiarum caput, hunc
patriarcham œcumenicum. Ioannes Papa Ecclesiam Romanam vo-
cat caput Ecclesiarum, jure canonum & statutis principum; & verè:
idque propter dignitatem & amplitudinem Urbis: sic eodem jure
canonum & statutis principum secunda à Romana Ecclesia est
Constantinopolitana.

Baronius suam de primatu Papæ opinionem confirmat per no-
vellas ipsius Iustiniani. Novella constitutio ejusdem hæc est:

*Iustinianus Imperator Ioanni viro beatissimo & sanctissimo, Archiepi-
scopo, & patriarchæ veteris Romæ:*

*Vt legum originem anterior Roma sortita est, ita & summi Pontificatus
apicem apud eam esse, nemo est qui dubitet. Vnde & nos necessarium duxi-
mus patriam legum, fontem sacerdotii, speciali nostri numinis lege illu-
strare, &c. Novella constitutio 42. sic loquitur.*

*Iustinianus Imperator Mennæ beatissimo & sanctissimo Archiepiscopo
& universali patriarchæ;*

*Quoties Sacerdotum sententia quosdam indignos sacerdotio deposuit
toties Imperium ejusdem sententia cum sacerdotum auctoritate suis. Sic-
que divina & humana pariter concurrentia unam consonantiam rectis sen-
tentiis fecerunt. Quemadmodum & nuper factum esse circa Anthimum
scimus; qui quidem dejectus est de sede hujus regia urbis à sancta memo-
ria Agapeto, sanctissima Ecclesiæ antiqua Roma Episcopo: eò quod nul-
lo modo sibi ipsi convenienti (contra omnes Sacros Canones) se intruserat
sedi: sed & communi sententiâ ipsius S. memoria viri primum, atque e-
riam sacræ synodi hic celebratæ condemnatus & depositus fuit eò quod à
rectis dogmatibus recessit, &c. Custodiat itaque beatitudo tua qua rectè
adnotata, & mittat ipsa per suas litteras omnibus metropolitibus (nota)
sub ipsa existentibus; quorum cuilibet cura erit, ipsa manifesta facere Eccle-
siis sub ipsa ordinatis, ut, &c.*

Ex hac novella elicit Baronius, quod Agapetus deposuerit An-
thimum, cum id factum ab Agapeto auctoritate Justiniani, ut
jam pridem à Theophilo Alexandrino S. Chrysostomus per suam
conciliabulum auctoritate Arcadii, & Augustæ: quod nihil juris
infert; cum potius secundum veritatem dicendum sit, *Anthimum
damna-*

damnatum communi sententiâ Agapeti & Synodi celebrata Constantinopoli, quia se intruserat sedi, ut habet liber Pontific.

Novella constitutio 131. cap. 1. de quatuor sanctis Conciliis.

Sancimus igitur vicem legum obtinere sanctas Ecclesiasticas regulas, que à sanctis quatuor Conciliis exposita sunt & firmata: id est, in Nicæno 318. in quo Arrius: in Constantinopolitano 153, sanctorum Patrum, in quo Macedonius, in Ephesino primo, in quo Nestorius est damnatus: in Chalcedonenſi, in quo Eutyches, cum Dioscuro anathematizatus est. Prædictarum enim quatuor synodorum dogmata, sicut sanctas scripturas accipimus, & regulas sicut leges observamus. Ergo & observandi Concilii Nicæni canones 4. 5. 6. Constantinopolitani canon 2. & 3. Ephesini canon ultimus, Chalcedonenſis canon 17. & 28.

Eadem Novella capite 2. agit de Patriarcharum ordine sedendi.

Ideoque sancimus secundum earum definitiones sanctissimum senioris Roma Papam, primum esse omnium sacerdotum: Beatissimum autem Archiepiscopum Constantinopoleos nova Roma secundum habere locum, post sanctam Apostolicam senioris Roma sedem, aliis autem sedibus præponatur, &c.

Hic suam explicat mentem Justinianus, dum Episcopo Romano primū tribuit dignitatis in sedendo locum, secundum supra reliquos Patriarchas Alexandrinum & Antiochenum, Constantinopolitano, idq; secundum urbium dignitates civiles & conciliorum decreta. Sed ex eo nulla sequitur jurisdictionis accretio aut in collegas, & comministros, ut loquuntur, dominatio, quia aliquis est ordine prior: nam ille ordo, necessariū in omni cætu aut collegio observandus est ut unusquisq; sciat, quo loco sedere & subscribere debeat. Examinemus epistolas & novellas Justiniani, & videbimus Romanum & Constantinopolitanum Episcopos titulis & honore apud Justinianum pares, in eo tantū differentes, quod alter altero sit ordine & dignitate prior, quemadmodum præses in collegio: Et ponamus titulos Episcopi Romani esse excellentiores, ut etiam esse debent, sed tituli non semper ex meritis, ut loquitur Baronius an. C. 260. §. 22. sed ex consuetudine dari solent. Paulus Apostolus Felicem, nesarium hominem præfecturam gerentem vocat optimum; sic à Dionysio Alexandrino Valerianus & Gallienus Imperatores Ethnici sanctissimi appellantur: Theodoricus Rex Ar-

rianus à synodo piissimus & sanctus dicitur, Et idem an. C. 451: pag. 148. *Contra Canones nihil pragmaticum valebit. Regula patrum teneant, id est secundum Canones & non secundum leges Imperatorum ecclesiastica sint iudicia.* Ambidexter est Vir magnus. Iam utitur armis Imperatoriis pro Episcopo Romano, ut anno C. 449. pro Leone M. rescripto Valentiniani III. & an. C. 606. Imperatoris Phocæ edito pro primatu Bonifacii, & alibi, ut vi-des loco citato, non admittit leges Imperatorum, sed tantum regulas & Canones Patrum. sed ut, quod verum est, dicamus, Episcopus Romanus semper fuit magnæ in Ecclesiâ auctoritatis, primus & caput fuit omnium sacerdotum, sed sine imperio in collegas: idque ex dignitate & majestate Urbis, decretis synodicis confirmantibus τὴ δὲ χάρις ἐστίν, antiquam consuetudinem, & concessionibus imperialibus, ut diximus: sed ubi destituta fuit suis Imperatoribus Roma, & Episcopi Romani desierunt esse martyres, quidam eorum voluerunt esse Imperatores.

Iustinianus pro suâ humanitate & modestiâ scribit se nolle pati, ut in rebus Ecclesiasticis quicquam sine Papæ cognitione agatur; sed tamen contrarium ab eo crebrò fieri videbis, ut & ante eum à multis aliis factum, & præcipuè à magno illo Theodosio, Imperatorum Christianorum optimo in Concilio Constantinopolitano &c. an. C. 380. Obiter addam quid in rebus Ecclesiasticis egerit inter cætera Iustinianus: Novella 9. erigit Imperator Iustinianam primam in novum Patriarchatum, *ipsique indulget*, sunt verba Novellæ, *summum sacerdotium, summum fastigium*: sancitque novellâ 133. cap. 3. *ea uti haberet locum Apostolicæ sedis; aded ut esset*, inquit Nicephorus, *Ecclesia libera, & sibi ipsi caput cum plenâ potestate.* Ita & eadem imperiali auctoritate idem Iustinianus novellâ 131. cap. 4. diocæsin Africanam restituit in veterem suam prærogativam (quam Vandalorum irruptio interrupperat) adedque rescripto Imperiali Episcopum Carthaginensem absolutum totius Africæ primatem constituit: imò & ibidem in Novellis idem Imperator disponit de rebus Archiepiscoporum, Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum & Subdiaconorum, & reliquorum Clericorum; item de Abbatibus, Monachis & monasteriis, &c.

In quibus, tanquam suo jure, statuit, definit, mandat, nec unquam eâ de causâ fuit reprehensus, etiamsi has leges etiam sine Concilio Ecclesiæ dederit.

Pace cum Persis factâ, revocatus Bellisarius, in Africâ contra Vandalos bellum parat, inchoatum an. 533. terminatum an. 535. Gilimer occiso Hilderico, Hunnerici & Eudoxiæ Valentiniano tertio genitæ, filio, Vandalis regnabat: Carthaginem Bellisarius exitu anni 533. cepit. Hoc autem anno Gilimerem totâ obsessum hieme in potestatem recepit, & Constantinopolim abduxit ad Iustinianum: quo factô affectatâ in Africâ tyrannidis calumniam absterisit; tum ingens decus est consecutus, repræsentatâ longo intervallo veterum triumphorum specie: quorum ille ritu & apparatu, nisi quod pedes ambulabat, captivis ante se traductis, inque his Gilimere ipso, ad Iustinianum in Hippodromum perrexit, quem adorare coactus est Gilimer, cum illud identidem clamaret; *Vanitas vanitatum &c. Petavius.*

*Procop. bell.
Vandal. l. 2.
Miscell.*

Theodorico rege mortuo anno 526. Gothis regnavit Athalaricus, Amalasanthæ Theodorico genitæ & Eutharici ex Amalorum stirpe filius, sub matris tutelâ, qui octavo anno regni decessit, Christi 534. Amalasantha Gothos verita, sceptrum in Theodatum transtulit, Amalaphridæ Theodorici sororis filium, qui præter spem eVectus, homo pecuniæ appetens & ignavus, bene de se meritam & egregiam scæminam occidit. Quod agente Theodorâ Iustiniani conjugè perpetratum esse testis est Procopius; cum ne Iustinianus eam sibi præferret illa vereretur. Hujus necè graviter commotus Imperator, & ad recuperandam alioquin Italiam Africanæ expeditionis successu admonitus, victorem exercitum ac ducem Belisarium contra Gothos mittit an. C. 535.

*Procop. in
âistud.*

A. C. 535.

Ioannes Papa moritur, succedit Agapetus.

Iustinianus multas leges Ecclesiasticas præscribit. *Novell. 3. 5. 6. 8. &c.* & mittit ad Agapetum suæ fidei confessionem à Ioanne roboratam, quam amplectitur etiam Agapetus, & summoperè probat Agatho Papa Romanus synodo 6. act. 4.

Moritur Epiphanius Episcopus Constantinopolitanus, succedit Anthimus operâ Theodoræ. De Epiphanio, more solito, sic Baroniuss:

nus: *Quod autem in epistolâ Agapeti ad Iustinianum querela est adversus Epiphanium de illegitimâ ab eo ordinatione præsumptâ, & aliis quibusdam perperam factis, haud impunè intentatum scias: nam quam citissimè Deus ultus est, quod idem Episcopus in Canones deliquisset, & quidem severè, cum ipsum ex hac vitâ præripuit.*

Agapetus Papa Romanus, legatus Theodati Gothorum Regis A. C. 536. ad Iustinianum, venit Constantinopolim, quem quam humanissimè excepit Iustinianus. 1. Quia Legatus erat Theodati Regis, non subditus Imperatoris, ut ante annos 60. 2. Quia erat primæ sedis totius Romani orbis Episcopus. 3. Quia erat quasi arbiter Iustinianum inter & Theodatium. Cui cum bellum propter eadem Amalasinthæ ab Imperatore esset indictum, debuit effusâ benignitate Agapetum sibi devincire, & cum eo urbem Romam, quæ pars magna erat istius regni. Oraverat præcedente anno lugubri & miserandâ epistolâ tanquam libello supplice ad hoc bellum Iustinianum Agapetus contra Theodatium, quod completum an. C. 537. Vide Procopium de bello Gothico lib. 1. qui narrat Agapetum in legatione suâ invenisse Imperatorem valde difficilem. Faciliorem eum habuit Papa Romanus in exauctorando Anthimo Episcopo Constantinopolitano, quem, cum Eutychis hæreseos accusatus esset, ex illâ sede dejectum, omni sacerdotio privavit, ejusque loco Mennam favore principis, & convocatâ synodo, constituit; eodem modo, ut instigante Arcadio & Eudoxiâ Chrysostrum Constantinopolitanum quamvis Orthodoxum, Theophilus Alexandrinus, ut sæpe diximus: nec tamen eâ de causâ primatum sibi ascripsit Theophilus. Vide concilii Constantinopolitani secundi actionem quartam, & Novellam Justiniani 42. Agapetus paulò post moritur Constanti-
nopoly.

Posset quispiam, qui hariolationibus delectaretur, verba Baronii, in morte Epiphanii Episcopi Constantinopolitani paulò ante citata, jam propter mortem tam subitam retorquere in Agapetum: *haud impunè, inquit, intentatum scias: nam citissimè Deus ultus est, quod idem Episcopus in Canones deliquisset, & quidem severè, cum ipsum ex hac vitâ præripuit.* Addere quis posset, quia mortuus est tam subitò Agapetus, Arriani & ignavi Regis, qui summâ injuriâ Reginam occide-

rat, legatus; extra patriam, quasi exsul, rejectis pacis, quas attulerat, conditionibus, cum parvâ sui existimatione & dedecore sedis Apostolicæ, & urbis Romæ. sed linquamus nugas.

Agapeto mortuo Theodatus corruptus pecuniâ, Silverium, Hormisdæ Papæ Romani filium, vi Episcopum Romanum creavit. *Anastasius.*

Menna Constantinopoli synodum ex vicinioribus Episcopis, & iis qui Constantinopoli morabantur, celebrat, in quâ cum Anthimo Severus aliique damnati sunt hæretici, & edicto Justiniani relegati, incendio addictis eorum libris, haud verò librorum auctoribus. *Tom. Conc. 2.* vide in eâdem synodo atrocem & acerbam excommunicationem adversus Anthimum &c.

A. C. 537. Bellandi cum Gothis initium sumpsit Belisarius in Sicilia, quam anno præcedenti cum Syracusis occupavit; Hoc anno, primò capit Neapolim in Italiâ, secundò Romam, quæ se Belisario, Silverio Romano Episcopo id suadente, dedit, Gothis Ravennam abeuntibus. *Procopius.*

A. C. 538. Vitiges Rex Theodato occiso, à Gothis, electus, Romanis fortiter resistit, & revocatis è Gallia Gothis magno cum exercitu Romam obsidet annum integrum, sed à Belisario obsidione liberatur. *Proc.*

Silverius Papa arte Theodoræ accusatur de scriptis ad Regem Gothorum litteris de prodendâ Urbe. Interim Theodora Augusta clam cum Vigilio Diacono, Romano Silverii Constantinopoli legato, pacta de Anthimo restituendo, Silverium Simoniacum à Belisario in exilium mitti, ac pro eo Simoniacum Vigilium creari curat Episcopum Romanum. Biennio post, postquam Silverius Vigilio anathema dixisset, illo in insulâ Palmeriâ ærumnis & inediâ necato, legitimis comitiis Pontificatum accipit Vigilus. Sic pellitur & moritur operâ Vigilii Silverius, intruditur vi per Simoniam Vigilus, nam promiserat Augustæ duo auri centenaria, *hæresi Eutybianâ inquinatus.* Liberatus, Onuphrius. De Vigilio sic Baronius: *Quid reliquum potuit esse salis insatuati, nisi ut calcaretur ab omnibus, & projiceretur in hæresum sterquilinum? Putorem namque contraxis hæreticæ pravitatis, ex consuetudine inisâ cum hæ-*

reti-

reticis. En in quod bayathrum infelicem hominem coniecit ambitio! in quantam cum insaniam & insaniam adegit gloria vana cupido! cuius causa cogatur & in ipso portu pati naufragium, in petra petra scandalum esse, atque in sede videri mobilem, & in fide infidelem haberi. & paulò post: Ita planè pondere scelerum praegravatus, dum sursum ascendere meditatur, deorsum unà cum iis, & ab iis qui in cælo principatum superbè appetière, demergitur, eadem cum illis consilia mente volvens: In cælum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, sedebo in monte Testamenti &c. & similis ero Altissimo. Et paulò post: Vigilius schismaticus, alienæ sedis emptor & invasor, non mirum si perditus homo ad schisma addiderit heresin, cathedram contra cathedram erigens, lupus gregem invadens, fur & latro non per ostium in ovile conscendens, pseudoepiscopus, ac denique Antichristus contra Christum jure potuit appellari, &c. Vide ibidem plura in Vigilium Baronii fulmina. interim tamen quæ essent Pontificii muneris exsequi minimè pratermisit, ut idem ait. Vide in epistola Vigilii, si ea est Vigilii, hæc verba; quæ etiam inveniuntur in epistola decretali Anacleti tertia, sed supposititia: Quoniam licet omnium Apostolorum par esset electio, beato tamen Petro concessum est, ut cæteris praeemeret: unde & Cephas vocatur, quia caput est & principium omnium Apostolorum, sed κεφαλή, caput Græcè significat, κηφᾶς autem Syriacè Petra est. fortasse hæc vidit Vigilius apud Optatum lib. 2. contra Parmen: Apostolorum caput Petrus unde & Cephas dictus est. Eundem errorem errant Baronius & Bellarminus. Imò & Innocentius III. lib. Mysteriorum 1. cap. 8. magnum in eo mysterium invenit. Licet, inquit, Cephas secundum unam linguam interpretetur Petrus, secundum alteram tamen exponitur caput. Nam sicut caput habet plenitudinem sensus, cætera vero membra partem recipiunt plenitudinis; ita cæteri sacerdotes vocantur in partem plenitudinis: sed summus Pontifex assumptus est in plenitudinem potestatis. Vide soliditatem istius argumenti apud Ioannem 1. 43. Tu es Simon, filius Iona, inquit Christus, tu vocaberis Cephas, quod sonat si interpretaris lapis. Græcè πέτρος. Ignoscimus quidem hunc errorem Optato, si illa Optati verba sunt, homini Africano, Hebraica, Syriaca & Græca lingua ignaro, sed de Ecclesiâ Dei bene merito, inquit Casaubonus exerc. 13. cap. 18.

Origines post 250 à morte annos, & plures alii, jam diu extincti à Menna & Pelagio diacono, Episcopi Romani Apocrifario, in Concilio paucorum Episcoporum damnantur, & contra eos proluxa & acerba Imperatoris exstat constitutio. Vide Epistolam Pontiani Episcopi Africani ad Justinianum Imperatorem de non damnandis mortuis: *Errores possumus respicere, non auctores jam mortuos precipiti condemnatione damnare, ut ne dum quæris damnare jam mortuos, multos inobedientes interficias vivos, & exinde compellaris reddere rationem ei, qui venturus est judicare vivos & mortuos.* Baron. an. C. 546. præsertim cum plenum sit o[mn]i & acerbatis, defunctos in jus vocare & damnare. Non sapiunt ista lenitatem Christi.

A. C. 539. Roma à Vitige obsidetur integrum annum, Græcorum & Gothorum armis Italia depopulatur, penuriâ & peste consumitur. Tanta fames erat, ut alterni se esitarent, ut dux fœminæ 17. viros interfectos absumperint, ut pleræque matres infelicium natorum comederent membra; tanta mortalitas, ut insepulti passim manerent, &c. Procop. l. 2. de bell. Goth.

A. C. 540. *Grandis miraculo convertitur Vigilius Episcopus Romanus, & Pontifex capis esse germanus; ut secundum vetus proverbium illud, num & Saul inter Prophetas? acciderit &c. mutatus mirâ transformatione, ex hoste in defensorem, ex persecutore in prædicatorem, ex blasphemio in confessorem, atque demum in omnibus ex perfido in fidelem, &c. Baronius.*

Mos ille antiquus notandi annos per consulatus à Justiniano hoc anno antiquatus est: duravit annos 1047.

Ravennâ cum Vitige ipso ejusque conjugè redactis in potestatem Iustiniani Imperatoris, ac delato sibi à Gothis repudiato regno, Bellisarius anno belli quinto desinente revocatur ad bellum Persicum, ac Vitigem ad Iustinianum adducit. Theodebaldus aut Ildibaldus à reliquis Gothis Rex creatur; & post eum Eraricus. Procop.

A. C. 541. Multæ & magnæ virtutes ornarunt Belisarium, sed hoc præcipuè mirabantur omnes, quod Constantinopolim adduxerit Gilimerem & Vitigem Reges, & simul cum regibus Vandalorum & Gothorum, Genserici Theodorique ingentes opes, imo & spolia ac vasta, quæ quondam à Tito Vespasiani filio Hierosolymitanis erepta erant, & à Genserico in Africam transportata; quæ Iustinianus jam

Hiero-

Hierosolymam referri iusserat. *Procop. & Evagrius.*

Adad Æthiopum rex bellum gerit cum *Omeritarum* rege: quod cum difficile & periculosum esset, vovit, si vinceret hostes, se Christianam religionem amplexurum. Voti reus mittit ad Iustinianum legatos, impetratque ab eo Episcopos, qui primi Christianismum in Æthiopiâ publicarunt. *Cedrenus.* Hinc patet Æthiopes de antiquitate Christianismi apud se frustra de Philippo ac Candaces reginæ Eunucho auctoribus gloriari. *Calvisius.*

Iustinianus Imperator multas condidit leges Ecclesiasticas, quarum observationem commendat Præfectis provinciarum, à præfectis autem provocari vult ad Imperatorem.

Totilas, peremptis præcedentibus Regibus, eligitur Gothorum rex, Theodobaldi erat consobrinus vir acer & prudens & multis principe dignis ornatus virtutibus. Hic collapsam in Italiâ rem Gothicam non minus aequitate ac moderazione quam fortitudine bellicâ restituit: suis sæpius Romanis, Romam ipsam an. C. 546. recipit, quam sequenti anno Belisarius iterum ex Oriente missus in Italiam occupat: eademque biennio post à Totila est recuperata. *Procop.* A. C. 541.

Totilas Campaniam, Calabriam, Apuliam, Beneventum, Neapolim &c. sibi subjicit. A. C. 543.

Admiranda pestis in Oriente grassata est. *Procop. de bello Persico* A. C. 544. & *Evagr. lib. 4. cap. 28.*

Tibur, Spoletum, Perusium Totilas capit. A. C. 545.

Iustinianus Imperator promulgat edictum adversus tria capitula sacrosancti Concilii Chalcedonensis, ex sententiâ Theodori Archiepiscopi Cæsareæ Cappadociæ, qui in odium Pelagii, cujus operâ damnatus fuerat Origenes cum suis erroribus, Imperatori suggestit de Theodoro Mopvesteno, cum epistolâ Ibas, & scriptis Theodoretii adversus duodecim Cyrilli capitula. *Baronius.* Dissensionum hoc locuples seminarium in maximam Ecclesiæ perniciem hæsit inter ipsos Catholicos. Orthodoxi quidem damnationem horum capitulorum non negassent, si actum fuisset tantum de doctrinâ in horum scriptis damnandâ, & non de personis etiam damnandis, qui tamen ipsi hanc suam sententiam damnaverant, & eâ relictâ ad Orthodoxos accesserant; & simul hæc damnatio videbatur cedere in præjudicium synodi Chalcedonensis. *Calvisius.* Histo-

vit Constantinopolim, ac diu tergiversantem & frustra silentium hujus controversia suadentem in suam pertraxit sententiam. Nam sequenti anno decretum edidit quod Judicatum dicitur, in quo salvâ synodi Chalcedonensis reverentiâ, tria ista Capitula damnavit Petavius.

Hinc dirum schisma & magnus contra Vigilum obortus tumultus & Clerici plurimi à Vigilio deficiunt, his contra, illi pro damnatione trium Capitulorum pugnantibus. Sic maximo Ecclesia detrimento, ubi rixæ & contentiones ortæ, decertantibus inter se Orthodoxis, enormi schismate scisis, totum hoc seculum redditur infelicissimum. Baronius. A. C. 548.

Nota. hoc bello Gothico Belisarius an. 538 Romam capit. an. 540 eandem à Vitige obsessam liberat. an. 547, eam Totilas recipit, quam sequente anno recuperat Belisarius, & ob invidiam aliorum Constantinopolim redit: Biennio post eam recuperat Totilas, quam denuò Narfes, victo Totilâ, cum omni Italia sibi subjicit. an. C. 553. A. C. 542.

Interim totius Occidentis Barbari potiuntur, & dum dogmata Christianorum componere Iustinianus conatur, universum perit Imperium. Et hoc evenit, inquit Baronius dum laborat leges sacras præscribere sacerdotibus, à quibus accipere debuisset. Unde vides, quare Justiniano non tam æquus fuerit quam Justino, Vir illustriss.

Totilas denuò Romam occupat, consilio seu proposito Urbem desolatam & habitatoribus privatam relinquenti. Interim Iustinianus exagitatus prurigine certandi contra mortuos, vivos sui imperii subditos negligit. Horrendum planè spectaculum, Catholicis adversus Catholicos confligentibus, & ipsis Romana Ecclesia clericis adversus Romanum Antistitem rebellantibus. Baronius. A. C. 550. Procop. de bell. Goth. lib. 3.

Iustinianus contra sacros Canones decretaque Patrum, in contumeliam Antistitis prima sedis, contra tria Capitula, publicè appendi jussit edictum, mandans satellitibus suis, nimium oblitus sui, agitur à satana, ut in ipsum Vigilium manus injiciant: qui fugit in Ecclesiam S. Petri. Zoilus Episcopus Alexandrinus, quod penitus illa Capitula damnare renuisset, sua sede privatur, subrogato alio. Hæc agebat Imperator instinctu Theodori Episcopi Cesareæ, qui ex Monacho præceps Origenista. Baronius. A. C. 551.

Instante Iustiniano, ut absolutè & sine ulla synodi mentione damnatione trium Capitulorum conciperet Vigilus abnuvit, & adversus minas & contumelias invictò animo perstitit. Petavius. Sic à legum conditore leges concul-

cantur, & sic iustitia à Iustiniano exultat. Sic analphabetus Imperator repente factus est palliatus Theologus; sic de dogmatibus acutissime disputare didicit, qui nunquam legere scivis, non ipsum foris inscriptum titulum sacrorum bibliorum. Baronius. Sed errat vir magnus, is enim erat Justinus, Justiniani avunculus, ut antea diximus.

Vigilius dum moratur Constantinopoli, Clericos suos desertores, Rusticum, Sebastianum &c. Orientales, Theodorum Episcopum Cæsariensem & Mennam Constantinopolitanum &c. censurâ suâ condemnat & excommunicat.

A. C. 552. Vigiliusalapa in faciem percussus relicta Ecclesiâ S. Petri fugit cum suis in sanctæ Euphemie Calchedonem. Miserandus totius Ecclesiæ status, Catholicis inter se in qualibet civitate pugnantibus.

Mennas Episcopus Constantinopolitanus moritur succedit in ejus locum Eutyhius.

A. C. 553. Narfes in Italiâ Gothos superat, & ipsum ducem Totilam bellicosissimum, universo cum eo exercitu trucidato & Urbe potitus, totam pene Italiam subegit. Gothi Tejam Gothorum fortissimum Regem eligunt; quo brevi post in prælio caso exeunte belli annò 18. Christi 553. cum Gothis debellatum est. *Procop.*

*Procop. de
bell. Goth.
lib. 3.*

Iustinianus ut controversia de tribus capitulis modum poneret, & turbas Origenistarum sedaret, generale concilium indixit, quod quintum ordine celebratum est Constantinopoli, reclamante Vigilio, qui trium capitulorum patrocinium resumpsit, & concilium in Occidente haberi maluisset. Eadem nihilominus à quinta synodo damnata sunt, ad sententiam Iustiniani, & Origines ante trecentos prope annos defunctus anathemati subiectus una cum Didymo & Evagrius. Evagrius lib. 4. c. 37.

*Concilium
quintum.*

A. C. 554. Cum vero Vigilius semel atque iterum à Concilio vocatus non veniret, & illius decreto subscribere nollet, à patribus condemnatus, & à Justiniano in exilium ejectus est. quare Baronius dicit in hac synodo Spiritum Dei non præfedissee, imo membra fuisse sine capite, & ne particularem posse dici synodum, nedum *οἰκουμενικὴν*.

Clerus Romanus cum Narfes Romæ esset, cum rogat ut apud Imperatorem intercedere velit pro Vigilio ut Romam remitteretur: Justinianus non improbat restitutionem, si tria illa Capitula dam-

damnare velit. Vigilus, ut ab exilio liberaretur, improbat illud scriptum quod priori anno contra condemnationem trium Capitulorum obtulerat & subscribit condemnationi, atque ita Narsetis operâ revocatus ab exilio, dum Romam revertitur, in Sicilia calculi morbo perit: huic successit Palagius promotione Imperatoris per Narsetem, qui necis allata Vigilio suspensionem publico super Evangeliiis & cruce iurejurando discussit. Petavius ex diversis.

Ceterum ipsâ synodo absolutâ tantum abest ut pax reddita sit Ecclesiis, ut majus bellum exarserit, intestinaque discordia magis saevierit, Orthodoxis inter se altercantibus de damnosa, & fortè nugatoria quaestione, non tam de fide, quam de personis motâ. Hoc eodem anno concutitur terramotu Constantinopolis dies 40, sed commotio illa Ecclesiam agitavit ad plurimorum annorum spatia. Baron.

Concilio huic interfuerunt Eutychius Constantinopolitanus, Apollinaris Alexandr. Præsides cum Episcopis 165. Vigilus per literas consensit Concilio, non tamen interesse voluit, Evagr. l. 4. c. 37. Zonaras, Cedrenus.

Vigilius etiam si scripto interveniente Eutychio consentiret, a sidere tamen illi in synodo noluit sed altiori collocari throno. Itaque confessu abstinuit: prodito nimis arrogantia spiritu, qui quidem nimium jam Romanos præsules caperat agitare, ut inquit Nicephorus.

Pelagius à Justiniano nominatus, & per Narsetem ad Episcopatum promotus, quintam synodum Constantinopolitanam recipit. A. C. 555.

Franci magno exercitu usque ad Capuam deveniunt, universam vastantes Italiam, ubi à Narsete ad interuersionem ceduntur. Agathius lib. 2.

Bellum Ecclesiasticum in Occidente contra Pelagium quintam synodum approbantem viget, ita ut Episcopus non inveniretur, (quod crederetur Vigilium veneno sustulisse) qui cum consecraret atque opus fuerit presbyterum Ostiensem (quod nunquam antea accidit) loco Episcopi munus illud obire, ipso Pelagio id jubente. Lib. Ponsif.

Terræ motus, tremor, bellum, pestis Constantinopolim vexant, & tantus Romæ fuit terræ motus, ut is Urbem plus vastaverit quam ulli hostes. Agathias. A. C. 557. & 558.

Pelagius Papa moritur, succedit Ioannes III.

A. C. 559.

- Belisarius, Romanorum decus, conspirationis in Imperatorem suspectus, ac domo veritus egredi, paulò post reconciliatus est, omnibus, quæ adempta erant, bonis cum honore restitutus. Quidam eum excæcatum, omnibusque dignitatibus atque divitiis exutum, mendicantem stipem fuisse coactum, asserunt, cujus non meminerunt Græci historici, & negat in sua pro Justiniano Apologia Alciatus.

A. C. 563. *Justinianus sit Gajanus hereticus, incorruptibilem, & passionum exper-*
tem Christi carnem ante resurrectionem statuens: persequitur Orthodoxos,
Evagrius
lib. 4. c. 38.
 A. C. 564. *& Eutychem Constantinopolitanum subscribere nolentem pellit, & in*
insulam relegat. Eutychio succedit Ioannes scholasticus. Baron.

A. C. 565. *Moritur Justinianus extremâ ætate. Qui cum omnia omnino tur-*
bâ ac tumultu complevisset, mercedemque his rebus debitam in extre-
mo vitæ suæ tempore reportasset, ad supplicia, iusto Dei iudicio, apud
inferos luenda profectus est. Hac Evagrius inquit Baronius, suorum
temporum rerum gestarum scriptor insignis. Sed ut verum dicam, u-
bi etiam per incerta & frivola Evagrius maledicit, Baronio insi-
gnis est scriptor: si, quæ Baronio non placent, narret, ea ex E-
piphanio Eutychiano desumpsisse Evagrium dicit &c. & tamen
Gregorius Papa piæ memoriæ Justinianum appellat. Agatho Papa epi-
stola ad Heraclium & Tiberium sic de Iustiniano: Et præ omnibus
emulator veræ & Apostolica fidei, piæ memoria Justinianus Augustus, cu-
jus fidei relictio, quantum pro sincera confessione fidei Deo placuit, tan-
tum Remp. Christianam exaltavit &c. Et aliâ epistola ad eosdem Im-
peratores Româ ex synodo 125. Episcoporum missâ, ubi Theodosii
Magni atque Marciani fidei Catholicæ præstantiam prædicavit,
hæc de Iustiniano infert, & præfert eundem eisdem: præstantissimè
tamen, inquit omnium Magnus ille Justinianus, cujus & virtus ita & pie-
tas omnia in meliorem ordinem restauravit, &c. Hæc sunt ex Agatho-
ne Pontifice Justiniani præconia, sed Baronius sic pergit: Sanè qui-
dem, inquit, etsi humanæ non sit facultatis divini interesse iudicii, atque
de illo omninò nefas sit iudicare, tamen &c. Abit instar actoris ad Im-
peratoris vituperium & accusationem, neglecto illo crimine judi-
candi de Dei iudicio, cum ait: quam autem mortuus ante horrendum
majestatis divina tribunal sententiam accepit, etsi non sit ho-
minis

minis judicare; opinari tamen si cui licet, facilius est invenire, qui Evagrii de ejus condemnatione velit sequi sententiam, quem jure sciat prerogativâ temporis, cum qua ipse scripsit, inspexerit, historicis reliquis esse præferendum &c. Baronius. Quasi verò Evagrius sententiam à Deo adversus Imperatorem latam audivisset, & Iustinianum ad inferos proficiscentem vidisset. Habuit fortasse Evagrium itineris comitem Iustinianus: non enim decuit Imperatorem solum,

Ire per amplas

Lugentes umbris campos, per opaca riarum,

Per loca senta situ nigro, noctemque profundam.

Iustinianus diversa narratur edidisse scripta, sed Baronius dicit Imperatorem sicut Triboniani leges civiles, ita & Theodori Cæsarii, suo nomine, vulgasse scripta Theologica. Hæc suspicatur de Iustiniano vir illustriss. quia versabatur in errore Suidæ, qui tradidit Iustinianum omnium literarum fuisse ignarum, cum fuerit doctissimus.

Iustiniano imperante serici conficiendi rationem Monachi quidam ex Indiâ profecti Constantinopolitanos docuerunt, ovis inde translatis; cum hætenus non nisi sericum factum è Perside Romani negotiatores adveherent. *Procop.*

Iustiniano mortuo succedit Iustinus junior, Vigilantiæ sororis Iustiniani & Dulcissimi filius, cui uxor Theodoræ Imperatricis neptis.

Iustinus deliciis & mollitiæ defluxit, in voluptatibus obscenis volutatus, alienæ pecuniæ admodò ardentè appetens, ut sacerdotia plebeis hominibus venalia palam exponeret. Idem cognatum suum cui par ad Imperium jus erat, virum ob res bellicas clarum, fraudulentè miserandum in modum interemit, ut & alios illustres. *Evagrius. lib. 5. cap. 1.*

Narses in Italiâ subactis Gothis à Romanis propter avaritiam apud Iustinum accusatur. Iustinus in ejus locum mittit Longinum, primum Exarchum, id est, vicarium Præfectum. Augusta Sophia Narseti Eunuchò exprobrat ut cum puellis in Gynæceo lanam præpararet: Cui respondet Narses, *se telam ei orditurum, qualem ipsa dum viveret deponere aut detexere non posset.* Ille Neapolim secedit, & Longo-

bardos è Pannomia in Italiam vocat. *Paull. Diac. de gestis Longob.*
l. i. c. 5. 6.

- A. C. 568. Longobardi è Scandinavia yel potius è Suevia oriundi, alii eos in Saxonia circa ripam Albis positos fuisse dicunt, è Pannonia in Italiam cum diversis aliis Barbaris gentibus, summa cum immanitate ruunt, Rege Alboino. Idem c. 6.
- A. C. 571. Alboinus Rex Longobardorum ab uxore Rosimunda occiditur, succedit Clephis. Idem lib. 2. c. 14.
- A. C. 572. Joannes Papa moritur, & succedit Benedictus. Clephis Rex à servo occiditur, & triginta sex militum duces Italiam partiti, ejus maximam partem sibi subjiciunt, cum summa crudelitate. Erant autem partim Christiani partim Ethnici: qui exspoliatis Ecclesiis, sacerdotibus interfectis, civitatibus subactis, populisque, qui more segetum excreverant; extinctis, Italiam maxima ex parte sibi subjecerunt. *Paull. Diaconus.* Hoc tempore vacantibus quasi omnibus litterarum ludis, rusticitas, immanitas, barbariesque implevit Italiam: nam omnis rerum summa ad paucorum libidinem devoluta erat, colludentibus ducibus; donec infelicem populum usque ad radicem atrofissent. Inter arma filebant leges, artes, disciplinæ & cum religione omnis pietas: furta, cædes, rapinæ, stupra, & omnia immania, vigeant: fabula erat Christus.
- A. C. 574. Persæ & Avars Imperium Romanum rursus invadunt, & illi depopulantur Syriam.
- A. C. 575. Acceptis his cladibus Imperator Justinus, phrenesi corripitur, dilucidis intervallis ad modicum resipiscens. Sophia Augusta ut ruenti Imperio consulere, precibus pacem à Rege Persa Chosroë redimit. *Erag.*
- A. C. 577. Benedictus Papa moritur succedit Pelagius II. Gothus, inconsulto Imperatore, cum à Longobardis vastaretur Italia, & Roma ab eisdem esset obsessa, & schismate ab Ecclesia Romana separatæ esset multæ Ecclesiæ & Provinciæ ob damnationem trium Capitulum. Vide totius Ecclesiæ & Italiæ calamitosissima tempora, & orbis decus, in meram barbariem commutatum. *Lib. Pontif. Baroniis.* Hic Papa constituit, ut subdiaconi vel uxores à se separarent, vel sacerdotiorum possessione cederent. *Pol. Verg.*

Justinus Tiberium sibi collegam adsciscit. *Evagrius lib. 5. c. 13. A. C. 578.*
 Aliis Iustinus hoc anno moritur.

Tiberius Chosroën Persarum Regem vincit, & mori cogit. *Evag. A. C. 579.*

Justinus junior (auri melior custos quam Imperii, & melior mo- A. C. 582.
 nitor quam Imperator) moritur, in hæresim Pelagianam lapsus, *Gregorius Turonensis.* Post eum Tiberius solus regnat, genere Thrax: quem historici omnes à lenitate, justitia, munificentia, pietate cæterisque Imperatore dignis virtutibus enixè prædicant.

Plurimi historici hoc anno imperium Mauritiæ ordiuntur, ita ut Justino 12 tantum, Mauritio vero 20 annos imperii tribuant & hinc historiæ horum temporum ex hoc Baronii errore plurimum turbatæ sint. *Setbus Calvisius.*

Initio Imperii Tiberius Sophiam occultè sibi parantem insidias, A. C. 583.
 privatam ad sortem redegit. Mauritium virtute & rei militaris scientiâ insignem, magistrum militiæ creat: cujus res contra Persas præclare gestas, cujus prudentiam, fortitudinem, temperantiam, & multa & admiranda de futuro ejus Imperio vaticinia, ex ore piorum & sanctorum virorum prolata, vide apud historicos, *Evagrium, Zonar. Cedrenum, &c.*

Eutychius ab exilio per Justinum juniorem revocatus Episcopus A. C. 586.
 Constantinopolitanus moritur, succedit Joannes Jejunator appellatus.

Tiberius Imperator moritur, succedit Mauritius è Cappadocia oriundus oppido Arabisso. mortem Tiberii alii statuunt. an. 582.

Tiberius jam moriturus in lecto, Mauritio Augusto filiam suam uxorem dedit & Imperium pro dote. Illum vocans Tiberium, hanc Constantinam, coronatis ambobus.

Magnas & multas Mauritiæ laudes vide apud Evagrium ejusdem temporis scriptorem (qui Baronio primus ex Græcis orthodoxus est historicus, anno 594. fol. 75.) *lib. 5. cap. 19. &c. Vide etiam miscellam histor. anno 2. & 3. Tiberii Imp. lib. 17. & prædictiones multas de instante Mauritiæ imperio apud Evagrium lib. 5. cap. 21. apud Metaphrastem die 22. Aprilis, Surium tomo 2. Theodori; apud Eusebium qui præsens erat, in vitâ Eutychii prædictionem Eutychii Episcopi Constantinopolitani in exilio Apud Evagrium lib. 6. cap. 1. ubi quasi vivum*
 virtutis

virtutis exemplar describitur Mauritius. Vide etiam visionem Tiberio ostensam, fortè de Mauritio apud Baronium an. C. 686 pag. 620. Audi ipsum, Baronium: Cum omnium sententia constet Mauritium omnium virtutum egregium fuisse cultorem, præcipuè vero observantissimum ipsius Catholica Religionis. Testis est S. Gregorius in epistola ad Episcopum Antiochenum, ubi ait: Omnipotenti Deo gratia sunt sine cessatione exsolvenda & pro vita piissimi & Christianissimi Domini nostri Imperatoris &c. semper orandum est. &c.

Ricaredus Visigothorum Rex relicta hæresi Arianâ, factus Orthodoxus, Catholici Regis nomen obtinuit, & Christi fidem in Regno suo curavit recipiendam, an. C. 589. *Ibid.*

A. C. 587. Vide epistolam Pelagii, in qua inter cætera negat cuiquam Patriarcharum licere uti nomine Universalis seu œcumenici; *absit hoc, inquit, absit à fideli cujusquam mente hoc sibi velle quempiam arripere, unde honorem fratrum suorum imminuere ex qualicunque parte videatur. Quapropter charitas vestra neminem unquam suis in epistolis Universalium nominet; ne sibi debitum subtrahat, cum alteri honorem offert indebitum. Adversarius noster Diabolus, qui contra humiles sapiens, sicut Leo rugiens circuit, querens quem devoret: non jam, ut cernimus, caulas circuit: sed ita validè in quibusdam Ecclesiæ necessariis membris dentem figit, ut nulli sit dubium, quin, nisi unanimiter, favore Domino, cunctorum provida pastorum turba concurrat, omne, quod absit, citius ovile dilaniet. Perpenditis fratres charissimi, quid è vicino subsequatur: cum in sacerdotibus erumpunt tam perversa primordia. Quia enim juxta est ille de quo scriptum est: Ipse est rex, supra omnes filios superbiæ (quod non sine gravi dolore dicere compellor) frater & cœpiscopus Iohannes mandata Dominica & Apostolica præcepta regulasque Patrum despiciens, eum per elationem præcurrere conatur in nomine. Vestra beatitudinis indicet omnipotens Deus, quam gravi hujus considerationis gemitu torqueor, quod illè quondam mihi notissimus, ille omnibus dilectus, qui eleëmofynis, orationibus atque jejuniis videbatur occupatus, & ex eo quo stætebat, cinere, ex eâ, quam prætendebat humilitate, jactantiam tantam sumpsit, ita ut universa sibi tentet ascribere, & omnia, qui soli uni capiti coherent, videlicet Christo, per electionem pompatici sermonis, ejusdem Christi sibi studeat membra subjugare. Hactenus Papa Pelagius.*

Concilium Matiscone in Galliâ celebratur, in quo inter alia A. C. 588. sancitum, ut seculares, ut vocant, Clericis honorem exhiberent, & si forte secularis equo incederet, appropinquante Clerico eunte, descenderet, &c. Guntramus Gallix Rex paulò post edicit, ne Clerici aut iudices suos substitutos habeant, sed quæ sui officii sunt, ipsi peragant. *Turonensis apud Calvisium.*

Concilium Toletanum III, Episcoporum ferè 72, à Recaredo Gothorum rege converso celebratur, de quo sic *Baronius: Non sine scientiâ atque consensu, simulque auctoritate Pelagii Papa generalis hoc celebratum est Concilium.* Et tamen nulla ibidem fit mentio Pelagii, sed ipse Rex synodum convocat, ipse interest cum uxore, ipse tridui jejunium Episcopis indicit, confessionem suæ fidei scribit, & firmandam patribus exhibet. Reccaredus cum Badda reginâ primi subscribunt: Patres Regem vocant unius gregis unum pastorem, qui Apostolicum implevit officium &c. *Tom. Concil. 2. Ifid. in chron. Gotb.*

Magna fuit victoria Philippici contra Persas sub Mauritio: Philippicus autem erat maritus sororis Mauriti.

Magna inundatio Tiberis, antiquæ ædes dirutæ, horrea Ecclesiæ subversa, nonnulla tritici modiorum millia perdita, multitudo serpentum cum magno dracone instar trabis validæ per hujus fluvii alveum descendit: sed suffocata bestia inter salos maris fluctus in littus rejecta sunt. *Gregor. Turonens. lib. 10. cap. 1. Paul. Diacon. & alii.*

Subsecuta statim est elades, quam Inguinariam vocant, quæ hoc A. C. 590. anno Urbi funestissima populum invasit, ex irâ divinâ (ut signa docuerunt) immissa, ut testatur *Gregorius Papa*, visæ sunt sagittæ cælitus delapsæ in homines, quos mox improvise pestis percussit. Hæc primum omnium perculit Pelagium Papam: quo defuncto magna strages populi facta est. *Gregor. Turon.*

Ordinavit hic, ut præfationes, quæ celebrationi Eucharistiæ præmitti solent, novies variarentur: videlicet in nativitate Domini, in apparitione, in Paschate, in Ascensione, in Pentecoste, de Apostolis, de Trinitate, de sanctâ cruce, de jejunio. *Calvis. ex Baron.*

Amplissimus hic hariolis multa dicendi pateret campus, cum tam multa & formidolosa portenta obitum Pelagii prægressa & secuta fuerint; ut inundatio Tibris magna, serpentum multitudo, draco monstrosus, funestissima lues, quæ primum invasit & abripuit urbis Romæ Episcopum Pelagium; sed, quæso, cui bono tam incerta & anilia omina? Ad vitam Pelagii apud Platinam hanc addit annotationem Onuphrius Panvinius: *In eo quod Platina scribit Pelagium pontificem injussu principis creatum nihilque tum à clero in eligendo actum esse, nisi ejus electionem Imperator approbasset, non ita curatè rem hanc attigisse visus est, quæ sic habet. Gotbis Italiâ omni per Narsen Patricium pulsâ eaque cum urbe Româ Orientalis Imperii parte factâ; sub Justiniano Imperatore, ex auctoritate Papa Vigilii novus quidam in comitiis Pontificiis mos inolevit. Is fuit ut mortuo Papa nova quidem electio more majorum statim à Clero S. P. Q. R. fieret, verum electus Romanus Pontifex non ante consecrari, atque ab Episcopo ordinari posset, quam ejus electio ab Imperatore Constantinopolitano confirmata esset, ipseque literis suis patentibus, licentiam electo Pontifici concederet, ut ordinari & consecrari posset, atque ita jurisdictionem Pontificatus tum obtineret, pro qua licentia consequenda electo necesse erat certam pecunia quantitatem Imperatori transmittere. Quâ veniâ obtentâ, ipse postea consecratur & Romanum administrabat Pontificatum. Antea enim eidem dies comitorum & consecrationis Pontificis renuntiati erant. Hoc autem ideo Justinianum Imperatorem vel ex ejus auctoritate Vigilium Papam instituisse credendum est, ut Imperator certus esset de conditionibus novi Pontificis, cujus tum maxima esse auctoritas cuperat: Imperatoribus præsertim Italiâ absentibus, ne aliquo Pontifice factioso vel Imperatoris hoste ordinato Urbs & Italia eo auctore ab Orientali Imperio deficeret, seque vicinis barbaris traderet; quod Silverium Papam aliquando quasivisse sibi persuaserat. Quæ ratione fiebat, ut in novis comitiis eum potissimum Pontificem Romanum crearent, quem Imperatori à quo confirmandus erat amicum esse scient, & de quo ille consideret, nihil in Italiâ contra Imperium moliturum, Barbaris præsertim Longobardis eam pauld post vexantibus. Perduravit hac consuetudo usque ad Benedictum secundum, cujus sanctitate permotus Constantinus Imperator, Heraclii pronepos, edicto suo jussit ut deinceps quem Clerus & Senatus P. Q. R. Pontificem summum delegissent, is nullâ*

amplius

amplius Imperatoris confirmatione expectatâ, more vetustissimo statim ab Episcopis ordinaretur. Rursus Hadrianus hoc jus & paulò amplius Carolo Magno, Francorum Regi & ejus successoribus Regibus Francorum primum, deinde Imperatoribus Romanorum concessit; quod successoribus ejus ab Hadriano tertio ereptum: Osthoni primo Germanorum Regi & Romanorum Imperatori restituit Leo VIII. Id postremo Gregorius VII. Henrico IV. ademptum Cardinalibus & Clero S. P. Q. Romano primum, deinde alijs Pontifices, qui secuti sunt Cardinalibus tantum permisere, quod ad nostra usque secula perdurat. Ex epistola S. Gregorii quarta libri primi, Anastasio Bibliothecario in vitis Pelagii II. Vitelliani, Agathonis & Benedicti secundi Romanorum Pontificum, item post Carolum Magnum Gregorii IV. Sergii II. Leonis IV. Benedicti II, Romanorum Pontificum, Abbate Vrspergense, ex Ademaro Monacho S. Germani in eorundem Pontificum enarrationibus, Registro Gregorii Papa VII. Sigiberto in chronico, Guilielmo Tyrio lib. 1. cap. 17, de bello sacro, Gratiano in decretis distinctione 63 Concilii Lateranensis sub Alexandro tertio Papa celebrati actis & alijs vetustis S. R. E. monumentis. Hactenus Onuphrius.

Insuper, Tiberius, Mauritius, Phocas, omnes reperiuntur fide Catholica Orthodoxi, hac tantum ex parte damnandi, quod confirmationem electi in Romanum Pontificem sibi vendicarent. Baron. Cum crudelissima pestis Pelagium & Romanorum plurimos trucidasset, plura alia post eam subsessuta sunt mala: nam cum adhuc apud Basilicam Vaticanam ordinatus Pontifex Romanus sederet, ventis vehementibus concussa civitate qua vetustate infirma erant adificia, solo prostrata sunt: addita his fuere alia mala recentia & instantia, quibus tum Italia premebatur ubique, tum Roma ipsa durius vexabatur, quo factum est ut crederetur extremi mundo dies Iudicii imminere. Baronius.

Concilium in Galliis agitur, ubi instituitur, ut Dies Dominicus precedentibus vigiliis ageretur in Gallia, quod & antea in quibusdam Ecclesijs usitatum erat. Ordinatam etiam fuit ne mulieres nudis manibus Eucharistiam tractarent, sed adhibito linteolo nitido acciperent. Linteolum illud peculiari vocabulo appellarunt suum Dominicum aut Dominicale. Taron.

Mortuo Pelagio succedit Gregorius ille Magnus, qui Imperatorem Mauritium literis dehortatur ab electionis confirmandæ sen-

tentia: Electionem verò ab Imperatore confirmatam ubi intelligeret, latibula querere & aufugere conatur, aut saltem simulat: quod idem in Joanne Jejunatore Episcopo Constantinopolitano sugillat & ridet paulò ante Pelagius, objiciens illi in electione simulatam humilitatem, & post eam fastu rurgentem arrogantiam, quod nomen œcumenici usurparet: sic interdum non tantum seculares & politicos, sed & Ecclesiasticos summosque Episcopos ambitio & cum malignitate æmulatio abripit.

- A. C. 591. Gregorius more majorum synodalem epistolam scripsit ad Orientalis Ecclesiæ Patriarchas, Ioannem Constantinopol., Eulogium Alexandrinum, &c. & inter cetera his verbis: *Præterea, inquit, quia corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem: sicut quatuor sancti Evangelii libros, sic quatuor Concilia suscipere & venerari me fateor. Nicanum scilicet, in quo perversum Arrii dogma destruitur; Constantinopolitanum quoque, in quo Macedonii error vincitur; Epheesium etiam primum, in quo Nestorii impietas iudicatur; Chalcedonense verò, in quo Eutycetis Dioscorique pravitas reprobatur, totâ devotione complector. Quintum quoque Concilium pariter veneror, in quo epistola Iba erroris plena reprobatur: in quo Theodorus personam mediatoris Dei & hominum in duabus substantiis separans ad impietatis perfidiam cecidisse vincitur: & in quo scripta Theodoriti, per quæ beati Cyrilli fides reprehenditur, ausu dementia prolata refutantur &c. Ubi ita damnat tria illa capitula, ut à damnatione Theodoretû & Iba, quos abolverat conciliû Chalcedonense, eximat.*

Gregor. l. 1.

epist. 29.

Mittit Gregorius claves S. Petri, limaturam catenarum ejusdem S. Petri intus continentes ad diversos his verbis: *Præterea sanctissimam clavem à S. Petri corpore vobis transmisit, quæ super agris multis miraculis solet coruscare: nã etiã de ejus catenis interius habetur. Eadem igitur catena, quæ illa sancta colla tenuerunt, suspensæ colla vestra sanctificent.*

A. C. 592.

Funestus fuit annus Italix, & valdè calamitosus Gregorio, tum foris præliis assiduis agitato, tum intus ægritudine vexato, Baron-
Lege à Mauritio latâ, *ne quis miles, nisi expletâ militiâ, monachus esse possit*: Papa Gregorius deprecatur Imperatorem ne hoc facere velit, quod Mauritius excusat ob inopiam militum. *Gregorius lib. 2. ep. 67.*

A. C. 593.

Baronius vocat Gregorium Pontificiæ æstimationis, & immunitatis Ecclesiasticæ assertorem acerrimum; Gregorius ve-

to, secundum Baronium; Mauritium Imperatorem; uti tyrannam, non inter Imperatores, sed inter diros Ecclesie persecutores numerandum censet: imò cum Nerone & Diocletiano eum comparat, eosque & Mauritium portas inferi nuncupat. *Concitat enim, diabolus scilicet*, inquit Baronius, *adversus Ecclesiam Dei*, id est, Gregorium Pontificem Romanum, *non solum innumerabilem populi multitudinem, verum etiam (si fas est dicere) ipsam regiam potestatem: nulla enim ratio finit, ut inter reges habeatur, qui destruit potius quam regat Imperium.* Verba sunt Gregorii. Mirari fatis nequeo Gregorii humilitatem, cujus paulò ante meminimus, eum dignitatem Pontificiam recusare visus est, & quam ostendit alibi in litteris ad Mauritium; ubi se indigno pietatis ejus famulum & subditum appellat, qui jam magno fastu & animi impotentia invehitur in pe- Mauritium propter acceptam ex veteri consuetudine ab Imperatore cunię summam, 20 libras auri; pro confirmationis sententiã, ob- jiciens illi hæresin simoniacam, eum hodierni Pontifices paucos confirment Episcopos gratis, & pauca concedant pallia sine munere aũreo. Ne quid de annatis dicam. *Platina in vitã Bonifacii IX. Polydorus de inveni. verum lib. 8. cap. 2. Authentica Iustiniani 123. cap. 3.*

Gregor. l. 2.
epist. 62. &
65. Ind. 2.

Attende quæso, inquit Baronius, *quantam sterilitatem bonarum literarum secum adduxerint assidui in Italiã bellorum motus*, tam Ecclesiastici, quam seculares; tam Episcoporum, quam Regum (quod & alias nos attigisse meminimus) *ita ut haud in promptu esset reperiri facile, qui utriusque lingua peritus esset.* Certè de seipso idem testatur Gregorius alibi; *Græcæ literas minimè calluisse.* Sed eadem infelicitas Constantinopolitanam quoque urbem vexabat, ut careres illa homine, qui Latine scripta posset perfecte reddere Græcæ lingue.

Greg. lib. 6.
epist. 29.

Hoc anno in suis homiliis deplorat Gregorius miserandum Italix & Urbis statum. *Quid est jam*, inquit, *quod in hoc mundo si- beat? ubique luctus adspicimus, ubique gemitus audimus. Destructæ urbes, eversa sunt castra, depopulati agri, in solitudinem terra est redacta: nullus in agris incola, pondè nullus in urbibus habitator remansit: si- nem non habent flagella justitiæ celestis, quia nec inter flagella corre- ctæ sunt actiones culpa. Alios in captivitatem duci, alios detronari, alios interfici videmus &c. Ipsa autem, quæ aliquando Mundi Domi-*

A. C. 594.
In Ezechiel.
hom. 18.

na esse videbatur qualis remanserit Roma conspicimus. Immensis doloribus, desolatione civium, impressione hostium, frequentia ruinarum attrita est, ira ut completum videamus &c.

Malorum hanc Iliada Italii intulit Arnulphus Rex Longobardorum; qui à Narsete, ut diximus, in Italiam vocatam paulatim obtinuerunt, Romam Ravennamque exceptis, quibus Exarchi Græci ab Imperatore missi præerant. Regnatum est à Longobardis in Italia annis 206. Postremus enim Rex Desiderius à Carolo Magno Francorum Rege an. C. 773. inclusus Ticino, sequente anno urbe captà in Gallias est abductus.

Hi Exarchi, Præfecti Græci, Ravennæ residentes & Longobardis utcumque resistentes, reliquias ibi Imperii Orientalis tutabantur; sed per impotentiam & avaritiam magna etiam damna suis inferebant. Sub annum 568 Longinus patricius, primus Ravennæ Exarchus mittitur, amoto Narsete, à Justino Juniore Imperatore. Postremus fuit Eurychius sub quo Aistulphus Longobardorum Rex Ravennam armis occupavit circa an. C. 752. Hæc ratione Exarchi Romæ & Ravennæ præfuerunt annos circiter 185.

Altercationes inter Mauritium & Gregorium ortum habent primò ex sententia confirmationis certà pecuniæ summâ acquirendâ, quâ de causa cum acerbè Imperatorem fugillaret vir sanctus, eundem etiam offendit: Gregorium vero Arnulphi Longobardorum Regis astutia deceptum, Mauritius simplicem appellat, quod Gregorius ægrè ferens, fatuum interpretatur. Accedunt inter Gregorium & Joannem Constantinopolitanum contentiones de nomine œcumenici; qualem se appellabat Joannes, ut etiam ante eum alii ejusdem prædecessores.

Prurigo humanæ gloriæ plurimos Episcopos illius temporis exagitavit, & præcipuè primates seu Patriarchas totius Ecclesiæ, ut Romanum, Constantinopolitanum, Alexandrinum, Antiochenum, & Hierosolymitanum, velut in præcedentibus monuimus. Cum autem Episcopus Romæ veteris, propter Urbis dignitatem, edicta Imperatorum, & Canones Conciliorum cæteris esset præferendus: Constantinopolitanus verò novæ Romæ Episcopus per decreta Imperatorum & Canones Conciliorum secundum teneret dignitatis

locum

locum Pelagius & Gregorius novum & arrogans illud nomen œcumenici, in Episcopo Constantinopolitano iniquo animo ferentes, verbis execrabantur, in quo Ioanni favere Imperator Mauritius videbatur.

Quamvis S. Paulus 2. ad Timoth. 2. 14. inquit, *Contestans coram Domino, ne verborum pugnas sequantur, ad nullam utilitatem, ad subversionem audientiam*; interim tamen Pelagius & S. Gregorius magnâ animi vehementiâ illud vocabulum œcumenici tanquam superbum & anti- Christianum à nemine usurpandum iudicarunt: cum soli Christo ille titulus debeatur; ut idem inquit Gregorius. Bene certe idem ad Eulogium Episcopum Alexandrinum. *Indicare quoque* lib. 7. ep. 30.
vestra beatitudo studuit, iam se quibusdam non scribere superba vocabula Gregorius non vult vocari œcumenicus.
*que ex vanitatis radice prodierunt, & mihi loquitur dicens: sicut iustificatis. Quod verbum iustionis peto à meo auditu removete, quia scio quis sum & qui estis. Loco enim mihi fratris estis, moribus Patris. Non ego iusti, sed que utilia visa sunt indicare curavi. Non tamen invenio vestram beatitudinem hoc ipsum, quod memoria vestra intuli, perfecte retinere voluisse. Nam dixi, nec mihi vos, nec cupiam alteri tale aliquid scribere debere; & ecce in præfatione epistolæ quam ad meipsum, qui prohibui, direxistis, superba appellationis verbum Universalem me Papam dicentes, imprimere curastis. Quod peto, dulcissima mihi sanctitas vestra ultra non faciat; quia vobis subtrahitur, quod alteri, plus quam ratio exigit, præbetur. Ego enim non verbis quero prosperari, sed moribus; nec honorem esse æputo, in quo fratres meos honorem suum perdere cognosco. Meus namque honor est, honor universalis Ecclesiæ: Meus honor est, fratrum meorum solidus vigor. Tunc ergo verè honoratus sum, cum singulis quibusque debitus honor non negatur. si enim Universalem me Papam vestra sanctitas dicit, negat se hoc esse quod me fatetur Universum. sed absit hoc. Recedant verba, qua vanitatem instans, & charitatem vulnerant. Et quidem in sancta Chalcedonensi synodo atque post à subsequen-
 toribus meis hoc oblatum, vestra sanctitas novit, sed tamen nullus eorum uti hoc unquam vocabulo voluit, ut dum in hoc mundo honorem sacerdotum diligerent omnium, apud Omnipotentem Deum custodiens suam. Hactenus Gregorius. Insignis, me herclè, hæc est epistola, sed ut verum fatear, ob inanem illum titulum nimias in Ecclesia turbas*

cōcitasse mihi visus est homo Dei, cū praxin istius vocabuli, ut illud interpretatur Gregorius, & præcipuè Baronius, ne quidem unquam cogitasse videantur Episcopi Constantinopolitani, quamvis illo titulo usus fuerit Iustinianus in epistolis suis ad Epiphanium & Menam Ioannis Iejunatoris decessores: Interim quamvis S. Gregorius verbum illud appellet arrogans, scelestum, Diabolicum, Antichristianum, deberi tamen illum titulum Romano Episcopo sustinet Baronius; & addit ipsum Gregorium illum titulum quidem negasse Patriarchis Orientalibus, non autem Episcopis Romanis: & tamen ad Anianum (Baronio Sabinianum) Gregorius scribit, *isti scelestio vocabulo consentire, nihil esse aliud, quam fidem perdere*, quod est hæreticum. Perdere fidem malè interpretatur Baronius, *violare hierarchiam à Christo institutam; cum Petro Universalis Ecclesie cura sit credita, & consequenter Pontifici Romano*; quod verum esse, nemo negare debet: sed in modo errat vir illustrissimus. Majori reverà modestiâ, quam Baronius, prædictâ epistolâ ad Eulogium utitur Gregorius ipse: Nam, inquit, *dixi non mihi vos, nec cuiquam alteri tale quid scribere debere* &c. Et quidem in Chalcedonensi synodo hic titulus Leoni oblatuſ est, nemo tamen prædecessorum Gregorii eo uti voluit &c. Utum tamen re ipsâ Gregorium ejus tituli effectu multis exemplis probare conatur Baronius; sed partim frivolis, partim non veris. Sic loquitur tomo Annalium octavo pag. 85. *Annon opere sape ostendit (Gregorius) se esse totius orbis Episcopum? quis annus est ejus Pontificatus, quo non apparet ipsum universalis Ecclesia habenas regere, Orientalibus & Occidentalibus jurâ dare, omnes audire, & omnes isidem judicare; appellationes ab universo orbe accipere?* &c. Dicit quidem hæc Baronius; sed non probat. Et si quædam exempla Orientis adferat, ea tamen sub diœcesi Thessalonicensi & Orientali Illyrico erant, quæ suberant Jurisdictioni Romani Patriarchatus. Multis verbis vim infert Gregorio Baronius, nam magno conamine eum redere vult Universalem Episcopum, sed ut, S. Gregorius detestatur superbiam Ioannis Constantinopolitani: sic apud mitem & humilem Christum execranda est ambitiosa & crudelis illa arrogantia. Dum Baronius summâ cum violentiâ reddere vult Gregorium œcumenicum, secundum mentem Gregorii Gregorium facit superbum

Baronius
Gregorium
vult vocari
& esse œcumenicum.
lib. 4. epist.
39.

lib. 4. ep.
38. Ind. 13.

bum, scelestum, Diabolum, Antichristum, nam præter dicta, etiam hæc verba ea de causa objicit Joanni Gregorius epistolâ jam citatâ: *In cælum ascendam, inquit eam ob causam de Joanne, super astra cæli exaltabo solium meum, sedebo in monte Testamenti, in lateribus aquilonis ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo.* *Esaiâ cap. 14. 6.*

Sed, ut verum fatear, multis parum differt vox œcumenici à voce Catholici; nam utraq; significat universalem: Καθολικός enim Episcopus est qui πᾶσι καθόλου ἐπισκοπῶν, id est, inspectionem seu Episcopatum in universum sibi creditum habet, ut loquitur Clemens, si is verus est ille Clemens, in constitutionibus Apostolicis; quæ significatio Catholici omninò congruit cum appellatione œcumenici. Nam ut Catholicus Episcopus omnium Ecclesiarum suæ diœceseos curam habet, sic & œcumenicus. Et quamvis οἰκουμένη significet totum orbem, non tamen semper vox œcumenicum, comprehendit universum mundum. Imò & Palæstinam vocare πᾶσι οἰκουμένῳ Judæis familiare est, unde illud natum, quod urbs Hierosolyma sita in meditullio τῆς οἰκουμένης, quod si de orbe terrarum accipias ridiculè est fabulosum: si de Iudæa verissimum. Est enim, ut Iosephus loquitur, ὀμφαλὸς τῆς γῆρας, id est, umbilicus regionis. Sic magna & nobilis pars mundi sæpe οἰκουμένη à Græcis vocatur; & in Conciliis œcumenicis non omnes totius orbis Episcopi erant congregati. Ad Concilium Constantinopolitanum primum, œcumenicum secundum, sub Imperatore Theodosio Magno, nulli Episcopi Occidentales erant vocati, nec ipse Pontifex Romanus; & quis posset esse verè œcumenicus, id est, totius orbis Episcopus, cum tam multi sint extra Imperium Romanum, in Persia, Assyria, India, Æthiopia Episcopi? Nec Episcopi Constantinopolitani, tale imperium, ut sibi imaginantur S. Gregorius & Baronius, meo saltem iudicio, exercere in alios voluisse videntur, ut paulò ante à me dictum, sed ob urbis amplitudinem, quæ erat alterum & secundum caput Imperii, propter Imperatoris & Senatus Romani præsentiam, cui subjectæ erant tres diœceses, Asiatica nempe, Pontica & Thracica, &c. hoc nomen universalis seu œcumenici usurpasse credendum est; quod fecerunt ante Romanos Episco-

pos primi, ut epistolæ S. Gregorii docent. Hujus vocabuli meminit Anastasius Bibliothecarius in præfatione in septimum Concilium ad Joannem VIII, ubi hanc Episcoporum Constantinopolitanorum fuisse mentem discretè indicat: *In res sanè, inquit, quo frequenter œcumenicum in hac synodo Græci Patriarcham suam inconuenienter appellant, Apostolatus vesler adulationi veniam det, sepe Prælati suis non sine reprehensione placere studentium. Verum cum apud Constantinopolim positus, frequenter Græcos super hoc vocabulo reprehenderem, & fastus vel arrogancia redarguerem; asserens quod non idèd œcumenicum, quem multi universalem interpretati sunt, dicerent Patriarcham, quod universi orbis teneat præsulatum, sed quod cuidam parti præsit orbis, qua à Christianis inhabitatur: nam quod Græci *ὀρθόδοξον* vocant à Latinis non solum orbis, à cujus universitate universalis appellatur, verum etiam habitatio vel locus habitabilis nuncupatur.* Hactenus Anastasius. Et sanè inepta est de vocabulis contentio, ubi de re & jure constat. Hæc lis inter eos composita est anno 606, quem consule.

- A. C. 596. Moritur Joannes Jejunator, Episcopus Constantinopolitanus, quem inter & Gregorium Papam atroces facere contentiones de nomine œcumenici, ut diximus, qui propter præstantes virtutes, jejunium, eleëmofynam, paupertatem, &c. ab Imperatore & omnibus suis sanctus est habitus, & à Gregorio diabolo assimilatur, &c. Vide Nicoph. lib. 18. cap. 34.
- Nicephorum. Hinc Baronius vocat eum elatum, factu plenum, superbiam tumidum, & ablegat lectorem ad Gregorium, Joannem, quemadmodum Samuel Saul, lugentem.

In locum Joannis succedit Cyriacus, vir optimus, qui simulac episcopatum aggressus esset, antiquo more duos ad Gregorium mittit legatos, cum fidei Catholicæ professione, quod reciprocè facit Gregorius, & quamvis apud Episcopos Orientales licetis summoperè laudet Cyriacum & eum vocet *tranquilli & mansueti animi virum, & inter turbas non turbatum*, & mutua hæc fidei communicatio intercessisset, legatum tamen suum seu apocrisarium Sabinianum interesse sacris Cyriaci vetat, nisi nomen œcumenici penitus omittat.

- A. C. 597. Quare denuò synodali epistola Cyriacus à Gregorio communio-

nem Catholicam & pacem servari rogat, additis Imperatoris Mauriti, in eundem finem literis: nec tamen Apocrifario sacris Cyriaci interesse permittitur, nisi relicto œcumenici titulo. Hæc eadem Gregorius scribit ad Episcopum Alexandrinum & Antiochenum: S. Anastasius Sinaita Episcopus Antiochenus respondet Gregorio ejusdem ferè argumenti literis, cum iis, quas Imperator scripserat, nimirum pro ejusmodi levissima causa, schisma non esse conflandum &c.

Ad Synodalem Cyriaci respondet Gregorius, ut à profani vocabuli & stulti nominis appellatione se compescat, & magni esse momenti dicit, quod Imperatori frivolum visum fuisset; imò præcursorum Antichristi esse ostendit, qui superbum œcumenici nomen sibi arrogat. Antiocheno Episcopo his, inter cætera, verbis scribit: *Vos tamen eandem causam nullam esse dicere non debetis, quia si hanc aequanimiter potiamur, universa Ecclesiæ fidem corrumpimus. Et ut de honoris vestri injuria taceam, si unus Episcopus vocatur universalis, universa Ecclesiæ corrumpit: si unus, universus cadit. Sed absit hac stultitia, absit hac levitas ab auribus meis &c.* Epistolam Episcopi Alexandrini respondentem nobis composuit, ex epistola Gregorii ad Alexandrinum Baronius, nam, ut ipse inquit, *illa non extat*, quæ tamen illam prærogativam Romano Episcopo non tribuit, qualem vult Baronius: nam ubi retulit Eulogius Alexandrinus ab Apostolo Petro tres esse constitutas sedes, Romanam, Alexandrinam & Antiochenam, hæc addit verba: *Cum ergo unius usque una sit sedes, cui ex auctoritate divina nunc tres Episcopi præsident: quicquid ego boni de vobis audio, hoc mihi imputo: si quid de me boni creditis, hoc vestris meritis imputate: quia in illo unum sumus qui ait: Ut omnes unum sint, sicut & tu Pater in me, & ego in te, ut & ipsi in nobis unum sint.* Loquitur de unitate, quæ ex dilectione provenit: *Nam charitas non invidet, non irritatur, non cogitat malum, Ioan. 14. omnia suffert.*

Anno C. 167. secundum Bedam in epitome historiz Ecclesiæ & Cor. 13. sticæ gentis Anglorum, tempore Eleutherii Episcopi Romani Britannicæ Rex Lucius cum suis Britannis convertitur ad fidem Christi: quam integram inviolatamque in pace servarunt, ad tem-

pora Imperatoris Diocletiani, cujus persecutione, dictâ decima, cum diversis aliis S. Albinus prope Verodanicum civitatem martyrio periit: in cujus honorem ibidem Ecclesia admirandi operis est extracta, *ubi usque ad hanc diem curatio infirmorum, & frequentium virtutum operatio*, ut loquitur Beda, *celebrati non desinit*. Post persecutionem Diocletiani in pace vixit Ecclesia Christi in Britannia usque ad tempora Arrii, cujus hæresis hanc insulam, quamvis toto orbe divisam, etiam turbavit. Anno 381 Maximus tyrannus cum exercitu è Britannia in Galliam transfretavit, ubi Gratiano Imperatori & regnum & vitam ademit. Anno 409, præfidiis Romanorum revocatis, Galliâ Italiâque à Gothis subactâ, Romani in Britannia regnare cessarunt. Anno 430, Palladius ad Scotos in Christum credentes, à Cælestino Papa primus mittitur Episcopus, sub Theodosio juniore. Ubi Romanorum legiones Britanniam reliquerunt, Picti Scotique Britannos invadunt & vastant, contra quos Britanni vocant Anglos, qui erant pagani & natio Saxonum, circa litora Oceani Germanici habitans: quæ ubi in Britanniam venit, sub Martino an. 449. paulò post eandem sibi subjecit, pulsus Christianorum reliquias in Walliz, Cambrizque scopulos. Ante Anglorum in Britanniam adventum Germanus & Lupus Episcopi Galli, *maris & Pelagianorum tempestatem divinâ virtute sedarunt*. Sub Imperatore Mauritio, hoc videlicet anno 597, mitit Gregorius Magnus Episcopus Romanus in Britanniam ad convertendos ad Christi fidem Anglos, Augullinum & Melitum cum aliquot Monachis, *qui Apostolicam primitivæ Ecclesiæ vitam imitantes, orationibus videlicet assiduis, vigiliis ac jejuniis serviendo, verbum vitæ, quibus poterant predicando, cuncta hujus mundi vel aliena, spernendo, ea tantum, quæ virtuti necessaria videbantur, ab eis, quos docebant, accipiendo, secundum ea, quæ docebant, ipsi per omnia vivendo, & paratum ad patiendum adversa quaque, vel etiam ad moriendum, pro ea, quam predicabant veritate, animum habendo. Quid? crediderunt nonnulli & baptizabantur, mirantes simplicitatem innocentis vitæ & dulcedinem doctrinæ cælestis, qui statim in Ecclesia S. Martini antiquitus facta convenire, psallere, orare, missas facere, predicare & baptizare ceperunt, doctrinâ vitæque eorum multis miraculis confirmatâ. Tandem Ethelberto rege Cantii ad*

fidem

fidem converso & baptizato, relicto gentilitatis ritu, multi se unitati S. Ecclesie Christiane sociarunt. Quorum fidei & conversioni ita congratulatus esse Rex perhibetur, ut nullum tamen cogeret ad Christianismum: sed tantummodò credentes arctiori dilectione, quasi concives sibi, regni celestis amplecteretur. Didicerat enim à Doctoribus auctoribusq; sua salutis, servitium Christi voluntarium non coactivum debere esse. Beda Ecclesiasticæ historiæ gentis Anglorum l. 1. c. 25. 26. & S. Gregor. l. 7. ep. 30. indict. 1.

At Augustinus primò poscit obedientiam Romanæ Ecclesiæ à Christianis Britonibus, tum ut secundum morem ejusdem Ecclesiæ festum Paschatis celebrarent, Baptismum administrarent, & Anglo-Saxonibus prædicarent: sequebantur enim in iis consuetudinem Asiaticorum, sub proprio Metropolitano, nam Romanæ Ecclesiæ non suberant: quod cum Britones negarēt, bellum illis minatur & calamitates iis imprecatur Augustinus: *Beda l. 2. c. 2. & Edelfridū Northumbriæ regem contra Britones Monachos instigasse scribitur, quorum 1200 in pugna profligati à diversis historicis memorantur: ita ut illa Britonum cædes dicto Augustino imputetur: quod quam sit alienum à Christi & Apostolorum doctrina & à veteris Ecclesiæ praxi, ipsa nos docet passim historia Ecclesiastica, sed vindice Deo, nec inultus discessit Rex Ethelfridus. vide Hennicum Spelmanum Concilior. pag. 111.*

Laudat Gregorius, in epistola ad Episcopum Antiochenum, fidem Catholicam Imperatoris Mauritiū his verbis: *Quod, inquit, ad sacros ordines recta fidei viri perducantur, eidem omnipotenti Deo gratia sine cessatione solvenda sunt: & pro vita piissimi & Christianissimi Domini nostri Imperatoris & tranquillissimæ ejus conjuge, & mansuetissimæ ejus sobole semper orandum est, quorum temporibus hæreticorum ora conticescunt &c. Equidem inter felicissimos Imperatores, inquit Baronius, collocandus erat Mauritius, si quemadmodum fuit catholica fidei tenacissimus, fuisset pariter & in reliquis aequè sincerus; sed dum minimè recta fidei aequè bona opera conjunxit, & contemptui habuit sanctissimos sacerdotes (id est, non in omnibus obsecutus est Gregorio, & præcipuè quod nomen œcumenici in Ioanne & Cyriaco Episcopis Constantinopolitanis non impediverit) Dei vindictam meruit experiri. Sic idem paulò post: *Vidisti in Mauritio fidem; vidisti & erga pauperes largitatem, ut etiam Romam usque ejus se effunderet misericordia (nam triginta libras auri Imperator**

Romam miserat pauperibus erogandus) sed quod in multis aliis appensus in
 flatera divini iudicii, inventus sit minas habens, moruis in hoc seculo severè
 admodam castigari. sic frequenter, quasi Deo à secretis fuisset, loqui
 solet Baronius. Episcopi Istrix qui communionem Episcopi Romani
 annis ferè quadraginta obstinuerant, ut & alii, ob tria illa capitula,
 ad communionem redeunt. *Gregor. Papa. lib. 3. ep. 37, &c.*

Certatur inter Romanos & Longobardos sub duce Spoleti &
 peccatis exigentibus gentilis barbarus Romanos vicit, opem illi
 ferente per Sanctum Martyrem Sabinum offenso numine, &c.
Gregor. lib. 10. cap. 54. Ind. 5. Paul. Diacon. lib. 4. cap. 5. Hic silet
 Baronius, nec peccata Romanorum inquit, quamvis S. Sabinus
 contra eos pugnaverit, ut faciet nimis rigidè post occisum, per Ty-
 rannum Phocam, Mauritium Imperatorem aliis præstantissimum
 & Gregorio Christianissimum.

*Theoph. in
 Miscell.*

*Paul. Diac.
 lib. 12. c. 29.*

*Niceph. l. 8.
 cap. 28. 29.*

*Zonar. l. 1.
 A. C. 603.*

Avarico bello dux Comentiolus feditiosorum aliquot millia le-
 vius armata jussu Mauriti barbaris objecit, quibus partim cæsis,
 partim captis, Chaganus Avarum Rex, exiguà in captivorum pre-
 tium taxatà pecunià, quod eos redimere Imperator nollet, jugula-
 vit omnes an. C. 602. Sed ob tantam avaritiam & immanitatem,
 sensit infensum sibi numen Mauritius. Itaque ut erat religiosus ac
 pius, missis per Monasteria, sacraque loca omnia literis, orari Deum
 jussit; ut admissi illius delicti vivus potius quam mortuus pœnas
 persolveret: quod illi ex voto Deus indulsit. *Petavius.*

Sentiens ipse manum Domini esse exporrectam ad ulciscendum,
 specimen edidit probatissimi Christiani, conficiens sibi ex calice
 iræ, poculum Medicinæ, quod sibi prodesset ad peccatorum suorum
 purgationem & perfectam animæ salutem consequendam. *Baronius.*

S. Theodorus ex ostensa visione prædicit mortem Mauriti &
 mortis genus, *Sic ipse, inquit, morietur, sed post cum multa deteriora
 contingent, qua hæc ætas non expectat: ut videbimus sub Phoca.* In
 vita S. Theodori Siciot. tomo 2. die 22. Apt. Monachus, cujus
 vitæ exercitatio illustris erat, omnibus prædicit Mauritium gla-
 dio occisum iri. Herodianus palam Mauritio denunciavit quæ ipsi
 eventura essent. Prænovit Mauritius ab eo se occidendum esse cu-
 jus nomen duabus his literis P H. inchoaretur. Cujus rei gra-

ita Philippicus sororis ipsius maritus in suspicionem adductus est : sed divinitus per somnium de nomine interfectoris Mauritius certior est redditus. Nicephor. lib. 18. cap. 38.

Mauritius cum se graviter Deum offendisse sciret, libellos supplices ad omnes Patriarchas & monachos in omnia monasteria etiam Hierosolymam misit, ut à Deo peterent, ut ipse de peccatis admisis in hac vita & non in futura penas lueret: cum pro ipso ubique viri pii precarentur Dominum, quidam nocte in somnis conspexit eiusmodi visum: Nempe astare se ante Salvatoris imaginem in palatii porta area collocatam, atque una simul multam turbam captivorum ipsum apud Dominum accusantem. Tum ipsum Iudicem jubere Mauritium causam dicendum fisci. Sicque à satollitibus correptum, ab eodem Iesu Christo interrogatum fuisse, ubinam sibi penas rependi vellet, in hac scilicet vel futura vita: Mauritium autem respondisse: Domine benignissime, iuste iudex, hic malo quam in altera vita. Nec mora statim iussum esse, ut cum uxore sua & liberis totaque familia Phocæ militi trucidandus daretur. Expergefactus vocat Philippicum sororis maritum, eique somnium narrat, rogatque utrum noverit in exercitu Phocam militem. Novi, inquit, is missus ab exercitu tecum iurgavit. Quarenti Mauritio quo ille praeclusus esset ingenio, respondit, hominem esse timidum & crudelem; tum Imperator: si timidus est, homicida est: addit de cometa gladii formam habente, qui quasi lingua caelestis, eventura prae-diceret. Postea refert quid legatus à sanctis veniens responsi attulerit. Postridie Magistriani, quem ablegaverat ad hoc Mauritius, venit legatus, hoc responsum ferens: Probat Deus conversionem tuam, & anima salutem concedit, teque totamque familiam inter electos collocat: sed Imperii cum dedecore iacturam patieris. Quibus auditu, Mauritius Deo laudes & gratias dixit. Inter hac exercitus iubetur biemare trans Istrum, unde vehementer commotus, tumultuose Phocam militum centurionem super scutum elevantes Imperatorem salutant. Phocæ venit Constantino-polim & per factionem Praesinam à Cyriaco in Ecclesia S. Iohannis Baptistæ insignibus Imperatorii decoratur: ex quo clades provenit Imperii. Capitur Mauritius, & ante oculos eius quinque filii masculi necantur: ad singulas cades ille altâ philosophiâ dixisse fertur illud Davidicum: Insuper Domine & rectum iudicium tuum. Nutrix unam eorum à nece subtrahit, ut pro illo filium suum offerret, quod Mauritius fieri vetuit, infantemque ipsum

Haimoinus

l. 4. c. 3.

A. C. 603.

prodi-

prodidit, qui visus est à vulneribus lac dare cum sanguine. Tandem verò ultimo loco occisus est ipse Mauritius, cum se casu & infortunio superiorem in omnibus demonstrasset. Habet hæc eadem cum Cedreno Theophanes, sed multò prolixius. Non alius Imperator aut acerbiter fortunam expertus est, aut toleravit constantius. Petavius.

Eadem die cognita fuit Alexandriæ mors Mauritiî Imperatoris per vaticinium dæmonum, ut narrat Theophanes.

Baronius causam hujus pœnæ in Imperatore & ejusdem familia fuisse dicit, quod multa malè adversus libertatem ecclesiasticam sanxerit, & contra Gregorium Papam perpetraverit. Qua de re vid. a. 586. apud Historicos nihil: sed contra apud plurimos magnas Mauritiî laudes invenio, excepto uno avaritiæ vitio, vel potius, quod suos milites quamvis seditiosos, quos parvo redimere potuisset, ita trucidandos Tyranno Chagano reliquerit. Vide Nicephorum lib. 18. c. 39. & 42. & omnes alios.

Phocas autem ita describitur à Cedreno:

Staturâ fuit mediocri, deformis, terribilis aspectu, rubente capillo, cœuntibus superciliis, mento raso, cicatrice in mala notatus, qua ipso irascente denigrabatur. Vinosus, mulierosus, sanguinarius, rigidus, in dicendo ferox, à miseratione alienus, moribus ferus, hæreticus. Vxor ejus Leontia, iisdem moribus fuit imbuta. Illius ætate omne genus malorum in Romanum Imperium exundavit: nam & hominum & bestiarum mortua est immensa multitudo; & terrâ fruges negante, tum fames, tum gravissima pestes oborta sunt: hiemesque fuerunt adeo sævæ, ut congelaverit mare & pisces perierint. Perjurus Narsetem præclarum Ducem, Persarum terrorem, virum combussit: Plotini Patriciî uxorem vi stupravit &c. Sanctus quidam monachus, Phocâ Imperante, Deum ad disceptationem provocans quaesivit, cur tam impium Christianis imposuisset Imperatorem? audivitque vocem, cum neminem adesse videret: Deteriorem alium potuisse inveniri nullum, ac hoc meruisse flagitia Constantinopolitanorum, Cedrenus.

Phocas Zonaræ est pessimus tyrannus, qui cum in mulierum stupri volutaretur, & ebriosus & savus & sanguinarius esset, in publico erat omnium ordinum odio.

Nicephoro Phocas dicitur tyrannus pessimus, ebrietati & crudelitati deditus, seterrima bellua &c. qui octo annos Imperio insultavit.

Huic

Huic tam truci Imperatori scribit literas Gregorius gratulatorias *l. 11. ep. 38.*
 & adulatorias, tam magno Episcopo indignas: *Benignitatem pietatis
 vestra, inquit, ad imperiale fastigium pervenisse gaudemus. Latentur cæli,
 & exulter terra, & de vestris benignis actibus universa Reipublica popu-
 lus, nunc usque vehementer afflicto hilarescat &c.* Et: *Considerare cum* *Epist. 45.*
*gaudiis & magnis actionibus gratiarum libet, quantas omnipotenti Do-
 mino laudes debemus, quod remoto jugo tristitia ad libertatis tempora sub
 imperiali benignitatis vestra pietate pervenimus &c.* Similem scripsit S.
 Gregorius epistolam omni adulatione refertam ad Leontiam, eju- *l. 11. ep. 40.*
 dem farina Augultam. *Ind. 6.*

Videat lector, utrum bene judicent Gregorius & Baronius, de iniquitate temporum Mauritio Imperatore piissimo, ut alibi ipse Gregorius loquitur, tantoperè conquerentes, quod Ioanni & Cyriaco ulum nominis œcumenici permitteret: parum cogitantes de innumeris Phocæ vitiis, horrendâ ejusdem crudelitate, & immani tyrannide.

Sub imperio ebriosis & mulierosis hominis Persæ Syriam, Palæstinam, Phœniciam, Cappadociam, Armeniam, Galatiam, & Paphlagoniam sibi subjecerunt: imò ad ipsam Chalcedonem pervenerunt, quæ ex adverso Bysantio sita est. Avaros omnia vastantes, Europam percurrunt, cum tantâ hominum cæde, qualem haud *l. 11. ep. 37.*
 quisquam unquam vidit. Ita etiam, ut Gregorius Papa in quadam *Ind. 6.*
 epistolâ *venturi judicis tremendum examen* cum metu & lacrymis considerandum sine cessatione censeat, &c.

Longobardi finitâ pace cum Gregorio, omnia vastant, & cum exercitu Urbem oppugnaturi accedunt, excidium ejusdem molientes sub Rege Arnulpho, cum ante hanc brevem pacem triginta annorum spatio Longobardorum gladiis & incursionibus Roma divexata fuisset. Sed quid S. Vir in his angustiiis? *Ego, inquit, in tanto gemitu & occupationibus vivo, ut ad dies quos ago, me pervenisse paniseat, solaque mihi consolatio sit mortis expectatio.* Gregorius lib. 1. epist. 26.

Moritur Gregorius Magnus, qui fuisset major, si humilior. habent etiam suas maculas magna illa luminaria. Mauritium egregium Imperatorem nimis acerbè reprehendit: Phocæ Imperatori pessimo nimis assentatur: Vocabulum œcumenici impe-

tuosè nimis oppugnat & condemnat: Joannem Patriarcham Constantinopolitanum nimis servidè redarguit. Habuit tamen vir magnus etiam magnas virtutes: nam omnium iudicio Papa fuit doctissimus & sanctissimus, & ita vixit, inquit Platina, ut ad tempora nostra neminem ex successoribus parem habuerit, nedum superiorem, vel sanctitate vita, vel diligentia in rebus agendis vel doctrinâ & scriptis. Quid plura de viro hoc sanctissimo commemorem? cum omnis institutio Ecclesiastici officii veteris præsertim ab eo sit inventa & approbata. Quem quidem ordinem utinam sequeremur! Non abhorrerent hodie à lectione officii viri docti, quemadmodum faciunt propter barbariem (nescio quam) illi Latinitati & compositioni additam. Misit & viros optimos in Britanniam, Augustinum, Mellitum & Iohannem, cumque his monachos vita probatissima: quorum monitis & prædicationibus fidei nostra dogma Anglicum primum integrè receperunt. Redièrunt etiam Gothi Gregorii operâ ad unionem Catholicæ fidei; nimirum sub Recaredo Rege seu Richardo in Hispaniâ, deposito Arrianismo: qui Catholicam fidem amplexus, eandem in suo regno recipendam curavit, synodum cœgit, ipsique præfuit, jejuniis trium dierum Episcopis indixit, confessionem fidei scripsit, & synodo confirmandam proposuit. Hactenus Platina.

Eruditorum multi solam orationem Dominicam, vel additis aliis quibusdam precibus, consecrationem tempore Apostolico peractam censent, quod his verbis etiam testatur S. Gregorius. *Orationem, inquit, Dominicam idcirco mox post precem dicimus, quia mos Apostolorum fuit, ut ad ipsam solummodò orationem oblationis hostiam consecrarent: Et valdè mihi inconueniens visum est, ut precem quam Scholasticus composuerat super oblationem diceremus, & ipsam traditionem quam redemptor noster composuit super ejus corpus & sanguinem non diceremus. Sed & Dominica oratio apud Græcos ab omni populo dicitur, apud nos autem à solo sacerdote.* Platina in vita Sixti an. C. 129, *Nuda primò hæc erant & omnia simpliciter tractabantur: Petrus enim ubi consecraret oratione Pater noster usus est.* Sigibertus ad an. C. 688 in Chronico: *Orationem Dominicam per quam solam Apostoli consecrabant &c.*

Quæstio de animæ origine inter S. Hieronymum & Augustinum mota & agitata est an. C. 414. de ea sic iudicat S. Gregorius epistola ad Secundum: *De origine animæ inter sanctos Patres requisitio non par-*

Gregor. l. 7.
ep. 64. Ind.
2.

Chryso.
hom. 18. in
2 Corinth.

Gregor. l. 7.
epist. 53.

va versata est; sed utrum ipsa ab Adam descenderit, an certè singulis detur, incertum remansit, eamque in hac visâ insolubilem fassi sunt esse quæstionem. Gravis enim est quæstio, nec valet ab homine comprehendens: quia, si de Adam substantia animæ cum carne nascitur, cur non etiam cum carne moritur? Si cum carne non nascitur, cur in ea carne, quæ de Adam prolata est, obligata peccatis tenetur?

Idem Gregorius in epistolâ ad Serenum Episcopum Massiliensem, qui imagines rejecerat & fregerat, imagines quidem servandas, sed populum ab adoratione earum prohibendum, easque esse libros laicorum statuit.

De columbâ ad aurem Gregorii visâ, de combustionibus librorum, de animâ Trajani ab inferis revocatâ precibus ejusdem, dubix sunt historiæ, quamvis hæc postrema ridicula, cum ab inferno non detur redemptio, & obsæna, & Joannem Damascenum habeat auctorem. Vide Baronium, & discite ab eo, quomodo fabula sapenumero fabulis ornentur, revelationes inanes ad confirmandum mendacium producantur, impostura imposturis addantur, & mendacia mendaciis suffulciantur, quamvis testes habeant omni exceptione majores, ex Vaticano ipso prodentes. Scripta quæ ex Vaticano afferuntur, inquit vir illustrissimus, non semper vera sunt, quamvis ob id recipienda simplices putent, tanquam divinum oraculum: quasi non omnis bibliotheca referat similitudinem sagena missa in mare, ex omni genere piscium congregantis bonos & malos, continens libros probatos & improbatos, utiles & inanes simul amplexans &c.

Origines fundamenta jaciens purgatorii ex dogmate Platonis, quod etiam 6 Æneid. refert Virgilius, primus in ecclesiam invehit ignem, quo animæ post hanc vitam à peccatis purgantur. Hunc secuti sunt Ambrosius, Hieronymus, Ruffinus. Interim purgatorium Originis ab hodierno trifariam differt 1. Ratione personarum, quoniam nunc duntaxat igni purgantur, quorum animæ alicujus temporalis pœnæ reatu obstrictæ, vel cum aliquibus peccatis venialibus migrant ex hac vitâ: at juxta Originem & alios, qui Augustinum præcesserunt, mortales omnes, uno Christo excepto, ignem hunc subibunt. 2. Discrepat ratione temporis, quia nunc animas statim ab excessu, veteres non nisi extremo judicii die igne hoc purgandas docent. 3. Quod caput est, nunc censent tolli aut mitigari

posse pœnas purgatorias per orationes & oblationes virorum, quale nihil sensit aut dixit Origenes, vel qui cum secuti. Purgatorium autem, quale hodie traditur, ante Augustini tempora ignotum fuit, cui & illud visum dubium. Ab Gregorii verò ætate in Romana ecclesia ex incertis revelationibus & visionibus habitum est certum, quod Græca ecclesia nec hodie agnoscit. *Vossius.*

Post purgatorii ortum proculdubio subsequuta sunt Indulgentiæ, quæ hodiè in Ecclesia Romana sunt usitatae & frequentes; quarum tamen origo etiamnum est incerta. Quæ mihi hæctenus occurrerunt indulgentiæ, fuere abbreviatio pœnitentiæ alicui præscriptæ per suum Episcopum, & per eundem ob certas rationes remissæ, vel secundum tempus, vel secundum rigorem. *Durandus* agnoscit hodiernas indulgentias ignotas fuisse tempore Hieronymi & Augustini. *De ortu indulgentiarum si certitudo haberi posset, veritati indaganda opem ferret*, inquit *Cajetanus*, *verum nulla S. scriptura, nulla præscorum Doctorum Græcorum aut Latinorum auctoritas scripta hæc ad nostram deduxit notitiam; sed hoc solum à trecentis annis scriptura commendatum est de vetustis Patribus, quod Beatus Gregorius indulgentias stationum instituit.* Stationes autem erant vigiliæ diurnæ tempore solemnis jejunii, quando in orationibus vigilatur. Quæ indulgentiæ, meo iudicio, plurimum discrepant ab hodiernis. Ego saltem has apud Gregorium necdum invenire potui. Vide *Bellarminum de Indulgentiis l. 2. c. 17.* & alios infinitos. *Polydorus de inventoribus l. 8. c. 1.* narrat *Bonifacium VIII.* primum jubileum divulgasse an. C. 1300, quo pœnarum remissionem iis promittebat, qui limina Apostolorum visitassent, idque centesimo quoque anno. *Clemens VI.* celebrari jubileum voluit quinquagesimo quoque anno. *Sixtus IV.* ad vigesimum quintum quemque annum jubileum reduxit, an. C. 1475. Atque ita veniarum, quas indulgentias vocant jam tunc usus celebris esse cœpit. *In re parum perspicua, ut ait Polydorus, utor verbulo Joannis Rossensis Episcopi: multos, inquit, forsasse movet indulgentiis illis non usque adeo fidere, quod earum usus in Ecclesiâ videatur recentior, & admodam serò apud Christianos repertus: quibus ego respondeo, non certè constare à quo primum tradi cœperint: fuit tamen nonnullis earum usus, ut ajunt, apud Romanos vetustissimus, quod ex stationibus intelligi potest.* & subjicit: *nemo certè dubitas*

*Cajetan.
de indulg.
lib. 2.*

dubitat orthodoxus an purgatorium sit, de quo tamen apud priscos vel nulla vel rarissima fiebat mentio, sed & à Græcis ad hunc usque diem non creditur. Quamdiu enim nulla de purgatorio fuerat cura, nemo quæsit indulgentias; nam ex illo pender omnis indulgentiarum existimatio: tolle purgatorium, & indulgentiis non erit opus. Atque hoc pacto, pergit Polydorus, post Gregorium seges paulatim crevit, cujus messem non exiguam permulti interdum faciebant, & cum primis Bonifacius IX. cujus tempore huiusmodi venia, & quidem plenâ manu, non concedebatur modo aliquoties, verum, etiam teste Platinâ, velut quapiam merces quotidie vel passim vendebatur, non absque concedentis recipientisque malo, quam per hac ut remedia anima morborum venalia, minus permulti à malefactis abstinebant, & clavium auctoritas plurimum vilescbat. Nec id temerè accidebat, quia, ut dicit Hieronymus, ubi merces media est, dona spiritualia viliora sunt. *Que utinam non nisi illa vidisset atas.*

De indulgentiis vide Sleidanum, & Thuanum historiarum l. I. & de Taxa cameræ seu cancellariæ Apostolicæ Espencæum in commentario ad Tit. cap. I. qui liber impressus est Parisiis anno 1520, in quo plus scelerum discas, quam in omnibus omnium vitiorum Summis & summaris & plurimis quidem licentia, omnibus autem absolutio emperientibus propozita est. Parco nominibus, nam, quod ait nescio quis,

Nomina sunt ipso penè tremenda sono.

verba sunt Espencæi summi Theologi Galli.

Confecit idem Papa Gregorius Antiphonarium & præcepit Kyrieleyson ad missas cantare: Alleluia etiam: sed hoc extra tempus quadragesimæ, & orationem Dominicam post Canonem addi voluit. *Sigeb.*

Præterquam autem eligeretur Papa instituit Litaniam, septiformem dictam, avertendæ pestis vehementissimè scævientis gratiâ. Ea litania hoc modo distributa fuerat: septem erant cœtus, ex septem templis per urbem prodeuntes. In primo cœtu erant Clerici, in secundo cives, in tertio monachi, in quarto moniales, in quinto faminarum conjuges, in sexto viduarum, in septimo pueri & infantes: hique cœtus seorsim suas litanias per urbem canebant. *Gregov. & Greg. Turon. & Platin.* Ordinem autem horum cœtuum alii alium statuunt.

Mortuo Gregorio Magno succedit Sabinianus, non magnus, nec sine tumultu electus, & moritur eodem anno. Homo obscuro

natus loco, moribus obscurior, rebus gestis Gregorii viri sanctissimi adversatus est: nam cum suo pontificatu fame laboraretur, instarentque pauperes ut pietatem Gregorii elemosynis imitaretur, nil aliud respondebat, quam Gregorium popularem famam aucupantem patrimonium Ecclesie largitionibus dissipasse. Paululum etiam absuit, quin libri ejus comburentur: adè in Gregorium irà & invidià exarserat homo malevolus. *Platina.*

Cum Sabinianus liberalitati prædecessoris sui derogaret, Gregorius eum per visum ter pro culpa tenaciæ & hujus derogationis increpatum, quod non respiceret, etiam quartò horribiliter increpans & comminans in capite percussit: Quo ille dolore vexatus, non multò post mortem obiit. *Sigebertus.* Sic sanctus & mortuus Gregorius Papa, Sabinianum Pontificem Romanum interficit? Tantæne animis cælestibus iræ? ὁ γὰρ ἀπέκρινε τὸν Θεὸν τὴν ἐπινοήσαντα βροτοῖς, inquit Euripides in Bacchis. Hac de causa Sabinianus cum ignominia sepelitur, nam exasperatum habebat populum Romanum, quod triticum Ecclesie, urgente fame, non erogasset in pauperes, ut solebat Gregorius, sed vendidisset, &c. *Anastasius seu potius lib. pontif.*

Ioan. Diaconus lib. 4. cap. 66. in vita S. Gregorii.

Narfes eximius belli dux adversus Persas; vivus à Phoca per juro comburitur: quare tyrannus sentiens se ab omnibus timeri tantum, amari autem à nemine, omnes suspectos habens, amabat ipse nullum, ac novas suorum cædes pro tenuissimis suspicionibus meditando, civium sanguine civitatem infecit. *Cedrenus & Miscella.*

A.C. 609. Sabiniano succedit Bonifacius tertius, cum annum ferè integrum sedes vacasset; tantis contentionibus certabatur in consequendo Pontificatu. *Anastas.* Et sedere non solebat electus Pontifex nec consecrari nisi Imperator ratum id habuisset, inquit *Baronius.* Hic Bonifacius à S. Gregorio missus fuerat Constantinopolim Apocriarius ad Phocam Imperatorem. Accidisse vidimus, ut qui eo functi fuissent munere, eidem in summum Pontificem sæpius deligerentur: ita Vigilium, Paschalem, Gregorium, Sabinianum &c. electos esse reperimus. Nam ut dictum est, Orientalis Imperatoris consensus accedere debebat electioni cleri, ideoque eligere studebant, quem eidem gratum fore scirent. Ut de Bonifacio hoc contigit,

git, qui usque ad Gregorj obitum Constantinopoli degens, Phocam sibi demeruit in ejus se insinuans amicitiam. *Idem.*

Interim simultatis occasio inter Phocam & Cyriacum exorta est, referente Theophane & Cedreno : *Constantina olim conjux Mauritiij Tyberii Imperatoris filia, quando cum tribus filiabus ad magnam Ecclesiam fugit, Tyrannus ad mulieres abstrahendas mittit; restitit Tyranno Cyriacus: eduxit tamen postea & occidi jussit. Hinc in Cyriacum exacerbatus Phocas, in ipsum quod valuit explevit.*

Hujus rei causâ, cum ex more literas ad Bonifacium Phocas scriberet, in odium Cyriaci solum Romanum Episcopum, ut ajunt, voluit œcumenicum. *Anastasius, sive auctor libri Pontificalis, qui hæc primus nobis reliquit, & quem alii secuti historici: Hic obtinuit apud Phocam, inquit, ut sedes Apostolica B. Petri caput esset omnium Ecclesiarum, id est, ecclesia Romana, quia ecclesia Constantinopolitana se primam omnium Ecclesiarum dicebat. Paul. Diacon. de gestis Longobard. l. 4. c. 11. Hic Phocas, rogante Bonifacio, statuit sedem Ecclesie Romana primam esse, cum prius Constantinopolitana se omnium primam scriberet.*

Quod enim interessent quadam inimicitia & odiorum somenta inter Phocam & Cyriacum, in ejus odium favisse videtur Imperator Romano Pontifici, præter morem suorum prædecessorum: siquidem Mauritijs nullum locum petitionibus S. Gregorij quod tum Ioannes, tum ejus successor Cyriacus nomen sibi usurparent Universalis, & petentis ut ab ejusmodi nomine cessarent, dedit. Insensus ergo Cyriaco Phocas Imperiali edicto sancivit, decere ejusmodi nomen Romanam tantum Ecclesiam, ipsique soli convenire Romano Pontifici, ut diceretur Universalis, non autem Episcopo Constantinopolitano. Baronius. Uti quidem sunt titulo œcumenici, sed nunquam se supra Papam Romanum extollere conati sunt Episcopi Constantinopolitani: dicta fuit Constantinopolis nova Roma, & honore à Papa secundus erat ejus Episcopus.

Annotatio Onuphrii Panuini ad vitam Bonifacii III. in Platina hæc est: *Vetustissima Patriarchalium sedium privilegia in Concilio etiam Nicæno Canone 6. approbata suere, ut Romana sedes primum locum, secundum Alexandrina, & tertium Antiochena obtinerent. Nam Hierosolymitana longo tempore post inter Patriarchales Ecclesias commemorata est. Constantinopoli vero condita in Concilio generali secundo in ea urbe,*

sub

sub seniore Theodosio congregato decretum est, ut Constantinopolitana sedes secundum post Romanam locum, & ante Alexandrinam obtineret, quod Constantinopolis esset nova Roma. Ita ejusdem Concilii vulgatus Canon 3. & Socrates Ecclesiasticae historiae lib. 5. cap. 8. Quem tamen Canonem supposititium esse, & à Grecis fictum fuisse aperte in Concilio Chalcedonensi proclamarunt Legati Leonis Papae & S. R. E. qui in Concilio Papae nomine praesidebant, ut ex ejusdem synodi actione 16. liquet. Nam cum ejus canonis occasione Concilium Chalcedonense prerogativam supra omnes Ecclesias post Romanam tamen, sedi Constantinopolitana denuo tribuisset, repugnarunt eidem Legati, affirmantes nibi tale unquam ei Ecclesia ante id tempus fuisse concessum, & decretum illud, quod ceterarum Ecclesiarum dignitatem tolleret, iniquum esse. Vtunque autem sit, illud satis constat, quod Episcopi Constantinopolitani ambitione & Regia Urbis magnificentia splendoreque elati non solum supra ceteras sedes locum sibi vendicasse contenti, majora etiam ausi sub Leone Papa, unus eorum Anatolius, ceterarum sedium privilegia, & eorum Episcoporum consecrationem ad se unum revocare, eosque in ordinem cogere, & sibi subdere conatus, acerrimum oppugnatorem habuit Leonem Papam &c. Et paullo post: Cujus postremo industria res turbatae composita sunt. Ceterum aliquo tempore post, sub Pelagio II. Ioannes, & qui ei successit Cyriacus, Patriarcha Constantinopolitani, longè majora moliti, & adversus ipsam sanctam sedem Apostolicam insurgere ausi, Vniversalis sibi Episcopi nomen, & primum in Ecclesia locum, in praedictum non solum omnium Ecclesiarum, sed etiam Romana assumere conati, Gregorium Papam eorum superbia resistentem habuere. Cujus in Registro suo de hac controversia graves aliquot epistolae extant. lib. 4. epistol. 76. 78. 80, 82. & lib. 6. epistol. 168, 169, 170. Et cum res Mauritiu inertiâ sub Gregorio transigi non posset, eo mortuo sub Bonifacio III. ab Imperatore Phoca ita constituta est, ut Romanus Pontifex juxta Apostolica dogmata (quod probandum) & vetustissimam sanctorum Patrum traditionem, primum omnino locum in Ecclesia Catholica retineret, secundum vero Constantinopolitanus Antistes. Ita Beda lib. de temporum ratione, & Paulus Diaconus Historia Longobardica lib. 4. cap. 21. & lib. 18. historia Romana Eutropio adjecta. Processu temporum, & praesertim post Photium Patriarcham Constantinopolitanum, utraque parte conventente, illud usurpari coeptum, ut ambo Episcopi Roma-

nas scilicet & Constantinopolitanus œcumenici, id est, universales appellarentur; hic quidem universalis Patriarcha, non quod sibi uni aliorum jura vendicaret, sed quod iis dignior esset, primumque post Papam locum haberet: ille vero universalis Papa. Additumque ut Papæ nomen, quod omnium vocabulorum Episcopaliū excellentius esse statutum est, solus Romanus Pontifex, cum ante omnibus commune esset Episcopis, retineret, quo uno & illi tantum particulari nomine potestatis, ejus dignitas, & supra ceteras Ecclesias vetus prærogativa designaretur: Ceteri verò quatuor Episcopi præcipuarum sedium, videlicet Constantinopolis, Alexandria, Antiochiæ & Hierusalem Patriarcha vocarentur. Ex his porro Episcopus Constantinopolitanus œcumenici nomen, quod initio usurpaverat, etiam continuavit, & præsertim post Photium, atque ita scribere solitus est: N: miseratione divinâ Archiepiscopus novæ Roma Constantinopolis, & œcumenicus Patriarcha. Episcopus vero Romanus superbi nominis ambitioso titulo semper abstinuit, neque alio, quam humillimo nomine, videlicet, N. Episcopus servus servorum Dei, vel Catholicæ Ecclesiæ Episcopus, se appellavit. In publicis tamen acclamationibus quæ in missarum solemnibus & celebratione Conciliorum fieri solebant, hunc titulum sibi ab aliis attribui agrè permisit: sic, D. N. N. Papa universali vita &c. Atque hic fuit litii finis inter duos summos Christiani orbis Episcopos: Quam rem ego ex historiârum tum Græcarum tum Latinarum variâ electione observavi. Hæcenus Onuphrius. Quæris quid dicat Baronius? Hoc editio Phoca titulū illum tantum negari Episcopo Constantinopolitano, ab eo malè usurpatum, non eum tribui Episcopo Romano, cum hoc nomē œcumenici longè antè à synodo Chalcedonensi & à Patriarcha Alexandrino Romano Pontifici sit oblatū, & Romana Ecclesiæ duntaxat debeat: cum Romanâ Ecclesiâ semper tenuisse primatum super omnes totius orbis Ecclesias ne ipsi quidem adversarii contradixerint.

Responderi posset, in epistola Concilii Chalcedonenfis patres ita Leonem alloqui titulo honoris: nam si Episcopus œcumenicus est totius terræ habitabilis, ille titulus soli Christo debetur, ut loquitur S. Gregorius. Nec adversarii (quod vult Baronius) statuunt Episcopum Romanum tenuisse aut tenere primatum supra omnes totius orbis ecclesias: nam infinitæ semper fuerunt Ecclesiæ extra imperium Romanum, ut in Æthiopia, Persia, India & aliis regionibus, in quas nec Imperatori nec Pontifici Romano quicquam auctoritatis fuit,

& primatus, alius est ordinis, alius dignitatis, alius jurisdictionis; ut sæpe dictum.

Bonifacius III. Episcopus Romanus, & Cyriacus Constantinopolitanus moriuntur.

Bonifacius IV. Papa, qui Pantheon à Phoca obtinet, succedit.

Multi & præcipui nobiles à Phoca quam crudelissimè occiduntur, & carcer, ne pædore captivi perirent, dilatatur ex commiseratione nobilissimæ matronæ. *Miscella.*

A. C. 608. Thomas Episcopus Constantinopolitanus, qui Cyriaco successerat, ubi sæpius vitæ finem orasset, moritur, videns sub Phoca præsentia, & timens majora mala. succedit Sergius.

A. C. 609. Omnia ubique cædibus flagrant. Episcopus Antiochenus, & cum eo multi civium occiduntur à Judæis. Plurimi Præfecti & urbis proceres necantur Constantinopoli, carcer incenditur, captivi effugiunt. Italia gemit sub gladio Longobardorum, & Romanæ res sunt afflictæ & obscuræ.

A. C. 610. Sævissimè trucidatur Phocas, tyrannus sævissimus, amputatis manibus, pedibus, pudendis, capite; reliquus truncus à militibus comburitur.

Hæc acta sunt jussu Heraclii Africæ præfecti, qui ex illustribus genere Cappadox in Africa Imperator appellatus, & à Prisco Phocæ genero vocatus, navali prælio Constantinopolim occupat, Phocam capit & occidi jubet: quo facto Imperator salutatur, & à Sergio Episcopo Constantinopolitano coronatur. *Cedren.*

Valentinianus III. Aëtium Europæ propugnaculum interficit, Maximi Senatoris uxorem stuprat; Maximus Valentinianum occidit. Hujus est edictum pro primatu Papæ Leonis an. C. 445.

Phocas Narsetem Persarum terrorem interficit, Photini Patricii uxorem stuprat. Photinus Phocam è solio detractum veste imperatoriâ spoliat, nigræque amictum ad Heraclium deducit, ubi occiditur. Hujus est edictum pro primatu Bonifacii III.

A. C. 611. Persæ sine aliquo impedimento grassantur, & res Ecclesiæ Romanæ propter penuriam scriptorum obscuræ sunt. *Baron.*

A. C. 612. Cessantibus Persis jam victoriis exsatiatis, prædisque expletis, Arabes

Arabes dicti Saraceni ferro igneque Syriam invadunt. Hi primo dicti fuerunt Agareni, ex Ismaëlitis orti, postea mutato nomine ancillæ se Saracenos vocarunt, ut narrat *Zozomenus lib. 6. cap. 38.* sed vide quæ à nobis dicta de iis ex Scaligeri animadvers. in Chronic. Eusebii an. C. 375. Hi stipendio fraudati, & à quæstore Imperatoris contumeliâ affecti, se brevi jungent Mahumeti.

Perfæ Damascum capiunt.

A. C. 613.

Bonifacius III. moritur, succedit Deusdedit Papa. Hic decrevit, ut si qui viri vel mulieres suos ipsius liberos, quocunque modo de baptismo susceperint, separarentur: vel, si quis vir commatrem suam, vel si qua mulier compatrem suam in conjugium duceret, separarentur. Mulier tamen maritalem dotem recipiat, & post expletum annum, si voluerit, alteri nubat. *Sigebert.*

A. C. 614.

Hierosolyma capitur à Persis & vastatur, miserique Christiani vili pretio Judæis venduntur, crux in Persidem ablata est. Judæi & Saraceni crudelissimè in Christianos utriusque sexus sæviunt. *Cedrenus.*

Perfæ depopulantur Ægyptum, & Lybiam, nihil interim agentibus Romanis. *Cedr.*

A. C. 615.

Et cum tantoperè labefactatum esset Imperium in Oriente, nutare etiam cœpit residuum in Italia. Nam collapsò Imperio per Persas in Oriente, Eleutherius Exarchus in Italia etiam studere cœpit, ut pereuntis Imperii sibi partem vendicaret. Interim Clotharius cum filio Dagoberto Galliarum Monarchiam possidet.

Deusdedit Papa moritur, succedit Bonifacius V.

A. C. 617.

Imperator Heraclius prædictis calamitatibus percussus, mittit ad Chosroën, orans pacem: at ille nullam pacis fore conditionem superbè respondit, nisi crucifixum abnegaret Deum, & Solem adoraret. *Cedr.*

Avarum Rex suburbia urbis Constantinopolitanæ depreçatur. Angli convertuntur; cætera obscurus annus.

A. C. 618.

Perfæ Galatiam regionem, & in ea Ancyræ Provinciarum Me-tropolim capiunt. *Ced.*

A. C. 619.

Imperator pacem à Cagano Avarum Rege petere cogitur.

A. C. 620.

cum ignominia & immanitate necatur. Patre mortuo pacem cum filio pepigit Heraclius, scilicet ut captivos dimitteret, crucem restitueret, cederet Syriâ, Palæstinâ &c. Heraclius autem splendido triumpho Constantinopolim ingreditur, in manibus pro victrice lauro crucem Christi gestans. *Miscell. Cedren.*

Heraclius Monothelitarum opinionem temerè susceptam, pertinacius tuetur; nempe unam tantum in Christo statuens voluntatem & actionem, quam à Sergio Constantinopolitano & Cyro Alexandrino profiteri didicerat. *Theophan. Diacon. Cedr.*

Festum exaltationis crucis hoc anno instituitur. *Baron.*

Machomet Pseudopropheta & Arabum Princeps exitialem condidit sectam, quam & armis longius extendit. Hic de camelorum pastore locupletis hera conjux factus in Palestinam abiit; ubi cum Christianis Judæisque colloquens, adjutore Sergio Monacho, qui ob hæresin ecclesiâ ejectus erat, ex omnium sectarum colluvione novum illud fabricatus est monstrum: cui stolido mendacio auctoritatem addidit. Cum enim à Damone & comitali morbo jactatus identidem corrueret, merenti ob id uxori persuasit, Gabrielis se Angeli conspectu & colloquio consternatum sic affici. Id confirmante Sergio, muliercula operâ latius dissipatum, ac vulgo creditum est. Scribit Theophanes decem annis occultam hæresin illum habuisse, ac novendecim postea vi ferroque propagatam asseruisse. Illud constat an. C. 622. Julii die 16. feria 6. fugam arripuisse eum, cum ob erroris novitatem de visa periclitaretur. Ab hac fuga quam Hegiram vocant Arabes, id est *ἡγίρα*, persecutionem, nova illorum epocha proficiscitur. *Petavius.*

Heraclius cum Sergio Episcopo Constantinopolitano & Cyro Alexandrino, sub velamine pacis, multa molitur; nempe ut voces tacerentur, quibus discordiæ nutrentur: sed frustra.

Arabes Saraceni sub successore Mahometis Gazensem regionem invadunt & deprædantur, occiso Præfide Palæstinæ cum suis.

Arabes Saraceni civitate Rostrensi aliisque locis captis, Theodorum Heraclii fratrem prælio vincunt. Heraclius relicta Palæstinâ fugit Constantinopolim.

Honorius Romanus, Sergius Constantinopolitanus, Cyrus Alexandrinus Episcopus, audiunt Monothelitæ; Honorium quamvis in sexta synodo generali hæreseos damnatum, ab illa labe purgare conantur *Onuphrius, Baronius, Petavius.*

- A. C. 614. Saraceni cædunt Romanos, Damascum & Ægyptum subdunt.
- A. C. 635. Saraceni Syriam, Palæstinam, & ipsam Hierosolimam capiunt, 636. 637. imo & Antiochiam & Alexandriam, tres Patriarchatus. *Theophan.*
- A. C. 638. Honorius Papa moritur, succedit Severinus. sed aliter Onuphrius. Exarchus Isacius presbyteros Romanos in exilium mittit, Lateranense Patriarchium vi per milites invadit, prædaturque thesaurum Ecclesiæ, prædâ ad Imperatorem missâ. *Anastas.*
- A. C. 639. Severinus Papa electus & necdum confirmatus, eccliesin seu expositionem fidei Imperatoris Heraclii, seu potius Sergii Episcopi Constantinopolitani, reprobat, & paulò post moritur. succedit Joannes IV. qui anno sequenti eandem eccliesin in synodo Episcoporum Romę damnat. *lib. Pontif.*
- Eodem anno moritur Sergius Constantinopolitanus, succedit Pyrrhus.
- Saraceni totum Perfarum regnum sibi subjiciunt: nam ad fugam conversus Hormisda Perfarum Rex, rebus penitus desperatis, regalia quoque amisit insignia.
- A. C. 641. Heraclius Imperator moritur, succedit filius natu major Constantinus; qui à noverca Martina dicitur veneno sublatus, ut ejus filius Heraclionas imperaret; sed decreto senatus mutilatione nasi mulctatus, & mater perfida linguę abscissione punita in perpetuum exiliũ sunt ejecti, collato imperio in Constantem, Constantini filium. *Cedr.*
- Joannes Papa moritur, succedit Theodorus.
- A. C. 641. Nunquam facies Orientalis Ecclesiæ turpior. accedebat secta Mahumetana, & victorię Saracenorum, & mille mala, quæ tam dira bella secum ferunt. Aded erant hæc tempora gravia, luctuosa, desperata; ut si quis ea cum præteritis conferat, hæc longè deteriora sit judicaturus, & ideo scriptorum inopiâ obscura. *Baronius.*
- Pyrrho Episcopo Constantinopolitano relegato succedit Paulus Monothelita.
- A. C. 647. Dum annis præcedentibus acriter inter Episcopos de opinione Mono-

Monothelitarum disputatur, Saraceni nova sua regna stabiliunt, & hoc anno Africa & insula Cyprus ab iis subjungantur. *Theophanes.*

Constante Monothelitâ Imperatore, suadente Paulo Constantinopolitano, editum est de fide edictum, quod typum vocarunt, ut omnes Christiani orbis Ecclesiæ in unam sententiam unirentur, paxque firma in Ecclesiâ esset: nimirum ut silentium de excitatâ controversiâ indiceretur, tam iis qui unam, quam iis qui duas in Christo voluntates assererent. Sed & Typus, & Paulus & Pyrrhus Romæ collectâ synodo per Papam Theodorum damnantur, & simul omnes Monothelitæ. *Anastasius.*

Theodorus Papa moritur, succedit Martinus hujus nominis primus: dissentit Onuphrius. A. C. 649.

Martinus non tantum Typo subscribere recusat, sed secutus vestigia prædecessoris, convocatâ centum & quinque Episcoporum synodo, & Typum & ethesin, & Sergium, Pyrrhum; Paulum, Constantinopolitanos, & Cyrum Alexandrinum cum omnibus Monothelitis damnat. Quâ re indignatus Imperator, per Theodorum Colliopam Ravennæ Exarchum, Martinum Papam cum Maximo Monacho Constantinopolim abduci jubet. Unde Martinus Chersonam relegatus brevi moritur, & Maximus linguâ manuque truncatus est. *Anast. Beda. Acta Maxim.*

*Anast. in
collectanis.
Theophanes.*

Tot & tantis calamitatibus Christianus orbis undique obruitur, ut finem mundi intare haud leviter creditum fuerit &c. *Baron.*

Dum Martinus in carcere & exilio multas ignominias & miserrimas patitur, Paulus & Pyrrhus Constantinopolitani Episcopi moriuntur, & Eugenius jussu Imperatoris per Exarchum Romæ eligitur Papa in locum exsulis Martini & Petrus Episcopus Constantinopolitanus in locum Pyrrhi. *Niceph. Baron.*

Saraceni Armeniam vastant & insulam Rhodum occupant, ubi Colossum evertunt post mille trecentos sexaginta stabilitatis annos, quem cum Judæus quidam emisset, nongentos camelos ex ejus ære oneravit. *Theophanes.* Tantæ erat magnitudinis, ut divaricatis eruribus spatium præberet navibus portum ingredientibus, altitudinis centum viginti pedum, qui antea terræ motu disiectus, Saracenorū manu contractus & venundatus est.

Mar-

- A. C. 654. Martinus in exilio moritur, succedit Eugenius: sed aliter Onuphrius.
- Constans Imperator navali prælio à Saracenis superatur. *Theoph. Miscell.*
- A. C. 655. Eugenius moritur, succedit Vitalianus Papa. Hic voluit in templis cantui choralis addi organum musicum. *Sigeb.*
- A. C. 659. Constans Imperator fratrem suum Theodosium interficit. *Ced.*
- A. C. 663. Venit Romam Constans, sacra vasa omnemque ornatum Ecclesiarum secum aufert. *Diacon.*
- A. C. 664. Joannes Constantinopolitanus Episcopus moritur, succedit Constantinus, Monothelitarum adversarius.
- A. C. 666. Constantino succedit Theodorus versutus Monothelita *Niceph.*
- A. C. 668. Constans Imperator in Sicilia occiditur, succedit filius Constantinus Pogonatus. *Cedr.*
- A. C. 669. Vitalianus Papa moritur, succedit Adeodatus. aliter Onuphrius & sæpe.
- A. C. 676. Adeodatus moritur, succedit Donus Papa, iterum dissentit à Baronio Onuph. Omnia obscura.
- A. C. 677. Sudarium, quo B. Virgo dicitur à Metaphraste deterruisse caput Christi de cruce depositi, ac deinde tradidisse Josepho ab Arimathea, ut eo inter lintea sepulchralia uteretur, post resurrectionem Christi primitus dicitur possessum à Judæis credentibus in Christum, usque in quintam generationem: deinde ab infidelibus usque ad hæc ferè tempora. *Vossius.* Eisdem idem sudarium, cum multas sibi divitias ex ejus benedictione cumulassent, eripitur. Per ignem probatur, & à Saracenis restituitur Christianis. Fuit longum pedes octo. *Calvisius ex Beda.* Hoc hodiè ostenditur Taurini & Vesuntii, illud pedum 12. hoc pedum 8. in utroque totius hominis effigies dicitur impressa. *Vossius.*
- A. C. 678. Donus moritur, succedit Agatho Papa. Iterum variat Onuph. tam incertæ sunt res Pontificum.
- A. C. 680. In epistolam Agathonis ad Imperatorem, in qua deploratur rude seculum, sic *Baronius*: *Intelligis probe, lector, quantum deploret Agatho Pontifex temporis hujus bonarum literarum sterilitatem, cum ob assiduos Longobardorum motus exulta Latinitas, & ipsa Italia sacunda scientiis, fuerit*

fuerit omnino iisdem inculta & sterilis reddita, ut opus fuerit à Britannia Theodorum accersere Theologum, quem nec habere licuit. Habes praterea in quantam Ecclesia redacta esset paupertatem, ut necessarium fuerit earum ministris corporali exercitatione sibi victum comparare.

Constantinus Imperator constitutâ Reipublicâ tranquillitate, A. C. 681. factâ pace cum Saracenis, Bulgaro, & rege Avarum, ad pacandam Ecclesiam consilia sua transtulit: quam in rem generale Concilium indixit, Novembri mense coeptum, sequenti anno terminatum. Præsidente eodem piissimò, & Christo dilectò magno Imperatore Constantino, in secretario sacri palatii, quod cognominatur Trullus, & ex iussione ejus à Deo instructæ serenitatis præsentibus & audientibus Niceto glorioso exconsule, & plurimis aliis exconsulibus. Verba sunt synodi sextæ: *Conveniente quoque sanctâ & generali synodo qua per sanctionem Imperialem congregata est, id est, Theodoro & Georgio venerabilibus presbyteris & Ioanne venerabili Diacono, vicem agentibus Agathonis sanctissimi &c. & Georgio venerabili, &c. Episcopo Constantinopolitano, & Petro Deo amabili presbytero, locum servante sedis magna Alexandria, & Macario Archiepiscopo Theopoleos Antiochia, & Georgio religioso presbytero &c. Theodori venerabilis vicarii sedis Hierosolymorum &c. Residentibus gloriosis patriciis & consulibus ex latere piissimi Imperatoris Constantini, & ex latere quidem ejus parte residentibus venerabilibus vicariis Agathonis sanctissimi &c. à dextrâ verò ejus parte similiter residentibus Georgio sanctissimo archiepiscopo Constantinopolitano, & Macario sanctissimo Archiepiscopo Antiocheno, & Petro Deo amabili presbytero monacho, & loci servatore sedis magna Alexandria &c.*

In eo Concilio, quinque probatis œcumenicis synodis decretum est, duas in Christo voluntates ac totidem actiones esse, quot in eo sunt naturæ, & qui secus docuerant monothelitæ pro hæreticis damnati sunt, ut Sergius, Pyrrhus, Cyrus, Paullus aliique, quibus & Honorius Romanus Pontifex in actis adjungitur, qui Heraclio Imperante federat. Verùm hanc ab illo calumniâ (de quâ postea latius) depellit Ioannes quartus, qui tertius ab eo pontificatū tenuit, & an. C. 641. obiit: Ubi Honorium docet, Sergio de una in Christo voluntate subdolè interrogatè respondisse, duas nõ fuisse repugnâtes & contrarias

rias, cujusmodi in nobis experimur; cæterum naturas in illo duas ac voluntates totidem ab eo agnitas fuisse. *Petavius.*

Idem Constantinus liberat Episcopum Romanum de pecunia persolvenda à recens creato Pontifice, retinet tamen jus confirmationis. *Anastasius.*

A. C. 682. Agatho Papa moritur & Georgius Episcopus Constantinopolitanus: in cujus locum succedit Theodorus monothelita, Baronio pessimus, qui versipellis sub larva Catholica seu Orthodoxæ fidei hoc munere fungitur. Hic est Baronio ille actorum synodi corruptor, ille fur, qui aliunde in ovile descendit, ille lupus sub vestimentis ovium, qui suum nomen è numero damnatorum in Actis substraxit & Honorii Papa addidit. Hic Baronius operosè satis sub persona Theodori orationem ad Imperatorem fingit, ad corrumpenda pro suo arbitrio acta synodalia. Probabilia, fateor, multa adferunt Onuphrius, Baronius, & Petavius & alii pro Honorio; sed Maximi Monachi dialogum cum Pyrrho producit Onuphrius, & Baronius ex Vaticano, epistolam Ioannis IV, Petavius ex collectaneis Anastasii, tum variis, tum incertis.

Vide Bellarmin. lib. 4. cap. 11. de Pontif. Rom. & instruct. Theol. histor. lib. 5. Sorbesium.

Si hæc vera essent, quæ tot & tantis verbis, ex suspitione asserit Baronius, cur non statim publico scripto aut apologiâ tota Ecclesia Romana coram universo orbe impias illas Theodori fraudes ostendit? cur non aliud & authenticum exemplar, ut factum in Carthaginensi & Chalcedonensi conciliis, producant? Cur id permisisset Imperator non Monothelita, sed Agathonis & Ecclesiæ Romanæ addictissimus, orthodoxæ fidei conservator, rectæ fidei propugnator, prava doctrina expugnator, firmamentum Ecclesiarum, luminarium pacis, cujus vita est orthodoxorum vita. Novus Constantinus Magnus, novus Theodosius, novus Marcianus, novus Iustinianus, novus David, vir secundum cor Dei, qui non dedit somnum oculis suis, & palpebris dormitationem, donec per Concilium sextum ipsam rectæ fidei reperit perfectam prædicationem? &c. Verba sunt Patrum ejusdem Concilii. Cur id permisissent 150. Concilii hujus patres, in tam publico & æcumenico monumento, quos omnes veritatis testes adducere potuisset Ecclesia Romana, omnes, inquam, orthodoxos, Agathonis observantissimos, Monothelitanæ hæresios acerrimos hostes? Cur illud Con-

Concilium purum & integrum sine aliquâ correctione aut reprehensione admittit Leo VII. an. 707. ? Cur Gregorius secundus id vocavit *Concilium sanctorum, quod habuit consilium Dei*, epist. ad Germanum? Cur Adrianus I. approbat verba Tharasis admittentis hanc sanctam synodum cum omnibus canonibus &c, Concilio septimo? Cur ipsum Concilium Nicenum secundum, in cujus actione septimâ idem Honorius damnatur, statuit Concilium sextum sanctum esse & œcumenicum? &c. Cur novis his Aristarchis solis tam firma habenda fides, qui ex conjecturis & scriptis incertis, hæc toti mundo persuadere satagunt, ut omnes Pontifices Romanos ab errore in rebus fidei vindicent? Interim errare posse Pontificem Romanum defenderunt integræ Academix & Guiliemus Occam in suo dialogo apud Goldastum, & Alphonfus à Castro lib. 1. cap. 4. contra hæres. & Ambros. Catharinus in comment. ad Galat. 2. Hadrianus VI ipse Papa sic loquitur quæst. in 4. sententiam de Confirmat art. ult. *Ad secundum principale de sacro Gregorii, dico primò, quod si per Ecclesiam Romanam intelligatur Papa, certum est quod possit errare etiam in iis, qua tangunt fidem, hæresim per suam determinationem & decretale asserendo. Plures enim fuerunt Pontifices Romani hæretici &c. Errarunt Marcellinus, Vigilius, Liberius, &c. nec hoc ita novum videri debet, cum Christus pro ipso Petro oraverit, ne ipsius fides deficeret. Luc. 22.*

Ut ipsa veritas manifestius appareat, in Concilii actis hæc reperies. In exclamationibus Patrum Concilii, actione 16, cum reliquis Honorio hæretico dicitur anathema: In definitoriâ Concilii sententiâ cum cæteris damnatur Honorius, & post subscriptiones anathematizatur: In acclamationibus, post subscriptionem Constantini Imperatoris Honorio dicitur anathema: in acclamatorio sermone à sancto universali Concilio post infinitas laudes Imperatoris Honorius subjicitur anathemati: Actione 18. in epistolâ Constantini ad Ecclesias Occidentales, in initio & sub finem, ut etiam in epistolâ Leonis II, ad Constantinum Imperatorem, damnatur cum reliquis Honorius. Idem habet synodus Quini sexta, & vide similia, ut diximus, in synodo Nicenâ secunda actione septima & ultima. 2. in definitione sanctæ, magnæ, & œcumenicæ synodi. 3. in epi-

*Vid. Tom.
Concilior.
secundum.*

stolâ Tharasilii & totius synodi ad Imperatorem Constantinum & Irenem ejus matrem. 4. in epistola synodi Nicænæ ad sacerdotes & Clericos omnes. Idem docent plurimi historici, ut Cedrenus, Marianus Scotus, Abbas Urspergensis, Abbas Stadiensis, & alii scriptores.

Si vera sunt quæ statuit Baronius, summa cum ignominia Imperator Constantinus orthodoxotatos, gloriosissimi judices, Patres aut Episcopi 150, omnes orthodoxi, pessimè sugillantur: si non sunt vera; accusantur omnes post celebratum Concilium sextum Honorii successores, & ipsa Romana Ecclesia, quod Honorii honorem non satis tempestivè & animosè defenderint.

A. C. 683. Mortuo Agathone Episcopo Romano, vacat sedes Romana annum & menses septem, & eligitur Papa Leo II. *Hujus Leonis institutum est, ac quidem sanctum (quod utinam hodie observaretur) ne ad archiepiscopatum assumptus pro usu pallii aliorumve officiorum quicquam Ecclesie persolveret, cum ex largitione multa quotidie mala orirentur.* Platina in vita Leonis II. Ille in sua ad Constantinum Imperatorem epistola Honorium suum prædecessorem damnasse videtur, sed magna est de hujus epistolæ veritate altercatio, & in historia Pontificum densæ tenebræ.

A. C. 684. Leo Papa moritur, succedit Benedictus II. In confirmatione hujus Benedicti Constantinus Imperator Clero Romano remittit confirmationem Pontificis, ita ut post obitum statim illis liceat Pontificem eligere & confirmare, ne dum confirmatio Constantinopoli differtur, interregnum Papatum prolongetur. *Baron.*

Jus creandi Romani Pontificis usque ad tempora Constantini Magni Imperatoris, cum Pontificatus potuit cruciatus potius dici, quam dignitas, haud dubiè penes collegium Romanorum sacerdotum & populum fuit. Postea paulatim cœpit ejusdem collegii, cum populi suffragio, ea electio firma esse, quam Constantinopolitanus probasset Imperator: idque institutum duravit usque ad annum salutis DC LXXXV. Quo quidem tempore Constantinus quartus Imperator sanctitate Benedicti secundi permotus statuit, ut quem jam inde sacerdotum senatus populisque Romanus Pontificem creasset, is verè successor Petri haberetur: cum ante id
tem-

tempus Constantinopolitani Principis & Italix Exarchi auctoritate ea sit dignitas rata habita, id quod postea haud diu est servatum: nam cum paucis post annis Gregorius tertius ac nonnulli alii deinceps Pontifices Longobardorum injuriis pressi, nihil auxilii à Constantinopolitanis principibus haberent, ad Carolum primò Martellum & Pipinum, deinde ad Carolum Magnum, ipsius Pipini filium Francorum reges confugere cœcti sunt. Quas ob res Leo tertius ipsum Magnum Carolum fecit Imperatorem, cujus successores consueverunt itidem Pontificis electionem confirmare. Atque sic usu venit, ut tum primum tutela Romani Pontificis ab Imperatoribus Constantinopolitanis ad alios translata sit. Postremò circiter annum salutis MLIX. Nicolaus secundus Concilio celebrato Pontificum, electionem ad Cardinales illos, qui, animarum curam gerebant, tantum reduxit, idque hodie servatur. *Platina, Onuphrius & alii.*

Theodorus Episcopus Constantinopolitanus moritur, succedit Paulus ex laico, & magna est scriptorum inopia. *Niceph.*

Constantinus Imperator moritur, succedit Iustinianus filius: & A. C. 685.
Benedictus Papa moritur, succedit Ioannes V. Manichæi jussu Imperatoris in Armenia comburuntur.

Ioannes V. moritur, succedit Papa Conon.

A. C. 686.

Conon moritur & schisma oritur inter Theodorum & Pa- A. C. 687.
schalem, qui Exarcho promittit centum auri libras si se Pontificem faciat: sed primores Judicum, & exercitus Romanæ militiæ, & Cleri plurima pars, & præsertim sacerdotum & civium multitudo Sergium eligunt: Schismatici ostia Palatii muniverant, sed pars quæ Sergium elegerat, quia validior erat, prævaluit &c. *Divino Spiritu*, inquit Baronius, *omnia dirigente*. Hic instituit, ut tempore cœnæ Domini canatur Agnus Dei, qui tollit, peccata mundi. *lib. Pontif.*

Hoc tempore Francorum Reges, sive quod puerili ætate re- A. C. 688.
gnum caperent, sive socordiâ aut voluptuosâ vitâ jam imbelles penitus redditi, procul aberant ab administratione regni, adeò ut in ducibus exercitus, seu palatii præfectis, Majores domus vocabant, totum esset regni regimen collocatum. Pipinus Ansegisi fi-

lius hoc aut præcedente anno eam dignitatem cepit; summus sanè vir, & Francorum Imperio dignus. Huic fuit filius ex Elpaide pellice Carolus Martellus: quo uno postea Francici nominis dignitas stetit. Pipinus domitis Frisonibus, eorumque duce Ratbodo, ac Franciæ regno 27. annis summâ equitate gubernato, moritur anno 714. cui Carolus successit.

Willebrordus ab Egberto Archiepiscopo Eboracensi missus in Frisiam, ut eam à paganâ religione ad Christianam converteret, ex Anglia in Germaniam, cum sociis undecim profectus, ut Suiberto, Lebuino, Marcellino &c. venit Trajectum, quod tum Frisones occupant; sed non receptus, circa vicinos oberrat. Pipinus Major domus Galliæ Ratbodo Trajecto pellit & ferè regno ejicit, Willebrordum ad Frisios mittit, qui eos docuit religionem Christianam. *Beda & Beke.* quam tamen antea iisdem prædicaverat, Winfridus, postea Bonifacius dictus.

Sub Justiniano juniore Constantinopoli in Trullo (ita palatium nuncupatur, in quo etiam celebratum fuit Concilium sextum œcumenicum, sub Constantino Pogonato) Synodus habita est Episcoporum 227. ad supplendas quintam & sextam œcumenicas synodos, in quibus nulli erant Canones editi, sed tantum de fide & personis actum.

In hac synodo cum Callinicus Constantinopoli esset Episcopus, canones conditi sunt centum & duo, aliis plures, quæ ob prædictam causam à Græcis dicta fuit *πενδέκτη*, id est, Quinisexta. Patres hanc synodum ab Imperatore Justiniano convocatam, vocant sanctam & œcumenicam, & canones more antiquo Imperatori offerunt, qui ab eodem subscribuntur. Rejectum quidem fuit illud Concilium Quinisextum à Sergio, ejusdem temporis Papa, quia in eo quidam Canones ei displicebant, ut testatur in ejusdem vitâ Anastasius; qui tamen postea à patribus Concilii Nicæni securdi, & à Papa Adriano approbati & suscepti sunt eadem reverentiâ, quâ œcumenicum Concilium sextum sub Constantino Pogonato celebratum an. C. 680. Nam in hoc secundo Concilio Nicæno, inquit Tharastius, Episcopus Constantinopolitanus, & ejusdem Concilii præses, *eidem patres qui sextæ synodo interfuerunt, hos canones col-
legerunt,*

legerunt, iisdemque subscripserunt, sub Imperatore Iustiniano, Constantini filio &c. Vide ejusdem synodi Nicænz actionem 4. & 8. & epistolam Adriani ad Tharasium actione 2, &c.

Magnæ exinde ortæ sunt contentiones Imperatorem inter & Sergium propter Canones synodi Quinisextæ. Causam ejus ut videas, addam tres ejusdem synodi Canones à Sergio fortè rejectos. 1. Canon 13. prohibet separari conjugatos presbyteros & diaconos ab uxoribus; & conjugatos tali honore dignos ab illo gradu non prohibet, & vetat tempore ordinationis postulare, ut à consuetudine uxoris abstineant, additis locis S. Scripturæ & Canone Apostolico quinto. hoc tantum jussu, ut uxoribus abstinerent tempore administrationis Mysteriorum. 2. Canone 36. renovatur constitutio Patrum Concilii Constantinopolitani primi, & Patrum Concilii Chalcedonensis, ubi post Episcopum veteris Romæ, novæ Romæ Episcopus statuitur honore secundus, Alexandrinus tertius, Antiochenus quartus, & Hierosolymitanus quintus. 3. Canon 55, Cum Romæ sabbatis jejunaretur, vult ibidem servari canonem Apostolicum 66, quo jejunium sabbatis & diebus Dominicis prohibetur. Ab hoc tempore Ecclesia Orientalis & Occidentalis à fermitudine paulatim sunt distractæ & alienatæ; sed vide *Binium*.

Justinianus Imperator crudelis, truncatis naribus Chersonesum A. C. 694. in exilium mittitur, in illius locum Leontius Imperator salutatur.

Pulso Radbodo Willebrordus an. 695. ediculam S. Crucis struit A. C. 695. prope castrum Wiltenburch. An. 696. à Pipino de Herstallo, patre Caroli Martelli Romam mittitur, ut Episcopus Frisiorum à Sergio Papa ordinaretur: quod obtinet, & Clemens vocatur. Cum an. 697. rediret, cœpit Cathedrale ædificare templum B. Martino sacrum Trajecti, à Gallis sic dicti, quod antea Wiltenburch appellabatur. *Atque hic locus sedis Episcoporum, cum ed multi vicini cœstuerent, paulatim in urbem coaluit, ut loquitur noster Buchelius. qui addit: In loco, qui hodie Wilsenburgh dicitur, quondam fuit castrum Feshna, quod aliud à Trajecto erat, ut ex donatione Caroli Martelli de castris Trajecto & Feshna liquet, & territorium, quod modo Veltense dicitur, satis indicat. Hic Willebrordus fuit primus Ultrajectensium Episcopus, qui reliquit librum de peregrinatione sua. Obiit an. 737. cum annis 40. Ecclesiam*

siam gubernasset, Hollandos & Frisios convertisset. Vitam ejus fuscé Alcuinus, brevius autem Ioannes Beka descripsit. *Vossius, Molanus.*

Willebrordi comites, & inter eos præcipuus Suibertus vicinas regiones peragrantes, Zelandiam, Hollandiam Transisulanium, tractum Groeningensem, Gelriam, Westphaliam ad Christi fidem convertunt & ibidem in diversis locis templa ædificant. Omnes dictæ regiones sub nomine Frisæ ferè comprehendebantur, & prædicti Apostoli, Willebrordus cum suis sociis erant Anglo-Saxones; magna autem Saxonice linguæ cum Frisica olim similitudo fuit, ut loquitur *Buchelius.*

Ille Suibertus socius aut chorepiscopus Willebrordi adolescentem submersum resuscitasse fertur prope Malssem ad Lingam fluvium, ut habet Marcellinus, qui in Transisulania Euangelium prædicavit. *Bayon.* Idem Suibertus à Ratbodo Frisæ rege interficitur, quod statuam Jovis & Feste (forte Vestæ) evertisset. *Annales Frisii.*

Leontius Imperator præciso naso in monasterium detruditur, & Tiberius Absimarus in ejus locum succedit.

Ingens numerus Saracenorum in Syria à Romanis cæditur. Mirum auditu tam numerosam fuisse gentem Saracenorum, post cæcos tam ingentes exercitus, post occupata tot & tanta regna: Nam intra sexennii spatium sibi subjecerunt Ægyptum, Arabiam, Phœniciam, Palæstinam, Syriam & Mesopotamiam. *Cedr.*

Infans novem dierum fatur, & dicit se non esse filium Sergii Pontificis, quod vulgò ferebatur, & sic ab infamiâ liberatur. *Baron.*

Sergius Papa moritur, succedit Joannes VI.

Regnum Hispaniæ à Gothis id possidentibus datum Ecclesiæ Romanæ, ante adventum Saracenorum, scribit Gregorius VII. in duabus epistolis, Tomo 3. epist. Rom. Pontificum. *Baronius. Gratianum opus Hispaniæ.* Sed sic ea de re loquitur Mariana Hispanus lib. 9. cap. 5. *Romani præterea Pontifices Hispaniam sibi vectigalem reddere cogitarunt: ut argumento sunt litera Gregorii VII. ad reges, comites, cæterosque Principes Hispania, id confirmantis antiquis temporibus observatum, priusquam à Mauris Hispania esset eversa. Verum iis conatibus nihil est profectum, ac verò pari animorum constantiâ obviam itum rerum eventus declarat, retenti semper à nostris immunitate.*

Justinianus ope Regis Bulgarorum Imperium recuperat, Leon- A. C. 703.
tium & Tiberium Ablesmarum capite truncati jubet, multosque se-
natores & patricios, plurimosque civium & militum interficit.
Theophanes, Cedrenus, Zonaras &c.

Aripertus Rex Longobardorum circa hæc tempora Cottias Al-
pes, quæ quondam Imperii fuerant, sed à Longobardis hæctenus pos-
sessæ, Pontifici Romano donat, & donationis instrumentum, aureis
litteris scriptum, Romam mittit. *Diaconus.* Hæc est omnium prima
Provincia, à Romano Papa possessa, cum tamén non nisi serò factus
sit Dominus Urbis.

Joannes VI. Papa moritur, succedit Joannes septimus.

A. C. 705.

Joannes VII. & Sifinnius Papæ moriuntur, succedit Constantinus, A. C. 707.
qui proficiscitur Constantinopoli. n. ad Justinianum Imperatorem, sed
scriptorum inopiâ quid ibi egerit Papa ignoratur. nisi de canonibus
additis ad quintam & sextam synodum ex conjectura *Baronii.* 708.

Justinianus II. orthodoxus, sed fortunæ ludus, cum filio Tiberio à A. C. 711.
Philippico tyranno & Monothelita, occiditur & capite truncatur.
Theophanes.

Hoc tempore Roma per Duces ab Imperatore missos governa-
batur, hinc Ducatus Romæ dici consuevit.

Sexta synodus celebrata Constantinopoli in Trullo in, qua Mo- A. C. 712.
nothelitæ damnati, per Philippicum Imperatorem & Joannem Epi-
scopum Constantinopolitanum Monothelitas, orthodoxis uno quasi
momento in Monothelitas versis, à numerosiore fortè synodo dam-
natur. *Baronius & Concilia.*

Romani non admittunt imaginem Imperatoris, nec culam in
nummis. *Anastasius.*

Philippicus Imperator ejicitur, succedit Anastasius aut Artemius A. C. 713.
Catholicus. *Cedr.*

Saraceni Hispaniam occupant ope Juliani Comitis Tingetani, &
Rodericum Gothorum Regem occidunt, qui uxorem aut filiam
Juliani stupraverat.

Constantinus Papa moritur, succedit Gregorius II.

A. C. 714.

Onuphrius in vita Constantini Papæ ad Platinam: *Primus omnium
Romanorum Pontificum Imperatori Græco Philippico in os resistere palam
ausus fuit Constantinus Papa. Imperator enim in iconomachia hæresin la-
psus, sanctas imagines ubique tollendas esse etiam Romano Pontifici jusse-*

rat, quod ille facere constantissimè recusavit. Leoni vero III. similia jubenti Gregorius, qui Constantino successit, majora ausus, Italicum Imperium, quod de Longobardis supererat, jure eripuit an. C. 729. Gregorius deinde tertius, quem secundus successor em reliquit, Orientalibus destitutus auxiliis primus ad Francorum opes, longè latè que parentes confugit, & ab ipsorum Duce Carolo Martello, Pipini postea Regis patre, auxilia contra Longobardos Romam vexantes postulat; qua res simul incæpta, cum Longobardici regni excidio finita est. Anastas. in vitis Pontificum. Paul. Diacon. l. 6. c. 11. & 13. historia Longobardicæ. Aimonus l. 4. c. 57. item annales Constantinop. qui sub Eutropii nomine circumferuntur, l. 21. quorum auctor suis Nicephorus Patriarcha Constantinopolitanus, quos Anastasius è Græco in Latinum vertit. Hactenus Onuphrius.

Pipinus de Heristallo Franciæ major domus moritur, cui succedit ille fortissimus Carolus Martellus, ex Elpaide pellice filius. Sigeb.

A. C. 715. Anastasius seu Arremius relegatur in monasterium, & Theodosius IV. creatur à militibus Imperator, qui quietis quam imperii magis cupidus seipsum abdicavit, cui successit Leo Isaurus. Cedr.

A. C. 717. Saraceni Constantinopolim tres annos obsident, sed frustra.

A. C. 719. Hoc tempore vixit Winfridus Anglus, postea dictus Bonifacius, Germaniæ vocatus Apostolus, & successor Willebrordi. *Joannes de Beka.*

Radbodus rex Frisiæ moritur, succedit Adgillus filius, qui paulò post religionem Christianam suscipit. *Annal. Frisii.*

Sub Leone Isaurico an. C. 719. Saraceni vastatâ Asiâ, & expugnatâ Pergamo, Byzantium obsidentes, magnâ eorum clade repelluntur. *Miscella.*

Carolus verò Martellus post victos Francos, Saxones, Alemanos, Bojoarios, Noricos, & Eudone Aquitaniz duce fugato, Aquitanos subegit: Eudo rebus suis diffusus Saracenos ex Hispaniis cum eorum Rege Abdiramâ in subsidium excitavit: quibus sacra profanaque populantibus, occurrit Carolus prope civitatem Turonensem, eosque cum ipso Rege internecone concidit. Cæsa sunt uno die ad trecenta septuaginta quinque millia, cum ex Francis 1500. haud amplius desiderati sint. *Anastasius in vita Gregor. II.*

R E R U M & V E R B O R U M,

Quæ in hac parte prima continentur.

A.



<i>Belis interitus.</i> pag. 2.	<i>conciatur.</i> 256. <i>moritur.</i> 272.
<i>Adrianus in imperio succedit Trajano.</i> 156. <i>Iudaos videt ac internecione delet.</i> <i>ibid.</i> <i>Christianos persequitur.</i> <i>ibid.</i> <i>Damnari rursus vetat.</i> p. 164. <i>librum à Quadrato pro Christianis scriptum excipit.</i> <i>ibid.</i> <i>moritur.</i> 165.	<i>Angli convertuntur ad Christum.</i> 616.
<i>Adultera doctrina genera, qua sub Apostolis fuerunt.</i> 144. 145. 146.	<i>Anglia historia ecclesiastica.</i> 699. 700.
<i>Æra Christiana initium.</i> 73.	<i>Anima origenis quaerit.</i> 706.
<i>Αζακη charitatis convivium.</i> 87.	<i>Annus natiuitatis Christi quæ. 73. opinionones diuersorum.</i> <i>ibid.</i>
<i>Αζακη seu modus convivendi in veteri ecclesiâ.</i> 227. <i>convivium hoc tollitur.</i> 229. <i>non multum differt à Christianis Romanorum.</i> <i>ibid.</i>	<i>Antiochia diro terra motu concussa.</i> 154. <i>terra motu & incendio absumitur.</i> 664. <i>in tres factiones scinditur.</i> 466. <i>tres ibi Episcopi & quinque sectæ.</i> <i>ib.</i>
<i>Agrippinus Episcopus Carthagenensis concilium convocat de rebaptizandis hæreticis sine ullâ contradictione Episcopi Romani.</i> 300.	<i>Antiochena ecclesia initium.</i> 90. <i>eiusdem primitia.</i> 98. 99.
<i>Alexander Magnus moritur.</i>	<i>Antonius Caracallus Getam fratrem occidi iussit.</i> 291. <i>Sævis in Papinianum.</i> 292. <i>occiditur.</i> 300.
<i>Algorum historia.</i> 340. 341. 8cc.	<i>Antonius Magnus cum multitudine monachorum deserta Ægypti perneas & possidet.</i> 414.
<i>Alpes Cottia Romano Pontifici dono dantur à rege Longobardorum.</i> 729.	<i>Antoninus Pius succedit Adriano in imperio, sub hoc Christiani valde multiplicantur.</i> 165. 166. 167. <i>ed. Ro. cavet ne quis injuriâ afficiat Christianos.</i> 254. <i>moritur.</i> 255.
<i>Altaris in Missa usus quando ceperis.</i> 326.	<i>Apollinarius.</i> 496. <i>Episcopus Laodicensis condemnatur.</i> 479. <i>eius dogma.</i> 496.
<i>Anacletus martyrio moritur.</i> 154.	<i>Apollonia martyrio perit.</i> 312. <i>dolorum dentium invocata tollit.</i> <i>ibid.</i>
<i>Anastasius succedit Siricio Papa.</i> 524. <i>damnatur Origenis errores.</i> 525. <i>moritur.</i> 526.	<i>Apollonius martyr.</i> 105.
<i>Anastasijs Orientis Imperator fit.</i> 642. <i>pacis ecclesiæ studiosus.</i> <i>ibid.</i> <i>Hæreticantium sectator.</i> 645. <i>conqueritur de rigore Romanorum Episcoporum.</i> 651. <i>moritur.</i> <i>ib.</i>	<i>Apostolorum Concilium Hierosolymitanum.</i> 92.
<i>Anabema & Maranatha à Synagoga transiit ad Ecclesiam.</i> 251. <i>quid sit.</i> <i>ibid.</i>	<i>Apuleius quando vixit.</i>
<i>Anicetus Papa Romæ.</i> 255. <i>cum Polycarpo discrepans circa festum Paschæ & re-</i>	<i>Aquila ex gentili factus Christianus & post Iudæum.</i> 306.
	<i>Arauscanæ Synodus.</i> 668. <i>contra prædestinianos.</i> 669.
	<i>Arabum origo. vide Saraceni.</i>
	<i>Arca Noë.</i> 3.
	<i>Archelaus Herodis successor.</i> 75. <i>Viennam relegatur.</i> <i>ibid.</i>
	Z z z z 2 <i>Ariadna</i>

<i>Ariadna Zenonis uxor imperatoriam majestatem in Anathasum deserit.</i>	361.	540. interfuit concilio Mileviano, ubi <u>condemnat</u> Pelagius & Coelestinus.	542.
<i>Arcebius Rhetor, Laſtantii magiſter Chriſtianus defendit.</i>	362.	refuſat Pelagium. 547. moritur.	365.
<i>Aaron.</i>	6.	Auctor fuit abſoluta <u>per</u> aſſeſſinationis.	565.
<i>Arius qui. 393. ejus dogma. 395. libri ejus combuſti. 400. in exilium miſſus. lb. 423.</i>		ſententia ejus de gratia & libero arbitrio.	579.
<i>Arriani reſtituuntur. 418. omnes perſequentur qui conſubſtantialem Patri filium credunt 469. Arius moritur. 419.</i>		Aulus Gellius quando vixerit.	259.
<i>Arriani ſuperior. 440. edicto reſtituuntur. 513.</i>		Aurei in eccleſia ſeculi finis.	360.
<i>Arſacius irruito populo in locum Chryſoſtomi creatur Epicoſopus.</i>	581.	Aurelianus ſumma crudelitate in Chriſtianos graſſatur, & innumeros facit Martyres. 358. occiditur ſulmino tertius. 339.	
<i>Artemon & Paulus Samoſatenſis Hebræorum hæreſim ſequuti.</i>	127.	Auſonius Gallus creatur Roma conſul. 493.	
<i>Aſclepiodorus & Theodorus trapezita diſcipuli fuerunt Theodoti Byſantini.</i>	127.	Auſentius Epicoſopus Mediolani arrianiſimo damnatus, Epicoſopatum tamē ad vitam reſeruat.	472.
<i>Natolium ſeducunt.</i>	ibid.	Azymo an fermentato in Euchariſtia uterentur uſi fuerint.	219.
<i>Athanaſius Epicoſ. Alexand. creatur. 413. diſſentit cū Euſebio Nicomedia Epicoſ. 417. damnatur in cōcilio Tyrenſi. lb. relegatur Treuiri in Gallias: dignitati reſtituitur. 418. 422. fugit Romam ad imperatorē. 423. ſecundo dānatur. 430. reſtituitur dignitati 431. 436. fugit in Eremum. 441. reuertitur Alexandriam. 460. ibi concilium convocat. lbid. moritur.</i>	478.	B.	
<i>Athanaſ. apolog. ſcribit pro Chriſtiano. 256.</i>		B aptiſmi inſtitutio. 87. ejusdem ritus & origo. 236. 237. infantium baptiſmus. 338. <u>Adulterium.</u>	239.
<i>Attila Hunnorum Rex. 630. Flagellum Dei. lbid. Italiam vaſtat.</i>	631.	Baptiſmus V. Teſtamenti. 247. Baptiſmus N. Teſtamenti.	ibid.
<i>Auaritia Monachorum & Clericorum à Valentiniano cobibetur.</i>	473.	Baptiſati aliter admoventur. 241. ſunt participes Euchariſtia.	241.
<i>Auctoris ſententia de ſcriptis veterum ſuſpeſſiſi vel incertiſi. 113. Ejusdem ſententia de cocnobis.</i>	317.	Baronius.	57.
<i>Audiani qui.</i>	426.	Baſilius Epicoſ. Anycra diſputat cū Phoroſo Syrmienſi Epicoſ. 437. ſuperior euadit. lb.	
<i>Auguſti Caſar ſi mori. 75. ejus diſſimulatio Herodis infanticidio.</i>	ibid.	Baſiliſcus Tyrannus Orientis imperium invadit. 637. hujus nunc aſſa concilii Chalcedonenſis damnatur à Patriarchis. 638. ſano perit.	ibid.
<i>S. Auguſtinus quos ad verſarios habuerit. 191. quando floruerit. 500. tranſit ad Platoniceſ. 515. ejus genus. lbid. oras pre mortuis. 515. Agapas tollit. 517. fit Epicoſopus Hipponenſis. 520. Monafteria in Africam inuehit. 536. lb. ſcribit opus de civitate Dei. 536. mittit Oroſium ad Hieronymum regnum de origine animarum</i>		Bellum Eccleſiaſticum. 527. in Occidente contra Pelagium Pontificem Romanum qualeſuerit.	683.
		Belli Judaici origo. 119. conſectum imperatore Veſpaſiano.	ibid.
		Bellum Trojanum.	58.
		Benedictinorum ergo.	416.
		Benedictus Nurſinus primus in Occidente fuit Monachus.	416.
		Biblia à 70 interpretibus (curante Pictoneo) in linguam Græcam vertuntur. 305. eriparitia ad Origenem concitantur. 305.	
		Biblia Eſeychii, Origenis, Luciani.	306.
		Bicibiſi & Symmac. capite trucidantur. 647.	

Bonifacii Episcop. Plerajectin. diffum de sacerdotibus aureis. 304.
 Burgundi fidem Christi sequuntur. 565.
Caini qui. C. 175.
 C. Caligula imaginem suam in templi introducere nititur. 89. occiditur. 90.
 Captivitas Babylonica. 13.
 Cardinalis Constantini sententia de justificatione. 192.
 Cardinalium origo. 124.
 Carolus Martellus major Domus Gallia. 726. post victos Gallos, Francos. Aquitanos subigit. 730 uno die cadit 370000. hostes, cum ex suis vix 1500. desideraverit. 730.
 Carpocrates & Ebion sectantur Cerynthum. 127. 173.
 Carthage (quondam amula Roma) capitur & miserè diripitur. 612.
 Catechumeni qui. 240. 410.
 Cathedra Romana initium. 98.
 Catholicis & aecumeniis vocis diffinitio. 697.
 Ceremoniarum & rituum in ecclesia causa. 282. 283. 284. &c.
 Ceremonia plurima à Papa Damaso & Gregorio Magno instituntur. 241.
 Cereas incendere interdum in cœmeteriis non prohibetur. 385.
 Cerinthi hæresis. 127. 340.
 Chalcedonense concilium damna. Disscorum. 528.
 Chalcidii philosophi opinio de stella in natali Christi orta. 75.
 Charitatis convivium Ἀγάπη 87. 227.
 Chiliasta. 154.
 Chiliasmum error resurgit. 519.
 Chorepiscopi qui. 391. 426.
 Christianismi totius disruptio. 443.
 Christiani primi in Palestina Nazarethi. 121 nomen eorum quando primum coeperit. 89. à Deo fulmina consequuntur, quibus hostes casti. 272. lignum pulsant ante conventum. 137.
 Christus baptizatur à Iohanne. 76. 77. coenam dominicam instituit. 85. ejus scriptura & designatio sub variis figuris. 41.

Christi concio in monte. 78. oratio. 79. corpus suum mysticè offerri. 198. promissus. 35. 36. resurgit. 86. noxas apparuit discipulis. ibid.
 Chrysolomus. vid. Iohannes.
 Circumcisio. 5.
 Claudius successit Caligula. 90.
 Clemens Alexand. Origenis magister. 276.
 Clementis Romani genealogia. 109.
 Clemens Roman. martyrio vitæ claudis. 134.
 Clemens successit Cleod. 122. scribit apostolam ad Corinthios: Ecclesia nosarius martyrum gesta perquirere iussit. 124. pulsus in exilium. 126.
 Clericorum in ecclesia origo 375. clerici qui sunt. 387.
 Clotus succedit Lino. 121. moritur. 122.
 Clodoveus Francorum Rex à S. Remigio baptizatur. 650. sedem regni Lutetia constituit. ibid. concilium Aurelianense convoc. ibid. moritur. 658.
 Codex Theodosianus & Novella regitrapitur cura Theodosii junioris. 611.
 Caesilius Polagii discipulus. 539. damnat. ib. 441.
 Cœlius Cyprianus dicitur Episcop. Carthaginiensis. 307. opinioe privata erravit 317. cum Steph. Episcop. Rom. dissentit. 316. ob questionem de rebaptizandis hæreticis nomen vult excommunicare. 319. quantum ut fuerit. 327.
 Cœmeterium quid significat. 454.
 Collyridianorum hæresis. 485.
 Colossi statua magnitudo. 719.
 Commodus Imp. strangulatur à suis. 276.
 Communicatum suis ab omnibus sub utraque specie usque ad annum. 1415. 223.
 Competentes qui. 240. 410.
 Concilia aecumenica quatuor quæ. 427.
 Conciliū primū post tempora Apostolorum. 300.
 Concilium Ancyranum 388. Aniochenum primum 338. 426. secundum 339. Arrelatense 381. Damasianum condemnat. ib. canones huius concilii. ibid. tertium damnat prædestinationem. 640. Ariminense. 446. Aurelianense iussu Clodovei convocatur.

- convocatur 650. Carthaginense primum. 300. secundum. 315. serium. 319. damnat usum nominis primi seu principis sacerdotis. 524. 547. quartum statuit calbarum Episcoporum, presbyterorum & Diaconorum. 526. quintum celeberrimum & ejus canones. 547. 548. Chalcedonense & ejus causa. 621. hujus canones. 623. Iustiniani edicta adversus tres canones. 679. Constantinopolitanum secundum. 494. quintum Oecumenicum. 682. 683. Sextum in Trullo habitum. 729. Eliberinum. 383. Ephesinum. 430. Episcoporum contra Nestorium convocatur. 602. hic Papa Romani legatus non praesidet. 603. ejus canones. Ibid. usque ad 607. ab imperatore indicitur non à Papa Romano. 617. 618. Gangrense. 392. Hierosolymitanum primum. 92. ejus decretum de suffocato. 93. secundum. 417. Lampfacenū 469. Laodicenum. 452. eius canōn de libro S. Scriptura. 116. Matisconense in Gallia 689. 692 diem Dominicum celebrari jussit. Ibid. Mediolanense. 440. Milevisanum primum statutū non licere provocare ad concilia transmarina 526. secundum. 544 ejus canones. Ibid. Neocasariense 391. Nicanum Oecumenicum primum. 399. Romanum. 424. Sardicense. 431. Seleuciense. 448. Sirmienſe 437. secundum. 442. Tyrrenſe. 417. Tridentinum de Symbolo fidei. 208. ejus sententia de mixtura vini cum aqua. 215.
- Councilum Oecumenicum in Trullo habitum. 721. in hac Synodo centum & duo canones conditi. 726.
- Confessio auricularis non fuit univ. salie sed praecipud in ecclesia Occidentis. 515.
- Confessio fidei concilii Antiocheni. 429.
- Sirmienſis primi. 417.
- Confessio publica & privata in Veteri Ecclesia. 246.
- Confirmatio quid & quando fiat? 241.
- Consensus patrum primitiva ecclesia de persecutione Christianorum. 655. 656. & seq.
- Constantinopoli in concilio movetur questio de primatu sedis Constantinopolitanae. 612.
- Constantinopolitana ecclesia & Romana aequalis dignitas. 626. 628. & seq.
- Constantinopolitanis Episcopis dignitates. 495. 496.
- Constantinus de eligendo Deo deliberans crucem in caelo vidit. 371. Imperator sic summus Pontifex. 371. promulgavit edictum pro libertate religionis Christianae. 373. Donatistarum causam Episcopis quibusdam judicandam commisit. 379. praesens est in concilio Arelatenſi. 381. ad pacem hortatur Episcopos. 412. Arrianos restituit. 418. Byzantium extruit. 413. multos Constantinopolim allicit domū. 413. moritur. 419.
- Constantinus Paganatus pacem cum Sarcenis facit. 721. generale concilium indicit ad pacandam ecclesiam. Ibid. praesens concilii in Trullo. 721.
- Constantinus Papa Rom. 729 proficiscitur Constantinopolim. Ibid. Imperatori Graco in os resillit. 729.
- Consuetudo quantum valeat? 281.
- Cornelius centurio primus de gentibus ad Christi fidem perducitur. 89.
- Cornelius Episcopus Romanus eligitur. 308. mittitur in exilium. 312.
- Corona & potestas Imperialis Papa Romano à Constantino non fuit data. 410.
- Crucis solemnia. 286. figura in caelo conspicitur. 440. quia in primitiva ecclesia signi crucis usus fuerit. 371.
- Cunai opinio de Melchisedeo. 49.
- Curcellai argumenta de Christi Deitate. 342. 343.
- Curiositas indagandi Sacras literas quid mali ubique & hic in Federato Belgio pepererit. 462. 463. 464. 465.

D.

- D**amasus Vrsicino vi armorum superior, sic Papa Romanus. 469.
 convocat Synodum contra Auxentium
 Arrianum. 472. non dignatur respon-
 sum Basilio. 489. moritur. 504.
 Daniel Prophetæ. 14.
 David. 8.
 Defuncti martyres quando adorari cape-
 rint in ecclesiâ 470. an restit. 471.
 De gratiâ & libero arbitrio tres diversa
 sententia. 577. Patrum primitiva eccle-
 sia de his sententia. 578. Augustini sen-
 tentia. 579. Moysachorum Adrumati-
 norum sententia. 587. horum omnium
 historica narratio. 589.
 De justificatione Cardinalis Contarini ex-
 sentia. 192.
 Designatio Christi sub variis figuris. 41.
 Diaconi cur forte excusentur ministerium
 offerendi panem & calicem 389.
 Diei Dominica origo. 230. 636. an à Sab-
 batho differat? 230. anus Sabbathum
 celebratis suis in primitivâ ecclesiâ.
 231. quomodo celebrandus. ibid.
 Dignitatum Ecclesiasticarum ordo. 624.
 Diluvium universale. 2.
 Diocletianus Christianorum persecutionem
 omnium severissimam instituit.
 Dionysius Longinus securi percussus.
 Dioscorus Episcopus Alexandrinus jura
 ecclesiæ Antiochena usurpare conatur.
 616. Leonem Pontificem Romanum ex-
 communicat. 619. condemnatur & re-
 legatur in exilium. 621.
 Divisio regni Iudæorum & Israelitarum. 45.
 Dogmata vera à falsis ut distinguentur. 177.
 Dominus videbitur quid significet. 41. 42.
 Domitianus succedit Titō. 122. occidi-
 tur. 127.
 Domus Dei ut adificetur. 187. 188.
 Domus major Gallia quid sit? 725.
 Donatistarum origo. 368. Donatista con-
 cilium 270 Episcoporum colligens. 370.
 Constantinum compellant contra oribe-
 doxos. 379. exilio damnantur. 396.
 revocantur. 397.
 Donatista & Catholicis congregantur ad
 reconciliationem. 537. à Catholicis fra-
 tres appellantur. quod indignatur. 537.
 538. à Marcello hinc collationi ab im-
 peratore propositio hæretici pronuntian-
 tur. 539.
 Donum linguarum. 87.
 Ducatus Roma unde nomen? 729.
 E.

- E**cclésiæ Antiochena initium. 90.
 Ecclesiæ Dei perpetua successio. 42.
 Ecclesiæ diversa sub Antonino Pio nume-
 rantur. 167.
 Ecclesiæ Edimburgena in Scetiâ irenica
 paransis ad Lutheranos. 597.
 Ecclesiæ facies depravata. 513.
 Ecclesiæ jurata sub Abrahamæ. 3.
 Ecclesiæ Orientalis & Occidentalis schisma.
 532. hujus schismatis causa. ibid.
 Ecclesiarum Orientalium divisio per me-
 tropolitanos Episcopos. 609.
 Ecclesiæ primitivæ habitus certa privilegia.
 quibus hodierna destituta est. 197.
 Ecclesiæ regiminis initium. 87.
 Ecclesiæ veteris & primitivæ formæ externa
 & interna 196. 197. 198. &c.
 Ecclesiæ veteris regimen. 373. 480. 481.
 Eclipsus præternaturalis. 85.
 Edicta primo homini data. 2.
 Elasti qui. 240.
 Eleemosyna & jejunium à Christo com-
 mendata. 81. 82.
 Elisai prophetæ miracula. 10. 11.
 Enoch pietas. —
 Epistæ patria, mors &c. 105.
 Epiphanius Episcopus Salamina floruit. 479.
 libri ipsius. ibid. forma ecclesiæ sui tem-
 poris interna. 480. externa. 481. mori-
 tur. 528. 529.
 Epphata quæ? 540.
 Episcopi à quibus creentur. 376. Roma-
 nus. Alexandrinus, Antiochenus, auto-
 ritatis pares. 407.
 Episco-

Episcopus Romanus cuius dignitas sit? 673. quanti ejus auctoritas valuerit apud Hispanos. 314. 315. non est Episcopus nomen Episcopus. 319. sedis sua auctoritatem supra alias promovere conatur. 645. falli & errare potest. 325.
Epistola Ecclesia Smyrnenfis de Polycarpo. 264.
Erasmii sententia de auctoritate Pontificis. 435.
Eremitarum origo. 414.
Esdra Hierosolytam venit. 16. potestatis Regia non usitur. ibid.
Esther scilicet origo. 24. 27.
Euaristus succedit Clo. 126. **Episcopus Romanus**. 154. moritur. 156. aquam sanctam inquisit. 156.
Eucharistia quid. 217. 218.
 laicus sub utraque specie exhibetur. 391.
Eusebius qui. 410. quem locum in templis habeant. ibid.
Euphemius Patriarcha Constantinopolitani pellitur in exilium. 644.
Eusebius Casarea Palaestina Episcopus moritur. 423. libri ejusdem. ibid.
Eutyches condemnatur. 616. eius heresis. 617. absolvitur. 618. condemnatur rursus in concilio Chalcedanensi. 621.
Exarchus quis. 625.
Excommunicatio quid. 212.
Exodus ex Aegypto. 6.

F.

Faustus Regiensis Episcopus contra praedestinationem scribit. 640. ad Pelagianismum lapsus. ibid.
Festa prisca Ecclesia. 234.
Flavius Iosephus Historiam absolvit. 124. quomodo legendus. 29. 30.
Florinus Presbyter Romanus. 176. ejus heresis. ibid.
Fides catholica & vera. 178. 179. 180. 181. 182. 258.
Fidem perdere quid Baronio sit. 696.

Fides semel data minus nequa augeri potest. 211.
Fidei Symbolum conscribere alii quam verbis S. scriptura non convenit. 438.
Firmiliani Casarea archiepiscopi laus. 320. accusat Episcop. Romanum. 321.
Franc. Spanhemii de infirmis in ecclesia iudicium. 193. 194.

G.

G. Alba Neroni successit. 119.
Galenus quando vixerit. 255.
Galilaorum secta origo. 29.
Gelasius Papa Romanus auctoritatem ecclesiasticam supra alios omnes usurpat. 646. acriter contra Constantinopolitanum Episcopum decernit. ibid. primus S. Scriptura verba pro primatu suo utitur. ibid.
Gladius temporalis ab ecclesia rejicitur. 512.
Gnaethici. 170. 171.
Gothi ad Christianismum convertuntur per Vphilam Episcop. Arrianum. 419. praelio celi ad Narsete. 682.
Gratianus & Valensianus patri in regno succedunt, & Gratiano ad Sacerdotium offertur titulus Pontificis maximi cum amictu, quem renuit. 490. orthodoxi ab exilio reditum concedit. 492. omnes sectas permittit lege, exceptis Manichaeis, Photinianis & Eunomianis. 492. Sacrum imperii adjungit sibi Theodosium. 491.
Gregorius Cappadox in locum Athanasi substituitur. 430. abregatur. 431. Georgius Cilix sedit in Orthodoxos. 436. 441. plurima de hoc vide p. 458. 459. &c. necatur à Paganis. 460.
Gregorius Magnus Papa Romanus vocem Oecumenici in profanam damnat in Episcopo Constantinopolitano. 699. mittit in Angliam Monachos ut Anglos ad fidem converterat. 701. fidem Mauricii Imperatoris laudat. ibid. Phoca Tyranne gratulatur de imperio. 705. moritur. ibid.

mortuus

mortuus successorem Sabianum monet in vi-
sione & percussis. 710.

H.

Hæresis Anomaorum. 419.
Arrianorum. 396.
Carpocratis. 127.
Caininorum. 175.
Cerdonis. 175.
Collyridianorum. 485.
Donatistarum. 368.
Etnomianorum. 439. 495.
Eudoxianorum. 495.
Florini presbyteri Romani. 176.
Gnosticorum. 170.
Maneis seu Manichæorum. 358.
Montani. 299.
Macedonianorum. 419.
Marcellianorum. 419.
Nicolaistarum. 129.
Novatiani. 308. 309. 311 453.
Pauli Samosateni. 127.
Photicianorum. 419. 495.
Priscillianistarum in Hispania. 511.
Sabellianorum. 426.
Saturnini. 129.
Semiarianorum. Valentini Platonici. 495.
129.

Hæresis & secta sub templo secundo. 23.
Hæretici qui rebaptizandi, qui non. 324.
Hæmonaorum & Levitarum Rex primus. 21.
Hegesippus historicus Romanus venit. 257.
Helena Constantinensi imperatoris mater templum
extruit in monte olivæ. 414.
Heraclius Africa præfectus Phocam occidi-
bet, & imperator saluatur. 714. pacem à
Persarum Rege petit & non obtinet. 615.
bellum coactus cum Persis gerit. 616. Persas
superat. Ibid. Monothelitarum opinionem de-
fendit. 717. moritur. 718.
Herodiana **F**ra mitium. 23.
Herodes Antipas Lugdunum relegatur. 84.
Herodes Rex Iudaorum concilium convocat.
36. quibus fuerit. 56. ejus morbus & mors. 75.
Hilarinus. 440. in Phrygia exulans. 448. 45
Gallos proficitur. 449. ipsius fides. 449.
Ydæ Sanctus Hilarinus. 449.

Hieronymiani unde dicti. 416.
Hieronymus scribis sua commentaria. § 20. mo-
risur. § § 1. ejus scripta turbas deduxerunt.
551.
Hierosolyma an sit orbis terrarum centrū. 697.
à Persis capitur & Christiani venduntur su-
dais. 715.
Hierosolymarum urbi excisa aratrum est im-
pressum. 120.
Hierosolymis bini Episcopi simul suare usque ad
excidium Hadriani. 156. 157.
Hierosolymitana Ecclesia olim suis prima. 96.
post urbis excidium Pella suis. 111.
Hispania Regnum Ecclesia datum. 728.
Historica narratio de conversione Anglorum.
699.
Historica narratio de predestinatione, liberi
arbitrii & gratia controversiis à Pelagio
usque ad Synodum Dordracenam.
589.
Hieroclasia ab Arrianis secedunt. 443.
Hunnericus Vandalorum Rex Africam cru-
deliter vastat. 334. Episcopos in exilium
missis. 639.
Hyginus Episcopus Romanus Telesphoro succo-
dit & huic mortuus succedit Pius. 234.
I.

Iacobus in Ægyptum proficitur. 5. mori-
tur. 161.
Iacobi tres suare. duo Apostoli. 96.
Iacobus primus Hierosolymorum Episcopus mo-
risur. 96.
Iacobus Zebedei filius occiditur. 90.
Iaddus Pontifex Alexandro Magno occurrit.
17.
Iannes Iesum fratrem in templo occidit. 55.
Iansenii doctrina de predestinatione. 568.
&c.
Idola confringuntur in Africa. 525.
Idololatria initium. 1.
Iejunii encomium. 81. 82.
Antiquorum jejunia qua.
jejunio durante antiquitus abstinebant ab eu-
charistia. 241.
jejunia in ecclesia. 157. 158. 159. 160. 161.
jejunium Paschale. 158. &c. 161. 162.
quadragesimala. 157.
157.

Ignacius septem reliquit epistolâs, 148. *dogmata ex epistolis ipsius excerpta* 152.
 Illuminati qui. 201. 240.
 Imagines in templis non habenda, multo minus adoranda. 386.
 Imperii occidentis occasus initium. 631. exitus. 637. 681.
 Indictionis origo. 372. *Varia opiniones.* *Ibid.*
 Indulgentia quâ fuerint in ecclesia antiqua. 245. 708. 709.
 In ecclesia formanda Christus imitatur Synagogaam Iudaeorum. 247.
 Inguenaria clades Rom. funestissima. 689. 692.
 Inuestio inter Christianos quid. 241. *quomodo & ubi fiat.* *Ibid.*
 Iohannis Baptista promissa. 37. *carceri includitur* 83. *capite truncatur.* 84.
 Ioh. Chrysolomus eligitur Episcopus Constantinopolitanus. 524. *Agapetae virgines (hodie kloppen dicuntur) ex ad. bus clericorum pellit.* 525. *seuissime in eam ab ecclesiasticis conspiratur.* 527. *accusatur de crimine laesa maiestatis.* 528. *Originistis fauet.* *Ibid.* *mittitur in exilium & revocatur.* 529. *denuo in exilium mittitur.* 531. *moritur.* 533. *eius laus.* *Ibid.* *corpus sepultum transferitur Constantinopolim.* 610.
 Iohannes Duranus quis sit. 601. *quid egerit in reconciliandis ecclesiis.* 601. *eius scopus & propositum in dissidiis ecclesiarum tollendis.* *Ibid.*
 Iohannes Euangelium scribit. 90. 127.
 Iohannes moritur. 133. *Iean. jejunator Episcopus Constantinopolitanus moritur.* 698.
 Ioseph venditur. 5.
 Iosephus historicus quomodo legendus. 6.
 Iosap. Mefis successor. 6.
 Iovianus imperator creatur. 468. *exercituum ab Ethnicismo traducit ad Christianismum.* *Ibid.* *concordiam amat.* 468. *moritur ex odore pruarum.* *Ibid.*
 Ioviniani Monachi scripta. 507. *refutantur à Hieronymo.* *Ibid.* *condemnantur.* 508.
 Iovis Hammonis oraculum mutum redditur. 331.
 Irenaeus quando vixit. 165. *Polycarpi discipulus.* *& Episcopus Lugdunensis.* 275. *Martyr moritur.* 288.

Isaac. 4.
 Italia miserè vastatur. 686.
 Ithacius condemnatur & excommunicatur à Pontifice & aliis Episcopis, quod gladio usus fuerit in Priscillianistas. 512.
 Iudaeorum iudices & Reges. 7. *reditus à Babylone* 15. *servitus prima.* 21. *secunda.* 22. *ritus distribuendi panem & vinum post cenam.* 22. *preces.* 249. *sub Cestio Floro rebellans.* *& adversus eum mittit Vespasianus.* 118.
 Iudaea gentis exitium. 119.
 Iudas Pontifex maximus primus summum sacerdotium una cum principatu gessit. 20.
 Iulianus Caesar creatur 441. *graffatur in Christianos.* 452. *edicto revocat Orsodoxos exules, Christianos Galilae vocari jubet.* 467. *cum exercitu in Persas proficiscitur, ibidem in confestum moritur.* 467. 468.
 Iulius Africanus quando vixit. 301.
 Iulius Romanus Episcopus concilium convocat Roma 424. *scribit animosè ad ecclesias orientales.* 424. *qui ejus auctoritatem & potestatem vident.* *Ibid.* *non habuit jus in ecclesiis Orientales.* 425. 432. *excommunicatur ab orientali ecclesia.* 433. *moritur.* 439.
 Ius creandi pontifices Romanos penes quos sit & fuerit. 724.
 Iustificacionis de Herina. 374.
 Iustinianus in imperio succedit Iustino 665. *edictum formari jubet* 667. *pandectas & novellas edidit.* 667. *Institutiones & Digesta legum confici jubet.* *Ibid.* *Scribit ad Papam super questione Trinitatis.* 670. *Episcopos Constantinopolitanos & Romanos similibus titulis exornat* 669. 670. 671. *&c.* *Ecclesiasticis leges multas praescribit.* 674. *fidei confessionem ad Papam Romanum mittit.* 674. *eandem humanissimè excipit.* 675. *edictum promulgat ad versus concilii Chalcedonensis capitula tria.* 679. *pontificem Romanum prebendi jubet.* 681. *moritur.* 684. 685. *eius ingenium.* *Ibid.* *& 667.*
 Iustus Martyr quando vixit. 194. *conversus ejus ad Christianismum.* 194. *Apologiam scribit.* 195. *secundam Apologiam scribit pro Christianis.* 255. *martyrie perit.* *Ibid.*
 Iusti-

Justinus Thradæ succedit <u>Anastasio</u> in orientis imperio 651. & subulco imperator. <u>ibid.</u> Manichæos & <u>Eutyphianos</u> exilio persequitur 653. <u>Arrianos</u> persequitur. 654. multis <u>præcibus</u> Papa distitit à persecutione. 665. moritur. <u>ib.</u> Justinianus junior Imperator filius. 726. concilium <u>Quinisextum</u> d. Ætum convocat. <u>ib.</u> hinc magna contentiones 727. in exilium mittitur. 727. imperium recuperat. 729.	Lucani mors. 104. Lucianus quando vixerit. 255. Lucidus presbyter ex prædæstiniana heresi in vitam redit. 349. Lucius Britannorum Rex Christianam Religionem ab Eleuthero Episcopo Romano primus consequitur.
K.	M.
<u>K</u> atipponæ. 200. Kyrioleyon ad missas cantare quando cepit. 709.	<u>M</u> achometis Pseudopropheta facta. 717. Magi veniunt Hierosolymam. 75. Magnus Basilius 440. Casariensis in Cappadocia Episcopus. 470. scribit ad occidentales ecclesias de miserando ecclesia orientalis statu. 474. 476. exprobrat ipsi inhumanitatem. 488. moritur. 492. Magni panos mors. 132. Manassés leges Mosaicæ ejurat. 56. templum in monte Garizim struit. 55. Manas Hæresiarcha, & ejus opiniones. 358. Manuum impressio seu <u>χαρῶν</u> quid? 217. 241. 247.
L.	
<u>L</u> actantius Crispi, Constantini Imperatoris filii magister. 362. Laici qui & unde dicti? 387. Laodiceni cœcilii canon de libris s. scriptura. 116. Laurentius. Vide Sanctus Laurentius. 1. Legio Christianorum fulminatrix. 272. Legio Thebæa ad Christianissimum convertitur à Zabada 362. hujus legionis decimus quisque interficitur jussu Casaris Maximiniani. <u>ibid.</u> tota legio dilaceratur. 363. Λειτουργία & λειτουργία quid? 226. 253. 217. Lex Imperator Orientis qualis fuit? 632. ejus lex pro Episcopo Constantinopolitano. 635. ejus lex de Judeis. 635. 636. de diei dominicæ observatione. 636. moritur. <u>ibid.</u> Leo Isaurus sic imperator. 730. Laentius Imperator saluatur. 727. capite truncatur. <u>ibid.</u> Leo, Paba Romanus, primus primatum ecclesiæ invexit. 614. à Dioscore Episcopo Alexandriae excommunicatur. 619. primatum ebrunnis. 631. 632. moritur. 633. ejus laudes & scripta. 614. Levitarum regimen. 23. Lex à Mauricio lata ne miles (nisi expleta militia) monachus esse possit. 692. Libellatici qui? 335. 309. Linus moritur, & ei succedit Clotus. 123. Littera Ecclesiastica, pacifica, communicatoria, commendatitia; dimissoria &c. 427. Loth à vicinis regibus capitur 4. liberatur ab Abrahamo 5. Lucas medicus fuit. 87. Evangelium scribit. 90.	<u>M</u> arcus Aurelius Severus Alexander succedit Heliogabolo. 303. pacem ecclesiæ præbet. 303. à Christo non abhorret. 304. occiditur cum matre Mamma Christiana. 307. Marcus Evangelium scribit. 90. Maria Christi matris laus & gloria quemadmodum extollenda. 487. Marcianus Imperator succedit Theodosio. 619. convocat concilium Chalcedonense. 620. cum uxore interfuit. 621. moritur. 632. Martinus. vide Sanctus Martinus. 1. Matthæus Evangelium scribit. 90. Matisconense concilium celebratur. 689. 691. Mauritius Imperator mortem futuram agnoscit.

701. Deum se offendisse fatetur, 703. & ve-
niam precatur. ib. occiditur. 704.
Mauritii primicerii Legionis Thebæa oratio ad
milites ob Christum trucidandos. 362.
Melchisedek Rex Salem. 5. cum Christo com-
paratur. 40.
Melito Sardensis Episcopus. 256.
Mendicantium monachorum ordines quatuor.
416.

Motelli Numidici, consilium de non habenda-
uxore. 152.
Metropolitani Episcopi quam jurisdictionem ha-
beant. 607, 608. jus suum ambiciose exten-
dere conantur. 609.
Minicius, Felix scribit Ostracium dialogum.
291.
Missa quid, & unde. 226. 227. celebrationis
augmentum ut & a quibus ceperit. 168.
Missa vocabulum primus Ambrosius usurpa-
se videtur. 521. 522.
Missa pro defunctis non solent celebrari. 515.
Modus celebrandi conventus Christianorum
primo seculo usitatus. 200. &c.
Molinai sententia de rebus in religione adia-
phis. 280.
Monachorum Adrumetinorum sententia de
gratia & libero arbitrio. 587.
Monachorum Origo. 414. varii ordinis. 416.
Mos aquam cum vino miscenti in eucharistia
quam antiquus fuerit. 224.
Moses servatur & educatur per filiam Phara-
onis. 5. à Rege Pharaone dimissionem populi
Israëlis. petiit. 6.
Mundi ætas prima 3. secunda. 5. Tertia 6.
quarta. 8. quinta. 14.
Mysteria & Sacramentum veteribus quid fue-
rit. 227.

N.

Nerva succedit Domitiano. 127. moritur.
130.
Narxes Gothos superas. & Totilam trucidat.
682. propter avaritiam accusatus à Iustino
revocatur. 685. Narxes alius vivens à Phoca
comburitur. 700.
Natalis Christi quando celebrari caperit. 215.
de Nativitate Christi scriptorum discrepantia.
47. hujus causa. ib. Annus. 73. 78. dies. 74.

Nazarae ritus Judaicos observabant. 121.
Nebemias. 17.
Nestorius Episcopus Constantinopolitanus dam-
natur ac sede dicitur à Synodo Ephesina 602.
moritur. ibid. ejus dogmata. 603. 606. 607.
Nicolaita. 129.
Noachus præco justitia. 1.
Novatianus dicitur Antipapa primus. 308.
Novi Testamenti Canon. 141.

O.

Officiorum divinatorum diversitas apud Gal-
los unde. 148.
O'piter & O'porion quid significant. 419.
Onesimus succedit Iohanni Evangelista 131.
Oracula gentium redduntur muta. 135.
Oraculum in Daphne redditur mutum. 418.
Orandi modus. 250. 82 tempus. 83.
Oratines Christianorum & Judæorum. 249 250.
Oratorii ordinis institutio. 170.
Orientalis ecclesia miserimus status. 718. 719.
Origenes Clemens Alexandrini discipulus Ro-
mam venit. 288. 301. seipsum castrat. 304.
moritur. 312. Demetrio & aliis insectus. 313.
ipsum scripta 250 à morte ipsius pro-
dammantur in concilio. 678. purgatorii fun-
damenta jecit. 707.
Osculum pacis. 200.
Osium Episcopus Cordubensis. 435. Apostol. se-
du legatus male à Baronio dicitur. ib. semi-
nario major cum Arrianis communicas. 443.
Ordo Galbae successor. 129.

P.

Paganus cur Ethnici dicitur. 440.
Palestina divisio in 12. tribus. 7.
Pallium quid. qui usi fuerint. 393.
Papa Romanus & Episcopus Constantinop. simi-
libus titulis ornati ab Iustiano. 670.
Papa Romani auctoritas in concilio Antioche-
no. 356. habet privilegium excommunicandi
iherosolym. 357.
Papias Hierosolymitanus Episcopus, & Polycar-
pus, & Ignatius synbromi fuerit, & ab A-
postolis instituti. 147.
Paschalis celebrandi disbar in ecclesiis ratio.
255. quo die celebrandum. 277. 382.
Patres antiquæ ecclesiæ quo loco habendi sint.
207.

- Patrum omnium consensus in rebus fidei unde
 ortum habeat. 210.
 Paulus abijt in Eremum propter persecutionem
 & vixit annos 113. pag. 312. Pauli A-
 postoli iter. 92. scribit Epistolam ad Thessa-
 lonicenses, ad Ephesios & Coloss. Philippenses,
 Philemonem &c. 95. capitur a Iudaeis &
 mittitur Romam. ibid. capite truncatur. 97.
 Paulus Samosatenus Episcop. Antioch. 338.
 illudic patres in concilio. ibid. condemnatur.
 339. 127.
 Pausanias quando vixerit. 255.
 Pelagius quis fuerit. 539. ejus dogmata. ibid.
 condemnatur. 542.
 Pelagius secundus Romanorum Pontifex. negat
 cuiquam patriarcharum licere uti nomine n-
 univrsalis 688. ordinavit ut praefationes qua
 Eucharistia praemittuntur) novies variaren-
 tur. 659.
 Pentecoste. 87.
 Perfarum Monarchia. 14. reges. 15.
 Persa Aegyptum & Libyam devastant. 715.
 Hierosolytam capiunt. ibid. superantur ab
 Heraclio. 616.
 Persecutio Christianorum prima sub Nerone. 97.
 164. 258. secunda. 223. quarta. 272. 273.
 quinta. 288. sexta. 307. septima. 308.
 octava. 326. nona. 358. decima. 360. 361.
 364.
 Petrus Lydda sanat Aeneam. 89. Ioppe Tabi-
 tham à morte excitat. ibid. incarceratur. 90.
 Petri in ecclesia primatus. 312.
 Petrus Adolmasus Anasonem Arminianismi scri-
 bit. 593. pacem ecclesiae postquam praetulisset.
 ibid. 111.
 Pharisaeorum secta origo. 25. 16.
 Phocas occidit Mauritium. 704. ejus delinea-
 tio. ibid. tyrannus nominatur. ibid. fit Imper-
 ator. Odio in Cyriacum Episcopum Con-
 stantinopol. agiturus Romanum solum Oecu-
 menicum vocari voluit: severissime trucidatur.
 Photini dogma. 433. 437.
 Pilatus sibi manus inferi. 20.
 Pius Episcop. Romanus 254. moritur. 255.
 Plinius sumo flammisque Vestigi obruitur. 122.
 quando vixerit. 255.
 Plinii Secundi epistola ad Trajanum. 135. 137.
- Plusarchus quando vixerit. 259.
 Penitentiæ gradus circa lapses. 144. ejus usus
 in ecclesia 200. qui penitentes disti. 410.
 Penitentiarii presbyteri & confessio auricularis
 514.
 Polyarpha conversatus sui cum iis qui Chri-
 stum viderunt. 142. Romam venit. 256.
 reconciliatur cum Papa Aniceto ibid. mori-
 tur. 258. ejus epistola. 259. de morte ejus
 Smyrnesium epistola. 264.
 Precatio Dominica. 81.
 Praes ludaeorum. 149. Orationes Christi-
 anorum. 150.
 Praedestinationi qui. 588.
 Praedestinationis absoluta auctor quis. 561.
 controversia. ibid. praedestinationis absoluta
 decreta ubi primum fuerint stabilita. 568.
 auctoribus sententia de his controversiis. 571.
 572.
 Primatus ecclesiae Romanae quando & quomodo
 initium cepit. 614. 631. 632. 646.
 647.
 Primorum patrum de praedestinatione senten-
 tia. 573. de gratia & libero arbitrio.
 578.
 Priscillianista. 511.
 Priscillianus damnatur capio. 512.
 Promissio Christi. 35. 36.
 Prophetarum initium. 12.
 Provincia prima à Romano pontifice possessa
 qua & unde. 719.
 Psalmos in ecclesia canere quando inceptum.
 schatis. 148.
 Puberes jubentur uti sacra synaxi in festo pa-
 288.
 Purgatorii fundamenta quis jecerit & quis pur-
 gatorium in ecclesiam introduxerit. 707.
 ecclesia orientalis purgatorium non agnoscit.
 708.
- Q.
- Quadragesima iulianus. 157. observatio.
 457.
 Quadratus Apollonorum discipulus & Athe-
 nionensis pontifex librum pro Christianis scrip-
 tum tradidit Adriano. 164.
 Quaestio de animarum origine. 541. de

Virginitate & calibatu ex loco Pauli male in-		seco Viennensi, quæ à Leone Papa deciditur.	
rellecto.	505. 506. &c.	611. hinc magna auctoritas Papa Romano	
Quinisextum concilium in Trullo habitum.	726.	cessit per Imperatorem Valentinianum.	613.
ejus canones præcipui.	727.	614. condemnatur.	614.
	R.	Sancus Ignatius Eusebio Episcopo Antiochia pri-	
R egimen veteri Ecclesiæ.	373. 374.	mo succedit. 119. vide Ignatius.	
Regiones Præbæ.	408.	Sancus Iohannes Evangelista moritur. 133.	
Regni Davidis divisio.	9.	vide Iohannes.	
Regni Gothorum in Italia initium.	640.	Sancus Laurentius Ecclesiæ Thesaurarius. 326.	
Regni Iudæici mutatio in Regnum.	45.	craticula impostus affatur.	326.
Restauratio Templi Iudæorum.	14. 15.	Sancus Martinus Episcopus Turonensis. 490.	
Risum Ecclesiæ Scriptores.	242.	512. 513. moritur.	526.
Roma obsidetur obsidetur ab Alarico Gothorum		Sancus VVilibrordus VVilrajectum venit. 726.	
rege. 535. diripitur 636. rur. us obsidetur. &		prope castrum VViltenburch struit adiculum	
maxima penuria qualem nunquam Roma		S. Crucis. 727. primus VVilrajectensium Epi-	
vidit.	678.	scopus. ibid. Templum adificat B. Martini	
Romana Ecclesiæ radix & mater ecclesiæ		sacrum 727. videtur Remam à Pipino. ibid.	
respectu regionum occidentalium. 333. semper		Hollandos & Frisios conversis ad Christum.	
fuit magna auctoritatis. 333. 409. 410.		728. ejus comites.	788.
Romani Pontificis creandi jus penes quos fuerit		Sancus Ursula dux undecim mille virginum.	
ad annum 685. & deinceps.	724.	500. Sorboniorum patrona.	501.
Romanorū imperiū occidit. 520. non admittunt		Sanguis esus quomodo fuerit interdictus à	
Romani imaginē Imperatoris nec in nummis		Vet. Ecclesiæ.	233. 234.
usam.	729.	Sarrhedin concilium quid.	46.
Ruffinus scribit Historiam.	520.	Sara nonagenaria parit.	80.
	S.	Saraceni Hispaniam occupant. 719. Constanti-	
S abbathi institutio.	p. 1	nopolim tres annos obsident. 730. eorum origo	
Sacerdotes Græci nuptias rotinens.	511.	491. se jungunt Mabumeri. 715. Gasensem	
Sacerdotum origo in Levitis.	7.	regionem invadunt. 717. Theodericum Hera-	
Sacramentum & mysterium veteribus quid fue-		clii fratrem prælio vincunt. ibid. totum Persa-	
rit.	221.	rum Regnum sibi subjiciunt. 718. Rhodum	
Sadduceorum secta origo.	24. 25.	captiunt. Colossam evertunt.	719.
Salomon.	8.	Sardienensis concilii decretum de provocacione ad	
Samae vaticinatio.	57.	sedem Romanam.	614.
Sancus Ambrosius præfectus Insubria oligitur		Saturnini hæresis.	129.
Episcopus Mediolanensis 489. ejus vita incre-		Saul.	7.
mentum ib. ad Basilium scribit. 492. aboles		Saulus conspirat contra Christianos. 88. con-	
conversio a patre dicta ibid. Antiphonos à Gra-		vertitur ad Christum.	ibid.
ecis ad Latinos in Ecclesiâ transfert. 513. Theo-		Scepterum à juda quando ablatum. 43. 44. 45.	
dosium Imperatorem arceat ab ecclesiâ. 516. mo-		57.	
ritur 521. puerum à mortuo excisavit. ibid.		Schisma & divisio ecclesiæ orientalis & occiden-	
Sancus Benedictus monachia primus in occi-		talis. 431. 436. totius Christianismi. 443.	
dente iecit fundamenta. 648. Remachos in oc-		Schisma primum in ecclesiâ Romana.	308.
cidente in fluxus.	667.	Scripta Veterū suppositis & incerta. 108. 109.	
Sancus Hilarius Episcopus Arelatensis, de elec-		Scriptores de Ritibus Ecclesiæ.	243.
tionis Episcoporum quaestione habet cum Epi-		Semiariani.	448.
		Sancus Sebastianus sagittis transfigitur. 361.	

A D D E N D A

ET

EMENDANDA.

Bbbbb

A D D E M D A

E M E N O V N D A

los nobis auferunt, qui historiae veritatem; quæ ex multorum simili relatione optimè indagatur. Hoc est, quod agimus. Tu benevole Lector, pelle affectus, & mecum errores nostros amicè corrige.



Adden-

Addenda & Emendanda.



Ag. 22. lin. 35. post (*gratia*) adde; Divisionem temporum omnis ævi dabo secundum domum Elię, ex Ifago-ge Chronologię sacrę Vossii: Venio ad sententiam domus Elię, inquit, quę legitur in Thalmud, fol. 9. c. 9. cujus verba Latinè sic sonant: *qui ex familia Elię tradiderunt mundum duraturum ævum sex mille: videlicet duo millia inane, duo millia lex, duo millia Messias.* Ubi duos primos millenarios vocat *Inane*, quia ante conditam Babylona maxima longe mundi pars erat inane, propterea quod nondum dispersæ erant gentes in terras varias longèq; distitas. quamquam alii aliter interpretentur. Proximis bis mille annis *Lex*: ubi si per legem intelligatur lex Mosaica, falsum erit de bis mille annis: qui ad legem latam ab orbe condito, anni penè sunt bis mille quingenti; sed per legem intelligi debet lex circumcisionis Abrahę lata. Quare ut omnia sint clariora malim eandem sententiam sic efferre: bis mille annos esse ante promissionem Abrahę factam; bis mille sub promissione; bis mille post completam promissionem. Quamquam illud de bis mille annis post promissionem, audacius videtur dictum, cum nemo sciat iudicii diem. Unde liquet Eliam, cui illud dictum dicitur, non esse Eliam Thelbitem, sed alium, qui vixerit tempore Templi secundi. Sed hac de re videat, qui volet, dissertationem nostram de fine mundi, quæ jam ante annos penè 30 lucem vidit. Interim ex dicto illo refelli possunt, qui Messiam adhuc expectant. Quippe jam anni sunt mille sexcenti, quod quartus expiravit millenarius. Superest sententia B. Augustini, qui, ut sex diebus creavit Dominus mundum, septimo autem quievit, unde is *sabbathis* nomen accepit, ita ævum omne dividit in lex ætates; post quas fore dicit æternum illud Sabbathum in cœlis, quod diei septimo respondet. Verba Augustini sunt ista lib. 12. contra faustum Manichæum cap. 8. *Sex diebus in Genesi consummavit Deus omnia opera sua & septimo requievit. Sex ætatibus humanum genus hoc seculo per successiones temporum Dei opera insigniunt: quarum prima est ab Adam usque ad Noë. Secunda à Noë usque ad Abraham. Tertia ab Abraham usque ad David. Quarta à David us-*

que ad transmirationem in Babylonem. Quinta inde usque ad humilem advertum Domini nostri Iesu Cbristi. Sexta qua nunc agitur, donec Excelsus veniat ad iudicium. Septima verd intelligitur in requie Sanctorum, non in hac vita, sed in alia. Sequitur autem Augustinus Gracos, qui juxta τὸ ἐβδόμενον, mille amplius annos numerant ante Abrahamum: quomodo Cbristus demum natus erit post annum quinquies millesimum. Vnde est quod Augustinus quinque diebus creationis respondere ait quinque millenarios, ante Christum: nempe quia in scripturis est, unus dies apud Deum est sicut mille anni. Eandem divisionem idem adducit in libris de civitate Dei lib. ultimi cap. postremo: item lib. primo de Genesi contra Manichaeos cap. 22. Etiam secuti illum Isidorus lib. 5. Originum cap. 38. & Beda lib. de ratione temporum cap. 64. & initio lib. de sex aetatibus mundi. Imò, ante Augustinum eandem amplexus Chrysostomus Homil. de Iephte. Distributio hæc ed differt à superiori, quod partem primam dispescit in duas, secundam in tres, ut quæ illic erat tertia, hæc fiat sexta. Nempè hunc in modum:

Omne ævum dividitur

Juxta domum Eliæ, in tres partes: Quarum	Juxta B. August. in sex partes: Quarum
I. Ab orbe condito usque ad promissionem Abrahæ factam,	I. Ab Adamo usque ad Noë,
II. A facta promissione usque ad impletam.	II. A Noë usque ad Abrahamum,
III. Post promissionem impletam.	III. Ab Abraham usque ad Davidem,
	IV. A Davide usq; ad captivitatem Babylonicam.
	V. A captivitate usque ad Cbristi adventum priorem.
	VI. A priori Cbristi adventu usque ad adventum posteriorem.

Cap. hujus Isagoges quinto Vossius omne ævum mundi dividit in partes seu tempora decem & dissertationis 2. cap. 7. in eam inclinat sententiam initium conditi mundi fuisse Ver: partim quia ea melioribus rationibus subnixa est, partim quia eam Veterum, etiam sanctorum Patrum, imprimis comprobavit auctoritas. Tempus verò hujus ævi ab Adamo ad Christum annorum fuisse 4000 statuit

toit Baronius & Capellus, Scaliger 3948. Calvisius 3947. Petavius 3983. Torriellus 4051, Usserius 4004, Videat curiosus lector de ætate mundi dissertationem isaaci Vossii, quæ statuit natale mundi tempus annis minimum 1440 vulgarem æram anticipare secundum Græcum 70 interpretum calculum, ita ut præsens æra mundanae annus esset 7048.

Pag. 25. lin. 33. adde quæ de Judaismi sectis ad Epiphanium habet doctissimus Petavius: *Judaicas factiones ante Christi adventum septem recenset; quod πλῆθος & pinguis minervæ dictum est. Nam tres apud Indos fuisse sectas, cæteras quæ à Philastrio, Isidoro & hoc nostro numerantur, partim Iudaorum non esse proprias, partim ut hæreses quidem videri, partim denique à tribus illis matricibus non esse distinctas; quæ sunt Pharisaorum, Sadducæorum & Essenorum. De quibus quoniam summa cum eruditione ac diligentia Serrarius noster tribus libris disseruit, &c. Et: Cum tria ante Christum apud Iudæos sectarum capita fuerint, Phariseorum Sadducæorum, & Essenorum, cætera omnes quæ ab Epiphanio vel aliis memorantur, hæreses, ad illarum, quampiam meritò revocantur, à qua initio profluxerunt. Quamquam paulatim novis ad institutum ritibus ac dogmatibus abjiciendis, aut contra veteribus rejiciendis, multum à priorè forma deflexerint, Quamobrem ab Essenis, Essenos mansisse credibile est. Vide eruditas Petavii animadversiones.*

Pag. 30. lin. 9. pro eos legè *Judæos*, & quæ hic dicuntur de Thalmudè Judæorum refert Boxhornius Historiæ universalis pag. 209. ex Synagoga Buxtorfii.

Pag. 39. lin. 30. in prologoménis, de cap. 53. Esaiæ, post (Synedrio) adde, *Jonathan Vriels filius auctor est paraphræseos Chaldaicae sive Thargum in Prophetam Esaiam: qui sapissimè loca obscuriora & Esaiæ & Prophetarum aliorum potissimum ad Messiam refert, & (quod sine divini numinis providentia factum non putamus) planè ut nos explicat. Alexander Morus præfatione ad Esaiæ cap. 53. Idem ibidem: Hoc caput Esaiæ 53 in Ecclesia primitiva prælegi solebat veluti Christi patientis historia: quemadmodum & hodie in Belgicis Ecclesiis. Veteris Ecclesiæ Patres sæpe exclamant: Audite prædicta, videte completà. Quæ, sancto Augustino de Civ. Dei lib. 28. cap. 29. ita aperta sunt, ut etiam inimici ea intelligere cogantur inviti.*

Et

Et pag. 52. post lin. 20. pone: Vide etiam Aggzum Prophetam, cap. 2. 8. ubi dicitur venturus Messias tempore templi secundi. *Quod*, ut inquit Grotius in hunc locum, *credidere Iudai omnes, qui ante excidium vixere. Ex eo tempore comminiscuntur interpretationes novas, violentas, varias ad hac loca clarissima. διχης χάριν σίφα Φάγμακα. Quibus dicere possumus:*

Οἰθα δὲ καὶ πνα μίθον ἀμείνονα τῷδε νοῦσου.

Pag. 71. lin. 15. pro numero 15. pone 16 & 17. & lin. sequenti pro numero 17. pone 27. similes Typothetæ errores plures, ut, hoc exemplum metuere me facit, occurrent, quos corrigere ubi videro, non desinam: emendabit omisso benevolus lector.

Pag. 74. Historiz Sacræ lin. 20. *Nos quoque Dominicum diem & Pascha solemniter celebramus, & quaslibet alias Christianas festivitates, sed quia intelligimus quo pertineant, non tempora observamus, sed qua illis significantur temporibus.* August. tom. 6. ad Adamantum cap. 16.

Pag. 75. lin. 28. De reliqua Herodis progenie memoratu dignissima est observatio illa Jolephi: *eam ferè totam, licet admodum numerosam, intra centum annos inseruisse.* Joleph. lib. 18. antiquit. cap. 7.

Pag. 77. lin. 40. *Tum verò totius sacrosanctæ Trinitatis admodum illustris facta est patefactio, Filio enim Dei in assumpta natura humana ex aqua ascendente & orante, apertis cælis Spiritus Dei visus est corporeâ specie, tanquam columba descendens super ipsum, & vox Patris de cælis audita, dicens: Tu es filius meus dilectus, in quo acquiesco.* Matth. & Lucæ 3. Marci 1. Usserius part. secundæ pag. 567.

Pag. 85. lin. 11. *Quartum Pascha, in quo Pascha nostrum immolatus est Christus, 1 Cor. 5. 7. atque ita legalibus omnibus sacrificiis, hoc unicum significantibus, finis impositus, ineunte anno quarto sive medio postrema septimana Danielis 9. 23.* Richarson. apud Usserium partis secundæ pag. 593.

Pag. eadem lin. 13. *Christum Tiberio imperitante per Procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectum fuisse ref. et etiam Cornelius Tacitus annalium lib. 15. his verbis: ergo abolendo rumori, (de jussu per Neronem incendio) Nero subdidit reos & quæstissimis pænis affectis, quos per flagitia (quia Deos Romanorum adorare recusabant) invisos vulgus Christianos appellabat. Auctor nominis ejus. CHRISTUS, qui Tiberio imperitante per*
procu-

procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus erat. De tenebris quoque tunc obortis, ipsos Gentium annales testes advocat Lucianus martyr apud Ruffinum (in historia Ecclesiastica Eusebii lib. 9. cap. 6.) Requirite in annalibus vestris, inveniatis temporibus Pilati, Christo patiente, fugato sole interruptum tenebris diem. Et ante eum Tertulianus in Apologetico ad Gentes cap. 21. Eodem momento dies, medium orbem signante sole, subducta est. Deliquium utique putaverunt, qui id quoque super Christo predicatum non scierunt. Est tamen eum mundi casum relatum in archivis vestris habetis. Et sanè solis deliquium hoc appellavit in tertio historiæ suarum Tballus, & in decimo tertio Chronicorum libro Pblegon Trallianus: ille à Iulio Africano in tertio Chronographia, hic ab ejus æquali Origine in lib. 2. contra Celsum & tractatu 35 in Mattheum citatus. Pblegontis verba ad annum Tiberii 19, (ut notat Eustasius Antiochenus in Hexæmeron & Olympiadis CCII quartum, eundem ipsum videlicet annum, in quo nunc sumus nempe 33) sunt hujusmodi: Εγένετο έκλειψις ήλιου μέγιστη τῶν εγνωρισμένων σέπτεροι καὶ νύξ ὄρα έκτη τῆς ήμέρας ήγένετο, ὡσε καὶ ἀστέραι ἐν ούρανῶ φανῆναι. σεισμός τὴ μέγας κατὰ Βιθυνίαν γινόμενος τὰ πικρὰ Νικαίας κατεσείσθη. qua ab Hieronymo in Chronico Eusebiano ita habentur reddita: magna & excellens inter omnes, qua ante eam acciderant, defectio solis facta: dies horâ sextâ ita in tenebrosam noctem versus, ut stellæ in cælo visa sint, terraque motus in Bithynia Nicaea urbis multas ædes subvertit. Usserius part. secundæ pag. 613 & 614.

Pag. 86. lin. ultimâ, cum Apostoli venissent in Galilæam, in montem Tabor, ut plurimi opinantur, quem Beatus Hieronymus in locis Hebraicis, in medio Galilææ campo situm esse dicit, mirâ rotunditate sublimem. In eodem monte Christum transfiguratum presentibus Apostolis Petro, Jacobo & Joanne volunt multi, qui mons etiam dicitur Italyrium Ortelio, Grotio &c. Sequenti pagina Christus ascendit in cælum in monte Oliveti, ut est Actor. 1. vers. 12. qui ab Hierosolyma distabat itinere Sabbati, id est, mille passibus. Solebat autem Christus quid magni facturus in montem ascendere, ubi & solitudo major, & cæli conspectus liberior.

Pag. 87. lin. 3. ministrabant mensis Diaconi, cum darent sin-

gulis sodalitiis, quæ ad victum & amictum essent necessaria: Præterea tum temporis in communi convictu etiam sumebant panem Eucharistiæ fideles, & post eum simul comedebant convivium Agapæ seu charitatis, qui convivandi modus postea propter abusum cessavit, & mane à jejuniis sumpta est Eucharistia, seu celebrata est cœna Dominica. Abusum reprehendit Paulus 1 Cor. 11.

Pag. 88. lin. 8. Mortuo S. Stephano Diacono, Saulus supra modum in fideles sæviens, vastat Ecclesiam Dei, & fugat discipulos Christi. Ananias abijt Damascum, Andronicus & Junius Romam veniunt ante Paulum; Rom. 16. 7. Alii Antiochiam ut Cyprii & Cyrenenses, Actor. 11. Philippus Samariam Actor. 8. ubi & ipse Simon credit. fuit autem hic Saulus Hebræus ex Hebræis natus, ex Benjaminis tribu ortus, Tarsi in Cilicia (quam urbem rerum philosophicarum & disciplinarum studio tum celebrem fuisse confirmat Strabo lib. 14.) in lucem editus, sectâ Phariseus, & Pharisei filius, Hierosolymis hoc tempore (in Cilicum Synagoga) rerum divinarum studio dans operam, Gamalielis inter Phariseos Doctoris celeberrimi scholam frequentabat, Legis Mosaicæ simul & traditionum *πατέρας ἁδούτων* tenacissimus, Actor. 21. 39. & 22. 3. & 23. 6. 34. & 26. 4. 5. & 2 Cor. 9. 22. & Gal. 1. 14. Phil. 3. 5. 6.

Pag. 90. lin. 9. & 10. *In quibus hoc singulare est, quod temporis ordinem solus Matthæus neglexisse reperitur, à cæteris tribus, (si forte parenthesin illam, Luc. 3. 19. 20. de Iobanne ab Herode in carcerem conjecto exceperis) constanter observatum.* Ufferius pag. 569.

Pag. eadem lin. 30. Josephus antiquit. Judaic. lib. 19. cap. 7. hæc habet: *Herodes Agrippa cum veste regali indutus pro tribunali sederet, enique Deum assentatores salutarent, & postea gravissimis cruciati- bus correptus, se ad necem trahi videret, ad amicos conversus: En, ait, quem Deum immortalem salutastis, jam mortalis vitam relinquere jubeor, fatali necessitate vestrum arguente mendacium.*

Pag. 92. lin. 18. Ab eo tempore, quo Sergius Paulus Proconsul Cypri conversus fuit, Saulus novo Pauli nomine invenitur appellatus. Ibidem Iconii eodem tempore à Paulo ad Christi fidem conversa creditur Thecla, virgo nobilissima, de qua plura pag. 109. & in addendis secundæ partis. Eodem ferè tempore raptus Paulus in
tertium

tertium cœlum, verba audiit ineffabilia, ante 14 annos quàm ab eo conscriberetur posterior ad Corinthios epistola (2 Cor. 12. 2. 3. 4.) Quo spectare videtur *Triephonis* illud apud Lucianum, sive antiquiorem illo auctorem dialogi qui *Philopatris* inscribitur: *Quando Galilaus* (sive Christianus) ille *convenit recalvaster, naso justo predictus, qui in tertium usque cœlum per aërem ingressus, qua optima atque pulcherrima sunt inde didicit? per aquam nos renovavit, in beatorum vestigia insistere fecit, & ex impiorum regionibus nos redemit*, Ita *Triephon: Deum altè regnantem, magnum, æthereum atque aeternum, filium Patris, Spiritum ex Patre procedentem, unum ex tribus, & ex uno tria*, ibidem etiam Christianorum more, prædicans. *Usserius pag. 650.*

Page 95. lin. 24. *Iudaos impulsore Chresto assidue tumultuantes Claudius Româ expulsi*, ut habet Suetonius in Claudio cap. 25. *Sanè Christum plerique ex Gentilibus appellavere Chrestum*, inquit Petavius in animadv. in hærel. 34. Epiph. *Hujus Chresti solus, ni fallor, meminit Suetonius: nam Christum Dominum nostrum, (à quo Christiani, alibi ab eodem memorati, denominationem acceperunt) hic ab illo fuisse intellectum, adhuc mihi persuadere non possum.* *Usserius.*

Page 95. lin. 20. Paulus dum Silam & Timotheum Athenis expectat, diserebat in synagoga cum Judæis & religiosis, & in foro quotidie cum quibusvis obviis; cum Epicureis quoque & Stoicis Philosophis de Christo & resurrectione disputans. Deinde ut peregrinorum Deorum adnunciator, causam dicturus in medium Areopagum raptus, doctissimâ oratione ibi habitâ, tum ex ara ipsorum *Ignoto Deo* dicata, tum ex Arati poëtæ Testimonio, Dei progeniem nos esse confirmante, eundem quem ipsi ignorantes colebant Deum à se adnunciari ostendit. Act. 17. 16. 31. Judæorum verò *Deus Ignoti* apud Gentes appellationem obtinebat: eodem sensu *incertus Deus* Lucano lib. 2. Pharsal. *Incertum numen*, Trebellio Pollioni in vita Claudii, & *innominatus Deus* C. Caligulæ apud Philonem in libro de legatione ad eundem nominatus. Cui ut Carmeli montis incolæ (apud Tacitum in Historia lib. 2. cap. 78) neque simulacrum tribuebant, neque templum, sed aram tantum & reverentiam: ita Athenienses quoque *aram misericordiae* in media sua urbe sine ullo simulacro similiter posuerunt: In 12. lib. Thebaid. ita referente Statio:

*Nulla autem effigies, nulli commissa metallo
Forma Dei; mentes habitare & pectora gaudet.*

Inter Athenienses à Paulo ad Christi fidem hoc tempore conver-
sos, fuit Dionysius Areopagita & mulier (vel uxor ejus, ut visum
Ambrosio, Chrysolomo & Augustino) nomine Damaris & alii
cum eis. *Act.* 17. 34. Relictis Athenis venit Corinthum Paulus, u-
bi Judzum Aquilam & Priscillam uxorem ejus invenit; qui nuper
ex Italia venerant, quod edixisset Claudius, ut omnes Judzi Româ
excederent. Et quia idem cum illis conficiendi tabernacula artifi-
cium exercebat, mansit apud eos Paulus & operabatur. Disserebat
tamen in Synagoga omnibus Sabbatis, & in suam sententiam ad-
ducebat tum Judzos tum Græcos. *Act.* 18. Dixit Dominus nocte
per visionem Paulo: ne metue, sed loquere, & ne taceris. Nam ego
sum tecum & nemo te invadet ut malè te excipiat, quoniam popu-
lus est mihi multus in hac urbe: commoratus est itaque illic annum
& sex menses, docens, illos verbum Dei. *Act.* 18. unâ cum Sila, &
Timotheo 2 *Cor.* 1. 19. Peragrata Galatia & Phrygia venit Ephe-
sum: ubi duodecim invenit discipulos, qui Johannis baptismum tan-
tum noverant, nec spiritum sanctum per manus impositionem ac-
ceperant. Quibus ulterius in Christi doctrina à se institutis, cum ma-
nus ille imposuisset, delapso in eos spiritu sancto, loquebantur lin-
guis, & prophetabant. *Act.* 19. Ibidem per Demetrium magnus ille
excitatus est tumultus, ob magnam Ephesiorum Dianam. *Act.* 20.

Hoc eodem serè tempore Marcus Evangelista, qui primus Ale-
xandriæ Christum adnunciavit, octavo Neronis anno mortuus est
& Alexandriæ sepultus. *Hieron. in script. Ecclesiast. Catalogo.*

Post quem Alexandriæ presbyteri unum ex se electum, in celsio-
ri gradu collocatum, Episcopum nominarunt: quomodo si exercitus
Imperatorem faciat, aut Diaconi eligunt de se, quem indultrium
noverint, & Archidiaconum vocent. *Idem in Epistola ad Evagrium.*
Elegerunt autem Anianum, virum tum Deo propter pietatem cha-
rum, tum in omnibus rebus admirabilem: qui post Marcum primus
Ecclesiæ Alexandrinæ per annos viginti duos Episcopus præfuit; ab
octavo Neronis anno usque ad Domitiani quartum. *Idem in Cata-
logo cum Eusebio in Chron. & Eccles. hist. lib. 2. cap. 23. & lib. 3.
cap. 13. Usserius partis secundæ pag. 677.*

Pag. 95. lin. 31. Paulus, cōpleto biennio, quo in liberā custodia detentus Romæ Euangelium docuit Actor. 28. 30. in Asiam inde navigasse, & Colossis à Philemone exceptus fuisse videtur. Philem. 22.

In Creta insula prædicavit Paulus Euangelium, relicto ibi Tito, ut quæ reliqua erant corrigeret, & presbyteros ibi per singulas urbes ordinaret. Tit. 1. 5.

Ephesi aliquandiu moratus Paulus, Timotheum ibi, cum inde in Macedoniam proficisceretur reliquit, ut eam Ecclesiam se absente, administraret. 1 Tim. 1. 3. & 3. 14. 15. In Macedonia autem apud Philippenses permansit, sicut eis ipse ante promiserat. Phil. 1. 25. 26. & 2. 24. Exactâ hieme Nicopoli Ephesum ad Timotheum redit, & Troade profectus, penulam ibi suam reliquit. Erastus mansit Corinthi, cujus erat procurator, Rom. 16. 23. Paulus secundò Romam veniens à Nerone auditus & absolutus est, de quo ipse in 2 Tim. 4. 16. 17. *In prima mea defensione nemo mihi adsuit, sed omnes me deseruerunt: utinam ne illis imputetur. Sed Dominus mihi adsuit & corroboravit me, ut per me impleretur predicatio & omnes gentes audirent: & ereptus fui ex ore Leonis. Ut enim antea per biennium, ita deinceps per integrum annum omnibus gentibus Romam, tanquam ad communem patriam, undique confluentibus Euangelium prædicavit. Ufferius.*

Pag. 100. lin. 21. Onuphrius negat Ecclesiam Antiochenam ante Romanam fuisse à S. Petro institutam & eum Judæa unquam antè excessisse. Godavius ubi loquitur de fundata per Petrum Ecclesia Antiochena, addit, *selon la tradition, nihil certi ausus asserere. De adventu Petri Romam sic ait pag. 188. S. Pierre ne fut pas long-temps dans Rome sans travailler heureusement, pour établir le royaume de son Maître. Mais nous n'en pouvons rien dire de particulier avec auctorité des Anciens Peres, lesquels remoyants unanimement qu'il est venu dans cette grande ville, ne disent rien de ce qu'il y a fait. Pour le temps de son arrivée, je scay qu'il y a des opinions fort différentes, les uns la mettant en la 44 année de nostre Seigneur & les autres la reculant beaucoup plus tard. Metaphrasle raconte son voyage depuis Antioche & remarque toutes les E-*

glises qu'il fonda en chemin. Mais il ne prouve point ce qu'il dit par aucun auteur digne de soy. Saint Paul dans la seconde epistre à Timothée l'a salué au nom de Prudens & de Prisca, & le Cardinal Baronius pense, qu'ils soyent ceux, qui receurent Saint Pierre dans leur maison à son premier voyage de Rome; que Pudens estoit Sénateur, & qu'il fut converty à la soy, avec ses deux filles, Pudentiane & Praxede, vierges celebres dans l'Eglise, pour recompense de son hospitalité. Il adiouste que sa maison bastie au pied de mont Quirinal servit de puis aux fideles, pour y tenir leurs assemblées, &c. Quelques Traditions disent aussi que de Rome S. Pierre deux ans apres son arrivée envoya des Euangelistes par toutes les Provinces de l'Occident. Dans cette mission, selon l'opinion de ceux, qui la croient veritable, la Sicile eut Pancrace Marcion & Barillus. Capoue eut Priscus, Naples Asprenas, Luques Paulin, Ravenne Apollinaire &c. Pour les Gaules Martial y vint annoncer la doctrine de salut aux Bordelois & aux Tholoisains. Mais celuy qui à Bastly les Epistres, qui leur sont adressées, n'estoit ni bon Historien, ni bon Chronologiste, & sa supposition est manifeste. On donne à la ville d'Arles Trophime, à Rheims Sixte, à Sens Sabinien &c. L'Alemagne fut Catechisée par Eucharis, Egistus & Marcien. L'Espagne par Torquatus, Cresiphon &c. Je ne veux pas assurer que ces missions ayent esté faites en ce temps. Car je scay qu'il y a de grandes difficultez, qui les combattent, sur tout pour nos Gaules, ou la religion Chrestienne est entre assez tard, si nous croyons Sulpice Severe. Aussi ne veux ie pas les nier absolument, pour ne point escauffer les esprits de plusieurs, qui croient qu'on affoiblit la primauté de Saint Pierre, si on ne soustint qu'il à envoyé ses disciples immediatement par toute la Terre. Cela est amasser des preuves, & non pas les choisir, c'est prouver une verité indubitable, par des argumens capables d'en faire douter. Les autres veulent à toute force, que leur Eglise soyent Apostoliques: c'est à dire, fondées par les Apostres ou par leurs disciples, comme si ce n'est pas assez pour meriter ce nom, qu'elles ayent esté fondées par des hommes envoyez de la part de leurs plus proches successeurs. La ressemblance à beaucoup ayde à favoriser le zele de quelques auteurs pour fonder leur antiquité pretendue; & ils n'ont pas si bien consideré les vices de pieces qu'ils falsifioient, comme l'on à fait quelques siecles suivans, ou la lumiere de bonnes lettres à dissipé les tenebres de la profonde ignorance, que durant un fort long-temps avoit regné dans

l'Eglise

l'Eglise. Vide hunc ipsum Godavium de eorundem missione lib. secundo pag. 267: & similia incerta aut potius indubitata ficta apud Anglos, quæ videre lector potest apud Usserium lib. de Britannicarum Ecclesiarum primordiis cap. 3. 4. & 6. & apud Henricum Spelmannum in exordio religionis Christianæ in Britannii ad Concilia, decreta, &c. Britannica, qui etiam multa incerta narrant de antiquitate Ecclesiæ Glastonensis &c.

Pag. 103. lin. 16. Junii die 29 (qui mensis illius dies extremus in Neronis occurrit imperio) Paulus Romæ gladio cæsus est; ut tam Orientalis quam Occidentalis Ecclesiæ tabulæ confirmant. Unde diem mortis illius notiozem, quam ipsius Alexandri esse asserere non dubitat Chrysostronus, in 2 Corinth. homil. 26. Eodem quoque cum eo tempore Petrum subiisse martyrium affirmat in epistola ad Romanos, Dionysius Corinthiorum Episcopus apud Eusebium lib. 2. histor. Eccles. cap. 24. Quem & Romæ, capite (ut expetierat) deorsum statuto, crucifixum fuisse tomo tertio Commentariorum in genesim refert Origines, apud eundem lib. 3. hist. eccles. cap. 1. impletâ Christi prædictione ad eum factâ, Joan. 21. 18. 19. *Cum senueris, extends manus tuas, & alius te cinget, & transferet quo noles.* Hæc habet in suis annalibus Usserius de historia Petri & Pauli Apostolorum, qui postquam Romanam fundassent Ecclesiam, ibidem ambo martyrio mortui sunt. Vide Blondelium de primatu in Ecclesia cap. 25. sect. 40. §. 4. pag. 251. & pag. 841. Sic autem de tempore mortis S. Petri loquitur Godavius historiz Ecclesiastic. lib. primo, pag. 223. *Ainsi finit sa course le chef de l'Eglise, apres avoir gouverné celle de Rome 24 ans, cinq mois & onze jours, selon le Cardinal Baronius, & vingt-cinq ans complets, selon Eusebe, que S. Hierosme à suivi.* (Vide quæ diximus in ipsa historia ex Scaligero) *L'une & l'autre Chronologie n'est pas sans difficulté, mais la dernière est beaucoup moins recevable, & pour mieux dire, ell' est tout à fait impossible. Selon la première, il faudroit que Néron eust envoyé de Grece la sentence de mort contre les Apostres, ce qui n'est pas hors d'apparence. Car il y estoit passé des la douzième année de son Empire, & y avoit demeuré la tréziesme tournée entière, & quelques mois de la quatorzième. Selon la seconde opinion, on seroit obligé de dire, posant le martyre, dont nous parlons, aux vingt-neufiesme*

nieuuésime de Iuin, qu'il seroit arrivé, neuf jours apres la mort de l'Empereur, qui se tua le vingtiesme.

Pag. 109. agitur de incertis, & supposititiis veterum scriptis; De Canonibus Apostolicis, Libris recognitionum, Constitutionibus Apostolicis Clementi Romano ascriptis; de his vide Godavium lib. 2. pag. 260. De Dionysio Arcopagita, pag. 251. & 152. De epistolis Pontificum decretalibus usque ad Siricium pag. 267. De Thecla vide Addenda secundæ partis historix nostræ pag. 546.

Pag. 118. Flavius Iosephus descripsit historiam Belli Judaici, cui non tantum interfuit sed & præfuit, ubi captus & à Flavio Vespasiano Imperatore libertate donatus, à patrono suo Flavii prænomen accepit. hujus belli compendium accuratum nobis reliquit Ludovicus Capellus; mortuorum verò numerum durante hoc bello lib. de Constantia Lipsius, & Annalium parte secunda in fine Usserius Armachanus: *Sexcenta millia Iudaorum eo bello interfecta, Tacitus & Suetonius referunt. Iosephus verò Iudaus, qui ei bello tunc præfuit, & apud Vespasianum propter prædictum Imperium veniam gratiamque meruerat, scribit undecies centena millia gladio & fame periisse; reliquias verò Iudaorum diversis actas conditionibus toto orbe dispersas, quarum numerus ad nonaginta millia hominum fuisse narratur. Ita Orosius lib. 7. cap. 9. Verum in Suetonio numerum illum intersectorum 600000. nusquam invenio. Apud Iosephum lib. 6. Belli cap. 17. captivorum numerus est 97000. alter verò ille 1100000 numerus eorum tantum est, qui in ipso semestri obsidionis Hierosolymitana perierunt. At eorum qui extra illam per totum septennium interierunt indicem ex Iosepho in lib. 2. de Constantia cap. 21. exhibuit Iustus Lipsius; quem vide. Qui vis à sanctorum numerus illis 1100000, qui in Urbis Hierosolymitana obsidione desiderati sunt additus summam 1337450 conficit, innumeris præterea aliis omisis, qui fame, exsilio, miseris perierunt. Usserius partis secundæ pag. 701. Hæc de excidio Jerosolymitano Capellus: Cum Titus cum ducibus decrevisset Templum, quod An. C. 65. vix erat absolutum, ab incendio servare, obtinere tamen id non potuit. Die enim 10. Augusti, cum Romani, qui in exteriori Septo Templi excubabant, à Iudæis laceßiti, impetum in eos fecissent, qui ignem interioris Septi extinguebant, eosque in*
ipsum

ipsum Templum compulissent, Romanus miles raptò ex incendio titione, à socio sublatu8 in humerum, per fenestram auream ignem in domos seu Cellas circa Templum constructas à Septentrionali parte rejecit, quas corripiens statim ignis Templum ipsum illis junctum (frustra Tito incendium restinguere militibus jubente) simul inflamat anno Vespasiani secundo, eodem mense eodemque mensis die, quo prius à Nebuchadnesare fuerat incensum. Urbem totam & Templum funditus everti & complanari jussit Titus, (eique de more induci aratrum) exceptâ occidentali duntaxat muri parte, turribusque tribus, Hippico, Pbasaeli & Mariano; quas ob elegantiam & fortitudinem insignem voluit posteris relinqui documentum magnificentia illius urbis.

Pag. 123. linea prima, post libro, adde, cap. 4. & linea 13. lege, *Judai ea, que de Iesu Christo, Blondellus qua de Beato Ioanne Baptista &c,*

Pag. 128. lin. 15. Sic de Evangelio Johannis loquitur Epiphanius hæresi 51. Cum protuleris Lucas Genealogias ab imis ad superna, & indicationem fecerit adventus Dei Verbi ex supernis, simulque conjunxerit ipsum carnali ipsius dispensationi, ut averteret ab erroneis & seductis errorem, alii non intellexerunt. Quapropter cogit S. Spiritus Ioannem recusantem Evangelium annunciare ob metum & humilitatem in senectâ ipsius, post nonaginta annos vita ejus, post reversionem ejus à Pathmo, que facta est sub Claudio (Domitiano) Cæsare, postquam multos annos in Asia transegisset Evangelium exponere. Et non erat ipsi opus de incarnationis negotio per longum tractare. Iam enim manitus erat is locus. Sed velut à tergo quorundam incedens, & videns ipsos ulterius progredientes, & ad asperiora se ipsos exponentes, & in avia ac spinosa: revocare ipsos in rectam viam cogitavit, & ipsi8 predicare consiituit & dixit: Quid erratis, quo vertimini, quo seducimini tu Cerinthe & tu Ebion & alii? Non est ita ut putatis. Certè genitus est Christus secundum carnem, manifestum id est, Ecce enim ipse confiteor, quod Verbum caro factum est. At non ex quo caro factus est, putaveritis eundem esse. Non est enim à temporibus Maria solum, velut unusquisque nostrum ex quo natus est existit, verum priusquam natus est, non est. At sanctus Deus Verbum, filius Dei Christus Dominus noster Iesus, non est à temporibus Maria solum, neque à temporibus Ioseph solum, neque Eli, neque Levi, neque Zorobabel, neque Salathiel, neque Naban, neque David, neque à Iacob

neque ab Isaac, neque à temporibus Abraam, neque Noë, neque Adam, neque à quinta die, neque à quarta, neque à tertia, neque à secunda, neque ab eo tempore quo cælum & terra facta sunt, neque à quo mundus fuit: Sed in principio erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, &c.

Pag. 135. Hieronymus excessum Ioannis Euangelistæ & Apostoli refert ad annum Trajani tertium, ubi sic scribit: Ioannem Apostolum usque ad Trajani tempora Irenæus Episcopus permansisse scribit, postquam auditores ejus infignes fuerunt Papias Hieropolitanus & Polycarpus Smyrnaeus, & Ignatius Antiochenus. Ita ut inter obitum Ioannis & persecutionem Trajani solum sit septennium: nec multò amplius esse potest, cum Eusebius referat Trajani excessum ad annum 119. quo ei successit Hadrianus. Ea ostendunt ex hac Plinii epistola & responso cognosci faciem Ecclesiæ, qualis fuit proximis ab Apostolis temporibus. Vossius tractatu de persecutione Christianorum.

Pag. 158. lin. 25. Alii sibi unum diem jejunandum putant, inquit Irenæus apud Eusebium, de quo sic loquitur Tertullianus lib. de Orat. sub finem: sic & die Paschæ, quo communis & quasi publica jejunii religio est, osculum deponimus. qui dicit pasche sancta, quæ passionis memoria celebratur, ac pascha σαυρωσιμον esse videtur, inquit Petavius animadvers. in Epiph. pag. 363. Pergit Irenæus: alii duos, alii plures, alii quadraginta horas diurnas & nocturnas computantes, diem suum & post suum habet Christophorus statuunt. Textus Græcus συμμητρεσι, id est computant, metiuntur. Robertus Stephanus habet, quadraginta horis diurnis & nocturnis metiuntur suum diem, quæ horæ 40, exprimunt illud tempus, quo abfuit à suis sponsus. Matth. 9. vers. 15. Et Apostoli jejunarunt post Christi mortem ad ejusdem resurrectionem, in cujus doloris seu tristitiæ memoriam Ecclesia observasse videtur jejuniū illud Paschale. Quod his verbis manifestè etiam docet prædictus Tertullianus, lib. de jejuniis adversus Psychicos, per quos intelligit Orthodoxos, cap. 2. Certè illos dies jejuniis determinatos putant (Orthodoxi) in quibus ablati sunt sponsus; & hos esse jam solos legitimos jejuniorum Christianorum, abolitis legalibus & Prophetiis vetustatibus. quod idem indicat

dicat ejusdem lib. cap. 13. ut videre licet in nostris collectaneis, his inter cætera verbis: *Ecce enim convenio vos & præter Pascha jejunantes citra illos dies, quibus ablatas est sponfus, & stationum jejunia interponentes, & vos interdum pane & aqua visitantes, ut cuique visum est: denique respondeis, hac ex arbitrio agenda, non ex imperio. Quia Christiano semper parçè & sobriè vivendum, hoc verò tempore, quo abfuit sponfus, jejunium vocatur, quia ab omni cibo abstinetur. Posthac, videbimus hanc jejunii Paschalis institutionem mutatam sive auclã in totius hebdomadæ sanctæ jejunium in pane, sale & aqua, in aridis; quare hæresi 70 n. 3. Epiphanius eam vocat *ἔργοφασίας & Paschatis hebdomadam*. Et hæresi 75. inquit: *Paschatis dies humi cubando, afflictoque corpore; nec non & aridorum ciborum usu, precibus, vigiliis, jejniis ac reliquis id genus saluberrimis corporis cruciatibus celebrare solemus.* & ibidem n. 6. *Cur sex Paschatis diebus nihil omnind ad cibum præter panem salem & aquam adbibendum definiunt?* De hoc Paschatis jejunio etiam loquitur Timotheus Episcopus Alexandrinus in Canonicis responsonibus, Interrog. 8. & 10. Distinguitur utrumque jejunium Constit. Apostolic. cap. 19. ut primo jejunio ab omni cibo abstinenceatur, reliqui hujus hebdomadis dies in aridis transigantur. Huic hebdomadæ sanctæ jejunio postmodum ob corruptos hominum mores quadraginta dierum jejunium additum fuisse ab Ecclesiis multi censent. Et tamen S. Augustinus epist. 118. ad Januarium *attendere nos vult sacratissimum triduum* (tempus quo ablatas erat Sponfus) *crucifixi, sepulti & resuscitati Christi.**

Pag. 226. Vetustissimis temporibus proculdubiò eadem & communis omnium Ecclesiarum fuit consuetudo in celebrando sacro mysterio diebus Dominicis, ut ex Apostolo 1 Cor. 16. & ex Justinii martyris apologia secunda colligitur, ubi cum de Christianorum conventibus agit, solius Dominicæ meminit. Reliqua magis ex privati Ecclesiæ cujusque ritu; quem ex communi Apostolorum præscripto derivata existimat Petavius, quem vide animadvers. in Epiphani. pag. 350. ubi etiam docet, quibus temporibus Synaxes sine cœnæ Dominicæ celebratione fuerint habitæ. qua de re etiam vide Socratem lib. 5. cap. 21. *Alexandriæ*, inquit, *quartâ feria, & eâ qua dicitur Parasceve, & leguntur scriptura, & doctores eas interpre-*

tantur, omniaque quæ ad Synaxin pertinent, administrantur, præter mysteriorum celebrationem.

Pag. 169. lin. 28. post *sequebatur* ponè comma & non *jejunavit*.

Pag. 188. lin. 24. Præcisum illud & ceremoniale otium Judæis in signum Ezech. 20 præceptum, cum quis ipsam quietem, partem existimat cultus divini, superstitionem vocat, in præfatione in sententiâ Amelii de Sabbato Christianus Schottanus.

Calvinus inst. rel. Christ. lib. 2. c. 8. §. 28. *Umbratile veteres nuncupare solent, quod externam dei observationem contineat, qua cum Christi adventu cum reliquis figuris abolita fuerat, & ibidem §. 31. Si timetur superstitio, plus erit periculi in Judaicis feriis quam in Dominicis, quas nunc habent, diebus: nam quod ad evertendam superstitionem expediebat, sublatus est Judaicis religio, us dies: quod decoro, ordini, paci in Ecclesia retinendis, necessarium erat, alter in eum usum destinatus est. &: §. 34. Ita evanescunt nuga pseudoprophetarum, qui Judaicâ opinione superioribus seculis populum imbuerunt, nihil aliud afferentes, nisi abrogatum esse quod ceremoniale erat in hoc mandato (id vocant suâ linguâ diei septimi taxationem) remanere autem quod morale est, nempe unius diei observationem in hebdomada: atqui id nihil aliud est, quam in Iudæorum contumeliam diem mutare, dies sanctitatem eandem animo retinere. Siquidem manes nobis etiam par mysterii in diebus significatio, quæ apud Iudæos locum habebat. Musculus in Galat. 2. Qui baptizatus est in Christum servatorem, & spiritum gratia accepit, profectio non sine grandi gratia injuriâ jugo se legis serviliter subiicit, si selegalis Sabbati servandi debitorem esse judicat. A Christianis ergo abesse debet superstitiosa dierum observatio, inquit Calvinus l. 2. c. 8. §. 31. Absit & superstitio, absit & profanatio. Epiphanius superstitionem insigni & ex tribus diversis vocibus composito vocabulo appellat *ἰδὲλοπρελασθησιονείαν*, id est, spontaneum & superfluum cultum. Vide de hac Sabbati & otii Sabbatici quæstione Gommarum, Rivetum, Walsæum, Amelium, Heydanum, Essenium, Cocæum, Davidem Primerosium &c.*

Pag. 219. lin. 24. De pane azymo in sacramento Eucharistiæ usurpando sic loquitur Godavius histor. Eccles. lib. 1. pag. 151. l'Église Latine s'en sert a jour'd'uy des pains azymes, c'est à dire sans levain, pour son sacrifice; mais les doctes estiment, avec raison, ce me semble, que c'est usage est moderne, & prétendent prouver ceste opinion, qui choque le vulgaire, par l'autorité des anciens canons & des Peres, durant plusieurs siècles. L'examen de cette controverse n'est pas de ce lieu, & le changement arrivé en cette circonstance de l'Eucharistie, quelque temps devant le Pape Leon IX ne blesse pas de tout sa vérité, & pour ce sujet l'Eglise Latine ne se separeroit point de l'Eglise Greque, ne s'agissant pas d'un dogme essentiel, mais d'une coustume ceremonielle, pour laquelle il ne faut pas rompre l'unité. Vide Concil. Garthag. III. canone 14. Cyprianum lib. de opere & eleëmofyna, Ambros. de Sacram. lib. 4. cap. 4. Concil. Matisc. 2. can. 24. Tolet. 6. can. 16.

Pag. 236. lin. 11. pro *Dominica*, dicendum, *diei Sabbati*. Ibidem nota feriæ quartæ synaxin & jejunium in quibusdam Ecclesiis institutum fuisse, ob venditionem Christi eo die factam; seu, ut vult Augustinus epistola 86. ad Casulanum, ob initum eo die Concilium à Judæis de perdendo Christo. Feriæ sextæ synaxin & jejunium ob passum eo die Christum. Sabbatis autem in Ecclesia Orientali fuisse celebratam synaxin, ut eo ritu lucrarentur Judæos. Eadem lineâ pro in *Ancorato* pone in *Compendio aut explicatione fidei ad finem Panarii sive operis adversus 80 hereses*.

Pag. 239. lin. 8. Vide Godavium Historiæ Ecclesiast. lib. 3. pag. 339, de Baptismo adulatorum, & de ceremoniis antiquis in eo observatis.

Pag. 245. lin. 10. Vide Godavium lib. 3. pag. 269. ubi agit de gradibus pœnitentiæ veteris Ecclesiæ, & de mutatione ejusdem subsecuta seculo Octavo, cum pœnitentias redimere licebat per Eleëmofynas, preces, Missas: ut videre est apud Burchardum, Ivonem Carnutensem, Bedam & alios. Sequentibus seculis loco pœnitentiæ utebantur peregrinationibus in Palæstinam, versus Romam, S. Jacobum, S. Martinum &c. Seculo duodecimo de disciplina seu pœnitentia plurimum est remissum, unde postea subsecutæ sunt Indulgentiæ.

Pag. 247. lin. 34. Ordinatio Episcoporum in primitiva Ecclesia paucos habuit ritus, solâ manuum impositione toto prebiterio contenta: postea additæ sunt unctiões certarum corporis partium, pedum pastorale, seu baculus curvus, qualis erat veterum lituus, chirothecæ, annulus, mitra, & habitus Episcopalis, denique impositio super altare &c. Vide utrumque Durandum & alios.

Pag. 258. lin. 27. De his audiamus iudicium Francisci Bosqueti lib. 1. historiarum Gallicanæ Ecclesiæ, editione prima, ubi *incertam longâ antiquitate & posteriorum commentis originem horum existisse* refert, his verbis: *Primos, si verum amamus, huiusmodi zelotas monachos in Galliis habuimus. Illi simplici ac fervidâ, ideoque minus cautâ & sepe inconsultâ religione perculsi, ad illicitas hominum mentes & augustiori sanctorum nomine ad eorum cultum revocandas, illustres eorum titulos, primum sibi, dein credula plebi persuasos proposuerunt. Ex horum officina Martialis Limovicensis Apostolatus, Ursini Bituricensis Discipulatus, Dionysii Parisiensis Arcopagitica, Pauli Narbonensis proconsularis dignitas, amborum Pauli Apostoli magisterium, & in aliis Ecclesiis similia prodire. Quibus quidem sano iudicio & constanti animo Galli Episcopi restitere. At ubi Ecclesiæ Gallicana parentibus, sanctissimis fidei praconibus, detractis his spoliis injuriam fieri, mentibus ingenuis, & probis impervasum est, paulatim error communi consensu consurgere, & tandem antiquitate suâ contra veritatem prescribere. Vidit etiam hæc Godavius in historiæ Ecclesiasticæ lib. 1. pag. 189. quæ dedimus inter Addenda ad pag. 100. lin. 21. quibus similia vide apud eundem lib. 2. pag. 267. qui eos ibi eadem incertitudine collocat sub Zepherino an. C. 213. quos alii à Petro Roma, alii à Paulo ex Hispania missos volunt.*

Vfferius lib. de antiquit. Eccles. Britannic. in præfat.

Pag. 276. lin. 2. *In Britannia, ut inquit Ufferius, ipsis Apostolorum temporibus adnunciatum fuisse Christi Euangelium auctores habemus locupletissimos, Eusebium, Theodoretum, Arnobium juniorem & Gildam Britannum: A Iosepho vero Aromathensi id fuisse præstitum Glastoniensium monachorum traditio est, nec ita tamen antiqua, ut ante Normannica tempora certum aliquid in probatæ fidei scriptore quoquam deprehendi possit illius vestigium. De primo similiter Christiano Britannorum rege in Beda & libro Pontificali (Beato Hieronymo,*

nymo, & Papa Damaso perperam attributo) primum legimus, Lucium regem Britannicum, missâ ad Eleutherum Romanum Episcopum epistolâ, illius operâ Christianum effectum fuisse. Britannica consarcinator historia, id satis esse non existimans, Regulo hoc in Romanæ Insula Monarchiam transformato, in urbibus illius xxvii, totidem ab eo constitutos Episcopos somniavit, cui & suum de flaminibus & Archiflaminibus centonem Galfridus Monematenfis deinde assuit. Triste profecto est cordato Christiano videre, quam multis ineptiis Sanctorum vitas, totamque Ecclesia Historiam, atas superior contaminaverit, atque novorum miraculorum & visionum obtentu hominum simplicitati illuserit. Ita de S. Albani corpore inter Verolamienses & Colonienses cœnobitas lite ortâ, miracula miraculis opposita, & in consimili de B. Patritii reliquiis inter Glastonien- ses, & Dunenses monachos controversia ab utraque parte visiones produ- ctas hic videbit visionibus contrarias. In iis enim percensendis quæ ex Elisabethæ Sconaugiensis & Richardi Pramonstratensis revelationibus de Ursulanis virginibus retulimus, quis tam patientis fuerit stomachi, ut Apuleianum illud sæpius usurpare non cogatur? Nihil hæc fabulâ fabulo- sius, nihil isto mendacio absurdius. Usserius.

Apul. Me-
tamorph.
lib. 1.

Pag. 302. lin. 21. Anastasius Bibliothecarius alius est Baronio Annalium Tom. 10, ab Anastasio Cardinali titulo S. Marcelli, qui quod quinquennio Parochiam suam deseruisset in Synodo Romæ à Leone IV est excommunicatus: qui idem Anastasius sedem Romanam postea invasit, & thronum Pontificum conscendit an. 856. Fuere quidem cœvi, sed ille Bibliothecarius dicitur fuisse Abbas Romanus, cui tribuitur Liber Pontificalis, seu de vitis Pontificum, sed nec est Anastasii, ut docet Baronius, Blondellus & alii, nec Damasi ut Baronius, Bellarminus, & omnes docti. Ille Anastasius in linguam Latinam transtulit Synodum Latinis Octavam pro Ignatio & contra Photium an. C. 857. sub Imperatore Basilio, quam dedicavit Hadriano II, sub quo & Leone VIII maximè floruit. Hæc habet de Libro illo Pontificali Godavius: *L'histoire de Pontifes Romains, qui porte son nom (de Damase) n'est pas de luy, mais de quelque Auteur ignorant, qui portoit son nom, & qui l'a remplie, de beaucoup de choses indignes d'un homme sincere & scavant.*

Pag. 303. lin. 12. Post *Baronius* pone punctum ubi est coloniam sequentia verba sunt *Vossii* de historicis Latinis lib. 2. cap. 8. ubi loquitur de lib. Pontificali, qui quondam, ut sæpe diximus, perperam *Damaso* Papæ ascriptus est.

Pag. 304. lin. 17. tollatur vox *Lampridius*.

Pag. 306. lin. 24. *On ne sçait point, dit Saint Augustin, qui à esté le premier Traducteur de l'Ecriture en langue Latine, & il y à apparence que plusieurs y ont mis la main à mesure qu'ils recouvroient quelque livre Grec de la Bible. mais entre toutes les versions, qui courent, celle qu'on appelloit Italique ou Romaine avoit plus de vogue & d'autorité. Enfin Saint Hierosme traduisit toute l'Ecriture de Hebreu en Latin, & bien que d'abord l'Eglise ne receut sa version, elle s'introduisit toutefois peu à peu, celle de Septante demeurant neanmoins toujours dans son ancien credit: & ainsi il y eust deux versions, l'une qui fut nommée la vieille, & l'autre la nouvelle. Apres Saint Gregoire le Grand cette diversité fit naistre des disputes entre les Catholiques, ceux-cy se servant d'une version, & ceux là d'une autre; de sorte pour le bien de la paix, des deux il s'en fit une, qui est nommée la Vulgate, ou nous avons encore des livres entiers, selon l'interpretation commune de Septante, comme est le Psautier, & selon la traduction de l'Hebreu par Saint Hierosme, comme sont les petits Prophetes & les quatre, qu'on appelle grands, fort peu des choses exceptées.* *Godavius* lib. 3. pag. 291.

Pag. 307. lin. 16. Quelques modernes mettent apres le Pape *Anserus*, un *Cyriacus* Romain, mais comme ils n'ont d'autre fondement, que les Actes de Sainte *Ursule*, qui sont indubitablement supposés, il ne faut pas perdre du temps à refuter une fausseté qui est si evidente, nul Auteur ni Grec ni Latin ne parlant de ce Pontife prétendu. *Historiam* seu potius *fabulam Ursulæ* vide partis primæ pag. 500.

Pag. 313. lin. 18. *Apologiam* pro *Origine* ab *Eusebio*, opérâ sanctissimi Martyris *Pamphili* descriptam, vide Tomo primo apud *Originem* editionis *Erasmi* circa finem.

Pag. 321. lin. 6. &c. Perverso ordine citata est hoc loco epistola *Firmiliani*; quare sic lege: *Qualis* verò error sit & æcitas ejus, qui remissionem peccatorum dicit apud *Synagogas hæreticorum* dari posse, nec permanet in fundamento unius *Ecclesiæ*, quæ semel à *Christo*

Christo supra petram solidata est : hinc intelligi potest , quod soli Petro Christus dixerit: quæcunque ligaveris super terram erunt ligata & in cælis, & iterum in Evangelio, quando in solos Apostolos insufflavit dicens : Accipite Spiritum S. si cujus remiseritis peccata, remittentur illi, & si cujus tenueritis, tenebuntur. Potestas ergo peccatorum remittendorum Apostolis data est & Ecclesiis, quas illi à Christo missi constituerunt, & Episcopis, qui eis ordinatione vicariâ successerunt. Hostes autem unius Catholicæ Ecclesiæ, in qua nos sumus & adversarii nostri, qui Apostolis successimus sacerdotia, sibi illicitia contra nos vindicantes & altaria prophana ponentes, quid aliud sunt quam Chore & Dathan & Abiron, pari scelere sacrilegi & easdem, quas illi, pœnas daturi cùm his qui sibi consentiunt &c. Et: Atq; ego hac in parte justè indignor ad hanc tam apertam & manifestam Stephani injustitiâ, quod qui sic de Episcopatus sui loco gloria-tur, & se successionem Petri tenere contendit &c. Quod autem pertinet ad consuetudinem refutandam, quam videntur opponere veritati, quis tam vanus sit, ut veritati consuetudinem præferat? aut qui perspectâ luce tenebras non derelinquat? nisi si & Judæos Christo adventante, id est, veritate, adjuvat in aliquo antiquissima consuetudo, quod relic-tâ novæ veritatis viâ, in vetultate permâserint. Quod quidem ad ver-sus Stephanum vos Afri dicere potestis, cognitiâ veritate errorem vos consuetudinis reliquisse. Cæterum nos veritati & consuetudinem jungimus, & consuetudini Romanorum consuetudinem, sed verita-tis opponimus, ab initio hoc tenentes, quod à Christo & Apostolo traditum est. Et: Et non pudet Stephanum hoc asserere, ut per eos, qui ipsi in omnibus peccatis sunt constituti, dicat posse remissionem peccatorum dari? quasi possit esse in domo mortis lavacrum salutis. Ubi ergo erit quod scriptum est: Ab aqua aliena abstine te, & à fonte alieno ne biberis? si relicto Ecclesiæ fonte signato, aliam aquam pro tua suscipis, & prophanis fontibus Ecclesiam polluis? Et: nec me-tuis judicium Dei, &c. Vehemens & acerba nimis hæc est Epistola Episcopi ad Episcopum urbis Romæ, cujus dignitas semper fuit magna. hæc autem fuit hujus indignationis causa, ut bene suspicatur Pamelius, quod ad Firmilianum, Helenum & alios illarum partium Epi-scopos Stephanus scripserat, se illis non communicaturum, quamdiu in ea sententia de baptizandis hæreticis persisterent, ut ex epistola Dionysii Alexandrini ad Xistum Stephani successorem docet Eusebius histor. Eccles. l. 7. c. 4.

Pag. 322. lin. 25. *Les Afriquains demeurèrent long-temps après sa mort* (de S. Cyprien, dit Monsieur Godeau l. 3. p. 338) *dans la pratique de rebaptizer. Et le premier Concile d'Arles, qui se tient long-temps après, ayant dit qu'ils uoient de leur propre Loy, ordonne un temperament fort raisonnable, qui est, qui laissent les sectes des Heretiques soyent interrogez sur le Symbole, & si on reconnoit, qu'ils ayent esté baptizez ou nom du Pere, du fils & du Saint Esprit, qu'on ne les rebaptize point, mais que la main seule leur soit imposée, pour recevoir le saint Esprit: c'est à dire, que l'Evesque les confirme: Que si quelqu'un ne respond pas a cette Trinité, (ces sont les termes du Canon) cest à dire, se trouve n'avoir pas esté baptizé au nom des trois personnes, ou n'avoit pas d'elles la creance Orthodoxe, qu'on lui donne le baptesme.*

Pag. 324. lin. 1. Vide pag. 382 canonem octavum Concilii Arelatensis ante Concilium Nicænum an. C. 314 celebrati, quo in Ecclesiam recipiuntur hæretici cum manus impositione, qui baptizati erant in nomine Patris, & filii, & Spiritus sancti: sin minus, rebaptizantur.

Pag. 326. lin. 33. S. Cyprianus moriturus, *gratias, inquit constanti & intrepido vultu, agamus Deo, qui me liberare dignatur, de hujus corporis carcere. Eminent in ejus scriptis ingens charitatis ardor, qui frequens erat primis prisca Ecclesia seculis, sed ab illo tempore paulatim refriguit, ut inquit Godavius.*

Pag. 327. lin. 6. post *rebaptizandis pone hæreticis: & pag. 328. lin. 17. post priores pone martyrio mortui sunt.*

Pag. 355. lin. 32. lege *nova, specie quidem grata.*

Pag. 356. lin. 30. Eodem modo hæc Eusebii verba de Imperatore Aureliano interpretatur Godavius: *Aurelien ordonna tresconvenablement, qu'elle fut livrée à celuy, à qui les Evesques d'Italie & de la ville des Romains, envoyeroient des lettres de communication sur la doctrine, c'est à dire, à celuy qu'ils connoistroyent pour legitime Evesque.*

Pag. 371. lin. 10. *Aupres la ville d'Autun en Bourgongie dans les Gaules, inquit Godavius.*

Pag. 383. lin. 19. Vide Godavium lib. 4. pag. 434. ou il dit *qu'Elvire estoit ville celebre en ce temps la, mais qui fut ruinée depuis, & dont le siege est transferé à Grenade.*

Pag. 397. lin. 20. *Ce que les Actes de Sylvestre racontent de la lepre, du bain du sang des petits Enfans, que l'on luy avoit conseillé, de l'apparition de S. Pierre & S. Paul, qui lui commenderent de faire chercher le Pape Sylvestre, caché dans une caverno de mont Soracte, lequel le guerit & le baptise, n'est pas aussi exempt de soupçon d'estre tout à fait supposé, & le temps de son baptesme fournit un grand suiet de dispute aux Chronologistes. Eusebe de Casarée dit clairement, qu'il ne fut baptizé que peu de temps avant sa mort dans les faubourgs de Nicomedie par Evesques qui s'y trouverent. Les Historiens Ecclesiastiques & plusieurs Peres ont écrit la mesme chose. Godavius lib. 4. pag. 491. quem vide.*

Pag. 398. lin. 28. *post principe, adde, Hieronymus in Chronico. Eusebius Cæsariensis de vita Constantini lib. 4. cap. 61. refert Constantinum Helinopoli, postquam in ipsa martyrii æde errata sua confessus esset & se supplicem Deo obtulisset, dignum fuisse habitum manuum per precationem impositione, & inde discessisse ad suburbana Nicomediæ, & cap. 62. convocatis Episcopis ibidem sacrorum mysteriorum factum participem, & cap. 63. liberis regni hæreditatem reliquisse, & cap. 64. in ipsa Pentecostes celebritate mortuum, cum natus esset annos 64, imperasset annos 31. A Rufino cap. 11. dicitur mortuus in suburbanâ Nicomediæ villa, liberis de successione orbis testamento hæredibus scriptis, A Socrate dicitur lib. primo cap. ultimo in suburbio Nicomediæ lavacro baptismatis tinctus & testamento composito, quo tres filios imperii hæredes instituit, mortem oppetiisse. Idem habet Theodoretus lib. 2. cap. 31. Sozomenus lib. 2. cap. 32. nullâ factâ Eusebii Nicomediæ Episcopi mentione. Primus ab Eusebio illo Arriano & Arrianorum principe Constantinum baptizatum scripsit in Chronico, quod subjecit Chronico Eusebii, Hieronymus, his verbis: *Constantinus extremo vita sua tempore ab Eusebio Nicomediæ Episcopo baptizatus in Arriannæ dogmæ inclinatus. Nec mirum cuiuspiam videri debet, si in suo territorio Imperatorem baptizaverit Eusebius. Anno C. 337 ipso Pentecostes die, inquit Petavius, moritur Constantinus in suburbano Nicomediæ, ubi pauld ante mortem baptizatum esse plerique veterum affirmant; quibus Cardinalis Perronius nuper astipulatus est, dum post Nicænam Synodum baptizatum ab Eusebio Nicomediensi Constantinum asseruit.**

Pag. 401. lin. 34. Leontius dicitur fuisse Episcopus & interfuisse Concilio Nicæno, cum eo tempore & cum se castraret, fuerit tantum Antiochiæ presbyter. Illius tamen recens facinus, inquit Baronius, huic canoni causam dedisse videtur, de quo hæc habet Athanasius Apologia de fuga in fine: *Leontius accusatus de commercio cum ipsa juvenulæ mulieris, (Eustolii) jussusque proinde ab Eustatio (Episcopo Antiocheno) ut ab ejus commercio abstereret, seipsum castrandum dedit, quod ita liberè ejus commercio uti posset. neque tamen vel isa suspicionem abluere potuit, quo minus cum presbyter esset, deponeretur.* Ille tamen quamvis castratus postmodum ab Aorianis, abrogato, ob scelus contra Euphratam commissio, Stephano, electus est Episcopus Antiochenus. qua de re paulò post in addendis plura.

Pag. 409. lin. 2. Vide Godavium l. 4. p. 503. ubi inter cætera hæc habet: *Il est vray, qu'il ne paroist pas, ny par les convocations aux Synodes, ny par les ordinations des Metropolitanains, qui appartenoient proprement aux Patriarches, ou Chefs de Diocèse, & en quoy consistoit la meilleure partie des droits de primatie, que l'Evêque de Rome les ayt faites en ces premiers siècles, ny dans les Gaules, ny dans le departement Italique, dont Milan estoit le Chef, & qui contenoit sept provinces, lesquelles composoient son ressort Patriarchal & Primatial, &c.*

Pag. 414. lin. 20. De cruce, & de clavis vide Godavium, lib. 4. pag. 515. & 516.

Pag. 417. lin. 32. pone ante Treviros, ad.

Pag. 421. De Donatione Constantini vide disputationem Laurentii Vallæ, item Innocentium Gentilem, in apolog. Eccles. reformatæ in Gallia, & Franciscum Hotomannum in bruto fulmine, Joannem Schneideninum ad rubric. proœmii Inst. pag. 4. n. 7. & ibidem in notis marginalibus Wefenbecium, & Godavium lib. 4. pag. 492. *Pour la Donation de cest Empereur, la fausseté en est si evidente & si bien justifié par les impertinences de sa tiffure, & par les fautes de la Chronologie, & contre l'Histtoire dont elle est toute remplie, que je croirois abuser de la patience des lecteurs, si je m'amusois de la refuter.*

Pag. 426. lin. 13. Il y avoit en ce Synode quatre vingt dix sept ou dix neuf Evêques, dont vrente six seulement estoient Ariens couverts, inquit Godavius lib. 4. pag. 544

Pag. 430. lin. ultimæ adde, quod Patres Concilii Chalcedōnen-
fis quatuor Canones hujus synodi suis canonibus inseruerunt, ni-
mirum 4. 5. 16. & 17. exceptos ex codice Canonum universæ seu
Catholicæ Ecclesiæ, nullâ tamen factâ mentione synodi Antioche-
uz, qui in Chalcedoniensi sunt 83. 84. 95. & 96.

Pag. 433. lin. 7. Ille Stephanus Antiochiæ Episcopus, religione
Arrianus tyrannicâ audaciâ & dolosâ vafritie multa scelera contra
Orthodoxos commisit, & inter ceteros contra Euphratam Colo-
niensem Episcopum; in cujus cubile ipsâ nocte per suos deduci cu-
ravit meretricem, ut eo modo famam viri & Concilii Sardicensis ad
Constantium Imperatorem, cum Vincentio Capuano, legati, læde-
rèt: quæcum ibi conspiceret senem dormientem, neq̄ tale quid cogi-
tantem & simul Episcopi signa animadverteret, vociferata, vim
quiritur, unde omnibus in diversorio expergestis, detecta est ne-
faria machinatio. Manè vulgatum facinus, itur in judicium: Leno
vocatus auctores prodit & illi Stephanum: quare Episcopali dignita-
te exuitur, & in illius locum sufficitur Leontius, etiam Arrianus &
sponte suâ castratus ob Eustolii invenculæ commercium, homo
versutus, & *telis instar scopulorum maris fraudibus*, ut de eo loquitur
Theodoretus. Tunc verò *Constantius turbulenta adversus Orthodoxos Ep-
iscopos consilia edocuit, literas misit Magno Athanasio, semel, iterum, ter-
tiò, quibus eum, ut ab Occidente reverti vellet, exhortatur.* Theodoretus
lib. 2. cap. 9. 10. Athanasius lib. ad solitariam vitam agentes.

Pag. 445. lin. 12. Lapsum Liberii multis rationibus docet Go-
davius, sed rediisse ad fidem consubstantialitatis multis etiam argu-
mentis affirmat, præcipuè per epistolam à Liberio ad Athanasium
scriptam, in qua eum Verbi divinitatem statuere ait, & cum S.
Petri lapsu lapsum liberii comparat: pag. 590 & 691. Pagina verò
654 idem inquit, *Saint Ambroise, S. Basile, S. Epiphane, rendent un ho-
norable tesmoignage de sa pieté, qui nè peut estre suspect, en des defenseurs
si rigides de la foy Orthodoxe.*

Pag. 452. lin. 30. Theodoretus lib. 3. cap. 8. de Juliano hæc
habet: Ac primum Galilæorum liberis (ita enim appellabat cul-
tores Servatoris nostri) interdixit usum Poëticæ Rhetoricæ-
que ac Philosophicarum artium. Nam propriis, inquit, ut in

proverbio est, pennis configimur: ex nostris enim libris arma capiunt, quibus in bello adversus nos utuntur. Postea aliam tulit legem, quâ exigebantur militia Galilzi. Et cap. 9. Julianus non tantum pelli sed penitus tolli Athanasium imperat. Cum autem illi metueret societas ipsius, prædixisse fertur: Turbas eas mox abituras esse: nubes enim appellasse, quæ subito dissolverentur. Cessit tamen cum advenire contra se missos comperisset, & nactus in ripa fluminis navigium, Thebaicam regionem petere constituit. At is qui interficiendi illius mandatum habebat, cognitâ fugâ illius celerimè insequitur: Anteverterat tamen eum quidam necessarius Athanasii, qui hortaretur ipsum ut cursum intenderet: ibi qui aderant orabant, ut ad desertum declinaret: sed ipse gubernatorem retorque navigium Alexandriam versus jubet: ita cum rectâ contra insequentem ferrentur, occurrit is, qui mortis acceperat mandata, & quam longè abesset Athanasius, interrogat: ille verò non longè abesse responso dato, dimisit eum. Ipse verò Alexandriam rediit, ubi quamdiu visit Julianus, deinde latuit.

Pag. 481. 482. 483. De matrimonio Clericis prohibito nec Sacræ Scripturæ auctoritate, nec universalis Ecclesiæ traditione quicquam esse determinatum reperio. Particulares Ecclesiæ sibi suas habent traditiones & ritus, quibus aliæ, non constringuntur, nisi cum quis in iis vivit aut versatur. Cœlibatum Clericis esse quam convenientissimum, nemo prudens negare debet, si in eo castè vivere possunt. *Sed melius est nubere quam uri. Vnusquisque suam uxorem & unaquaque suum maritum habeat, propter supra vitanda, quæ præcepta generalia neminem excipiunt. Dico autem inconjugatis, & viduis, pergit Paulus, bonum jus est, si manserint ut & ego: quod si se non continent, id est, continete non possunt, contrahant matrimonium. Unusquisque proprium habet à Deo donum. Sed conjugatis præcipio, non ego, sed Dominus: Uxor à viro ne separetur. Vnusquisque in ea vocatione maneat in qua vocatus est.* Cœlibatum præfert Paulus, tum propter præsentem necessitatem, tum quia cœlebs commodius curat ea quæ sunt Domini, si firmus habet potestatem propriæ voluntatis. Et quam hoc sit difficile norunt hominum plurimi, & res & ipsa loquitur experientia & hæc omnia generalia dicta esse à Paulo tam Laicis quam

quam Clericis docet ipse textus. Audiamus ergo quid hac de re dicant quidam Patrum. Cyprianus epist. 62. ad Pomponium : *Quod si ex fide se Christo dicaverunt, pudicè & castè sine ulla fabula perseverent ; ita fortes & stabiles primum virginitatis expectent : si autem perseverare nolunt aut non possunt, melius est ; ut nubant, quam in ignem delictis suis cadant. Quisquis illos effectus franare non potest, inquit Lactantius, cobibeat intra præceptum legitimi tori, nam honorabile est inter omnes conjugium & cubile impollutum. Scortatores autem & adulteros judicabit Deus. Edificavit Deus è cœsta, inquit Basilius, quam accepit mulierem. Consensum & pudicitiam creatio ista docet : qui viro unam aptans mulierem, pudicitie legem tulit. Nihil prodest, inquit S. Hieronymus, carnem habere virginem, si mente quis nupserit. Non omnes capaces sunt hujus dicti, sed si quibus datum est, inquit Christus. Attamen beatior, inquit S. Paulus, si firmus in cœlibatu maneat, & præsertim presbyter. Quare Concilium Agathense can. 19. *Sanctimonialis, quamvis vita earum & mores probati essent, ante annum ætatis suæ 40 velari vetabant.* Ego observo antiquam in Ecclesia receptam consuetudinem, ut plerique Clerici & ferè omnes, ut Episcopi, presbyteri, Diaconi vixerint cœlibes, moti, ut credo, rationibus S. Pauli, & præterea post susceptos ordines, non licuisse uxorem ducere, si autem quis in Laico statu ante susceptum ordinem uxorem duxisset, uxorem servare potuisset. Prohibuit matrimonium Clericis majoribus Concilium Eliberinum, Neocæsariense, Arelatense, Carthaginense, Concilia particularia, & post ea Siricius & Innocentius Episcopi Romani. In Ecclesia Orientali fuit permissum, ut refert Socrates lib. 5. cap. 21, & alii. Si hæc fuisset institutio Apostolica aut traditio Ecclesiæ universalis, fuisset etiam observata in illis Orientis & Græciæ Ecclesiis, in quibus Apostoli Petrus, Ioannes, Paulus, & reliqui Apostolorum discipuli Evangelium Christi prædicarunt. Quicquid sit, fuit sanè insignis & præclara consuetudo apud eos Clericos, qui per donum continentie suas cupiditates potuerunt cohibere, originem ducens ex verbis S. Pauli & persecutionibus subsequenter.*

Tria genera Digamorum statuit Justellus in notis ad Codicem canonum universæ Ecclesiæ, ut videre est de Novatiani schismate pag.

311, quibus negatur presbyteratus apud Paulum 1 Tim. 3. his quartum addit Epiphanius in hoc fidei compendio seu expositione, & hæresi 59 de Catharis, quo quis mortuâ priore uxore, ducit legitimam secundam. *Vnus Theodoretus*, inquit Petavius in sæpe dictis animadversionibus; *solos digamos, qui plures simul uxores haberent, ad Apostolo repudiatos sentire videtur.*

Epiphanius sacros conventus aut Synaxes feriâ quartâ & sextâ & Dominicâ ab Apostolis institutas dicit, *sed in sacra scriptura* & apud Justinum Martyrem apologiâ secundâ tantum fit mentio diei Dominicæ. Tempore quadragesimæ fiebant conventus seu synaxes feriâ quarta & sexta, sed sine communionem, seu Cœnæ celebratione, exceptis Sabbatis & Dominicis. Apud diversas nationes diversi fuerunt observati conventuum ritus, quæ varietas facta non fuit ex præscripto Apostolorum, sed ex privato cujusque Ecclesiæ ritu. Vetus- tissimis temporibus eadem & communis omnium Ecclesiarum, ut par est credere, fuit consuetudo, qualis describitur à Justino Martyre, sed languescente populi zelo & pietate, paulatim ea mutata est. Tempore Apostolorum & discipulorum eorundem vix credibile est fuisse conventus sine communionem, universi populi; Postea & serius ter quaterve quotannis, festis nimirum Paschatis, Pentecostes & Natalis Domini, &c. fideles ad communionem compellebantur. Vide varias synaxeos celebrandæ consuetudines apud Socratem lib. 5. cap. 21. Sozomenum lib. 7. cap. 19 Ambros. serm. 34. Agathensis Concil. can. 18 & 47. Petavium in animadv. ad exp. fidei Epiph.

Epiphanius dicit institutam synaxin feriâ 4. quod illo die assumptus seu comprehensus fuerit Christus, cum comprehensus fuerit feriâ quintâ sub vesperum & feriâ sextâ crucifixus, vel secundum Iudeos, eodem die fuerit captus & crucifixus. Verior hujus institutionis causa est, ob initum à Iudæis eo die consilium de perdendo Christo, ut habet August. ep. 86. ad Casulanum: feriæ sextæ jejunium est ob passum eo die Christum. Hæc jejunia vocantur stationes seu semijejuna apud Tertullianum & alios, cum ante nonam, nobis tertiam, non prandebant: sub finem hujus stationis seu jejunii populus communjcabat: tempore verò quadragesimæ diebus Mercurii

curii & Veneris illi conventus stationum etiam observabantur, sed integro jejunio & sine communione, ut diximus. vide Petavii animadvers. in exp. fidei. de stationis etymo.

At verò, inquit Epiphanius, alia mysteria de Lavacro & internis mysteriis, id est, de Baptismo & cœna Dominica, *ὡς ἔχει ἡ ἁγία δόσις τῆς Διαγγελίας καὶ τῶν Ἀποστόλων ἕως ἐπιτελείται*: velut habet traditio Evangelii & Apostolorum, ita perficiuntur. Hæc Græca ita transtulit doctissimus Petavius: ea ritibus illis & ceremoniis obeuntur, quæ ex Evangelio, & Apostolorum auctoritate, & traditione profecta sunt. Differentiam versionis ejusque causam animadvertit Lector. Sic pergit Epiphanius: In his autem eorum qui vita defuncti sunt tam sancti, quam reliqui fideles, ex nomine, seu nominatim, memorias, seu cômémorations faciant, orationes & mysteria perficientes. Verissimum, inquit Vossius, orationes & oblationes non in funeratione solum, sed anniversariâ etiam die jam à nato Christo tertio quartoque minimo seculo fuisse usurpatisimas. Ubi modum orandi pro mortuis ex Dionysio Areopagita refert. Orationes pro mortuis antiquitus erant *εὐχαριστικὰ καὶ ἐγκωμιαστικὰ*, inquit idem Vossius; ut eadem in his causa habeant locum, ob quæ a Martirum describi & referrî solere auctor est Basilii oratione pro Gordio martyre, ubi sic ait: *Δοξάζομεν πρώτων τῶν δεωμένων* &c. Glorificamus cum primis Dominum per servos suos, deinde justos per testimonium eorum quæ scimus, laudamus: & populum per honestè factorum narrationem exhilaramus. Nam exhortatio ad temperantiam est vita Ioseph, & ad fortitudinem vita ipsius Sampsonis. Sed imprimis clarè, cur nomina defunctorum ad mensam Domini recitarentur aperit Epiphanius *ἄρτι 75. ἐπειτα ἢ μετὰ τὸ ἐνόμαται λέγειν τῶν πλετωσάντων*, &c. Deinde verò de eo quod nomina dicuntur defunctorum, quid hoc instituto fuerit præstabilius? quid hoc oportunius, & admirabilius? tum quod qui ad sunt credunt defunctos vivere, neque esse in ἀνοπαρξίᾳ, hoc est, conditione eorum, quæ esse desierunt: sed eos esse & vivere apud Dominum, & (ut maximè veneranda prædicatio declarat) spem esse iis, qui orant pro fratribus ac si in peregrinatione essent. Et paulò post: Sed & mentionem facimus pro justis & Patribus & Patriarchis & Prophetis, & Apostolis, & Evangelistis & Martyribus & Confessoribus, Episcopis & Anachoretis & ordine universo, ut Dominum Iesum separemus ab aliorum hominum ordine, propter honorem qui debetur ipsi, & ut gloriam reddamus ipsi &c.

Vossius dist.
25. de oratione & oblatione. pro defunctis.

*Modus dili-
gendi Deum
est, sine mo-
do diligere
Deum.
Bernard.*

Pag. 487. lin. 8. Hæc habet Godavius lib. 4. pag. 683. Le venerabile culte fuit les extremittez, & il ny á qu'en celuy de Dieu, ou on ne scauroit commettre d'exces, puis qu'il est au dessus de toutes les adorations des hommes. La vierge ne peut se plaire á l'honneur qui ravit quelque chose á celuy, devant qui elle se confidere comme un neant, & il faut deplorer l'ignorance des derniers siecles, ou sous pretexte de devotion vers la mere du Fils de Dieu, le peuple á passé les bornes de la veritable pieté, laquelle ne cognoit point ces exces de louanges & de titres, ni ces devotions, que la simplicité, ou l'intrest, introduisent peu á peu dans l'Eglise si on n'y prend garde. Les premiers siecles ont eu autans de cognoissance des grandeurs de la mere de Iesu Christ, & un aussi grant respect pour elle, que le nostre. Mais comme leur pieté estoit plus solide, ils se sont bien gardez dans leur culte, de rien dire d'elle, ni de rien faire en son honneur, qui diminua celuy qui est deu á son Dieu & au nostre, & dont elle est si jalouse, qu'elle ne peut recognoistre pour ses serviteurs ceux, qui passent en cela les termes prescrits par la Verité. L'Eglise Catholique n'appreuve point la superstition des peuples en ce sujet, & ceux qui se sont separez d'elle, ne doivent pas prendre pour sa creance, ce que les particuliers peuvent ou dire, ou escrire, ou faire, contre ses veritables sentimens, lesquels estant bien entendus, ne sont point d'iniure á la gloire de celuy, qui voulans estre loué en ses saints, le veut estre d'une façon particuliere dans celle, qui á merité par la pieté de sa foy, comme dit S. Augustin, de concevoir celuy qui est le Sanctificateur & le Dieu des Saints. Vide historiam Ecclesiast. Torrielli part. 2. pag. 361.

Pag. 501. Godavius hæc habet de S. Ursula cum virginibus Britannis lib. 4. pag. 736. Cette hystoire est accompagnée de circonstances manifestement fausses, entre lesquelles les nom du Pape Cyriacus, qui ne se trouve point dans le catalogue des Pontifes Romains, suffit pour rendre cette narration tout á fait suspecte, outre le nombre de ces Vierges, leur voiage de Rome, leur retour avec le Pape supposé á Cologné. L'Eglise celebre la feste de S. Ursule le vingt uniesme du jour d'Octobre, sans terminer ni le nombre de ses compagnes, ny la cause de leur martyre & s'estime qu'il en faut demeurer la. Dans plusieurs Eglises de France on voit des testes, que l'on dit estre de ces vierges. Celle de Grasse en conserve une depuis plusieurs siecles, & elle est percée d'un coup de fleche.

Mais

Mais ie n'ay pu trouver aucun titre pour la justifier. Vide etiam de hac Ursula & Papa Cyriaco iudicium Godavii inter hæc nostra addenda ad pag. 303.

Pag. 504. lin. 8. Amphilocheus, Episcopus Iconiz, cum videret Imperatoris erga hæreticos benevolentiam, accedit in aula Theodosium, ubi etiam aderat Arcadius, Imperatoris filius; & cum neglecto filio salutasset Patrem, monet Episcopum Theodosius, ut etiam filium salutaret: respondet Episcopus, sufficere si tantum honor exhibeatur Patri. Quod cum ægrè ferret Imperator, respondet Amphilocheus; Deum patrem etiam ægrè ferre, quod filio suo multi blasphemi non tribuant veram divinitatem. *Theodoretus lib. 4. cap. 15.*

Pag. dictâ, lin. 23. Liber Pontificalis seu de gestis Pontificum, qui tribuitur Damaso, non est Damasi Papa, sed auctoris eujusdam ejusdem nominis, & ignorantis & stolidi, qui cum replevit multis parochronismis & rebus frivolis, indignis viro prudente & sincero. Godavius. vide nostræ hiltoriæ parte 1. pag. 302.

Pag. 508. lin. 9. Repudium in persona Episcopi eligendi ex jure Novellarum Justiniani hoc est, ut sit cœlebs & orbis: id est, ut neque uxorem habeat neque liberos. Hoc jus non solum constitutionibus duabus Græcis, quæ sub tit. C. de Episc. & cler. olim collocatæ hodie desiderantur, Justinianus cavet, sed etiam repetiit n. 6. additâ poenâ tam in eum qui ordinatus fuerit, cum esset maritus & Pater, quam in ordinantem. Poena est privatio Episcopatus. Hac in re studuit Imperator utilitati Ecclesiarum & facultatum ejus: nam si mariti & patres ad Episcopatum admitterentur, metuendum existimabat, ne talis Episcopus affectu erga Uxorem & liberos, quos unicuique natura voluit esse carissimos, diriperet bona Ecclesiæ & ad privatas suas necessitudines caritatesque transferret. Sed Leo Imperator (*dictus Philosophus*) in Novell. 2. hæc ratione impulsivâ, quæ Justinianum movit, eruditè refutatâ, ipsius constitutioni perpetuum indixit silentium, & contra voluit nemini liberos legitimos impedimento esse debere, quo minus ad sacerdotium & Episcopatum promoveatur; dummodò aliàs dignus inveniat. Ex quo apparet hanc interdictionem in Orientali Ec-

clesia non diu durasse, undè etiam disertè fatetur Innocentius III. *in cap. 6. cum olim ex. de Cler. conjugat.* Ecclesiam Orientalem non admisisse votum continentiz in Ordinibus sacris. Idem Leo *Novell. 3.* nec maritos arcet ab Episcopatu, dummodo ante Episcopatum seu sacerdotium contraxerint matrimonium, quam ad rem etiam veteris Ecclesiz morem allegat. Videri possunt præter Canones Apostolicos, multi etiam in Decreto Gratiani canones sub *dist. 26. 27. 28. 29. & 31.* Inprimis verò memorabilis est vel propter historiam sanctissimi viri Paphnutii *canon. 12. Nicæna Synodus dist. 31.* Eaque sententia est multò sanior & tutior quam aliorum, qui votum perpetui cœlibatus in sacerdotibus atque Episcopis promiscuè omnibus exigunt, sive illi confidant se promissum servare posse, sive impossibile ipsis sit servare cœlibatum & castitatem. Manifesta enim & generalia sunt verba Pauli, quæ nullà se patiuntur ratione eludi, quod præstat nubere quam uri. Equidem fateor Virginitatem & cœlibatum idcirco esse aptiorem rebus divinis, & matrimonio præstabiliorem, quia minus adfert impedimentorum, quibus homo à cultu divino exercitiisque sacris animæque suæ cultura avocetur. quod satis demonstrat Paulus *1 Cor. 7.* cujus etiam auctoritatem secuti plurimi sancti Patres, virginitatem matrimonio anteposuerunt, sed ob id promiscuè id ab omnibus hominibus velle exigere, ut in cœlibatu vivant, si aspirare & admitti ad Episcopatum vel clericatum, aut etiam retinere velint, valdè est periculosum, cum non omnibus datum sit donum continentiz, etiam Christo teste, *Matth. 11. 12.* Ita verò extollere virginitatem, ut etiam præ illa vel contempnas vel etiam condemnes conjugium, illa & hæretica est sententia, & anathemate digna. Probatur hoc ex ipso jure Canonico *c. 3. c. 4. c. 12. dist. 30 & c. 8. dist. 31.* ex Concilio Gangrensi &c. quibus consimilia etiam inter Canones Apostolicos legas. *Rittersbusius in Novellas Iustiniani & aliorum Imperat. part. 1. cap. 7.*

Pag. 509. lin. ultima. Sic narrat hanc de Paullino historiam Godavius lib. 4. pag. 801. aut sect. 71. *Il demeura quelque temps à Rome, avant que de faire le sacrifice general de ses biens, pour se retirer au territoire de Nole, ou la devotion de Martyr Saint Felix l'assiroit; & il se*

il se plaint dans un epistre à Severe des persecutions , que lui avoyent faites les Clercs de l'Eglise Romaine , par lesquels seuls il dit avoir esté scandalisé. Il parle de la superbe separation , qu'avoit faite de luy le Pape Urbique (il veut dire Siricius) & on ne sçait parquoy il avoit pu exclure de son amitié un si grand homme ; si ce n'est que l'on vüelle se payer des excuses , que le Cardinal Baromus en allegue. Et : Quoy qu'il en soit, le mauvais traitement de Siricius ne lui fit pas beaucoup de mal , & ne put empêcher que dans sa maladie il ne fut visité par toutes personnes de condition , qui estoient dans Rome , & dans son voisinage. Plusieurs Evêques éloignez le vinrent visiter , l'autres qui ne peuvent luy rendre cest bonneur, luy escrivirent, ou luy envoyerent des deputez. Il en receut mesme de la part de Prelats d'Afrique. Ces tesmoignages d'honneur donnerent de la jalouste aux prestres de Rome , & furent cause des peines qu'ils luy firent, dont il ne se vouloit venger, qu'en quitant une Ville, ou la Vertu estoit si mal traitté par ceux , qui la devoient honorer plus religieusement , que les autres.

Pag. 552. lin. 20. S. Hieronymus, Angelos in Apocalypsi cap. 2. vocat *Ecclesiis Præsidentes*: S. Augustinus epist. 162 sic loquitur : *divinâ voce laudatur sub Angeli nomine Præpositus Ecclesia*, ne plura addam, audiamus Tertullianum lib. 4. cap. 5. adversus Marcionem: *Habemus, inquit, alumnas Ioannis Ecclesias: nam etsi Apocalypsin ejus Marcion respuit, ordo tamen Episcoporum ad originem recensensus in Ioannem stabit auctorem.*

Pag. 596. lin. 23. Opposuit idem Maresius an. 1658. *inimæssiv Theologicam ad quæstiones de gratia & redemptione universali* in duodecimo constantem 10 exercit. *adversus Ioannis Dallæi Apologiam*, quibus addidit *stricuras ad verbofissimas*, ut loquitur, *ejusdem vindicias.*

Pag. 601. lin. 14. Multa doctissimorum Theologorum Confessio Irenica per Ecclesias Euangelicas ad Ioan. Durzum missa , & alia præterea insignia doctorum virorum scripta pacifica (qui omnes inter Confessionis Augustanæ & reformatæ religionis Theologos controversias, hætenus tanto animorum impetu utrimque disputatas, non esse ad salutem necessarias censent, & multis rationibus probant) benevolus & pacificus Lector videre poterit inter secundæ partis addenda in fine : ubi unusquisque bonus admirabitur,

& ambabus ulnis amplexabitur seculi hujus felicitatem, cum conspiciet innumera ferè plurimorum & eruditissimorum virorum, per universam Europam, communi quodam consensu ad concordiam Ecclesiasticam conspirantium & quasi conjurantium scripta præclarissima: cujus instituti prosperos successus ut largiatur pacis amantissimus Deus, frequentibus & flagrantibus precibus est orandus, &, quasi manu factà, violentis orationibus, crebris geniculationibus & sanctis jejunationibus, cum Eleëmōsynis & lacrymis nostris, exorandus. Hæc *cælestia* quondam erant *Christianorum arma*, ut loquitur B. Cyprianus. Sic armati, ad id, quod obnixè peterent, concedendum, Deum quasi perpelebant. Hæc vis Deo grata est, inquit Tertullianus.



Index Addendorum.

A.

Agæus Propheta de tempore
 venturi Messia. 6.
 Agapa sequebantur Eucharistiam. 8.
 Ananias eligitur Episcopus Alexan-
 dria. 10.
 Azymi panis usus in Eucharistia re-
 cens. 19.
 Anastasius de vitis Pontificum in-
 certus scriptor. 21.
 Arelatense Concilium moderatur
 questionem de rebaptizandis ha-
 reticis. 26.
 Aureliani Imperat. iudicium obscu-
 rum apud Eusebium contra Sa-
 mosatenum explicatur. 26.
 In Antiochena synodo Arriani. 36. 26
 Antiochena synodi quatuor Canones
 inferri Concilio Chalcedonensi. 27.
 Athanasium tolli jubet Iulianus. 28.
 Amphiloehii responsum Theodosio
 Imper. datum de honore persona
 Christi. 33.
 Angelus in Apocalypsi. 35.
B.
Baptismus fit tempore Epiphaniae
 juxta traditionem Evangelii
 & Apostolorum. 31.
 Baptismus Christi Trinitatē docet. 6.
C.
Cyrillus Papa fictus. 22.
 Charitas Christianorum pau-
 latim languescit. 24.
 Constantini lepra curatio est suppo-
 sititia. 25.
 Constantinus baptizatur sub finem
 vita 25.

De Cruce & clavis Christi. 26.
 Constantini donatio ficta. 26.
 Cælibatus Clericorum. 28.
 Cæna Dominica anno C. 373, cele-
 brata juxta Evangelicam & Apo-
 stolicam traditionem. 31.
 Christus à paganis dictus Chrestos. 9.

D.

Discipulorum Petri & Pauli in-
 certitudo. 20. & 21.
 Donatio Constantini supposititia. 26.
 Digamorum quatuor genera. 29.
 Pro defunctis preces. 31.
 Dallai Apologia respondet Marefis.
 35.
 Duri Irenica. 35.
 Diaconorum officium. 7. 8.
 Deus Ignotus. E. 9.

Eucharistiam sequebantur Aga-
 pa. 8.
 Epiphaniae iudicium de Evangelio 10-
 annis. 15.
 Ecclesia Apostolica facies. 16.
 Episcoporum ordinatio. 20.
 Eucharistia tempore Epiphaniae fit
 juxta traditionem Evangelii &c. 31
 Esaiæ cap. 53. per Rabbinos explica-
 tur de Messia. 5.

F.

Non Festi dies, sed quæ iis denotan-
 tur, observanda. 6.
 Firmilliani Episcopa de Stephano E-
 piscopo Romano vehemens nimis.
 23.

G.

Gentiles observarunt tempus
 passionis Christi. 6. 7.
 Gradus pœnitentia in primitivæ
 Ecclesia

INDEX ADDENDORUM.

<p><i>Ecclesia & ejusdem mutatio sequentibus seculis.</i> 19.</p> <p style="text-align: center;">H.</p> <p>Herodis familia brevis perit. 6.</p> <p><i>Herodis Agrippa subita mors.</i> 8.</p> <p><i>Hierosolymorum excidium, mortuorum numerus.</i> 14.</p> <p><i>Historia Vrfula ficta.</i> 22. 32.</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>De Ioannis Evangelio iudicium Epiphani. 15.</p> <p><i>Ieiuniorum diversitas in primitiva Ecclesia</i> 16.</p> <p><i>Ieiunia feria quarta & sexta</i> 19.</p> <p><i>Julianus tolli iubet Athanasium.</i> 28.</p> <p><i>Irenica Durai.</i> 35.</p> <p><i>Iudaorum secta tres.</i> 5.</p> <p><i>Indulgentiarum initium.</i> 19.</p> <p style="text-align: center;">L.</p> <p>Leontius presbyter seipsum castrandum dedit. 26. & 27.</p> <p><i>Liborius Papa lapsus ad fidem redit.</i> 27.</p> <p style="text-align: center;">M.</p> <p>De Messia explicatur cap. 53. Esaiæ per Rabbinos. 5.</p> <p><i>De Messia venturo Aggaeus.</i> 6.</p> <p><i>Marco mortuo, eligitur Ananias Episcopus Alexandrinus.</i> 10.</p> <p><i>Mortuorum numerus in obsidione Hierosol.</i> 14.</p> <p><i>Pro mortuis preces & oblationes.</i> 31.</p> <p><i>S. Maria virginis in primitiva Ecclesia cultus.</i> 32.</p> <p><i>Matrimonium Clericorum.</i> 28. 33.</p> <p><i>Marcellus respondet Dalæ.</i> 35.</p> <p><i>Montes amat Christus.</i> 7.</p> <p style="text-align: center;">O.</p> <p>Ordinatio Episcoporum. 20.</p> <p><i>Pro Origine Apologia.</i> 22.</p> <p><i>Otii Sabbatici superstitio.</i> 18.</p> <p style="text-align: center;">P.</p> <p>Paulo Ecclesiam vastante dispergentur discipuli. 8.</p>	<p><i>Pauli natalis & educatio.</i> 9.</p> <p><i>Paulus in tertium Cælum raptus.</i> 9.</p> <p><i>Paulus quando ita dicitur.</i> 8.</p> <p><i>Paulus Athenis disputat cum Philosophis.</i> 9.</p> <p><i>Pauli predicatio & adventus Romam.</i> 11.</p> <p><i>Petri adventus Romam.</i> 11.</p> <p><i>Petrus & Paulus Roma sub Nerone martyrio moriuntur.</i> 13.</p> <p><i>Paschale ieiunium.</i> 16.</p> <p><i>Pœnitentia gradus, ejusdem mutatio.</i> 19.</p> <p><i>Preces pro mortuis.</i> 31.</p> <p><i>Paulini Roma male accepti historia.</i> 34.</p> <p style="text-align: center;">R.</p> <p>Romani Episcopi auctoritas primis seculis. 26.</p> <p style="text-align: center;">S.</p> <p>Secta Iudaorum tres. 5.</p> <p><i>Scriptores incerti in primitiva Ecclesia.</i> 14.</p> <p><i>Sabbaticum otium.</i> 18.</p> <p><i>Septennii intervallum inter Iohannis Evangelistæ obitum & Traiani persecutionem indicat faciem Ecclesia Apostolica.</i> 16.</p> <p><i>Stationum institutio.</i> 30.</p> <p><i>Synaxes sine communionem.</i> 17. 30.</p> <p><i>Synaxes varia.</i> 17. 30.</p> <p><i>Synaxes feria quarta & sexta.</i> 19.</p> <p><i>S. Scriptura translatio incerti auctoris.</i> 22.</p> <p><i>De Stephano Episc. Rom Firmilianus.</i> 22.</p> <p><i>Stephanus Antiochenus homo nefarius.</i> 27.</p> <p style="text-align: center;">T.</p> <p>Temporum divisio. 3. 4.</p> <p><i>Tempus passionis Christi observantur Gentiles.</i> 6. 7.</p> <p><i>Trinitatem indicat Christi baptismus.</i> 6.</p> <p style="text-align: center;">V.</p> <p>Vrfula historia supposititia. 22. 32.</p> <p><i>Vita Pontificum non sunt Damasci nec Anastasi.</i> 21. 32.</p>
--	---

F I N I S.





